

بالرغم من غياب مساهمة مجلس الامن في كافة مراحل انشاء المحكمة الجنائية الدولية الا ان هناك علاقة تربط بينه وبين المحكمة والتي لم تكن محل اتفاق بين وفود الدول المشاركة في مؤتمر روما 1998 المعني بإنشاء المحكمة الجنائية الدائمة بل كانت محل جدل كبير في ما بينها، الامر الذي دفع بعض الدول لاحقاً الى عدم التوقيع او التصديق على ميثاق روما، فقد منح النظام الاساسي لمجلس الامن عدداً من الصلاحيات والسلطات الخطيرة التي تخوله التدخل في عمل المحكمة وممارستها لاختصاصاتها فضلاً عن دورها في الاختصاص المستقبلي للمحكمة بجريمة العدوان ، وهذه الصلاحيات والسلطات تجد سندها في كونه الجهاز المنوط به حفظ السلم والامن الدوليين حسب ميثاق الامم المتحدة، وتتفق هذه الغايات مع الهدف من وجود المحكمة الجنائية الدولية وفقاً لديباجة النظام الاساسي، وهو تحقيق العدالة الجنائية بملاحقة اخطر الجرائم التي تثير قلق المجتمع الدولي بأسره، وتهدد السلم في العالم اذ ان تحقيق العدالة الجنائية يرتبط بالضرورة بفكرة حفظ السلم والامن الدوليين في العالم.

ان الصلاحيات الخطيرة الممنوحة لمجلس الامن تثير العديد من التساؤلات والشبهات حول مبدأ يعد من اهم ركائز القضاء الطبيعي وهو مبدأ استقلال القضاء، اذ تتعارض هذه الصلاحيات مع الاستقلال الواجب توافره للمحكمة الجنائية الدولية بوصفها جهازاً قضائياً بالدرجة الاولى، فقد خص النظام الاساسي لمجلس الامن بسلطات واسعة وخطيرة منها سلطته في ارجاء او ايقاف التحقيق والمحاكمة في اي دعوى منظورة امام المحكمة الجنائية الدولية وهو ما يصطدم بفكرة استقلالية المحكمة في التحقيق واجراءات التقاضي التي تعد البنيان الذي تقوم على اساسه المحكمة بوظيفتها التي انشئت من اجلها من الاساس، ولقد ارتأت بعض الدول ومنها الدول الدائمة العضوية بمجلس الامن ان العلاقة بين المجلس والمحكمة الجنائية الدولية ما هي الا تطبيق لسلطة المجلس المحددة سلفاً في ميثاق الامم المتحدة الذي يمنحه سلطات سياسية

واسعة ومطلقة في مجال استعادة وبقاء السلام وحفظ الامن، ولكن فريق اخر من الدول كان يشكك في مصداقية مجلس الامن ويرى ان منحه هذه الصلاحيات سيؤدي لتسييس المحكمة والتاثير عليها سلبا باعتبارها اداة قضائية للعدالة الجنائية الدولية، كما ان هناك الكثير من المسائل التي ينبغي التوقف عندها وتوضيحها، اضافة الى قرارات مجلس الامن ذات الصلة والتي تكشف عن جزء كبير من علاقته بالمحكمة الجنائية الدولية وهو ما تتضح من خلاله أهمية هذا الموضوع.

ونهدف من خلال هذه الدراسة الى تحقيق جملة من الأهداف تتمثل فيما يلي :

-دراسة الاساس القانوني للعلاقة بين مجلس الامن والمحكمة الجنائية الدولية والمتضمن في نصوص النظام الاساسي وميثاق الامم المتحدة.

-ايضاح صور العلاقة بين المجلس والمحكمة الجنائية الدولية والتي تتمثل بالاساس في سلطة مجلس الامن في الاحالة بموجب المادة 13 /ب من النظام وسلطة مجلس الامن في ارجاء او ايقاف التحقيق والمحاكمة بموجب نص المادة 16 من نفس النظام .

-التعرف على اثار العلاقة بين المجلس والمحكمة على اختصاص المحكمة بنظر جريمة العدوان، واشكالية التداخل بين سلطة مجلس الامن بتقرير وقوع العدوان وبين اختصاص المحكمة بنظر جريمة العدوان .

وامام تزايد النظرة الى مجلس الامن على انه يتدخل في مختلف النزاعات الدولية بشكل يتعارض مع ما تنص عليه قواعد القانون الدولي، وانه كثيرا ما يقوم بتطبيق احكام الفصل السابع من الميثاق بطريقة انتقائية وبصورة تتعارض مع احكام ومبادئ ميثاق الامم المتحدة والقواعد القانونية ذات الصلة، وكما يلاحظ ايضا ان الحالات التي استخدم فيها مجلس الامن سلطاته المخولة له

بموجب النظام الاساسي للمحكمة الجنائية الدولية تتعلق في معظمها بالدول العربية وهو ما دفعنا لدراسة هذا الموضوع .

لقد عمد واضعوا النظام الاساسي للمحكمة الجنائية الدولية الى ايجاد دور رئيسي لمجلس الامن في اطار عمل المحكمة الجنائية الدولية واختصاصاتها بنظر الجرائم وهو ما يتضح من خلال الاشكالية الآتية:

ماهي الصلاحيات والسلطات الممنوحة لمجلس الامن من اجل تفعيل اختصاص المحكمة بنظر الجرائم الواردة في النظام الاساسي؟

ويتفرع عن هذه الاشكالية جملة من التساؤلات نوجزها كما يلي :

-الى اي مدى تم ضبط حدود سلطات مجلس الامن وفقا للنظام الاساسي للمحكمة الجنائية الدولية؟

-مامدى تكامل وتناقض صلاحيات مجلس الامن - كجهاز سياسي مع صلاحيات المحكمة - كجهاز قضائي- من اجل تحقيق العدالة الجنائية الدولية من جهة وحفظ الامن والسلم الدوليين من جهة اخرى؟

-هل تستطيع المحكمة بمفردها ممارسة اختصاصها بنظر الجرائم الدولية ومعاقبة مرتكبيها وصولا لتحقيق العدالة الجنائية الدولية؟ وهي ايضا احد الاركان التي تقوم عليها مسؤولية اقرار السلم والامن الدوليين، ام انه كان ينبغي ايجاد دور لمجلس الامن في هذا الصدد بطريقة تضمن تحقيق هذا الهدف والذي هو بالاساس يعتبر المهمة الرئيسية لمجلس الامن.

وقد اعتمدنا في هذه الدراسة على المنهج التحليلي من اجل تحليل وتاصيل نصوص مواد النظام الاساسي للمحكمة الجنائية الدولية ومواد ميثاق الامم المتحدة ذات الصلة والمتعلقة بعلاقة المجلس بالمحكمة وسلطاته او تلك الخاصة بجريمة العدوان للوقوف على الاحكام التي تضمنتها وتتولى تنظيم وتكييف تلك العلاقة وتسليط الضوء على مواطن القصور في تلك

النصوص وأوجه النقد الموجه لها، كما استعنا بالنهج الوصفي في بعض محطات الدراسة .

وعليه سيتم تناول موضوع " صلاحيات مجلس الامن في عمل المحكمة الجنائية الدولية " وفق خطة ثنائية تتضمن فصلين كالآتي :

الفصل الأول :بعنوان (سلطة مجلس الامن في الاحالة) من خلال تقسيمه إلى مبحثين نتناول في المبحث الأول (التنظيم القانوني لسلطة المجلس في الاحالة الى المحكمة الجنائية الدولية) بينما نتطرق في المبحث الثاني لـ (الآثار القانونية لاعمال سلطة مجلس الامن في الاحالة)

الفصل الثاني :بعنوان (سلطة مجلس الامن في ارجاء التحقيق والمحاكمة وتحديد حالة العدوان) من خلال تقسيمه إلى مبحثين يخص المبحث الأول لـ (سلطة مجلس الامن في ارجاء التحقيق والمقاضاة) بينما يخص المبحث الثاني لـ (اثار تعليق اختصاص المحكمة وتحديد حالة العدوان) .