الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

د. بلال محي الدين

جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي- تبسة

bilalmahiddine9@gmail.com

نقد النقد المفهومي في التراث النقدي العربي: قراءة في منجز عصام بن شلال الأكاديمي

ملخص المداخلة:

يلخص هذا البحث مساهمات عصام بن شلال في نقد النقد المفهومي بالتراث النقدي العربي. يركز البحث على تحليل منهج بن شلال، وكيفية تعامله مع المفاهيم النقدية المتوارثة، وإسهاماته في إعادة قراءتها وتفكيكها. ولا يقتصر البحث على وصف أعماله، بل ينقد مناهجه ونتائجه، مُقيِّماً مدى نجاحه في تحقيق أهدافه، ومحددًا نقاط قوته وضعفه. يُظهر البحث كيف يُعيد بن شلال صياغة النظرية النقدية العربية، مُسْهماً في إثراء الحقل النقدي العربي المعاصر عبر نقده البناء للمفاهيم المُتوارثة، ومُساهمًا في تطوير أدوات وأساليب جديدة للتحليل النقدي. باختصار، يقدم البحث قراءة نقدية معمقة لمشروع بن شلال الأكاديمي في مجال نقد النقد المفهومي بالتراث العربي.

أ.د بلقاسم رحمون

جامعة تبسة

rahmoune.belghasem@univ-tebessa.dz

نقد النقد جسر معرفي لولوج النقد الأدبي وممارسته

الملخص:

يطرح مبحث نقد النقد في الساحة النقدية على حداثته إشكالية ضبط المصطلحات ودقة المفاهيم وهو ما عمل على تشتت أفكار النقاد وأفشل قدرتهم على ممارسة عملهم النقدي مما فرض حتمية عدم الوصول إلى نتائج ملموسة في الجانبين النظري والتطبيقي. فالناقد الذي ينبري إلى نقد الإبداع الأدبي يحتاج إلى ممارسة فعلية لنقد النقد وتمثل ما يطرحه من مفاهيم ومصطلحات أولا حتى يتسنى له إيجاد أرضية نقدية صلبة يقعد من خلالها إلى ما يسمى نقد النقد لينتقل بعدها إلى ممارسة النقد الأدبي، وتلك معضلة معظم الأبحاث النقدية القديمة والمعاصرة خاصة في الثقافة العربية.

ولعل فداحة سوء استعمال المصطلح النقدي وسوء توظيفه في سياقه المناسب جعل الناقد يقع في تناقضات ومغالطات معرفية ومفاهيمية وبالتالي الوقوع في عمليات تأويلية مغلوطة أثناء ولوج دواليب بعض النصوص الأدبية. فسوء فهم المصطلح يؤدي إلى سوء التوظيف. ونمثل لذلك بما أشار إليه الأستاذ الدكتور عمر زرفاوي حول مصطلح التناص كنظرية أدبية لا منهجا نقديا. ثم ما نلمحه من مفاهيم في نقدنا العربي القديم حول مصطلح السرقات الأدبية وقد أشار الاستاذ الدكتور إلى أن مناهج التعليم الجامعي قد وقعت في خلط بحيث جعلت من مصطلح التناص منهجا نقديا في حين أنه أقرب إلى النظرية الأدبية منه الى المنهج النقدي.

الترجمة والتأويلية
Translation and Hermeneutics

الإعداد :
د. بن محمد يونس
أستاذ محاضر (علوم اللغة والترجمة)
كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية
الجذع المشترك للعلوم الإنسانية
جامعة المسيلة
الملخص :

يتناول مقالنا هذا قضيتين مهمتين تتعلقان باللغة البشـرية عامـة، وهمـا الترجمة والتأويلية (الهرمينوطيقا). فقـد أردنـا ورقتنـا وصـفية شـرحية، مواكبة للحال الواقعية مع روح تفسيرية تعليليـة تبحث في كنـه مسـألة الترجمة في عملية النقل من نظام لغوي إلى آخـر، وفي شـأن تفسـير النصوص ومـا يـدور في خلـد المنتج لـه من أفكـار وركـائز يـدور حولهـا إبداعه أو توجهه. ونحن قائمون بذلك، لا ننسى طرفـة عين العلاقـة بين فكرة الترجمـة والتأويـل للنص المـراد دراسـته لمـا بينهمـا من وشـائج وطيدة بين رواح وجيئة. فما هو سر الترجمة وما ديـدن التأويليـة ؟ ومـا الرابطة بينهما –إن وجدت- ؟

الكلمات المفتاحية :
الترجمة، التأويلية، اللغة، الشرح، التفسير، الوصف.

Abstract:
We will deal in this article with two main questions in linguistics, which are translation and hermeneutics. Thus, we wanted our paper descriptive and explicative by searching in the essence of phenomena: the secret of translation and its transport of sense from a linguistic system to another, and the hermeneutics in explanation of texts by entering in the spirit of the producer of this creation. In doing so, one must not forget the study of the relation between these two -related- field. So, what's this bond? What is the process of translation and hermeneutics?

Keywords:
Translation, hermeneutics, language, explanation, description.

1. مقدمة :

سيحد القارئ فسما بتلو مسألتي الترجمة والتأويلية بتفسير كـل منهمـا بعد الوصف، ثم الحديث عن العلاقة بينهما من جهة وأخرى. إذ نـرى أن الترجمة تقترب من التأويليـة في تعاملهـا مـع النص لنقلـه من لغـة إلى أخرى بعد الولوج إلى ثناياه في ذلك النظام اللساني الخـاص بكـل لغـة وقـوم. فلا شـك أن فقـه التأويليـة يعين في ترجمـة النصـوص بوفـاء وإبداعية، كمـا أن التأويليـة تعتـبر في ذاتهـا ترجمـة في النص عينـه من السطح إلى الباطن.فمنهجنا إذن وصفي نقدي شرحي تفسيري للظفـر بالرؤية الكلية بالانطلاق منها بداية والوصول إليها نهاية.

2. الترجمة :

من أشيق الحقول المعرفية التقنيـة مـع مسـحة إبداعيـة نجـد الترجمـة الفورية عند الترجمان والترجمة الكتابية لدى المترجم. فالنقل للمعرفة والأدب أي للمعلومة عموما من لغة إلى لغة حري بأن يشكر لأنه ضـليع في اللسـانين المصـدر والهـدف بحيثياتهمـا الثقافيـة واللغويـة أو لنقـل اللغوية بمـا تشـمله من ثقافيـات. فمن شـروط علم الترجمـة النظريـة والتطـبيقي الميـداني أن يكـون المـترجم/الترجمـان مالكـا للنظـامين اللغويين لسانا ومحيطا ثقافيا بتاريخه وجغرافيته مـا أمكن، كي يسـعف في تأديته لمهمتـه النقليـة من نظـام إلى نظـام ومن برنـامج إلى آخـر. فقد يتشابه اللسانان بانتمائهما إلى العائلة اللغوية نفسها كالهندوأوربيـة (اللاتينية الرومانية والجرمانيـة والسـلافية وغيرهـا) والسـامية (العربيـة والعبرية والآرامية والقبطية وغيرها) وفروعهما، في سهولة إرسـال من المصدر إلى الهدف ويسر بعث من الانطلاق إلى الوصول، كما يختلفان بالخروج من العائلة الكبيرة مما يخـرج بعض الفـروق كبـيرة أو صـغيرة دون نفي للنقاط المشتركة إنسانيا لسانيا. فلكل لغة عبقريتها مع وجود مراكز التقاء كأصـل بشـري في الفطريـة لطبيعيـة كـثرة وقلـة حسـب اللسان في البدايـة والنهايـة. ومن الناحيـة الإنسـانية، فعمليـة الترجمـة بحق جسر بشري بين العبـاد الكـرام لتلقيح التجـارب ومقارنـة الأفكـار ومقارعة الحجج بسلام وأمان وتنقية الـذات من الأحكـام المسـبقة عن

الآخر. ذلك أن اللغة نظام اجتماعي –وافطري فيه قليل سوى باعتبار التسديد الطبيعي للاختيار البشري في الاجتماع الإنساني وهو عائد إلى خلقية البشر في تحديد المفاهيم واقعا ولسانا أي بوضع مجتمعي لأسماء على أشياء محيطة ماديا محسوسا وأدبيا معنويا. كما أن الترجمة مدعاة للتواضع الفردي والجماعي باكتشاف ما عند الناس من تجارب والأخذ منهم في الماديات والأدبيات، من جهة، وهي عنوان الموسوعية ودليل الوسع المعرفي بواسطة الاطلاع اللغوي والثقافي على الفكر الآخر، من جهة أخرى. فكلما نشطت حركة الترجمة بما أثبته التاريخ وعضده العقل الرشيد كلما أبدع أهلها بالنقل المبدع الذكي الإيجابي لا الجمعي السلبي المكتفي بالنظر فيما أسس بلا نقد ولا حس حر كاشف. فقد احتك اليونان بالفراعنة المصريين والفرس والهنود على ما يبدو من أفكار فيتاغورس وأفلاطون وأرسطو (ق 5 قبل الميلاد)، على غرار تأثر الحضارة العربية (اللسان) بالإغريق اليونان والفرس والهنود ترجمة من السريانية واليونانية والهندية إلى العربية (ق 8-15)، ولتك المعرفة المنقولة والمزيدة والمنقحة بنسبة معينة فعلا تعلمها الغرب في الأندلس خاصة لقرب المسافة ومجاورة القوم العرب (مسلمين وغيرهم –يهود ونصارى-) وبغداد بشكل أقل لبعث النهضة الأوربية في القرن الخامس 15 عشر المنبئ عن الثورة الصناعية في القرن التاسع عشر 19 مع الثورات السياسية في القرن ذاته (فرنسا) وقبله الثامن عشر 18 (أمريكا الشمالية) وقبله السابع عشر 17 (المملكة المتحدة). فالانفتاح على الغير لا يوسع فحسب الثقافة ولا زيد فقط من التراكم العلمي بل ينقحه في العقل البين ويلقحه في الروح القوية النقادة ويكثره في النفس المطواعة في الصواب ترفيها للجسم الهمام. ومن المفيد ذكر أن الترجمة تهتم أساسا بالمعنى دون إهمال للمبنى في العملية النقلية من لغة إلى أخرى، بإتقان اللساني والمترجم معجما ونحوا وأسلوبا، باحترام المعني في المصدر لكن بإبداع.وبعبارة أخرى، لا نؤمن في إطار الخلقية إبداعية البشرية موهبة طبيعية استحقاقية استقلالية فضلية بالترجمة الجافة ولا الحيادية المعنية بالفحوى من المصدر فقط بلا جمال لغوي في الهدف. لأن الجمع وارد بل متعين وضروري شاملا للمفيد والجميل والظريف في وفاء للانطلاق اللغوي محتوى وفي خلق فردي شخصي للشكل في الوصول على يد المترجم الذي يتم مهمة الأدب الابتكاري

في الهدف التي ابتدأها المؤلف الأصلي في المصدر. بـل حـتى ولـو لم يكن المصدر على قدر كبير أو قليل من البدعة الفنية، وهو موضوع آخر يخص اختيار أو سـبب اختيـار مؤلـف دون آخـر وموضـوع دون موضـوع للترجمة، فالمترجم والترجمان كتابة وشفاهة مطالبان فنيـا ومرتبطـان جماليا بالخلق الشكلي الذي يحافـظ على المنبـع والمصـدر معـاني مـع إضفاء وعاء جميل فـني وأدبي يستسـيغه المرسـل إليـه برونـق وراحـة ومتعة ولذة. وبذلك يبعد القارئ المتلقي عن الحيادية في الأدب مذهبـة اللذائذ ومزيلة الجمال في الشكل والصورة ليبهت معها أو بالأحرى في غيابهما المعنى والفحوى والمحتوى بلا شك. فالبلاغة والأسلوبية مصدرا وانطلاقا من جانب، وهدفا ووصـلا من جـانب آخـر، على درجـة عظيمـة من الأهمية تضاهي ذلك الشأن في المعنى الـذي يكتسـي في الحقيقـة الأولية والأولوية لكن إهدار القـالب السـليم والبـديع لا جـرم ينقص من الوقـع الـذوقي في الـروح والتـأثير الأدبي المعنـوي في النفس كمـا لا يسحر كما ينبغي العقل الجميل المحب للبدع والخلق. والترجمة ليست تقنية في طرفها التعارفي الثقافي للجمع ألإنساني والتواصـل البشـري وه أمر لا يلغي البتة الشكل الأدبي الفني فيهـا. فمحـو الفـوارق وطـرد التوافه بين الناس في تعاملهم مع بعضـهم من خلال الترجمـة المقربـة للأذهان والبانية للجسور العلمية والنفسـية والثقافيـة في وعـاء الاطلاع الواسع والاحترام الجم والتواصل الإيجابي النفاع.

3. علم الترجمة النبيل :

هذا، وعلم الترجمة مقدس وهو امتداد للإحكام اللغوي للغتين المعنيتين بالنقـل (من وإلى) بفضـل الإتقـان المـدروس بالممارسـة المتأنيـة والمحكمة حتى يتأتى الإمساك بزمام الأسـلوبين أو أكـثر شـعوريا ثم لا شعوريا بإملاء العقل المنـير على القريحـة للإدلاء بالتقابـل و/أو التكـافؤ اللسني في عمليـة الترجمـة والنقـل وكـأن متانـة مـراس اللغـتين (+) إراديا يحتم بمتعة لا مثيل لها ويسـر كبـير ومرونـة رشـيقة على الـذهن سيرورة الانتقـال من نظـام إلى نظـام عـبر الكلمـة والعبـارة والجملـة بالتدرج وحسب الحـالات. ومثلـه على التمـام قفـزة المعلومـات بنتـائج بمجرد ذكر المقدمات وهو منارة الفقيه وعلامـة النحريـر ونتـاج العمـق الدفين في الخلق السمين. ونعرج على أن الاهتمام بلغة قد يفضي إلى

إهمال الأخر لكن الممارسة هي حجر زاوية القـرار فـالمتمرس قـد بـل يحسن يقينا العديد من اللغات حسب استعداده وعملـه بلا تفرقـة بينهـا حتى اللغة الأم منها أما التشابك في الكلمات والألفـاظ والمعـاني فهـو وارد عادي لتواجده دوما في العقل البشري والفاهمة الإنسانية الفكرية واللسانية. والعليم بعلم الترجمة ونظيرتها كفيل بالتحقق من هذا المبدأ المرتبـط بالجهـد والتركـيز لتجسـيد التحكم في اللغـات المتكلم بهـا والمترجمة منها وإليها (المنطلـق والهـدف) إلا مـا كـان اسـتثناء بتغليب إحـداهما على ألخـرى بشـكل لافت وإلا فلا اعتبـار للتفـاوت الطـبيعي القليل الضئيل بين لغـتين أو أكـثر. وعلى العمـوم، فـإن روح الأدب في شساعة الفنون شفاء العقول ودواء النفوس ورَوح الأرواح بما فيهـا من خيال واسع وتغيير مفرح وتنويع لأشواق الإنسان في كمالاتها اللامتناهية وهو في كل ذلك شبيه غاية الشبه بالاكتشاف العلمي وأجوائه والارتقاء الروحي وأنواره في الحرية والتحرير بشيء من الشعور المختلف فرعا المتشابه أصلا الواحد جـذرا إنسـانيا : فـالفن المتحـرر ضـرورة كـالعلم الخلاق والفلسفة الموسعة بانتقال من خير إلى أخير وبحوار مع الـذات للمطلق بلا قيود ولا حدود ولا سدود. والانتقـال من لغـة إلى أخـرى هـو في الحقيقة متعب للمرور من نظام لساني إلى آخر لا يشابهه ضـرورة صوتيا وكلميا ونحويا كما أنه أيضا مرهق بسـبب عمـل الترجمـة الناقلـة بدورها المتكلم-المترجم من حالة إلى غيرها مع الحفـاظ على المعـاني الدقيقة دون المعنى العكسي وتحوير الدلالـة كـذلك. (الخطـأ الـترجمي + العكس –الإضلال- الترجمي). والنصب يتأتى خاصة من جهة التركيز على الإفهام في الإلقاء ورعايـة المخـاطبين وأحـوالهم تعليمـا وتدريسـا وخطابا عاما، وهو أيضا نتاج فعل وحركة العضلات التنفسـية المسـؤولة عن الكلام والصـوت من الرئـتين مـرورا بـالحلق والحنجـرة وانتهـاء باللسان والأسنان. والتعبير بالشعر أو النثر كاختيار اللغـة المكتـوب بهـا بدافع نفسي وعقلي يوحي بالدافع الداخلي الفكري والنفسي معـا وقـد يتوفر الاختيار للصنفين لدى المؤلف الكاتب الشاعر وقـد لا يتسـنى لـه ذلك طبقا لحالته النفسية صفاء وغموضا و/أو وضعيته الفكريـة وضـوحا ولبسا راحة وتعبا فكريين. إلى جانب أن الصورة والمضـمون في الأدب مهمان تماما مع الاعتنـاء بـالفكرة وحـدها في الفلسـفة فقـط لأن الفن جميل المعـرض وجميـل المعـنى متحـدا في كليهمـا لا مقصـيا لأحـدهما على حساب الآخر، فالجمال معنوي في القلب والقالب تحقيقـا للإقنـاع

العقلي والجمالي الفني واو أن الحقيقة المجردة في ذاتها تنبئ بجمـال وفن وزينة.

2. التأويلية :

إن الفضـل في إنبـات المعـنى يعـود للقـارئ المتلقي دومـا. وإذا كـانت التأويليــة أو الهرمينوطيقــا مختصــة بــادئ ذي بــدء بالنصــوص الدينيــة والمتون الفلسفية لتفسيرها وتأويلها فهي عامة لكل نص ومتن ورسالة بعثها مرسل إلى مرسل إليه عن قصد ووعي بواسـطة وقنـاة في رمـز وشـيفرة تكــون العمليــة التواصــلية بينهمــا. ونشــير أولا إلى أن النص الديني يـدرس تمامـا في الإطـار نفسـه بتفضـل الإنسـان بالتفاعـل مـع المتن بعقله ونفسه وروحـه وجسـده بإشـراف عقلي صـارخ أحيانـا في عنفوانه ومتوسط في روحانيته وخافت في عاطفتـه وجسـده، وهـو أي العقل السـديد إمـام وجـوهر الفهم ومولـد النتـائج هنـا وهنـاك في هـذا المستوى أو ذاك من الـذات البشـرية. على أن هنـاك خاصـية لمصـدره الغيبي بمـا يطـرح مسـألة جـوهره وهي صـعبة المنـال على غـرار كـل الجواهر وربمـا مسـتحيلة –وكـذلك يصـرح الكـل-، من جـانب، ويعـرض لقضية كيفية تـأثيره في الفكـر والقلب روحـا ونفسـا وعقلا (وجسـدا لا مباشرة اتقاء للشعوذة والترهات، فهو معنى وفحوى وروح لكن بـالنظر إلى تـداعيات العقـل والـروح والنفس على الجسـم)، من جـانب آخـر. نعني بهذا، أفضلية الأنام في تلقي الرسالة الخطية المكتوبـة من الغيب بعد التأكد من صحة ثبوتها شـكلا وصـدورها معـنى من الغيب، من أجـل ممارسة التفسير ومباشرة التـدبر (1) بالربـط (2) ونفي التنـاقض (3) وإضفاء المعاني النفسية والروحيـة والعقليـة الصـحيحة على النص كلـه معاني وأفكارا، بنفي الأوهام وطرح السقيم من الأفكار ونبذ العليل من الخواطر لتثبيت السليم منها والتركيز على القوي منها ثباتـا في الـذات عقلا وروحـا ونفسـا بلا تـردد ولا ارتجـاج خصوصـا في حـالات الشـدة والضيق ووضـعيات الآلام. فحقيقـة هنـاك، بعـد الفحص الشـكلي للنص والتثبت المصدري للمتن الديني –وحـتى غـيره كن بدرجـة أقـل لأهميـة الموضوع وشأن القضية الغيبية وهي فلسفية في حقيقة الحال-، هنالـك إذن (1) رسـالة لهـا طابعهـا الغيـبي الخـاص بتداعياتـه الخاصـة على الإنسان من المرسل (2) وإنسان متلق يتشـرب المعـاني بعـد الغـوص

فيها وله الفضل أولا وآخرا في ترجمة كل ذلك إلى أفكار وشعور وإحساس وارتقاء، رغم أن تعدد حالات النفس خاصة في تلك الروحية والنفسية منها لا ينفي عن النص الغيبي صبغته المتميزة مع عدم التغاضي طبعا عن الفضل الإنساني ولا إهمال القدر البشري تلقيا وفهما وسبرا وتطبيقا، أي نظرا بصوره وعملا بتطبيقاته. فكأن وهو كذلك العقل البين لا يرى الفضل إلا لنفسه في البدء البحثي والإيجاد الخلقي دون النص بالطبيعة الإنسانية وبالفلسفة العلمية ومع وبالنص تجاوبا معه بفطنة وتعاملا معه بقوة وتعاطيا مع حروفه وكلماته وجمله بنجاعة سياقا وتوسيعا. فإذا اعتبرنا الحقيقة موجودة فلا بدأن يقترب منها الإنسان بفكره ويشعر بها بروحه ويحسها بنفسه ويستلذ بها في جسده أو في أعلى المراتب وأحسن الحالات وأرقى المنازل طرا يلتقي بها تزاوجا وتناكحا معها في اتحاد والتحام رائقين. وهي الحقيقة المعترفة بفضل الإنسان هنا لجهده المترامي الأطراف في أشواق الإنسان كلها روحا وجسدا في المجرد والمحسوس بأنواعهما. كذلك النص المقدس أو الديني يزداد نورا بفكر ألإنسان ويزهو بعقل المرء حسب تعاليه فكرا وتساميه نقدا وارتقائه حرية واستقامته عملا مولدا من الفكر النقي والسريرة السليمة. لأن المتن المقدس –كالفلسفي- متعامل مع المبادئ ومحتف بالقيم التي تطبق في واقع الناس بعد فكر عميق أو سطحي وتفعل في الحياة كترجمة للمعاني المتشربة من النص. غير أن الفهم العقلي هو الأساس والفقه الفكري هو الركيزة المتينة في التوعية الفردية –الجماعية- على بصيرة وهدى وثقة تدعو بإلحاح من عقلها روحها ونفسها وجسدها لاعتناق القيم وتنفيذ المعالي بتدرج ويقين حر محرر متفهم للآخرين في تسامح وسلام. ليتحد الفكر والعمل وتلاحم العقل والفعل ويتراص الكلام الدفين روحا ونفسا والمتمكن عقلا مع الميدان في فعالية وحارة إنسانية تشيد بالحرية وتعلي القيم وتديم الرقي ومعانيه في الواقع المعيش. فكثيرا ما سبب الجهل بل دائما العوج الحياتي والسؤم اليومي والضنك الحضاري الجماعي بعد ‘نهاك قوى الفرد في التفاهات والجهالات والانحرافات الذهنية. فكانت بذلك الحياة انعكاسا للفراغ الفكري المولد للاهتراء الروحي والبلادة النفسية، ليحول الميدان إلى ساحة كسل أو دوران بلا طحين في إهدار طاقات وتبديد أوقات وتبذري ممتلكات وإضاعة مكتسبات. ولا ريب أن هنالك فهما سطحيا غير فلسفي يتلاءم مع

مستوى المخاطب العادي بفطرته التي تنميها بفكر بسيط وسطحية تناسبه ويتبعها في حال الاقتناع العقلي والعزم النفسي عمل مفيد متناسق مع الفكر الذي وصفنه بالعادي والفطري بل فلسفة. وعلى خلاف ذلك، فالمفكر بصفة عامة –الإنسان المعمل فكره- كقيمة إنسانية جوهرية أدبية فضلية (العقل السديد) بدرجات الناس وتراكم علمهم وتجاربهم وتعدد مشاربهم التكوينية فمن المفروض أن يقرؤوا المتن بحرية ونقد لا تلغي السطحية بل تطورها ولا تنفي الفعل بل تؤكده لمن كانت له إرادة عمل وترسخت فيه عبر الزمن المتدرج عقلية الفعالية من خلال التفاعل مع الزمان والمكان والإنسان في حياة الأنام. فلا يعقل أن يبقى المتعلم بدرجات متفاوتة من حيث الدراسة والتعلم، حبيس أفكار بسيطة وقيم عادية ورؤية سطحية لا ترقى به إلى مصاف أولي العقول والألباب المفكرين المتمرسين المتوسمين ولا تصل به إلى درجات العالمين المتدبرين. (1) فللفكر دور أهم بفعله المحفز المثبت المفعل المشجع في الروح والنفس والجسد، (2) وللفعل قيمة بالغة لتجسيده للقيم السالفة الذكر في الواقع، (3) وللفطرة عملها الرصين في الذات الإنسانية كعقل أولي يزيده الفلسفة عمقا وتطويرا (4) وللإعمال العقلي الفلسفي المتناغم مع الفطرة بتعميق التأمل وتكثير التساؤل واستغلال الوقت والإحاطة بالتجارب بعقل نقاد وحرية فردية وجماعية نفاثة وذكاء وثاب، أثره الأتم وبصمته الخالدة في الحياة نتيجة دائمة زاخرة بالمنافع والجمال والخير، (5) ويستثنى من كل هذا السطحية لدى المتعلمين على قدرتهم على الارتقاء رضا بالأدنى وخلودا إلى الأرض في تكاسل وبتوان عنوانهما الخوف الفكري والتوجس النفسي والتردد الروحي. فنعتقد إذن أن العقل مناط كل شيء وهو القدير على كل شيء من بدء ونهاية و فتح وختم بلا انتهاء في ظل كرامة الإنسان البديعة أزلا وأبدا وفضله على العالمين بالخلقية العقلية آبدين : فهذا في الإنسان (1) عقل كريم مقتدر بلا حد ولا عد (2) وكرامة عميقة (3) وأزل في أبد على (4) فضل وقدر وامتنان شهادة وغيبا مرئيا وغير مرئي مجردا ومحسوسا. وللمستويات المذكورة عقلا وروحا ونفسا وجسدا تنافر وتجاذب طبقا لأوضاع الذات البشرية، فإذا استقلت عن بعضها كان أشدها في الكبرياء ونبذ الأخر العقل السديد دون الأخريات أو الآخرين (الروحي والنفسي)، وإذا تجاذبت تعانقت وتناكحت وتزاوجت في توليد

وإنجاب وإنتاش رائع رائق دون نسي الجسد، وهـو تمـام الخـير لانعـدام الحدة والشدة العقلية المتواجدة في بحثها وتنقيرها وسـبره بلا عاطفـة أولا أي بموضــوعية منتجــة للعاطفــة الجياشــة. ولنــا أن نــذكر بتلــك النفسيات والحـالات البشـرية كمـا يلي : (1) الموضـوعية العقليـة دون عاطفة بل في إلغاء لها من البداية وهو تعريف الموضوعية حـتى يصـل البحاثة إلى النتيجة المرضية عقلا بينا واضـحا ممـيزا فتنسـاق العاطفـة سيلا جارفا وتنشط الروح حركة كبيرة قفازة وينشو الجسد متعـة ولـذة وبشــرا، (2) الروحيــة الموســعة للعاطفــة بلا برهــان واضــح إلا قليلا واستثناء لأن مهمتها توفير جـو النقـد بحريـة وتحريـر النفس من العقـد وإعطاء العقل النير مجـال التحليـل في تـؤدة وفرحـة ووسـع وراحـة أو على الأقل بلا جفاف قاتل معطل، فهي بين المنزلتين العقلية والنفسية العاطفية، (3) العاطفية القلبية الشـعورية الـتي يبـدو أن العقـل غـائب فيها وهو ليس كذلك لأن النشاط العقلي في المرء الحصيف لا يخبو بل يظهـر فقـط في فتـور لطغيـان القلب الإحساسـي. ونحبـذ أن تتعـانق المجـالات الأربعـة بعقلهـا وروحهـا ونفسـها وجسـدها غـير أن الـذات البشرية والطبيعة ألإنسانية تأبى ذلـك في تنـوع ظـروف الحيـاة وتقلب وضعيات الإنسان. ومن جهة أخرى، فالانقيـاد للعاطفـة بالعقـل الكـريم ضرورة في اتقاد الحركـة الفكريـة أي عنـد اشـتعالها بضـراوة كي تـتيح للعقل الفكري الراحة للعودة بقوة بلا انطفـاء ولا إرهـاق ولا ملـل، كمـا أن العاطفة والروح تدعوان عند التسبع منهما وبهـا إلى العقـل المحلـل وإلى الفكر المدلل وإلى البرهان المعلل. ولا بأس بل هـو عين الكمـال والخير نفسه بأن نعيد القول والتأكيد على أن العقـل المنـير هـو حـاوي الــروح والعاطفــة والجســد إشــرافا وتفضــلا عليهــا جميعــا بالتســديد والتنســيق والتــدرج والتناســق، مــع إعطــاء كــل من تلــك الــدرجات والمســتويات وظيفتهــا الخاصــة المنوطــة بهــا والملزمــة بإتمامهــا والاضطلاع بها. جميع هذا الشرح والتحليـل وكـل هـذا الطـرح عـام في التفكير البشري وهو صالح تمام الصلاح وسار كل السريان في العلاقــة مع النص جميعا المقدس والفلسفي والأدبي لعزوها التأويلي وافتقارهـا للتفسير واحتياجها للتدبرية. أما النص العلمي البحث فهو واضح عمومـا إلا أن فيه أيضـا سـلالم للفهم في بعض الحيثيـات بسـبب طبيعـة العلم الموضــوعي افتراضــا على عكس الفن والأدب بمــا في ذلــك الــدين والفلسفة التي تكتسي فضفاضية واتساعا يضطر إلى التأويلية بصـعوبة

الارتقاء بالعقل والروح والنفس إلى تلك المعاني وخاصة الفكريـة منهـا بامتياز وبلا مقارنـة، من جهـة، وبسـعة فهميـة وتوسـعة فكريـة ورحابـة تحليلية وفضاء روحي وأسواق نفسية، من جهة أخـرى. وبعبـارة أخـرى، فالنص العلمي جلي إلا نادرا وهو إلى حـد مـا سـهل المنـال للمختصـين حتى في الشق الظلي الغامض، أما المتن الديني المقـدس والفلسـفي والأدبي الفني فهو على ما يحيط به من اتساع يفيد الناس وبالرغم مما يحتويه من شساعة في التفسير تلائم طبيعة ألإنسان في واقعه ونفسه وروحه وعقلـه وجسـده تناسـبا مـع الحـالات النفسـية والـذكاء الفكـري والرقي الروحي والسيلان العاطفي، فهو رغم كل هذا الإيجـابي محـاط بـالحيرة ملبس بـالغموض ملفـوف في غيـوم من اللبس والتشـابك بـل التضاد. وكأن النص -كحل شامل من بين ملايير الأخـر- وضـع للغمـوض من اجل فك اللغز وكتب للبسر قصد افتضاض بكارتـه وخـط في حـيرة بغية نكاح المعاني المتضادة ووقـاع الأفكـار المتناقضـة لإنتـاج السـليمة البحتة والظفر بالصحيحة الصرفة والفلاح بالقيم العليا والنصر بالمبـادئ الفضلى. لذلك كـان لزامـا على الفيلسـوف العقلي بـالتعريف وبامتيـاز التحلي بالعاطفة الفنية المرتخية والاستمتاع بالروحيـة الراقيـة واللذائـذ الجسدية عند ضراوة الفكر واستعار نار النقد وانفتاح الحريــة الــتي في متعتها مفتاح للحيرة وللشـدة وللسـتاؤل الملح الـتي سـرعان –وأحيانـا تطـول (وهـذا موضـوع ضـيق شـائك)- مـا تفـرز مسـاحات خضـراء من الــوعي وباحــات من الفهم ومســتودعات من النزهــة واللــذة بحللهــا والبهجة بقضها وقضيضها.

ولا شك أن المتلقي بالمستويات التي يرتقيهـا وبهـا هـو المسـهم الأول والخــير في فهم المــراد أو خلقــه، فعنــدما يكــون اللقــاء بين النص والمرسل إليه في (1) حالة عادية مرتاحة عقلا ونفسا وروحا وجسدا أو على ألأقــل عقلا بلا جيشــان فكــري ولا ثــوران ذهــني تظهــر الأفكــار المطروحة أو الأخبار المذكورة متنا –بلا إهمـال للتحقـق طبعـا- طبيعيـة يتأثر بها الكيان البشرية، غير أنها ذاتها (2) لا تصلح لشـيء وإن صـحت لعدم إروائهـا غليـل العقـل الشـريف النقـاد وعـدم إشـباعها نهم الفكـر الجليل، فيبدو عليها الشحوب والضعف وتكتسي لباسا رثة لا تسـمن ولا تغـني من حـر ولا قـر، (3) كمـا أن هنالـك إمكانيـة ثالثـة في التـوازن الراحي أو النقـد غـير الغاضـب مـع ارتجـاج نفسـي وقلـق روحي وتعب

جسدي أو بإحداهن -فرادى أو جمعا-، فيها لا تقبل الأمور بل ترجأ لقابل وتؤجل لآجل فحسب، حتى تتضح القضايا روحيا ونفسيا وجسديا وعقليا في فكر وضاء بالنقد الجراء. (4) وعندما يفسح المجال للدوال النفسي والتجوال الروحي والسياحة العقلية نكون بحضرة حالة كاملة في استقلال القارئ وشعوره بقدره وإحساسه بقيمته وامتلاء جسمه بنفسه ووجوده يغوص الكل في واحات صنعها الإنسان بجهده وفضل ارتقائه وكرامة فضوله لينطق الحروف وإعجامها ويبين عوار تضادها ويفصح عن شر تعارضها بشر الكلمة الغائرة والجملة السائرة في غور العقل المنير إشعاعا نفسيا وقوة روحية ونشاطا جسديا بلا نهاية. وبالتالي تكون المعاني الظاهرة ساذجة سطحية باهتة في الذهن المتقد والقريحة الذكية رافضة لها في تكبر أو معطية لها فرصة أخرى للاستدراك في فضاء أوسع وخلق أبدع بالفكر البشري المستقل المتفضل أزلا وأبدا. وكلها تمثل طاقات النفس وتقلبات الروح واستطاعة العقل النير على التحكم والإرادة والتقرير في عزم القرار وكثرة تنفيذ. هذا إذن دليل هيمنة العقل الأبين على المتن وبرهان استعلاء الروح الواسعة على النص وحجة كبرياء النفس المريدة على المكتوب والمنطوق، سانحة للوجود الإنساني الفاضل بفك الألغاز بحكمة وملك الأسرار بتحكم وكبر وعظمة استدامة للفضل واستكمالا للاستقلال في النظري والعملي سواء. فيعمد إذن العقل مشرفا على الروح وقائدا للنفس بإعطاء كل واحد حقه في جسد الأخيار ككمال، إلى جذر الكلمة للفضاء التأويلي سائحا في جنبات الحروف والإعجام الشكلي المصحح والمقوم عند الشك في مصدريته حتى تتم عملية التدبر والتعمق في النص بحرية ودقة يشهد لها العقل البين بالرشاد والإبداع. وفي هذا الجو تتضح قيمة المرء المتلقي للخطاب بوسع معناه من الملقي كتابة وشفاها، فكلما وسع الفكر ورحب الجنان كلما اتسعت الحروف وتطاولت الكلمات واستنارت الجمل والسياقات بالنور العقلي الموجه وبالفكر الموسوعي المطهر. وفي النصوص الفلسفية لا بد من وضوح لكنه في الأساسيات فقط دون الجزئيات التي يعمل المرسل إليه على جمع شملها ولم شعثها ورأب صدعها، على أن التبيان هو الغاية من كل عمل أدبي أو فسلفي علمي أو عملي مادي أو معنوي، إلا أن الكتابات والخطابات تتغير بتنوع الجمهور حضورا وغيابا كتابة وشفاهة. فالقصدية تمكن في شرح معان معينة حسب أنواع

الرسائل من فلسفي عميق مرورا بالعلمي المباشر ووصولا إلى الأدبي الهلامي عن قصد، نجدها كمشعل نائر في كلمات وصفحات الخطاب والكتاب والرسالة. وما اللبس إلا استثناء لقاعدة البيان التام. بيد أننا نجد احيانا مواطن لبس وأماكن غموض لا في الأهم بل في العادي والجزئي لا غير، حفظا لقلب الخطاب وسترا للب الرسالة مرة أخرى تبعا لطابع الكتابة أو الخطاب المرسل (فلسفي، علمي، أدبي فني، صحفي، وغيرها). ولمن أراد رفض هذا الأسلوب لأنه مضلل والغرض من النصوص الجادة فلسفيها وعلميها وصحفيها إظهار معنى محدد يتلقاه القارئ بتقبل أو برفض كما يحول له بحرية عقله وذوق ذاته نفسا وروحا وجسما. ولمن استوفى الوقت وساعفه الجهد أن يشغل العقل لاستخراج المعنى مع إمكانية الرفض للغبش والتناقض وضرب التعارض عرض الحائط، فتلك الحرية الإنسانية والروح النقدية والحس المحلل في الطبيعة البشرية غير المعبدة للاستعباد بل المتوجهة بنفسها ولذاتها للحرية والتحرر والتحرير ماديا وادبيا. والخطب في حقيقة الأمر سهل إذا تعلقت القضية بجزئيات صغيرة لا تمس بالكيان البشري مثلا ولا تلمس الكرامة ألإنسانية ولا تتعرض بسوء لعلو العقل الآدمي ولا المساواة بين الرجل والمرأة ولا الاعتداء على الحريات الفردية والجماعية بوصاية مهما كانت وأيا كان مصدرها، دون غيرها من القضايا الفرعية التي يمكن تجاوزها بحفظ الكل الأساس. والحديث عن القصدية يفضي بنا إلى رعاية مستويات المخاطبين والمرسلين إليهم تعلما وجهلا سطحية وعمقا تخصصا وثقافة عامة وغيرها، بضم الفكر الموسوعي الفسلفي المتعمق والإرسال المتخصص، من جهة، إلى الخطاب العام الهادف إلى دمقرطة المعرفة ونشر العلم، من جهة أخرى. فعلى قدر اهتمام العليم وغيره بالتخصص والتدقيق والتعميق، على قدر اعتنائه بالتبسيط والشرح 'الممل' بل الممتع لمناسبته للمرسل إليه منزلة عقليا خاصة ونفسيا وروحيا. والمؤلف الفيلسوف والأديب النحرير والفنان الكبير على اختلاف في هذا الأخير لغموض الفن بالتعريف، يتحرى البساطة والتعقيد ويعتمد الشرح والإلغاز دون تلبيس، ويقصد إلى التعميم والتخصيص في الرسالة خالصا إلى التفهيم والتعليم والتوضيح والتبيين والتبيان بلا لبس ولا لف ولا دوران. وكلامنا هذا في الغموض واللبس والوضوح والبيان حصيف لكنه غير كامل لأنه ما بد من اعتبار عبقريات لا تقبل الكل فقط بل تربطه بالجزء وتشترط

عدم التناقض والتشظي والتعارض مفارقة في هذا الكلي وذاك الجزئي إذا كان الرسالة كاملة واضحة بينة مضيئة، وإلا فهي بقدرها من النسبية ولا حرج في نقدها وتقييمها بصح وخطأ وفق ما التمسه القارئ الجيد والمرسل إليه الذكي الفطن من وجاهة ومن ضلال، من صحة ومن خطأ، من رشاد وغي، من سداد وشطط، من سواء وزيغ. وفي هذا المقام يقوم الذاكرة الذهنية والمرئية بدورها في التعلق بالمعاني واستحضار الأفكار عن غيب وحفظ أو قراءة ومشاهدة حضورية للعقل والعين وألأذن الداخلية من أجل ترسيخ المعنى وتوطيد الفكرة وتعميق الفهم. ليشتغل العقل القيم في تلك المعاني عبر قوالبها الشكلية المكتوبة والمنطوقة في العملية التواصلية برفق وتدرج وذهاب وإياب بالنص وفي غيابه بحركة ديناميكية هي محور الفكر وتعريف التعقل والتفكر. فحضور المتن بعينه كالشعر والنثر بأنواعهما في الصدر والقلب كفيل بالدرس والتمحيص والتدقيق غير أن الرؤية المشاهدية للمتن كتابة خاصة وخطابا شفويا تواصليا له ذوق متميز في تسهيل السيرورة النقدية والتركيز على المفاهيم من خلال النظر والسماع باختصار جيد ورهيب للجهد ومعه للوقت. كما أن هاته العملية محاطة بالتنوع ومنارة بالتنويع بين ذهن خالص في نص غائب، من جانب، وبين فكر نقاد في متن أو خطاب حاضر، من جانب آخر. ومن تقنيات الفهم السليم وأدوات الفقه السديد الإلمام بالنص الواحد من البداية إلى النهاية لتأسيس فكرة عامة والظفر بخيط ثمين يحفظ للمتلقي الولوج إلى لب الخطاب والنجاح في ربط الأفكار بعضها ببعض بتناسق وبلا تناقض. بالإضافة إلى الإحاطة بالمؤلفات العديدة للكاتب الواحد أو خطاباته الكثيرة بغية أسس عامة تحدد فكرة المؤلف إذا كان منسجم الفكر عديم التعارض في الأفكار. فكلما تعددت مطالعة الكتب والمنجزات الأخرى للمرسل بجمعها في مكان واحد بشتى أنواعها كلما كان النجاح في إتمام الطريق إلى الرسالة المرسلة بلا تيه ولا حيرة. لكن ذلك بالطبع متطلب لقوت كبير أو واف مع رؤية واسعة ورباطة جأش قوية تلم بالموضوع من طل جوانبه، بالرغم من أن الكتاب الواحد للمؤلف الواحد يعطي فكرة شاملة عن لب فهمه ويعرض لفقه كاتبه لدى المرسل إليه. فكأن الإحاطة بالكل مبتغاة ومحبذة لزيادة توضيح وتكثير توكيد، من جانب، والاكتفاء بالواحد ضروري مع فكر دامج للبداية والنهاية بلا تكلف ولا تعسف ولا توجيه مسبق بل بحرية

نقديــة هي أس العمــل العقلي وموضــوعية جمــة هي قاعــدة العلم الحقيق. فسنرى في العملية التواصلية أن كـل رمـز مهم وأدنى دقيقـة مفيـدة بلا عقـد ولا تعسـير طبعـا، سـواء في الكتابـات أو الخطابـات والإشارات. إذ التواصل مسار معقد باعتبارين المرسـل والمرسـل إليـه في تفاعلهما مع المادة المرسلة والملقـاة بزمانهـا ومكانهـا وجمهورهـا الحضوري أو الغيابي. فالكتابة فن فريد والخطاب والشـفاه رونـق بـديع والناس فيهما أصناف وأنواع وأجناس، جمعا لهما واقتصارا على أحدهما فحسب دون الآخر. فمن المرسل المفوه خطابـا شـفويا والعليم البليـغ كتابة إنشائية كمالا في كمال، إلى مقتصد في الكتابة فقط أو الخطـاب فحسب. والاستحقاق الطبيعي بالقوة والإمكـان مـع التطـبيق الميـداني بالفعل والإتقان جدير بتعيين ذلك وتثبيته في كليهما نظـرا وعملا فكـرة وتنفيذا. وعمل العقل البين في النص يبتـدئ بالتـدرج تسـخينا للطاقـات نفسيا وتحضيرا للقدرات روحيا وإشراقا على الجسد حتى يصـل المـرء إلى سرعة الباخرة بزيادة في الريتم ورقي في الوتيرة عـبر الصـفحات والكلمات والجمل. فقد يطول ذلك نسبيا حسب حالات النفس ونشـاط العقـل والوضـع المـادي المـؤثر روحيـا وكيانيـا ليكـون القـراءة عـابرة والمطالعة ماسحة، وقد يقصر بتأن وفي تؤدة وروية معطيـا كـل حـرف حقه وموفرا لكـل جملـة سـياقها ومعناهـا ومـديما لكـل كلمـة ومفـردة الغوص فيها بإعجامها نقطا وشكلها إعرابا وهو قمة السبر والإبحـار في المعـاني المخلوقـة والأفكـار المطروقـة بلا منـازع البتـة. والكـل يخـدم الفهم أو التحضير للفقه بمراجعـة للمعـاني بشـمولية أو طلب أخريـات بخصوصية في إبداع أول بالترفق بالوجود البشري كلية وفي خلـق ثـان بأصالة إيجاد من عدم في ثقة ويقين وسعادة وثبات متصاعد عبر الأيـام واللحظات والأزمان بإرادة الإنسان في شـموله وتناسـقه معـنى ومـادة روحا وجسدا تجريدا ومحسوسا. وهـذا منـدرج تمامـا تحت بنـد التحـول التدريجي غير المحسوس ولو أن المتلقي يقوم به بإرادة وعقـل بـائنين إلا أن النتائج لا تكون دوما جلية للعيـان والإحسـاس، وهـو فعـل العقـل الفنان في تركه للهامش النفسي والروحي والجسدي ليأخذ مجراه في سكينة ويسلك نهجه في وئام ويفجر طاقاته في رحمـة ويشـق طريقـه في رسوخ. ليكون التعامل مع المتن ذهابا وجيئة رواحا وإيابا في حركية تتبع حركة النفس وتتناغم مع شوق الروح وتطيع صوت العقل الشريف في رفقه بالقارورة الإنسانية وعظمها وكبرها وقوتهـا في نـور الطبيعـة

وإشعاعات الخير بتفتيق السر وحل اللغز وكشف المستور بالنص ودونه. وهو أيضا عمل المتن حروفا وكلما بالتركيب والنظم في النفس والروح والعقل مباشرة وبطريقة غير مباشرة إحساسا واضحا بينا ساطعا وشعورا باهتا غائرا خافتا، في خدمة المعنى السديد بتدرج وترفق وقوة أصالة وبكرة خلق وإبداع. فتشرب الإنسان للمادة النصية يفاعلها مع الكيان البشري للإنتاش ويجمعها مع الوجود الآدمي للإنتاج في نقد ضمني وصريح و/أو حرية تفكير تساؤلية في القلب والخلد والعقل والروح محيطة بالجسد والأحاسيس كلها يلقى صداه في الإبداع الفكري الخلاق من عدم والشعور النفسي المشرق والطمأنينة الروحية المنفتحة. وكاننا في حضرة المتن عاملا بفضل العقل السديد في الروح العلمية العليمة والنفس الرفيعة في الجسد الرشيق الممتع والممتع المستلذ في اللاشعور بالشعور وللشعور. وهذا من تلاقح قوى النفس وتلاقي طموحاتها وتناكح أشواقها في الخلد البشري، ملقيا بالغيوم الوهمية في النصوص ذات الحقيقة ليعتنقها ويسبح في خيالات المتون الأدبية صنعا لنفسه عالما شيقا وخالقا لذاته فضاء نيرا يغترف منه للمضي في الحياة جمالا وخيرا وحقا بين الجد الهازل والهزل الجدي.

ونذكر أن كلامنا هذا عام يشمل النص الفسلفي والديني والأدبي الفني بالرغم من عدم تشابهها في الجوهر ولا المصدر خاصة في الديني منها لمن آمن بها أو اعتبر اللاهوت فيها إلا أن يتناولها من جانب أدبي نازع لصبغة القدسية فيها ومنها. فالقول عام لسانيا يعم الجميع لأنها متون لسنية كلها ولغة إنسانية جميعها، وما التفصيل سوى في المصدر والجوهر والمنبع.

4. **خاتمة** :

عرجنا فيما سبق على تحليل الترجمة والتأويلية وما لهما من رباط يشد أزرهما في إنتاج نصوص منقولة من لغة إلى أخرى، من خلال التضلع من الخطاب –المكتوب والمقروء- والتشرب من فكرة النص قي الدراسة. فقد وصلنا إلى أن نظريتنا الأولى الأولية متحققة إذ ترتبط القضيتان لسانيا وعمليا براغماتيا من خلال احتياج لترجمة الحقة

(شفوية وكتابية) إلى الاصطباغ بالنص وفكره عبر التأويلية الداخلية لتمريره إلى لغة أخرى بأكثر شفافية وصدقية بتناسبية فهم النص الداخلي للنقل الخارجي. وهو من جهة أخرى، تعضيد للفكر الموسوعي في الحقل ذاته (اللسانيات واللغويات –وهنا الترجمة والتأويلية-) وفي الشعب المتنوعة للعلوم قاطبة (بحتة صرفة وإنسانية اجتماعية).

5. المراجع :

الدواخلي عبد الحميد و القصاص محمد، 1950، ترجمة :*اللغة(للمؤلف* جوزيف فندريسJoseph Vendryes)، مكتبة الأنجلو المصرية.

ضيف شوقي، 1968، المدارس النحوية، دار المعارف.

مختار عمر أحمد،1998، ترجمة : "*أسس علم اللغة* (للمؤلف ماريوباري)، عالم الكتب.

مصطفى زكي حسن التوني، 1987، ترجمة: *اللغة وعلم اللغة* (للمؤلف جون ليونز)، دار النهضة العربية.

AUROUX S. & WEIL Y., 1991, *Dictionnaire des auteurs et des thèmes de la philosophie*, Hachette.

BENVENISTE Emile, 1974, *Problèmes de linguistique générale II*, Gallimard.

COWIE A. P. & R. MAKKAI, 1975, *Oxford Dictionary of current idiomatic English***,** vol. I, Oxford University Press, London.

GROSS Gaston, 1987, *Etude syntaxique de construction converses*, Thèse Doctorat d'Etat –Micrifiche-, Lille III.

GROSS Maurice, 1990, *Grammaire transformationnelle du français : Syntaxe de l'adverbe*, Vol. III, M. Gross et Asstril, Paris.

GARY-PRIEUR Marie-Noelle, octobre 1999, *Les termes clés de la*

linguistique, Seuil (Mémo).

HAGEGE Claude, 1976, *La grammaire générative : Réflexions critiques*,

PUF.

LERAT Pierre, 28-29-30 septembre 2000, "Des dictionnaires juridiques bilingues systématiques", *in* La traduction : diversité linguistique et pratiques courantes : Actes du colloque international "Traduction humaine, Traduction automatique, interprétation",Série linguistique n° 11, ORBIS Impression, Tunis, pp. 87-92.

LEROT Jacques, 1993, *Précis de linguistique générale*, Editions de Minuit.

LIMAME Dalila, 28-29-30 septembre 2000, "Au de-là du mot", *in* La traduction : diversité linguistique et pratiques courantes : Actes du colloque international "Traduction humaine,Traduction automatique, interprétation", Série linguistique n° 11, ORBIS Impression, Tunis, pp. 93-99.

LYONS John, 1970, *Linguistique générale : Introduction à la linguistique théorique*, traduction de F. Dubois-Charlier et D. Robinson, Larousse, Paris,.

MARTINET André, 1967, *Eléments de linguistique générale*, 47ème édition, Armand Colin/Masson, Paris.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

د. بوعلي مبارك
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي- تبسة
mebarek.bouali@univ-tebessa.dz

عنوان المداخلة:

الميتانقد: مساءلة في المفهوم والمنهج

ملخص المداخلة:

يُعنى بحث "الميتانقد: مساءلة في المفهوم والمنهج" بتحليل وتفكيك مفهوم الميتانقد ومنهجه. ويركز البحث على جوانب أساسية عدة، منها:

تعريف الميتانقد: البحث يُحدد الميتانقد بأنه مستوى أعلى من النقد الأدبي، لا يكتفي بتحليل النصوص الأدبية فحسب، بل ينقد النظريات والأساليب النقدية نفسها التي تُستخدم في تحليل هذه النصوص. أي أنه نقد للنقد.

منهجية الميتانقد: يبحث البحث في الأساليب والتقنيات المستخدمة في الميتانقد، مثل تحليل افتراضات النقد التقليدي، وكشف تناقضاته، ومراجعة المفاهيم الأساسية التي يقوم عليها. ويُبرز البحث اختلاف المنهج الميتانقدي عن المناهج النقدية الأخرى.

مساءلة الميتانقد: لا يقتصر البحث على وصف الميتانقد، بل يُساوم مفاهيمه ومنهجه، مُسلّطاً الضوء على نقاط ضعفه وإمكانياته المحدودة. ربما يناقش البحث هل الميتانقد نفسه خاضع لنفس العيوب التي ينتقدها في المناهج الأخرى؟ هل هو مجرد مستوى آخر من النقد أم أنه يُوصل إلى فهم أعمق للأدب؟

أمثلة تطبيقية: على الأرجح، يستعرض البحث أمثلة تطبيقية للميتانقد، مُبيّناً كيفية تطبيقه على نصوص أدبية محددة أو على نظريات نقدية معينة.

باختصار، يهدف البحث إلى تقديم فهم شامل ودقيق لمفهوم الميتانقد ومنهجه، مع إبراز نقاط قوته وضعفه، ومناقشة أهميته ودوره في الدراسات الأدبية. و هو بحث تحليلي ناقد، لا يكتفي بالوصف بل يسعى إلى مساءلة هذا المنهج النقدي ذاته.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي - تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	**د. تابتي دهبية**
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة مولود معمري - تيزي وزو
رقم الهاتف	0560376241
البريد الإلكتروني	dahbia.tabti@fll.ummto.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	8

عنوان المداخلة:

فوضى المصطلح في الخطاب النّقديّ العربيّ المعاصر -قراءة في نماذج مُنتقاة -

ملخص المداخلة:

تُعتبر ترجمة المصطلحات النّقدية الغربية الوَافِدة إلى لغتنا العربيّة المُعاصرة هَاجسًا معرفيًّا ؛ واشكالاً حقيقيًّا استوقَفَ النُّقاد والباحثين ما دفعهم لانجاز العديد من الدّراسات والأبحاث العلمية ؛ بغية تتبّع خلفيات هذه الفوضى الاصطلاحيّة ، ثّم اقتراح الحلول للحدِّ من هوّة الأزمة الصطلاحيّة الّتي تزداد فجوتها اتّساعًا مع تداخل العلوم البينية وتطوّرها.

لهذا نسعى من خلال هذه الورقة البحثيّة إلى تسليط الضّوء على بعض معضلات ترجمة المصطلح النقديّ في الخطاب النّقديّ العربيّ المعاصر ؛ وذلك بانتقاء بعض العيّنات المتمثِّلة في : قاموس التحليل السّيميائيّ للنّصوص لرشيد بن مالك ، وقاموس عبد السّلام المسديّ ، نظرية النّص الأدبيّ لعبد الملك مرتاض ، أثر اللّسانيات ففي النّقد العربيّ الحديث وغيرها ؛ ذلك لتشخيص المعضلات الّتي أدّت إلى فوضى المصطلح النقديّ العربيّ المُترجم إليها، من تعدّد

المصطلحات للمفهوم الواحد ، إلصاق مصطلح أجنبيّ بمصطلح عربيّ أصيل ، التداخل الاصطلاحيّ .....وبالتّالي محاولة اقتراح حلول ناجعة لها.

ملاحظات جد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى البريد الإلكتروني التالي:

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

استمارة المشاركة:

اللّقب والاسم: **حساين رابح محمد**.
الرتبة العلمية: **(أستاذ مؤقت) دكتوراه**
التّخصص: **نقد ومناهج**.
مؤسّسة الانتماء: **جامعة جيلالي ليابس، سيدي بلعباس**.
البريد الالكتروني: rabah.hassaine@univ-sba.dz
الهاتف: **06،63،42،89،53**

محور المداخلة –**الرّابع-**: "**البرنامج الاصطلاحي للميتانقد، النقد الأدبي، ماوراء النقد الأدبي، النقد الثقافي، النقد المعرفي، المثاقفة".**

عنوان المداخلة: " **ملامح النّقد الثّقافي في الخطاب النّقدي الجزائري المعاصر: عبد الملك مرتاض ويوسف وغليسي -أنموذجا-"**

الملخّص:

إنّ المنهج النّقدي الأدبي يمثّل طريقة معرفية وآلية فكرية في مقاربة الخطاب الأدبي، وقد تفرّعت عنه عدّة مناهج نقدية تحوم حول النّص من خلال عملية الوصف والتأويل، فنجد السّياقية الّتي تدرس النّص من خارجه والمؤثّرات المحيطة به، وأخرى نسقية تهتمّ به من داخله وتُعنى بمكوّناته. ومع عصر التّحولات والحداثة ما لبث أنْ ظهر اتّجاه آخر يسعى لبلوغ مرتبة المنهج ألا وهو النّقد الثّقافي، الّذي كما يراه عبد الله الغذّامي أنّ ولادته تمثّل موتا للنّقد الأدبي، كونه يأخذ النّص من حيث ما يتحقّق فيه وما يتكشّف عنه من أنظمة ثقافية وأنماط تعبيرية وإيديولوجية وغيرها.

وتأتي هذه الدّراسة لبَحثِ وتقصّي ملامح النّقد الثّقافي في الخطاب النّقدي الجزائري المعاصر، مع التّركيز على كلّ من عبد الملك مرتاض ويوسف وغليسي، وأيضا سعيا منّا للإجابة عن التّساؤلات الآتية: ما النّقد الثّقافي؟ ما وظيفته؟ ما تمظهراته في الخطاب النّقدي الجزائري؟ وهل تشكّل وتأسّس النّقد الثقافي فعلا في مخيال النّاقد الجزائري؟ وكيف تتجلّى ملامحه عند عبد الملك مرتاض ويوسف وغليسي؟.

الكلمات المفتاحية: الحداثة، النّقد الثّقافي، وغليسي، مرتاض، الخطاب النّقدي الجزائري.

الملتقى الدولي الموسوم بـ: الميتانقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

بتقنية التحاضر عن بعد يومي: 14 و 15 أكتوبر 2024م

د/ حسيبة ساكر

أستاذ محاضر أ

جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي- تبسة-

البريد الالكتروني: hassibasaker@gmail.com

عنوان المداخلة: مقاربة نظرية لمصطلح الميتانقد

الملخص:

شهدت الساحة النقدية في مرحلة ما بعد الحداثة مصطلحا جديدا ألا وهو مصطلح الميتانقد، وهو عبارة عن نشاط ابستيمولوجي يتخذ من الخطاب النقدي موضوعا له، يهدف إلى ضبط وتصويب مسار النقد، بتحديث وتجديد آلياته الإجرائية، ومرتكزاته النظرية.

وفي ذات السياق جاءت هذه المداخلة الموسومة "بمقاربة نظرية لمصطلح الميتانقد"، لتكشف عن ماهية هذا المصطلح .

الكلمات المفتاحية: الميتانقد، مقاربة، جدلية المصطلح.

جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي- تبسة
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

في إطار مشروع (PRFU):
براديغم الميتا في النقد العربي المعاصر
"مقاربة من منظور نقد النقد"
ينظم الملتقى الدولي الأول حول:
الميتانقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	حياة مشري طالبة سنة رابعة دكتوراه
جامعة/مؤسسة الانتساب	الشهيد الشيخ العربي التبسي- تبسة
رقم الهاتف	0674173025
البريد الإلكتروني	hayette.mecheri@univ-tebessa.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	الثامن

عنوان المداخلة:
كتابات المنفى وصراع الهويات في كتاب: "تأويل المتخيل، السرد والأنساق الثقافية" لعبد القادر فيدوح مقاربة في نقد النقد.

الملخص:
شكلت سرديات المنفى جزءا مهما من نتاج أجيال وأدباء الثورة والغربة والتهجير، الذين عاشوا تحت ضغط نداءات تأزهم على الانخراط و الاندماج في مجتمع صار لهم أمرا واقعا، مشتتين بين الاستجابة الفورية والتخلي عن الثقل التاريخي الذي تحمله الذاكرة، والذي يفرض نفسه بعمق، وبين منازعة سيكولوجية تحول دون ذلك، وبين مقتصد في هذا وذاك جاءت كتاباتهم كشكل من أشكال فقدان اليقين و تهشيم الذات و صراع للهويات الثابتة في مقابل هويات هلامية متشظية، ما دفعها للاحتراب الداخلي في صيغ سردية متباينة، وقد مثلت كتابات المنفى وصراع الهويات بؤرة نقاش تنامت حولها الدراسات عند النقاد العرب خاصة عبد القادر فيدوح في كتابه: تأويل المتخيل السرد والأنساق الثقافية.

لـذلك ارتأينـا أن تكـون هـذه الورقـة البحثيـة معالجـة لهـذه الإشـكالية المنضوية تحت عباءة السرديات الثقافية في إطار نقد النقد وفق رؤيـة تأويليـة، في محاولـة للإجابـة عن التسـاؤل الآتي: كيـف يمكن لكتابـات المنفى أن تكون منطقة صراع للهويات؟

وتكمن أهمية هذا الموضوع في تساوقه و السياق الزمني الذي نعيشـه باهتزازاتـه و صـراعاته، كمـا أن الهـدف من هـذه المداخلـة هـو تتبـع مسارات صـراع الهويـات في المتخيـل السـردي، وكيفيـة جعل المكـان واللغة موطنا للجوء و البحث عن الذات.

الكلمات المفتاحية: السرد، المنفى، الهوية، الصراع، التاريخ

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د أسامة عميرات
جامعة/مؤسسة الانتساب	المدرسة العليا للأساتذة سطيف
رقم الهاتف	0793117594
البريد الإلكتروني	o.amirat@ens-setif.dz
محور المداخلة	الثامن

عنوان المداخلة:

التأصيل المصطلحي لخطاب نقد النقد عند عبد الملك مرتاض.

ملخص المداخلة:

عمد أ.د/ عبد الملك مرتاض على تأصيل أغلب القضايا النقدية المتداولة في الساحة النقدية العربية والغربية، وتقديم الإطار التاريخي والمعرفي الحاضن لها وفق منطق نظرية المعرفة المعاصرة، التي تستلزم التفريش النظري لهذا المنهج أو النظرية أو الممارسة، من جهة المصطلحات والمفاهيم الناظمة لحركية المنهج أو النظرية، أو من جهة الأدوات المنهجية والإجرائية في تحليل النصوص الأدبية ، أو البحث في الخلفيات المعرفية والفلسفية والأبعاد التداولية لهذه الفعالية.

كان اشتغال عبد الملك مرتاض على خطاب نقد النقد من جهة البحث في دلالة اللازمة أو السابقة "الميتا" أو META بالمصطلح الأجنبي، في الأصول القديمة لها، وما تعنيه في الفلسفة والعلوم الإنسانية، والترجمة العربية

المعاصـرة لهـا. ومحـاورة ومناقشـة الإمكانـات الاصـطلاحية والمفاهيميـة الـتي توفرها هذه اللازمة أو السابقة على جهاز النقد.

لقـد كـان نهج عبـد الملـك مرتـاض في مقاربـة هـذه الفعاليـة النقديـة أو المراجعــة المعرفيــة الــتي يعقــدها النقــد على أصــوله الناظمــة ومصــطلحاته ومفاهيمه وأدواته المؤطرة للعملية النقدية، مزيجـا بين الأصـالة والمعاصـرة في الطرح والتحليل، وبين الحقـول المعرفيـة المتداخلـة من جهـة والبينيّـة من جهـة أخرى، وإلى التمثيل والتدليل على هذه الرؤية بنصوص عربيــة وغربيــة على حــد سواء.

تعتمد هذه الدراسة في معالجة هذا التصور والإجابة على إشكالها المركزي؛ والذي ينضبط في هذا السؤال أو على هذا المنـوال؛ **كيف كـان تأصـيل عبـد الملك مرتـاض لمصـطلحات خطـاب نقـد النقـد، سـواءً في الثقافـة الغربية والعربية.** على المنهج الوصفي أو اعتماد لغـة واصـفة لهـذه الخطـاب الاصطلاحي والتفريش النظري له.

metacritic2024@gmail.com

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. أشواق خنوس
جامعة/مؤسسة الانتساب	المركز الجامعي سي الحواس بريكة
رقم الهاتف	0674601441
البريد الإلكتروني	achouak.khanous@cu-barika.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	05

عنوان المداخلة:

الميتا نقد من المنهج الجينيالوجي إلى الأركيولوجي "قراءة فلسفية"

ملخص المداخلة:

الجينيالوجيا تحليل للأفكار لاكتشاف القوى الفاعلة وتفسير النشاطات الفعلية، حيث يجب البحث عن القوى المستولية على الأفكار وأيضا الإرادة التي تعبر عن نفسها فيها وتختفي فيها في نفس الوقت، فتصبح بحث عن استراتيجيات الهيمنة، وهذا كله لعبة إرادات، "والتاريخ ليس تقدما لعقل كوني وإنما لعبة الانتقال من سيطرة إلى أخرى"، لذا يعرض نيتشه منهجا جديدا في الفلسفة النقدية تهدف إلى إعادة النظر في جميع القيم السائدة في الثقافة الغربية الحديثة أي إعادة تقويمها وإبراز طبيعتها، وهذا لن يتحقق الا بالممارسة وتطبيق المنهج الجينيالوجي، فالفلسفة عند نيتشه بضربات المطرقة أي "ضربات مطرقة المعرفة التاريخية.

العمل الجينيالوجي هو إعادة التقييم واختراق الأنساق الدغمائية المعتمدة على أصنام الفكر، لكن الفيلسوف الفرنسي "فوكو" من خلال الأركيولوجيا نقد البُنَى الثقافية الغربية بمجالاتها المختلفة، بهدف الكشف عن البنى الابستيمولوجية التي تساهم في التأسيس للخطاب في المراحل المعرفية المختلفة، ومن ناحية أخرى، فقد سَعَا إلى تحقيق هدفين متكاملين، تمثلا في: تقويض الميتافيزيقا وتفكيك مقولاتها إضافة لمحاولة تحقيق مبدأ العلمية في الدراسات التاريخية والفلسفية، لذا يعد الفتح الجينيالوجي الذي قام به "فريديريك نيتشة"، كان بمثابة شرارة فلسفية أَلهبَت فَتِّيل النقد الحادِّ الذي انصَهَرت معه مختلف الخطابات الغربية والسَّرديات الكبرى، الغارقة في وثنية المثالية والمطلقية، لكن "فوكو" هو الآخر قدم حملة شرسة ضد الأنساق الفلسفية الغربية منذ بداياته الأولى، إذ عمل "فوكو" على السَّفر بين أرشيفات بِّعَيْنٍّ المنقِّب المنتقد، باحثا عن التمظهرات والتجليات التي من خلالها يمكن كشف الألاعيب السلطوية في المجلالت المختلفة، بداية بخطاب الجنون والمؤسسات الطبية، مرورا بالمؤسسة العقابية، وصولا لتوليد مفهوم السلطة الحيوية وكيف انتقلت السلطة من السيطرة على الروح إلى السيطرة على الجسد؛ هذا ما حلَّله "ميشال فوكو" في"الرقابة والعقاب"، وثلاثته المعنونة بـ: "تاريخ الجنسانية". هذا على المستوى المعرفي، أمَّا المستوى المنهجي فقد مثَّل كتاب "أركيولوجيا المعرفة" المؤلَّف الذي خصَّه "فوكو" لشرح منهجيته الحفرية في النقد، النَّظر فوكو بعين الناقد لهذه الأطروحات لوضع قطيعة إبستيوولوجية مع التراث الفكري الغربي الذي شيَّدته الحداثة الغربية.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	**د. حياة جابي**
جامعة/مؤسسة الانتساب	**محمد لمين دباغين سطيف-2**
رقم الهاتف	**0776141825**
البريد الإلكتروني	**h.djabi@univ-setif2.dz**
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	**المحور الثامن**

عنوان المداخلة:

الخطابات الميتا نقدية في الدرس العربي النقدي المعاصر، محمود الربيعي أنموذجا

ملخص المداخلة:

عرفت الساحة النقدية العربية الحديثة والمعاصرة خطابات معرفية حوارية جادة منحت الفعل النقدي ارتقاء وتميزا عن طريق الفحص والمحاورة والتحليل، سواء أكان ذلك على مستوى التنظير أو التطبيق بهدف التقعيد للمعرفة النقدية. تفكيكا لهذه الفكرة جاءت هذه المداخلة الوصفية التحليلية لفحص الخطابات الميتا نقدية عند محمود الربيعي كما تجلت في العديد من كتبه "من أوراق نقدية" "في النقد الأدبي" "قراءة الرواية" ...، والتي أثارت العديد من التساؤلات أهمها:

كيف نظر الناقد محمود الربيعي إلى الفعل النقدي؟ ماهي أهم المقولات الميتا نقدية التي تجلت في خطاباته؟ وأخيرا هل وفق الناقد في هذه الحوارية

المعرفية، وما مدى استثماره لآليات الميتا نقد التي تخول له إنتاج خطاب نقـدي نوعي ومميز؟

ملاحظات جد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى البريد الإلكتروني التالي:

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. زهرة بن يمينة
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة عبد الحميد بن باديس، مستغانم
رقم الهاتف	0791494009
البريد الإلكتروني	zohra.benyamina@univ-mosta.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	الثامن

عنوان المداخلة:

مشروع نقد النّقد عند "محمد الدغمومي"، أصوله النظرية وإجراءاته التطبيقية

ملخص المداخلة:

مَثّلَ إجراء نقد النّقد في الممارسة العربيّة النقدية المعاصرة تجاوزا لمفاهيم النّقد الأدبي، إلى البحث فيما وراء النّقد، والبحث أيضا في ثالوث العلاقة: القارئ، والنص، والناقد، ولأجل هذا عُدّ نقد النّقد مجالا محفوفا بإمكانيات القراءة الثّانية وما يمكن أن تنتجه من دلالات ثانية، وبناء على الفرضية تروم ورقة البحث هذه البحث في المشروع النقدي لدى "**محمد الدغمومي**" في كتابه: **نقد النقد والتنظير للنقد العربي المعاصر**، واستظهار الآليات الإجرائية التي يقترحها **محاولين تقديم قراءة في هذا المنجز النقدي، واستنتاج أصوله النظرية والتطبيقية.**

الكلمات المفاتيح: نقد النّقد، النّقد الأدبي، الإجراء النقدي، المرجعيات النقدية، التنظير النقدي.

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي - تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. سعيدة حمداوي استاذ محاضر أ
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة أم البواقي
رقم الهاتف	0791002344
البريد الإلكتروني	saida.hamdaoui@yahoo.fr
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	1

عنوان المداخلة:

الإطار المفاهيمي لمصطلح الميتا نقد

ملخص المداخلة:

يقف هذا البحث عند ابرز المفاهيم والرؤى التي قدمها المتخصصون في مجال الدراسات النقدية لخطاب نقدي أثار بطرحه الكثير من الاختلاف والتباين ويتعلق الأمر بمصطلح الميتا نقد. وسنتعرض بالمناقشة لأهم تصورات هذا الخطاب الذي يحاول فحص مبادئ وإجراءات ومصطلحات النقد بشكل عام حين يختص بالنظرية النقدية أو ينظر في دراسات نقاد معينين وتفسيرها والحكم عليها والتدقيق المنهجي في بنيتها.

ملاحظات جد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى :

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة 20 أوت 1955 سكيكدة

كلية الآداب واللغات

قسم اللغة والأدب العربي

أة: شريفة مختيش

"أستاذة محاضرة "ب

الملتقى الدولي: الميتانقد المصطلحي

في نقد النقد الأدبي (التحاضر عن بعد)

يومي: 14-15 أكتوبر 2024

عنوان البحث: علاقة الميتانقد بالهرمينيوطيقا

محور البحث (الخامس): الميتانقد المصطلحي والمعارف المتداخلة

ch.mekhtiche@univ-skikda.dz

استمارة المشاركة

الملخص:

ينطلق هذا البحث من مقولة المفكر المصـري والأكـاديمي **"حسـن الحنفي"** في مفهومه لـ"لتجديد" هو "إعادة تفسير التراث طبقا لحاجـات العصـر، فالقـديم يسبق الجديد، والأصالة أساس المعاصرة، والوسيلة تؤدي إلى الغاية، فالتراث هو الوسيلة، والتجديد هو الغاية، أي المسـاهمة في تطـوير الواقـع وحـل مشـكلاته"، والتجديد في هذا المفهوم لحسن حنفي يقصد به إعادة النظـر في كـل مـا سـبق من فكر ومفاهيم، هذا التجديد يعني قراءة ثانية لقراءات قد سـبقت في مجـالات الفكر المتنوعة، وهـذه القـراءة الثانيـة هي في حـد ذاتهـا نقـدا، بـدليل أن الناقـد الجزائري عبد المالك مرتاض اختار مصطلح قراءة القراءة كبـديل لمصـطلح نقـد

النقد. ومما لا يحتاج إلى عناء في الفهم هـو أن نقـد النقـد أو قـراءة القـراءة هي عملية تلحق النقد الأول أو القراءة الأولى، هـذا من جهـة، ومن جهـة أخـرى هاتـه العملية الفكرية التي تصف عملية نقدية سبقتها أهم مـا يميزهـا أنهـا متحـررة من أي منهج ولا تخضـع لأي نظريـة، إنمـا هي تحت سـلطة المتلقي، وهـذا المتلقي يخضع لسلطان هواه وفكره وذوقه وايديولوجيته ويمارس قراءتـه للنصـوص تحت مسـمى التأويـل، ومن هنـا يتقـاطع حقـل نقـد النقـد أو قـراءة القـراءة بعـالم الهيرمينوطيقا –علم التأويل-

نحاول البحث عن إجابة لبعض الإشكالات من أهمها: ما الفرق بين التأويل عند العرب والغرب، وكيف يؤثر تأويل كل توجه عربيا كان أو غربيا في المتون اللغوية والنقدية التراثية؟.

يتوزع هذا البحث على بعض العناوين، من أهمها:

1- مفهوم نقد النقد عند العرب والغرب.

2- مسميات نقد النقد.

3- علاقة نقد النقد بعلم التأويل.

<u>المراجع التي سأعتمدها في هذا البحث هي:</u>

- أمـبرتو إيكـو: التأويـل بين السـيميائيات والتفكيكيـة. ترجمـة وتقـديم: سـعيد بن كراد. المركز الثقافي العربي. الدار البيضاء. المغرب. ط2. 2004.

- أمبرتو إيكو: التأويل والتأويل المفـرط. ترجمـة: ناصـر الحلـواني. مركـز الانمـاء الحضاري. حلب. دت.

- أمبرتو إيكو: الأثر المفتوح. ترجمة: عبد الـرحمن بـوعلي. دار الحـوار. اللاذقيـة. سورية. ط2. 2001.

- عمارة ناصر: اللغة والتأويل مقاربات في الهيرمينوطيقا الغربية والتأويل العربي الاسلامي. منشورات الاختلاف. ط1. 2007.

- مصطفى ناصف: نظرية التأويل. النادي الأدبي الثقـافي. جـدة. السـعودية. ط1. 2000.

- محمد مفتـاح: التلقي والتأويـل مقاربـة نسـقية. المركـز الثقـافي العـربي. ط1. 1994.

- نصر حامد أبو زيد: فلسفة التأويل. دراسة في تأويل القرآن عند محي الدين بن عربي. دار التنوير. بيروت. لبنان. ط1. 1983.

- هانس غيورغ جـادامير: فلسـفة التأويـل. الأصـول. المبـادئ. الأهـداف. ترجمـة: محمد شوقي الزين. منشورات الاختلاف. الجزائر. ط2. 2006.

إستمارة المشاركة

الاسم واللقب: شريقي أنيسة

الوظيفة / الرتبة : استاذ محاضر أ

التخصص: الاخلاق التطبيقية

المؤسسة الأصلية (الجامعة) جامعة تلمسان

الهاتف:

البريد الالكتروني: cherigui1300@gmail.com

مخبر الانتماء: مخبر الفينومينولوجيا و تطبيقاتها فرقة الفلسفة و الطفل

المحور الثاني : ابستيمي الميتا: من الايتيمولوجي إلى التداولي(مدارات النمذجة)

عنوان المداخلة : التداولية و التواصل في الفلسفة الغربية المعاصرة - دراسة تحليلية -

الملخص :

تعتبر إشكالية التداولية والتواصل في الفلسفة الغربية المعاصرة موضوعاً مهماً يتطلب دراسة تحليلية متعمقة. تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف كيفية تأثير التداولية والتواصل على الفلسفة الغربية الحديثة وكيفية تطور هذه العناصر مع مرور الوقت. سيتم استعراض الأفكار والنظريات المتعلقة بالتداولية والتواصل في السياق الفلسفي والتحليلي.

تتناول خلفية هذه الدراسة تطور فكرة التداولية والتواصل في الفلسفة الغربية المعاصرة وأهميتها. سيتم استعراض المراحل التاريخية التي شهدت تطوير هذه العناصر وكيف تأثرت بالسياقات الثقافية والاجتماعية. يسعى هذا القسم إلى توضيح الجدوى العلمية والفلسفية لدراسة التداولية والتواصل في الفلسفة الغربية المعاصرة ودورها في فهم التطورات والاتجاهات الفلسفية الحديثة.

الكلمات المفتاحية : التداولية – التواصل- الفلسفة –ا ابستمولوجيا-

Résumé :

Le problème de la délibération et de la communication dans la philosophie occidentale contemporaine est un sujet important qui nécessite une étude analytique approfondie. Cette étude vise à explorer comment le pragmatisme et la communication influencent la philosophie occidentale moderne et comment ces éléments ont évolué au fil du temps. Les idées et les théories liées à la délibération et à la communication seront examinées dans le contexte philosophique et analytique. Le contexte de cette étude traite du développement et de l'importance de l'idée de délibération et de communication dans la philosophie occidentale contemporaine. Les étapes historiques qui ont vu le développement de ces éléments et la façon dont ils ont été influencés par les contextes culturels et sociaux seront examinées. Cette section cherche à clarifier la faisabilité scientifique et philosophique de l'étude du pragmatisme et de la communication dans la philosophie occidentale contemporaine et son rôle dans la compréhension des développements et des tendances philosophiques modernes.

Mots-clés : délibératif - communication - philosophie - épistémologie

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي - تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. علي كريم
جامعة/مؤسسة الانتساب	أبو بكر بلقايد تلمسان
رقم الهاتف	0771125946
البريد الإلكتروني	ali.krim@univ-tlemcen.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	الخامس

عنوان المداخلة:

"التداخل بين المناهج النقدية وتطور المصطلحات: مقاربة تحليلية"

ملخص المداخلة:

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف التداخل بين المناهج النقدية المختلفة وتطور المصطلحات النقدية عبر الزمن. يتناول البحث العلاقة التفاعلية بين النظريات النقدية الحديثة، مثل البنيوية، وما بعد البنيوية، والتفكيكية، وكيفية تأثيرها على صياغة وتطوير المصطلحات النقدية.

يعتمد البحث على تحليل نصوص نقدية أساسية ورصد التحولات التي طرأت على المصطلحات مع تبني كل منهج نقدي جديد. كما يسلط الضوء على كيفية استيعاب النقاد لتلك المصطلحات وتوظيفها في تحليل النصوص الأدبية.

تسعى الدراسة أيضًا إلى تقديم مقاربة تحليلية تفصيلية توضح التـأثير المتبـادل بين المفـاهيم النقديـة والمصـطلحات، مـع التركـيز على التحـديات الـتي تواجـه النقـاد في استخدام وتطوير هذه المصطلحات في السياق الأدبي المعاصر.

ختامًـا، تقـدم الدراسـة توصـيات لتعزيـز فهم النقـاد للمصـطلحات النقديـة وتيسـير استخدامها في التحليل الأدبي، مما يساهم في تطوير الحقـل النقـدي وتحقيـق تواصـل فعال بين مختلف المناهج النقدية.

ملاحظات جد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى :

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. عماري محمد دكتوراه في النقد الثقافي
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة زيان عاشور بالجلفة
رقم الهاتف	0779356375
البريد الإلكتروني	m.amari@yahoo.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	1

عنوان المداخلة:

نقد النقد في الخطاب النقدي العربي، هل هو ضرورة معرفية أم ترف فكري؟ -مفهومه وتطوّره-

ملخص المداخلة:

نقد النقد بحث معرفي موضوعه النقد الأدبي، متجذّر في الثقافة الإنسانية، وهو يدور حول مراجعة "القول النقدي" ذاته، وفحصه، فكل نظرية نقدية جديدة، تقوم على نقد ما سبقها من نظريات، عن وعي أو دون وعي، بدأ استخدامه في العصر الحديث خلال العقدين الرابع والخامس من القرن العشرين، وكان استعمالاً عفوياً، لكنّه بدأ كمشروع خلال الثمانينيات، نتيجة التراكم المعرفي الذي شهده النقد، فكان لابدّ لهذا النقد من نقد آخر يعيد قراءته، ومساءلة قضاياه، وتفكيك بناه. لإبراز مواطن ضعفه وقوّته، ومحاولة تقويم مساراته، وقد أصبحت الحاجة ماسّة إليه في ظل التطورات التي عرفها الفكر النقدي العربي. في مرحلتي الحداثة وما بعد الحداثة، تسعى هذه المداخلة للبحث في مفهوم نقد النقد، وإشكالية المصطلح، ونشأته، وتطوّره في الخطاب النقدي العربي قديمه وحديثه.

الكلمات المفتاحية: نقد النقد، الميتانقد، الخطاب النقدي العربي القديم، الخطاب النقدي العربي الحديث.

Abstract:

Criticism of criticism is a cognitive research whose subject is literary criticism, rooted in human culture, and it revolves around reviewing and examining the “critical statement” itself. Every new critical theory is based on criticism of the

theories that preceded it, consciously or unconsciously. Its use began in the modern era during... The fourth and fifth decades of the twentieth century, and it was a spontaneous use, but it began as a project during the eighties, because of the accumulation of knowledge witnessed by criticism, so this criticism had to have another criticism to re-read it, question its issues, and dismantle its structures. To highlight its weaknesses and strengths, and to try to correct its paths, and the need for it has become urgent in light of the developments witnessed by Arab critical thought. In the stages of modernity and post-modernism, this intervention seeks to research the concept of criticism, ·the problem of the term, its origins, and its development in Arab critical discourse, ancient and modern

·**Keywords**: criticism, metacriticism, ancient Arab critical discourse, modern Arab critical discourse

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي - تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. كمال لعور أستاذ
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف
رقم الهاتف	0552446202
البريد الإلكتروني	laouer.kamel@yahoo.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	4

عنوان المداخلة:

الممارسات الميتانقدية المعاصرة بين عبد الملك مرتاض ومحمد مفتاح

ملخص المداخلة:

أضحت العملية النقدية في راهننا لا تتوقف عند حدود علاقة النقد بالنص فقط بل تنامت إلى إعادة النظر الدائم في العلاقة القائمة بين التيارات النقدية المتلاحقة عبر العصور مما أدى إلى وعي النقد بذاته وسعيه لتفكيك خطابه وتمحيص ممارسته، فبات موضوع الميتا نقد أوسع من موضوع النقد الأدبي الذي لم يتجاوز حدود أدبية الأدب مع إغفاله للأنساق الثقافية المضمرة، وقد تجلت بعض معالم الممارسة الميتا نقدية في النقد المغاربي المعاصر، ويأتي الناقدان عبد الملك مرتاض، ومحمد مفتاح في طليعة

المشتغلين بهذا الحيز الحداثي مغاربيا، ونحاول من خلال تتبع تجربتهما في نقد النقد أن نجيب عن بعض الأسئلة المتعلقة بهذا المجال الذي لا يـزال غضـا، ولم ترتسـم حـدوده بشكل جلي: فهل يمكن من خلال الميتا نقـد أن نعيـد للنص بعض وجـوده ودوره في العملية النقدية التي فقدها إثر التركيز على آليات القراءة؟ وما مدى قدرته على تفكيــك مقولات النقد الأدبي، واستكناه مرجعياتـه؟ ومـا الاكراهـات الـتي تحـول دون النهـوض بمهماتـه المعرفيـة و الثقافيـة، ومـا مـدى كشـفه للأنسـاق الذاتيـة والنفسـية والثقافيـة المضمرة التي جعلت النقد الأدبي يتبنى منهجا نقديا معينا؟

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. مباركية عيسى
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة العربي بن مهيدي –أم البواقي-
رقم الهاتف	0661610085
البريد الإلكتروني	aissa.mebarkia@univ-oeb.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	المحور الثالث

عنوان المداخلة:

خطاب الميتانقد -قراءة في الأصول النظرية والمقولات المنهجية والرهانات المعرفية-

ملخص المداخلة:

يعتبر خطاب الميتانقد من أحدث الحقول المعرفية والاستراتيجيات النقدية التي ظهرت إلى الوجود مؤخرا في ثمانينيات القرن الماضي، ولا يزال لحد اليوم مشروعا يصعب تحديده وتحديد مصطلحاته ومفاهيمه الإجرائية وتعريف وظيفته ومقاصده، إذ جاء هذا الحقل المعرفي للنظر في تراكمات المنظومة النقدية، والذي اتخذ من الخطاب النقدي موضوعا له يراجعه ويساءله ويبين إجراءاته ومبادئه وأهدافه ويصحح مساره...

وبما أن موضوع الميتانقد هو الخطاب النقدي نفسه، وجب علينا البحث فيه وطرح سؤال المنهج في هذين الميدانين، فهل يعتمد الحقلان على المناهج

والمصطلحات والمفاهيم والآليات الإجرائية ذاتها في الدراسة والتحليل؟ أم أن لكل حقل مناهج وآليات ومصطلحات يتفرد بها؟

هذا ما ستكشف عنه هذه الدراسة، بالإضافة إلى معاينة بعض الجوانب المتعلقة بهذا الميدان وقضاياه، وتقديم قراءة في أصوله النظرية ومقولاته المنهجية ورهاناته المعرفية، علاوة على ذلك استحضار بعض المؤشرات والمنجزات التي تنطوي تحت عباءته.

الكلمات المفتاحية: الميتانقد، الأصول المعرفية، الوعي المنهجي، الرهانات المعرفية، قضايا الميتانقد.

الميتانقد المصطلحي في الدرس النقدي العربي المُعاصر -مُعالجة تحليليّة لدراسات عربيّة مُختارة-

الدكتور محمد سيف الإسلام بـــوفلاقـــة
كلية الآداب واللُّغات، جامعة عنابة، الجزائر

بطاقة المشاركة:
اللقب: بوفلاقة.
الاسم: محمد سيف الإسلام.
الرتبة: أستاذ محاضر-أ-.
المؤسسة: جامعة الشهيد باجي مختار، عنابة، الجزائر.
الهاتف:0559884600
العنوان : كلية الآداب واللُّغات، جامعة عنابة، عنابة، الجزائر.
المحور: الثامن

ملخص البحث:
يُوضع المصطلح للتعبير عمّا جد من مفاهيم في شتى العلوم والمعارف، ويسعى إلى مُواكبة ما حققه العلماء من فتوحات علميّة، واكتشافات معرفيّة،واختراعات في شتى الميادين،ومع الانفجار العلمي والتقني والمعرفي أضحت الحاجة ماسة وضرورية جداً ؛ قصد إيجاد المصطلحات والأسماء والألفاظ للمُسميات المُستحدثة،ففي كل مرة تظهر المفاهيم والمستجدات التي تقتضي وضع أسماء لها،ولا يخفى أن ماهية المصطلح تتحدد من حيث إنه إجمالٌ للكلمات والعبارات الاصطلاحية التي تُطلق على علم من العلوم،و تتصل بفرع من الفروع المعرفية، أو تنتمي إلى فن من الفنون«أو الكلمات و العبارات الخاصة بعالم معين في بسطه وعرضه لنظرية من النظريات الفنية أو الأدبية أو العلمية كأن تقول مُصطلحات الغزالي في التصوف كالمُريد، والقُطب، والإشـــراق» . ويـــذهب الـــدكتور (محمـــد التـــونجي) إلى أن المصطلح«هو لفظ موضوعي اتخذه الباحثون والعلماء لتأدية معنى معين يُوضح المقصود،والمصطلح من مشكلات الأمم في كل عصر، وقد ظهرت مشكلة المصطلح العربي منذ بدؤوا بتدوين علوم

القـرآن وتـأليف الكتب. وتمخضـت المشـكلة حين شـرعوا بالنقـل والترجمة.فعمدوا إلى نبش العربيـة لاسـتخراج مُصـطلح يُناسـبهم. وإن عجـزوا اسـتخدموا اللفظـة الإغريقيـة أو الهنديـة... وعـدُّوها مُصطلحاً يفي بالغرض» ،وقد حظيت قضية المصطلح بعناية فائقـة من لدن مختلف الباحثين والدارسين،بيد أن الإجماع يقـع على أنهـا مـا تـزال تسـتحق الدراسـة وإقامـة النـدوات،وإجـراء البحـوث تلـو البحوث؛كونها تتعلق بالجانب التراثي ولاسيما ما يتصـل منـه بفهم الـذات، وهي ذات صـلة بالحاضـر، والمسـتقبل من أجـل بنـاء الذات،وقد نشأ(علم المُصطلح) من مُنطلـق الرغبـة في البحث عن العلاقة بين المفاهيم العلميـة،والألفـاظ اللّغويـة الـتي تعـبر عنها؛ ذلـك أن كـل نشـاط إنسـاني ، وكـل حقـل من الحقـول المعرفيـة يتضمن جملة من المفاهيم التي تتداخل فيمـا بينهـا داخـل الحقـل الواحد على شكل نظام متكامل، وتشكل علاقات مع مفاهيم تتصل بحقول أخرى،وقد حدد الباحث(علي القاسمي) ؛الذي برع في هـذا المجـال هـذا العلم بالإشـارة إلى أنه علم مشـترك بين اللّسـانيات، والمنطـق ،وعلم الوجـود، وعلم المعرفـة، والتوثيـق، وحقـول التخصـص العلمي...وتتفـق مختلـف المـدارس الفكريـة على أنـه ينقسم إلى جـانبين:جـانب نظـري، وآخـر عملي؛فالجـانب النظـري يتجلى في التنقيب في النظريـة العامـة، والنظريـة الخاصـة لعلم المُصـطلح؛في حين أن الجـانب التطـبيقي يُركـز على توحيـد المصطلحات،ووضعها، وتوثيقهـا،كمـا يُعـرف(علم المُصـطلح) بأنـه العلم،أو المجال المعرفي الـذي يُنقب عن العلاقـات والصـلات بين المفاهيم العلمية،والألفاظ اللّغوية التي تُعـبر عنهـا،ويُمكن وصـفه بأنه لفظ موضوعي يؤدي معـنى معينـاً، ويتسـم بـالتركيز ،والدقـة، والوضوح .

والحقيقة أن(علم المصطلح) في الوطن العربي يُواجه جملة من الاضـطرابات والفوضـى وذلـك من خلال التـأثر بـالرؤى الغربية فهنـاك اختلافـات، واسـتعمالات متنوعـة بين المـترجمين، وعلمـاء اللسانيات العرب،فكل باحث يترجم المصطلح وفقاً لما ينسـجم مـع توجهاته،وأذواقه،والمناهج الموظفة من لدنه، وهناك مسألة التعـدد في المصطلحات التي تُعبر عن معنى واحـد،أو مفهـوم معين،وهـذا يُرجعـه أغلب القـراء إلى جـدة هـذا العلم على مسـتوى السـاحة العربية،وإلى كثرة الجُهود الفردية، وقد نبـه العلاّمـة(عبـد الـرحمن الحاج صالح)إلى هذه القضية، ويـرى أنـه لابـد من مضـاعفة مـردود

البحث الاصطلاحي، وذلك من خلال مجموعة من الطرائق والوسائل من بينها:
1-الرجوع إلى الاستعمال الحقيقي،والتركيز على ما قد وضع من لفظ عربي لنفس المفهوم في جهة أخرى،أو بلد آخر.
2-الحصر الكامل، والمستمر لما يضعه العلماء باستمرار من مصطلحات في سائر أقطار الوطن العربي.
3-الرجوع إلى التراث العلمي العربي،ومحاولة مسحه مسحاً كاملاً.
4-الاعتماد على مدونة من النصوص العلمية،حتى يتراءى فيها الاستعمال الحقيقي القديم، والحديث للغة العربية،في كل ميدان من الميادين العلمية،وبذلك تكون المصدر الرئيس للبحث الاصطلاحي،واللغوي بصورة عامة، وتصبح مرجعاً موضوعياً.
5-اللجوء إلى الوسائل التكنولوجية الحديثة،وتطوير التصور للعمل الاصطلاحي،وذلك بما يقتضيه العمل على الحاسوب.
6- لا يتم الاكتفاء بترويج المصطلحات الجديدة فحسب، بل لابد من التدخل،وذلك لنشرها على نطاق واسع بطرائق ناجعة،وعلى نطاق واسع.
7-ضرورة خلق هيئة قومية تهتم بالإشراف على جميع الأعمال الاصطلاحية العربية،وذلك بالتخطيط، والمتابعة، والتقويم العلمي،والتنسيق، وتكون لها صلاحيات مشروعة لتحقيق هذه الأهداف،ويُسمح لها بالتدخل المباشر.
8- السعي لاستثمار الثروة اللغوية التي تختص بها لغتنا العربية في أبنيتها، وجذورها» وبالنسبة للبحوث اللغوية المنجزة في أغلب البلدان العربية، فالدكتور(عبد الرحمن الحاج صالح) يذهب إلى أنها تتسم بطابع تقليدي،كما أنها لم تتطور،وقد لاحظ أن اهتمام الباحثين بما يطرأ من جديد في ميدان تكنولوجيا اللغة العالمي هو قليل جداً.

ولقد كان الوعي بطبيعة المُصطلح وشروط إطلاقه من أهم منجزات الفكر العلمي العربي ،وقد اتصل ذلك بمشروع تأصيل المعارف الإسلامية وتوثيقها؛ فقرروا أن المصطلح يعتمد على العرف الخاص ،وأن أهل هذا العرف هم الذين لديهم الحق في وضعه ،وهم الذين يتعين عليهم أن يقوموا بتغييره إذا لم يف بما تقتضيه الدلالة الدقيقة ، ولا يحق لفئة أخرى أن تنازعهم في ذلك ؛ كونها لا تشاركهم الصنعة ،ولا تأخذ في أسباب العلم بها ، وقد عرف في القديم علم مصطلح الحديث ؛ الذي يعد فرعاً قائماً بذاته من علوم

الـتراث يختص بدراسة المصـطلحات وتحريرها ،كما درج الأصـوليون على التدقيق ،والبحث المستفيض من أجل وضع الحدود والتعريفـات والمناقشة الموسـعة للمصـطلحات اللُّغوية والشـرعية الرائـدة في تقسـيماتهم ومسـائلهم ؛ وهم من أبـرز من نـاقش قضـية أصل اللُّغة ذاتها ،وهل هي توقيف وإلهام أم أنها في جملتها مواضعة واصـطلاح ، أما أهل اللُّغة فقد كان وعيهم بمشكلة المصطلح مرتبطـاً بـإدراكهم لطبيعة تطور الحياة العربية ؛ فقدامة بن جعفر -على سـبيل المثـال- نجح في اقتراحه لكثـير من المصـطلحات البلاغية والنقدية ،ودخلت من بعده تاريخ الأدب وعلومه ، وكـذلك الشـأن بالنسـبة إلى الجاحظ ؛ الذي مـارس تأصـيل مصـطلحات البيـان ، وإذا كـان الوضع هو القنـاة الأولى لتأسيس الاصطلاح ؛ فلا يجب أن نفهم منه مجـرد وضع الكلمة الدالة ، أو التسمية المميزة ؛ بل إن توليد الظاهرة وإنتاجها ،وإبداعها حضـارياً ؛ هو الـذي يُعطي الشـرعية لتسـميتها ؛ حيث إن وضع الكلمة قـرين وضع ما تشـير إليه ؛ فالنشـاط اللُّغـوي يُصـبح تتويجـاً لأنشـطة إبداعية مورست سـابقاً ،ولـذلك فالاصـطلاح يرتبط بـالاختراع بالمفهوم الدقيق.

ويهدف هذا البحث إلى رصد الجهود العربية في مجال الميتانقـد المصـطلحي في الـدرس النقـدي العـربي المُعاصـر، من خلال تقـديم مُعالجـة تحليليّـة لجملـة من الدراسـات العربيـة الـتي توقفت مع نقد قضايا التوليد والتوحيد في علم المصـطلح بـالوطن العربي، ويتوقف الباحث مع مجموعة من الدراسات العربيـة الجـادة لنقاد عرب متميّـزين، أسـهموا في هـذا المجـال وقـدموا جملـة من الأبحاث الجادة الـتي بيّنت الاضـطراب في العديـد من المصـطلحات المتداولة في درس النقدي العربي المُعاصر.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. مكي مريم
جامعة/مؤسسة الانتساب	المدرسة العليا للأساتذة بشار
رقم الهاتف	0669607845
البريد الإلكتروني	mekki3aycha@gmail.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	المحور الثالث

عنوان المداخلة:

.....

البعد الإبستيمولوجي للميتا نقد -قراءة في التأسيس والإجراء-

ملخص المداخلة:

يطمح الميتا نقد إلى تكوين ابستيمولوجية نوعية موضوعها الخطاب النقدي لأنه يتوخى تأسيس معرفة بديلة ومغايرة وينهض على فحص الممارسات النّقديّة ومساءلتها، واصفاً ومفكّكاً تصوّراتها المنهجيّة، وميكانيزماتها التطبيقيّة، وانتهاءًا بالبحث في أبعادها المعرفيّة والإبستيمولوجيّة؛ فإذا كان الخطاب النقدي مطالب بإعادة النظر في أدواته وآلياته الإجرائية والمعرفية فإن الميتا نقد مطالب كذلك على أن يكون قادراً على استقراء معطياته ومعاينة نتائجه من هنا برزت الحاجة إلى مساءلة الخلفيات المعرفية والاستراتيجية للميتا نقد وتحديد ماهيته ومرجعياته التي تساهم في تكوين أسسه وآلياته؛ ولمّا كانت مهام نقد النّقد ومراميه على هذا القدر من الأهميّة والجلالة، استدعى ذلك قراءة هذا الخطاب ومساءلته،

لاسيّما وأنّه لايزال مشروعاً فتياً، تُطرَح بشأنه عدة تساؤلات تدور في مجملها حول طبيعته الاصطلاحية واستقلاليّته عن خطاب النّقد الأدبي، وخصوصيّة منظومته المنهجيّة، علاوة على الرّوافد والمرجعيّات التي يستند إليها هذا الخطاب. تهدف هذه القراءة الى البحث في قضايا الميتا نقد، وتقديم قراءة في مفاهيمه وأسسه، ومناهجه وآلياته، علاوة على تفكيك بعض أنساقه وتصوّراته، في ضوء بعض التجارب والمنجزات المساهمة في إثراء مجاله من أمثال جابر عصفور الذي كان من أوائل المشتغلين بالحدود المنهجية لنقد النقد أو كما يدعوه جابر عصفور مابعد النقد.

من هذا المنطلق تتبلور إشكالية الدراسة حول، **المرجعيات المعرفية والثقافية التي تساهم في بناء الأسس النظرية والمنهجية للميتا نقد،** وتروم إلى محاولة الكشف عن ذلك المخاض الابستيمي الذي يساهم في تشكيل ماهية المصطلح والمفهوم وكذلك تأسيس مقولات الميتا نقد، على اعتبار أنه حقلا علميا يستحق انتباه الباحثين واهتمامهم بأدواته ومصطلحاته وحدوده المنهجية .

ملاحظات حد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى :

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

د. نورالدين جويني

جامعة خميس مليانة الرتبة: محاضر أ

الايمايل: n.jouini@univ-dbkm.dz

محـور المشـاركة (المحـور الثـامن): **أشـكال نقديـة إجرائيـة للميتانقد**

عنـوان المداخلـة: **التنظـير الإجـرائي لنقـد النقـد في الثقافة العربية -رؤية حميد لحميداني أنموذجا-**

يعد كتاب "نقد النقد وتنظـير النقـد العـربي المعاصـر" للناقد المغربي محمد الـدغمومي، أول محاولـة سـعت إلى وضــع أســس معرفيــة وأطــر علميــة تتحــدد من خلالهــا الممارسة الميتانقدية. كذلك يمكن إدراج ما قـام بـه حميـد لحميـــداني في كتابـــه "ســـحر الموضـــوع؛ عن النقـــد الموضوعاتي في الرواية والشعر" ضمن هـذا الإطـار الـذي يسعى إلى وضع منهجية عامة قابلة للتطـبيق بالنسـبة لكـل ممارسة في نقد النقد، لأنها أولا تتساءل عن مـدى صـلاحية المناهج المتبعة في معالجة الإبداع بالنسبة لدراسة وتحليـل الأعمــال النقديــة. وثانيــا لأنهــا تبحث في البعــد المعــرفي والإبستيمولوجي لنقد الأعمال النقدية. وأخيرا تطرح ســؤالا أساسيا عن الموقف الذي ينبغي أن يتخذه ناقد النقــد، حين يـدرس أعمـالا نقديـة تعـالج هي وحـدها مباشـرة نصوصـا إبداعية أدبية ومع أن هـذه المهمـة الـتي كلـف بهـا نفسـه حميد لحميداني داخل هـذا الكتـاب تبـدو صـعبة للغايـة، لأن القضية ترتبط بوضع منهج لـ"نقد القراءة"،إذا قلنا "منهج" فهذا يعني أننا أمام أدوات إجرائية أخرى، تعمل على صياغة آليات تتحدد من خلالها عملية القراءة. أو بصيغة أخرى نحن أمـام ضـرب من القـراءة يتخـذ من المنـاهج النقديـة الـتي كانت تحكم عملية قراءة النصـوص الإبداعيـة طريقـا لسـبر أغـوار النص، وإذا حصـل هـذا فنحن أمـام "نقـد دوغمـائي" جديــد بتعبــير تــودوروف. فمــا المنهج الــذي اتبعــه حميــد

لحميداني كي يسـتطيع - بتعبـير الهرمنيوطيقـيين - الإقامـة في قلب التأويل؟ وماهي الرؤى الـتي أسسـها وجعـل منهـا لسترتيجيات تـبين الآليـة الـتي يعمـل بهـا نقـد النقـد داحـل النصوص؟

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. هارون صوكو
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة محمد البشير الإبراهيمي-برج بوعريريج-الجزائر
رقم الهاتف	0557381293
البريد الإلكتروني	haroun.soukkou@univ-bba.dz
محور المداخلة	المحور الرابع (4)

عنوان المداخلة:

القراءة النقدية للنصوص الأدبية من الميتالغة إلى الميتانقد: إنارة أم حجب؟

ملخص المداخلة:

في ظِلّ التحوّلات المنهجيّة للخطاب النَّقدي المعاصر، تعدّدت واختلفت القراءات النقدية للنصوص الأدبية، بداية بتحليل النص الأدبي عبر المقول النقدي، الذي ينبثق من النص نفسه، وذلك بتركيز النقد على لغته وأدواته/ الميتالغة، داخل فلك ما قاله المبدع؛ أي النص. ووصولا إلى قراءة المقول النقدي عبر مقول نقدي آخر/الميتانقد، بتركيز نقاد الميتانقد على الميتالغة قبل التركيز على اللغة، حيث يخرج ناقد النقد عن فلك ما قاله المبدع، ليدخل في فلك ما قاله المقول النقدي.

وخلال هذه الرحلة النقدية، تنبني مقولات، وتهدم أخرى. يظهر نص، ويختفي آخر، يقوم الناقد بالابتعاد عن النص المبدع، ويقترب من النقد، في محاولة لإنارة النص قبل أي شيء، والإجابة عن: "ماذا يريد النص أن يقول؟". ويقوم ناقد الميتانقد بالابتعاد عن النص وعن النقد، ويقترب من نقد النقد، في محاولة لإنارة النص أيضا، بإنارة المقول النقدي، والإجابة عن: "ماذا يريد الناقد أن يقول؟". وفي هذه الورقة البحثية بيان مُفَصَّلٌ لهذه الرحلة النقدية، ومحاولة للإجابة عن تساؤلات عامة مفادها: ما الميتالغة والميتانقد؟ وما مهمة ناقد الميتانقد؟ وكيف يمكن إنارة النصوص في ظل انفتاح نقد النقد بالحذر المنهجي والمعرفي على مختلف القراءات والتحولات المنهجية بأزماتها المختلفة؟

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. دلال فاضل. أستاذة محاضرة –أ-
جامعة/مؤسسة الانتساب	العربي بن مهيدي أم البواقي
رقم الهاتف	0775654759
البريد الإلكتروني	fadeldalel@gmail.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	8

عنوان المداخلة:

مصطلح الحوارية في كتاب أسلوبية الرواية لحميد لحمداني: استراتيجيات التشييد وسؤال التوظيف.

ملخص المداخلة:

تندرج هذه الدراسة التحليلية الموسومة ب" مصطلح الحوارية في كتاب أسلوبية الرواية لحميد لحمداني: استراتيجيات التشييد وسؤال التوظيف"، في إطار تموضعها المعرفي ضمن خطاب نقد النقد الأدبي، وتتغيا مساءلة مصطلح الحوارية لدى الناقد حميد لحمداني،بحثا عن مجاله الابستيمي، ووقوفا على القيمة المعرفية للخطاب النقدي قيد الدراسة؛ عبر محاورة قضيتين مصطلحيتين اثنتين: قضية استراتجية تشييده مصطلح الحوارية، و قضية كيفيات توظيفه هذا المصطلح في إطار قراءة الرواية، لاستجلاء مختلف الأصوات الروائية، و الكشف عن كيفية انبناء الدلالة، كون اللغة الواصفة تفصح عن كينونة الخطاب النقدي، وتحدد خصوصيته النوعية،التي تميزه عن باقي الأنطولوجيات العلمية، كما هو متعارف عليه في أدبيات الخطاب النقدي.

وتأسيسا على هذا يستوجب مشروعية التساؤل عن: طبيعة المرجعيات المعرفية التي تؤطر مصطلح الحوارية؟ ما الحوارية؟ ما مفهومها لدى الناقد حميد لحمداني؟ ما استراتيجيته في تشييد مصطلح الحوارية؟كيف استثمر حميد لحمداني انتاجية مصطلح الحوارية وفعاليته لاستنطاق الخطاب الروائي.

الكلمات المفتاحية: المصطلح النقدي، نقد النقد، المفهوم النقدي، الحوارية، المرجعيات المعرفية، قضايا مصطلح الحوارية.

في الأصول اللسانية لسيمياء الأهواء -دراسة تأصيلية نقدية-

رزيق بوزغاية
كلية الآداب واللغات
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي

تقـدم سـيمياء الأهـواء نفسـها، في كتابـات المؤسسـين، على أنهـا نسـخة جديـدة من السيمياء تتجاوز طروحـات البنيويـة مسـتعينة بتطـور اللسـانيات الأوربيـة من نظاميـة سوسـير ويلمسليف، أستاذ غريماس، إلى خطابية إميل بنفنيسـت مؤسـس لسـانيات التلفـظ. نعتقـد أن فهم التحول الحاصل في رحم السيمياء، إن كان ثمة تحول جوهري كما تـدعي جماعـة بـاريس ومن نقــل عنهم وتــأثر بهم، يكمن في فهم انتقــال هــؤلاء بين هــاتين المرحلــتين من تــاريخ اللسانيات الحديثة، غير أننا سنبني فرضيتنا حول الموضوع على أسس نقدية لما يظهـر لنـا من تهـافت المصـطلحات اللسـانية في "سـيمياء الأهـواء" على نحـو أفقـدها في كثـير من الأحيـان قيمتها العلمية التي بشرت بها لسانيات الخطاب، مما كرس عودتها للانكفاء على الاستنتاجات النسقيّة في فضاء النص وحده. غايتنا من البحث الإجابة عن سؤالين: ما هي الأصـول اللسـانية لفكرة سيماء الأهـواء؟ ومـا هي القيمـة المعرفيـة الـتي احتملتهـا من تلـك الأصـول في معيـار المفاهيم اللسانية؟ ويستتبع ذلك نظر نقدي في الترجمات والنقول العربية التي توالت بعد هذه الدعوى سواء من ناحية النظائر العربية أو الفهوم المتعلقة بها أو حتى تطبيقاتها المتعجلة على النصوص السردية.

فهاهنا بعدان منهجيان لا مناص من الاستعانة بهمـا : أحـدهما تأصـيل الفكـرة السـيميائية في مظانها الأعجمية، سواء تلك التي تمثل نقلـة اللسـانيات من اللغـة إلى الخطـاب، أو تحـول تحليل الخطاب السردي من الفعل إلى الحالة، والثاني نقد دعوى التحول التي سعى من خلالها جماعة باريس إلى شرعنة رياستهم لأجيال السيمياء المتلاحقة.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د.رضا زواري أستاذ محاضر أ
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي تبسة
رقم الهاتف	0661192205
البريد الإلكتروني	Ridha.zouari@univ-tebessa.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	المحور الرابع

عنوان المداخلة: الميتانقد الحداثي

قراءة في كتاب دسوقي إبراهيم

ملخص المداخلة:

إن نقد النقد مجال واسع يلتقي فيه الجانب النظري بالجانب التطبيقي، وقد شكلت مساهمات العديد من النقاد في هذا المجال إثراء فكريا، اتسعت من خلالها الحدود الفنية التي كانت تحكم النص، وانفتحت على آفاق ثقافية أخرى ساهمت في فهم النص و إعادة بنائه من جديد.

تروم هذه المداخلة بيان الدراسة النقدية لتجليات النقد الحداثي في النص الشعري العربي الحديث،من منظور نقد النقد، وذلك من خلال كتاب " **نقد النقد " لـــــــ" دسوقي إبراهيم"** ، حيث قام بتحليل مجموعة من الأعمال النقدية المهمة التي تناولت تجارب شعرية بارزة لشعراء النصف الثاني من القرن العشرين، مثل: صلاح عبد الصبور، أمل دنقل، محمود درويش، عبد العزيز المقالح، أدونيس، محمد عبد المطلب،فاطمة طحطح و«صلاح فضل».

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

د. رفيق عباد
جامعة الشهيدحمة لخضر، الوادي
abbadrafik1212@gmail.com

عنوان المداخلة:

نقد النقد المصطلحي المغاربي المعاصر -أسماء عبد الناظر الجموسي أنموذجا-

ملخص المداخلة:

يُحلل مقال "نقد النقد المصطلحي المغاربي المعاصر - أسماء عبد الناظر الجموسي أنموذجاً" أعمال الناقدة التونسية أسماء عبد الناظر الجموسي، مستخدماً إياها كنموذج لفهم وتقييم النقد المصطلحي في السياق المغاربي المعاصر. بدلاً من التركيز على محتوى دراساتها النقدية، يركز المقال على كيفية تطبيقها للمناهج النقدية، وإستخدامها للمصطلحات، وبناء حججها النقدية.

يُرجّح أن المقال يُجري تحليلاً نقدياً ل:

دقة ووضوح مصطلحات الجموسي: هل تستخدم المصطلحات بدقة؟ وهل تعرفها بوضوح؟ وهل هناك لبس أو غموض في استخدامها؟

اتساق منهجها النقدي: هل تتّبع الجموسي منهجاً نقدياً متماسكاً عبر أعمالها؟ أم تتنقل بين مناهج متعددة بدون تبرير واضح؟

أثر سياقها الثقافي: كيف يُؤثر السياق الثقافي المغاربي على مناهج الجموسي النقدية واختياراتها المصطلحية؟

مساهمتها في تطوير النقد المغاربي: هل أسهمت الجموسي في إثراء النقد المغاربي، و إدخال مفاهيم جديدة، أم أنها تكرّر مناهج نقدية موجودة؟

باختصار، المقال ليس دراسة لأعمال الجموسي بحد ذاتها، بل هو نقد لمنهجها النقدي ولـ استخدامها للمصطلحات، مُستخدمًا أعمالها كمرآة لعكس ملامح النقد المصطلحي المغاربي المعاصر، ومسائلاً قوّته وضعفه.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي - تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. سعاد سيد محجوب
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة مينسوتا الإسلامية بأمريكا
رقم الهاتف	00971506983863
البريد الإلكتروني	Suadsayedmahgoub@gmail .com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	4

عنوان المداخلة :

أهمية الأنساق الثقافية في تشكل نظرية النقد الثقافي

ملخص المداخلة:

الدراسة بعنوان " أهمية الأنساق الثقافية في تشكل نظرية النقد الثقافي، وهي من النظريات النقدية الحديثة في العصر المعاصر ، ومن أهم مميزاتها تجاوزها لحدود النص الجمالية، حيث تتعداها إلى آفاق أبعد وأرحب.

نظرية النقد الثقافي ثمرة من ثمرات الانفتاح على الثقافة الغربية، وكان للترجمة التي تمت في فترات مختلفة دور بارز في ظهور بعض النظريات النقدية منها: نظرية النقد الثقافي، التي شهد ميلادها القرن العشرين، أو

الفترة التي أطلق عليها مصطلح ما بعد الحداثة. خرج النقد الثقافي من رحم النقد الأدبي، وتفرد عنه بالغوص في أعماق النص، حيث وظف روافد النص الثقافية، واستثمرها في تشكيل ملامحه ومحاوره.

لكن يظل النقد الأدبي القديم هو الحاضنة الرئيسة للنقد الثقافي، حيث اهتم الأول بلغة النص وأسلوبه وبلاغته، بينما يغوص الثاني في عمق الثقافة التي يستخلصها من محاور النص، حيث يشكل النص فضاءا ثقافيًا واسعًا.

التساؤولات منها: ما أهمية النسق الثقافي في تشكيل ملامح نظرية النقد الثقافي ؟ لماذا يلجأ النقد الثقافي إلى الاستعانة بمفاهيم أو معارف لتحليل النص وتفسيره ؟

الأهمية : تتمثل في توضيح ملامح نظرية النقد الثقافي ، وأهمية الأنساق الثقافية بالنسبة لها.

الأهداف: منها نشر ثقافة النقد الثقافي .

اختارت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي

الهيكل : يبدأ بمقدمة ومدخل تمهيدي تحدث عن مصطلحات الدراسة ، ثم مبحثين. الأول : ناقش أهمية النقد الثقافي وأهم سماته، و الثاني تحدث عن عناصر النسق الثقافي ومحاوره ، سجلت الخاتمة أهم النتائج ، منها النقد الأدبي يعتمد على فهم النص وتحليله ثم التأويل، ومن **النتائج** كذلك النقد الثقافي يهتم بدراسة المؤثرات المختلفة التي قد تترك بصماتها في النص، و يعتمد على ربط النص بالبيئة المحيطة به وتاريخه وثقافته، والمؤثرات التي تتكون من عدد من العلوم، للكشف عن الثقافة وأبعادها الجمالية داخل النص. من **التوصيات** الاهتمام بنشر ثقافة النقد الثقافي ، وتم الإشارة إلى المصادر والمراجع التي اعتمدت عليها الدراسة.

الكلمات المفتاحية: النقد الأدبي، النقد الثقافي ، الأنساق الثقافية.

ملاحظات جد مهمة :

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى :

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط.د/ سعيد نصرالله
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة (الجزائر)
رقم الهاتف	0669164877
البريد الإلكتروني	said.nasrallah@univ-tebessa.dz
محور المداخلة	5

عنوان المداخلة:

نيتشه وسياسات التفتيت؛ أو في إمكانات الجنيالوجيا بين الميتا-تاريخي والميتا-نقدي

ملخص المداخلة:

تحاول الجنيالوجيا بوصفها ثورة نقدية قائمة على هدم الميتافيزيقا، أن تفتح الباب أمام آفاق جديدة من التفكير النقدي الذي يتخطى الحدود التقليدية ويغوص في أعماق الميتافيزيقا، مقوضا أركانها وكاشفا تناقضاتها، وتكمن أهمية الجنيالوجيا في تحويل النقد من مجرد أداة فحص إلى سلاح تشريح يمزق أوهام العقل، ويعري ادعاءاته بالحيادية والموضوعية.

ويمثل العقل النقدي -في نظر نيتشه- صنما ميتافيزيقيا يسيطر على الفكر ويقيد الإبداع، ومن هذا المنطلق تسعى الجنيالوجيا إلى تفتيت هذا الصنم، واقتلاع جذوره الميتافيزيقية المتواطئة مع الأخلاق واللاهوت، عن طريق اختراق المناطق التي استبعدها العقل من البحث والمساءلة، وسيجها بمنطق التطابق والصدق والبداهة؛ حيث يقدم لنا الاشتغال على تلك المساحات المستبعدة اللامفكر فيها والمسكوت عنها مسارا جديدا للتفكير، يمكن أن يحرر النقد من قيود الميتافيزيقا، ويتيح لنا مراجعة الخطاب النقدي، والكشف عن تناقضات العقل الذي أنتجه وتقويض خلفياته الأيديولوجية.

تأسيسا على ما تقدم، تحاول هذه الورقة البحثية أن تستأنف السجال حول الإمكانات الميتا نقدية للمشروع النيتشوي ضمن سياق ميتا معرفي لا يدعي بلوغ استنتاجات حاسمة بقدر ما يسعى إلى إثارة أسئلة قلقة حول الجنيالوجيا بما هي تفكيك للمركزيات الفكرية والأقنعة الأيديولوجية، وتشخيص للظواهر الباثولوجية التي تعتور الخطاب النقدي.

الكلمات المفتاحية: نيتشه؛ جنيالوجيا؛ ميتا نقد؛ تفتيت؛ ميتافيزيقا.

metacritic2024@gmail.com

الميتا نقد مقاربة في المصطلح والمفهوم

د/ سمرة عمر/ محاضر -أ-

البريد الإلكتروني:samra.amor@univ-tebessa.dz

جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي/ تبسة

محور المداخلة: رقم (1).

عنوان المداخلة: الميتا نقد مقاربة في المصطلح والمفهوم

الملخص:

يعد مصطلح (نقد النقد) من المصطلحات الأكثر شيوعا في الدراسات النقدية الحديثة، والأكثر تناولا في الخطابات النقدية والتنظيرية خلال العقود الماضية إلى الآن، ويدل تردده على إرهاصات تنم عن وعي جديد، يفرق بين (النقد) بوصفه موضوعا و(نقد النقد) بصفته أداة تختبر ذلك الموضوع وتدرسه، والمعروف أن لا تطابق بينهما.

ومنذ ظهور ذلك الوعي، أخذ يبحث عن المفهوم المجسد له، وعن الصيغ النظرية والإجرائية له، وهو حتى الآن ليس سوى نوع من المعرفة يصعب تعريفها وتحديد ماهيتها ووظيفتها ومقاصدها. فجل الدراسات النقدية تقريبا لم تعط مصطلح (نقد النقد) حقه من التعريف: ولم تقارب ماهيته، وأسسه النظرية، و أدواته الإجرائية، ومنهجيته المعتمدة في فحص النص النقدي؛ إذ لم يهيأ له جهازا نظريا وإجرائيا يوضح البنية المفهومية ويحدد معالمه، وهذا يعني أن (نقد النقد) بحاجة إلى مزيد من الجهود من قبل الدارسين لتأصيله وإرسائه على أسس علمية متينة. والسؤال الذي يطرح نفسه هو: ماذا نقصد بمصطلح الميتا نقد؟

صامت أسماء

طالبة باحثة

-جامعة الشيخ العربي التبسي –تبسة-

التخصص الدقيق: نقد حديث ومعاصر

البريد الالكتروني:

asma.samet@univer-tebessa.dz

المحور الأول: في دلالة الميتا المسار المفهومي و الدلالة الاصطلاحية

عنوان المداخلة:

أركيولوجيا ماوراء اللسان في الدراسات الغربية والعربية

ملخص البحث

ارتبط مفهوم ما وراء اللسان بمنطق اللغة وفلسفتها فاحتل أهمية كبرى في الفكر المعاصـــــــــــــــر وخاصة الدراسات اللسانية كما أقر بذلك (جاكبسون) في مظهر اللغة النقدي أو الواصـــــــــــف من خلال انعكاسها على نفسها, وقد وقف اللسانيون جهودهم لبلورة هذا المفهوم سواء الـــــــــــــــــــــــجهود الغربية في صياغة هذا المفهوم أو الدراسات العربية في التلقي أو التأويل, ولهذا التاريخ الحفري أصول تعود إلى حلقـــــــــــــــــــــــــة " فيينا "لينصهر بعدها هذا المصطلح تصـــــــــورا وإجراء خاصة في ظل التقاطع مع العلوم الأخرى ليتم تشكيل هذا البراديغم بطرق تتوخى العلمية في محاولة لضبط النظرية اللسانية في جمعها بين اللغة المدروسة واللغة الواصفة.

وقد اهتم هذا البحث ببيان مفهوم" ماوراء اللسان "والروافد العلمـــــــــــــــية التي مهدت له سواء عند الغرب أو الجهود العربية

لتقديم قراءة متكاملة تثبت أن اللغة اهتمت بنفســـــــــها وحاكت التطور و الاستمرار مع إثبات خصوصية كل مقاربة .

أهمية البحث

." البحث في تاريخ تبلور مفهوم "ما وراء اللسان

." البحث في مختلف القراءات و الممارسات لمفهوم" ما وراء اللسان

هدف البحث

". الكشف عن تاريخ "ماوراء اللغة

منهج البحث

. يعتمد هذا البحث المنهج الوصفي الاستقرائي

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط. د أميرة بوغرارة
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة محمد الصديق بن يحي-جيجل/ الجزائر
رقم الهاتف	0667638494
البريد الإلكتروني	Amira.boughrara@univ-jijel.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	المحور الخامس

عنوان المداخلة:

آليات الميتانقد بين الفلسفة ومأزق المنهج

ملخص المداخلة:

عرفت حركة النقد الأدبي مجموعة تحولات من أهمها ظهور خطابات نقدية جعلت من النقد نفسه موضوعا للقراءة والتأمل والتفكير, تحت مسمى "نقد النقد"؛ الذي يعد حقل ناشئ, ونشاط نقدي يُخضع النصوص لمجموعة من القراءات التي تتعامل مع العمل النقدي بوصفه موضوعا للقراءة والمساءلة. وهو مجال معرفي بحاجة إلى مجموعة مناهج أو مقاربات ليشتغل وفقها في قراءته للمنجز النقدي. لذلك تسعى هذه المداخلة لتسليط الضوء على آليات نقد النقد التي تم استعارتها من الفلسفة كالجينيالوجيا التي تبحث عن المضمرات الأيديولوجية للخطاب النقدي, الأركيولوجيا التي تشتغل على القطائع الإبستيمولوجية, في حين اكتفى البعض بالتأويل كآلية لقراءة المنجز النقدي تحت مصطلح "فهم الفهم".

الكلمات المفتاحية: نقد النقد, الفلسفة, الجينيالوجيا, الأركيولوجيا, التأويل.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14-15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط. د أميرة عرامة
جامعة/مؤسسة الانتساب	محمد لمين دباغين (سطيف2)
رقم الهاتف	0553381999
البريد الإلكتروني	am.arama@univ-setif2.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	1

عنوان المداخلة:

نقد النقد: مقاربة في التأسيس والمرجعيات

ملخص المداخلة:

تروم هذه الورقة البحثية إِسكناه ماهية مصطلح **"نقد النقد"** وبيان ظروف نشأته وآلياته الإجرائية التي يتوسل بها في مسائلة وفحص النصوص النقدية، قصد إبراز أهميته وإماطة اللثام الذي ران عليه منذ أن برزت بواكره في الدرس النقدي الما بعد حداثي، من خلال تقصي أهم الفروقات التي تميزه عن بقية الحقول المعرفية الأخرى عامة وحقل النقد الأدبي على وجه التحديد، ذلك لأن نقد النقد كنشاط معرفي تجمعه بالنقد قواسم مشتركة عديدة، كون هذا الأخير موضوع دراسته ومحل إِشتغاله، ليغدو **"الميتا نقد"** إثر ذلك عملية ثانية موازية للنص النقدي الأول بما هو لغة واصفة للغة واصفة أو خطاب على خطاب.

اِنطلاقا من شرفة ما تقدم ذكره، اِستهدفت هذه الدراسة الإجابة على جملة من الإشكاليات من قبيل:

- ما مفهوم النقد؟ وما المقصود بنقد النقد؟ وما خلفياتهما؟
- مـاهي الأدوات الإجرائيـة الـتي يتوسـل بهـا نقـد النقـد في مقاربـة النصـوص النقدية؟
- وكيف كان استقبال الميتا نقد داخل المنظومة النقدية العربية؟

هذه الأسئلة وغيرها، هي ما يطمح البحث الإجابة عنه، بما توفر من مصادر ومراجع تصب في صميم الموضوع.

الكلمات المفتاحية: النقد _ نقد النقد _ المنهج _ النظرية النقدية، إشكالية المصطلح.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط.د خلوفي الزهراء
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة عمار ثليجي _الأغواط
رقم الهاتف	0674773789
البريد الإلكتروني	z.kheloufi@lagh-univ.dz
محور المداخلة	المحور الثالث

عنوان المداخلة:

الميتا نقد المصطلحي والنقد المعاصر (الآليات والإجراءات)

ملخص المداخلة:

يعتبر نقد النقد من الحقول المعرفية المعاصرة ،بدأ ظهورها في ستينيات القرن العشرين ،و تبلورت مفاهيمه في الثمانينيات ،وينمثل دوره في فحص ومساءلة النصوص الدارسة للأعمال الأدبية ،و يهتم بمراجعة الأقوال النقدية فنقد النقد حسب جابر عصفور أنه :قول آخر في النقد يدورحول مراجعة ،و فحص القول النقدي في ذاته ،ويكشف صحة نظريته، و أدواته التحليلية ،و اجراءاته التفسيرية . وبناء على ذلك سنعالج في هذه الورقة العلمية ،دور الميتا نقد في النقد الثقافي وفاعليته في الكشف عن المضمرات القابعة ماوراء النصوص المسكوت عنها ,وهل نقد النقد له دور فعال في استقراء الجمل الثقافية المتوارية خلف خلف النص/ الخطاب النقدي ، وهل هذه النصوص النقدية تسترفد دلالات ثقافية مطمورة متجددة؟،وهل يمكن أن نسمي القراءة النقدية على الدراسات النقدية الثقافية، ب: نقد النقد الثقافي ؟.

Article summary

Criticism is considered one of the contemporary fields of knowledge. It began to emerge in the sixties of the twentieth century, and its concepts crystallized in the eighties. Its role is to examine and question texts studying literary works, and it is concerned with reviewing critical statements. Criticism, according to Jaber Asfour, is: another saying in criticism that revolves around review, Examining the critical statement itself reveals the validity of its theory, analytical tools, and interpretive procedures. Accordingly, in this scientific paper, we will address the role of meta-criticism in cultural criticism and its effectiveness in revealing the hidden contents behind texts that are silent about, and does meta-criticism have an effective role in extrapolating cultural sentences hidden behind the text/critical discourse? Do these critical texts benefit from buried, renewed cultural connotations? And can we call critical reading based on cultural critical studies: criticism of cultural criticism?.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط.د. سعيدة شايبي
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة محمد لمين دباغين سطيف 02-
رقم الهاتف	0675320955
البريد الإلكتروني	sa.chaibi@univ-setif2.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	8

عنوان المداخلة:

نقد خطاب المركزية في تجربة النقد النسوي العربي المعاصر -بن سلامة أنموذجا-

ملخص المداخلة:

تُشكّل الخطابات الإنسانية لحظاتها التاريخية الفارقة عبر تفاعلها مع الرّاهن الذي قد يؤسِّس براديغما معرفيا جديدا لعلاقة الإنسان بالخطابات المعرفية المتباينة وتفاعلها معها، ومن خلال تلك العلاقة تبرز علاقة الصورة المتصارعة بين الأنا والآخر في أشكال متعدّدة؛ لعلّ أهمّها ما يُروَّج له في أدبيات النسوية -العربية المعاصرة- بين المرأة والرّجل. وعبر حيثيات ذلك الصراع وتشاكل المقولات الخطابيّة المتعدّدة للصّورة التي يتمُّ ترويجها لتفوّق المركزية الذكوية وإقصائها لكلّ أشكال التأنيث، تَشكّلَ - في السياق ذاته- خطاب مضادّ سيكون في عرف النسوية ردعا للممارسات الإقصائية في حقّها، والتي كرّستها منظومات متعدّدة تمتدّ في جذورها للتّراث الثقافي، الديني واللّغوي في الثقافة العربيّة عبر مقولات متعدّدة.

لعلّ تجربة النّاقدة التونسية النّسوية " رجاء بن سلامة " أوقع تجربة في السياق ذاته، سيما وخصوصيّة تجربتها التي تعود فيها – غالبا – للتّراث الدّيني والنصّ القرآني، بل تمتدّ للّغة ذاتها للحفر في مختلف

الخطابات التي أفرزتها تلك المقولات كممارسة تأويلاتها التخريجية لتبرير مركزية الخطابات الذكورية التي تفاعلت معها الثّقافة وجعلتها خطابا مؤسّساتيا. لذلك تهدف هذه الدّراسة لمحاولة الحفر في تلك الخطابات وتحوير تلك الممارسات ومحاولة محاورة تلك الفهوم التي تراها النّاقدة خطابات مركزية لم تتزحزح رغم تفكيكها قرائيّا.

لأجل ذلك يمكننا طرح إشكالات الدّراسة التي تتمحور في أسئلة أهمّها:

كيف قرأت النّاقدة مختلف الخطابات التي شكّلت مركزية ذكورية في الثقافة العربية؟ وما منطلقاتها المعرفية التي أوّلت بها تلك الخطابات؟ وهل تقرأ الناقدة تلك الخطابات لتجاوُزها معرفيّا وثقافيّا، أم هي مُحاولة تبريريّة لتأسيس وعيٍ مُضادٍ لنقد المركزية الذّكوريّة؟

ملاحظات جد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى البريد الإلكتروني التالي:

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط.د. شعيب مرواني
جامعة/مؤسسة الانتساب	الشهيد الشيخ العربي التبسي
رقم الهاتف	06.99.66.08.78
البريد الإلكتروني	chouaib.merouani@univ-tebessa.dz
محور المداخلة	08

عنوان المداخلة:

النقد الأدبي وسوء فهم المقولات، الحوارية نموذجا: قراءة ميتا-نقدية.

ملخص المداخلة:

تنصرف ورقتنا إلى تسليط الضوء على "سوء فهم المقولات النظرية والنقدية" الذي نلفيه في الساحة الأدبية والنقدية، وتعمل على بيان المغالطات التي تنبني عليها الدراسات والمقالات الأكاديمية، التي تتصدى لهذه المقولات بالدرس، وتطبقها على النصوص الأدبية. لذلك، نتموضع هنا في سياق قراءة ميتا- نقدية تقوم بالدرجة الأولى على فهم المقولة النظرية والنص الأدبي بشكل صحيح وكما ينبغي، ومن ثم نتوجه إلى مقاربة فهم الباحثين والدارسين لهذه المقولة، وهذا النص من خلال إنتاجهم النقدي، والمقالات التي يكتبونها، بمراجعتها ونقدها والتعقيب عليها، وتبيين الخلل الذي تأسست عليه. وقد نمذجنا بمقولة الحوارية لـ"ميخائيل باختين"، وقاربنا تطبيقاتها عند بعض الدارسين والباحثين.

Abstract :

Our paper sheds light on the "Misunderstanding of theoretical and critical concepts" that we find in the literary and critical arena, and works to clarify the fallacies upon which academic studies and articles that study these concepts are based and apply them to literary texts. Therefore, we position ourselves within the context of a meta-critical reading that

primarily focuses on correctly and appropriately understanding the theoretical concept and the literary text. Then we proceed to approaching the researchers' and scholars' understanding of this concept and text through their critical production, and the articles they write, by reviewing, criticizing, and commenting on them, and pointing out the defect on which they are based. We have modeled this with "Mikhail Bakhtin's" concept of dialogism, and we analyzed its applications according to some scholars and researchers.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي - تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د.عائشة رقاقبة
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة زيان عاشور الجلفة
رقم الهاتف	0770475027
البريد الإلكتروني	A.regagba@univ-djelfa.dz
محور المداخلة (يذكر الرقم فقط)	المحور الرابع

عنوان المداخلة:

البرنامج الاصطلاحي للميتانقد _ النقد الأدبي وما وراء النقد الأدبي

ملخص المداخلة:

نقد النقد، أو "الميتانقد"، يمثل أحد المفاهيم الأدبية التي تشكلت عبر عملية صقل واختبار طويلة لتستقر في النهاية على مدلول اصطلاحي محدد ومعترف به. إن هذا المصطلح يجسد محاولة التأمل في الأسس النقدية ذاتها ومراجعتها بعمق، في سياق منظومة فكرية مليئة بالإشكالات الفكرية والمعرفية. هذه الإشكالات، أثارها محترفو النقد سواء بوعي تام أو بعكس ذلك، وهي تتطلب تحليلا ' دقيقا ومراجعة معمقة .

في هذه الدراسة، نتناول ما قدمه الناقد بكثير من التمحيص، متتبعين أبرز نقاط الضعف و القصور في رؤيته النقدية. نعتمد في تحليلنا على مقاربة جدلية مثيرة للجدل لبعض الباحثين ، بهدف الوصول إلى حدود المفاهيم وتوضيحها بشكل لا لبس فيه. هذه العملية تسعى لمنح كل مصطلح مكانته المستحقة في الأدب وتوظيفه بشكل أمثل في العملية النقدية ، و تتمثل غايتنا في هذه الورقة البحثية استجلاء الأسس المعرفية لنقد النقد، بالإضافة إلى تقديم رؤية عقلانية في نقد النص الأدبي. هذه الرؤية لا تقتصر على نقد النصوص فحسب، بل تمتد لتحليل وتفكيك الأدوات النقدية نفسها، مما يسهم في تطوير وتحسين العملية النقدية بشكل شامل ومستدام.

ملاحظات جد مهمة:

- يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لا حقا في شهادات المشاركة
- هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الانجليزية والفرنسية)
- ترسل استمارة المشاركة إلى :

metacritic2024@gmail.com

- يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	عبابسة زكرياء طالب دكتوراه تخصص نقد حديث و معاصر
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة تبسة
رقم الهاتف	0554664746
البريد الإلكتروني	zakarya.ababsa@univ-tebessa.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	1

عنوان المداخلة:

في دلالة الميتا: المسار المفهومي والدلالة الاصطلاحية

ملخص المداخلة:

نعالج في هذه المداخلة إشكالية مصطلح الميتا من حيث المفاهيم التي يحيل إليها في أصله اللغوي الأجنبي و دلالاته المختلفة في اللغة التي أخذ منها و كيف انتقل إلى مختلف الحقول المعرفية، و الاختلاف الحاصل في معنى مصطلح ميتا (ما وراء / ما بعد ...) و كيف انعكس ذلك على استخدامه و ترجمته، و حضوره في الدرس النقدي و الأدبي الحديث و المعاصر بشتى مشاربه (الميتانقد / الميتاقص/ الميتاسرد/ الميتانص/ الميتامسرح...) مع تخصيص الكلام بصورة أكبر على إشكالية هذا المصطلح في الدرس النقدي الحديث و المعاصر تنظيرا و تطبيقا، و هل هناك اتفاق بين النقاد المعاصرين حول مصطلح و مفهوم موحد لهذه اللاحقة أو السابقة (ميتا) تحسم الجدل الذي كان و لا زال حولها

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

الملتقى الدولي: **الميتا** **نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي**

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

د. عبد الله عبان

جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي- تبسة

عنوان المداخلة:

سؤال المنهج في خطاب نقد النقد - المفهوم والإمكان

abdallah.abbane74@gmail.com

ملخص:

يبدو أن انتقال الاهتمام من درس النقد الأدبي إلى درس نقد النقد له مايبرره علميا، خلاصة قد تفتح علينا مدارك مهمة في محاولة استبطان أولي لمفهوم نقد النقد كتأسيس نظري، وكمعالجة نقدية للمقول النقدي. هذا الأمر لايتأطر إلا ضمن منهجية مفترضة مفادها أن لكل خطاب بنية موضوعية تتحدد إبستيميا من مجمل التفاعلات البنيوية لخصائص هذا الخطاب فيما بينها، ومن خصائص الخطابات الأخرى التي تتماس مع هذا الخطاب بشكل علائقي مخصوص.

أما المنهج فهو في حد ذاته معرفة، وهذه المعرفة ليست مبتورة بشكل كامل عن رقعتها التي تتحوطها معرفيا من كل جانب، بل تتمثلها وتحمل في نظامها كمونها الموجه، وإذا افترضنا أن نقد النقد نشاط يبدأ بالتحليل، فهو أيضا معرفة، وإذا اقترن بمنهج فهو معرفة على معرفة؛ إنه نظام معقد من المعارف ذات الطابع التحليلي، فهي تحتاج إلى عقل، وآلية، ورؤية، ومتى توفرت هذه الأشكال، صار ممكنا الحديث عن نقد النقد كفرع علمي مخصوص بمادته.

استمارة المشاركة:

الاسم واللقب: عبد المالك جماع.
الوظيفة والرتبة العلمية: دكتوراه نقد جزائري معاصر.
المؤسسة الموظفة: جامعة طاهري محمد بشار
البريد الإلكتروني: djemaa.abdelmalek@univ-bechar.dz
الهاتف: 0663 64 75 09.

المحور: (01) في دلالة الميتا: المسار المفهومي والدلالة الاصطلاحية.
عنوان المداخلة: نقد النّقد من التّنظيرِ إلى الممارسةِ، تجربة عبد الملك مرتاض نموذجًا.

الملخص:

نعمد في هاتِهِ الورقةِ البحثيّةِ إلى تسليطِ الضّوءِ على قضـيّةٍ هي من الأهميّةِ بمكانٍ في الدّراساتِ النّقديّةِ العربيّةِ المُعاصرةِ، والتي نعـني بهـا مسـألةَ نقـدِ النّقـدِ الأدبيِّ الـتي أضـحى الحـديثُ عنهـا يطـرحُ جملـةً من التّساؤلاتِ متى ما طُرح موضوعُهُ إن تنظيرًا أو ممارسةً.

وعلى هذا الأساسِ جاءت هاتِهِ الدّراسةُ لتحاولَ اسـتجلاءَ آليـاتِ نقـدِ النّقـدِ وتحديـدَ مسـاراتِهِ وتوجهاتِـهِ لـدى العـربِ الأقـدمين كمـا الغـربِ المحدثين، تأصيلا وتجريبًا بالصّـورة الـتي تفصـح عنهـا تجربـةُ النّاقـدِ عبـد الملك مرتاض بوصفِها محاولةً تسـتعرضُ جهـودَه التأسيسِـيّةَ لنقـدِ النّقـدِ الأدبيِّ من ناحيةٍ، ومن أخرى تسـتبِنُ المرتكـزاتِ الأساسـيّةَ الـتي تنبـني عليها دعائمُه ماهيةً ووظيفةً.

الكلمات المفتاحية: ميتانقد، نقد النقد، نقد أدبي، نقد معاصر.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي - تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر / تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د.عبد الناصر بوشنافة
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة محمد لمين دباغين سطيف2 الجزائر
رقم الهاتف	0557129757 /0676479347
البريد الإلكتروني	bouchenafaabdo7@gmail.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	المحور السابع

عنوان المداخلة:

من نقد براديغم المعرفة إلى نقد خطاب نقد النقد والتنظير النقدي–مقاربة جنيالوجية تأويلية–

ملخص المداخلة:

تبتغي هذه المواضعة الفلسفية في صورتها الجنيالوجية عبر وسيط الفعل التأويلي، مساءلة أنظمة التفكير المركزية لبراديغم المعرفة أثناء حضوره في ضيافة سؤال نقد النقد ومقولات التنظير النقدي المختلفة في نسختها الهرمينوطيقية والإبستيمية تحديداً، إنصاتاً/ تأملاً/ تمثلاً/ اختلافاً/ اعترافاً..، من خلال التركيز على صيغة وجودها المتعددة بوسمها أنموذجاً فلسفياً نوعياً اشتغل على محور فهم الوجود ومقاربة أسئلة الكائن والممكن والحقيقة نفسها وتفكيكها بحسب تحولها الدائم مفهومياً وإجرائياً تنظيراً وممارسةً، عربياً وغربياً، والبحث عن مواطن التعالق والاختلاف فيما بين هذه البراديغمات بماهي خطابات أساسية في أية ممارسة نقدية تُعنى بالخطاب وتوليف أشكاله المتباينة على اختلاف أنطولوجيا حضوره وكينونة وجوده.

ملاحظات جد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى :

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

ـ الورقة البحثية الخاصة بالملتقى الدّولي :الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي.

ـ المحور الثالث:الميتا نقد المصطلحي:الخلفيات, الإستراتيجياتو والأشكال التأويلية والثقافية.

عنوان المداخلة:

نقد النقد والأفق الإبستيمولوجي:السؤال الهيرمينوطيقي وفلسفة المنهج.

Criticism of criticism and the epistemological horizon: the hermeneutical question and the philosophy of method.

أ.د.جويني عسال

الملخص:

تشتغل هذه الورقة البحثية على موضوع إشكالي وهو حقل الميتا النقد وما يثيره من تساؤلات معرفية حول المفهوم والأدوات والمنهج ,وما يرتبط بالمنظومة المصطلحية والوعي الفكري وآليات التدليل والتأويل والاشتغال داخل السياق الثقافي والإبداعي والمجال الإجرائي للحفريات الخطابية وآليات الفهم وكيفيات البناء والتشكيل الدلالي.

وهو ما يطرح أسئلة المنهج بعمق ويفرض تفكيك الخلفيات الفكرية والمرجعيات الفلسفية المؤسّسة للميتا نقد,ويحاور نظرياته وحدوده الإبستيمولوجية.

الكلمات المفتاحية: النقد, نقد النقد, الخطاب,المنهج,المرجعيات.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
- جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي -تبسة
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والادب العربي

في إطار مشروع (PRFU)

براديغم الميتا في النقد العربي المعاصر "مقاربة من منظور نقد النقد "

ينظم الملتقى الدولي الأول حول :

« الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي»

عبر تقنية التحاضر المرئي عن بعد يومي :14-15- أكتوبر 2024

******

مشاركة تخص المحور الأول :

الميتا – نقد النقد - المفهوم و المصطلح »
« ودلالتهما في جهود الدرس النقدي العربي

اسم الباحث : د/ علي لخضاري

جامعة عمار ثليجي الاغواط
قسم اللغة العربية وآدابها
-أستاذ : دائم – محاضر -أ
البريد الالكتـــــــــــــــــــــروني
alilakhdari@lagh-univ.dz
alilakhdari10@gmail.com

رقم الهاتف :06.76.65.54.47

الرغبة : في المشاركة (التحاضر) عن بعد .

ملخص : يعـود مفهـوم (الميتـا – Meta) الى الفكـر الاغـريقي ، وتعـني سـابقة ، وتشـير الى معـاني التعـاقب أو التغيـير والمشـاركة ، ونجد هذه المعاني عنـد نقـاد البنيويـة أمثـال : رولان بـارت '' الـذي يوضـح دلالـة (الميتـا) حيث يقـول : أن '' النقـد '' هـو خطـاب على خطاب ، أو لغة على لغة ، واذا كان النقد يعتبر خطاب ثان أو لغة ثانية ، فإن '' نقد النقد '' يعتـبر خطـاب أو لغـة ثالثـة ، وقـد ترجمهـا العـرب المعاصرون الى '' ما وراء ''أو '' مـا بعـد '' ولـذلك فّـإن –الميتـا – في استعمال العلوم الإنسانية تعـني إضـافة شـيء الى شـيء آخـر ، أثنـاء المهامشة والمجاورة ، أو أستنتاج معنى جديد من معنى آخر سابق لـه ، فتصبح اللغة تتحدث عن اللغة ، أو كتابة الكتابة .

وعند احتكاك وتلاقح الفكر النقدي العربي بالفكر الغربي ، وفد إلينا مصطلح '' الميتا –نقد النقد - فلا شـك أن يظهـر التبـاين في عملية نقل المصطلح والمفهوم ، لأن هنـاك بيئـة تسـتقبله تختلـف عن بيئته الأصلية في منابعها الفكرية مناهجهـا التحليليـة ، الـتي تغـذى من روافد ومرجعيات فلسفية ومعرفية كثيرة ، فمن الواضح عند نقلـه من خلال طرق الترجمة –أو التعريب ...الخ ، أن يحاول الناقـد العـربي أن يجعلـه يَتَكيَّفْ مـع منظومتـه النقديـة وخصوصـية العمـل الفـني ، مـع الوافـد الجديـد على مسـتوى تعـدد مفـاهيم المصـطلح ودلالتـه في السـياقات المختلفـة والبنيـات المعقـدة للنص الأدبي الإبـداعي ، من جهة ، ومن جهة أخـرى مـا تتمتـع بـه المنجـزات النقديـة من الـتراكم المعـرفي ومـا يتصـل بـه من توجهـات فكريـة وفلسـفية عـبر مسـارها التاريخي النقدي والأدبي ، ولأهمية هذه الأداة الإجرائية '' الميتا –نقـد النق - ''التي تعد أداة تفكيك ، وطريقة مساءلة تلتزم بالوعي النقـدي الـذي يصـاحب عمليـة الابـداع ،من خلال مقاربـات الخطـاب النقـدي العـربي كمسـار إبسـتيمولوجي يسـعى الى فهم طبيعـة الممارسـة والكشـف عن مضـامينها الفكريـة ، والحفـر عن دلالاتهـا الاصـطلاحية والمفاهيمية ، نحاول الوقوف على قضية '' الميتا – نقـد النقـد – من حيث المفهـوم و المصـطلح ودلالتهمـا في جهـود الـدرس النقـدي العربي .

وزارة التّعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الشّهيد الشّيخ العربيّ التّبسي- تبسة-

كليّة الآداب واللّغات

قسم اللّغة والأدب العربيّ

الملتقى الدّولي الأوّل:

الميتانقد المصطلحي في نقد النّقد الأدبي

(14-15 أكتوبر 2024)

عبر تقنية التّحاضر عن بعد

استمارة مشاركة

الاسم واللّقب:.....عمر زرفاوي.....

الرّتبة:.....أستاذ.....

مكان العمل:..... جامعة الشّيخ العربيّ التّبسي-تبسة.....

البريد الإلكتروني:....aborihab88@gmail.com.....

محور المداخلة: المحور الثّامن: أشكال نقديّة إجرائيّة للميتانقد المصطلحي في الدّرس النّقدي العربي المعاصر(مشاهدات تطبيقيّة)

عنوان المداخلة:البنيوية التّكوينيّة ونقد النّقد العربي المعاصر

استكشاف تأويلي لعواضل الخطاب الواصف

ملخص المداخلة:

تُشخِّص هذه المداخلة ما نصطلح بباثولوجيا نقد النّقد العربيّ المعاصر، وهو داء أصاب المفاصل المنهجيّة النّاظمة للبنيان النّظري لما تشـكّل من خطـاب معـرفي واصـف لتجـارب نقديّة عربيّة معاصرة، ولمّا كان لكلّ داء أعراضه فإنّ من الأعراض البيّنة لتلك الباثولوجيا هـو استبعاد الأشكلة فيما نُسِج من خطـاب واصـف حـول توظيـف البنيويّـة التّكوينيّـة منهجـا في

مقاربة متون نقديّة، ففي دراسته عن استيحاء ذلك المنهج النّقدي في تجربة نقـد النّقـد عنـد محمّد برادة لاحظ الباحث(سامي سليمان)تلك الاستعارة المنهجيّة للبنيويّة التكوينيّة وتوظيفها في قراءة التّجربة النّقديّة لمحمّد مندور، وسَجَّل عدول توظيف ذلك المنهج من قــراءة النّص الأدبي لدى(لوسيان غولدمان)نحو محاورة النّص النّقدي لدى (بـرادة) و(جـابر عصـفور)إلاّ أنّ تلك الملاحظة لم تكن من الجذّرية بحيث تـدفع بالأشـكلة المعرفيّـة والمسـاءلة النّقديـة نحـو أقصى مدى لهما، وتكشف تبعات تلك الاستعارة المنهجيّة على البنيان النّظـري لهـذا المجـال المعرفيّ الناشئ.

الاستعارة المصطلحيّة وأنثربولوجيا "تجسيد" النقد

(المحور الثالث: الميتانقد المصطلحي الخلفيات، الاستراتيجيات والأشكال التأويليّة والثقافيّة)

عيّاد بومزراق

(جامعة تونس)

الملخّص:

تمثّل الاستعارة واحدة من الآليات المعتمدة لتوليد المصطلحات عامّة، والمصطلحات النقديّة، خاصّة. وقد أولت مدرسة مصطلحيّة حديثة هي "المصطلحيّة العرفانيّة" اهتماما لهذه الآليّة كاشفة عن مظاهرها وكيفيّات اشتغالها ووظائفها. ولئن كان اهتمام هذه المدرسة منصبّا أساسا على المصطلحات العلميّة، فإنّ الاستعارة المصطلحيّة تسجّل حضورها اللاّفت في الخطابات الفنيّة عامّة والخطاب النقدي خاصّة. فالنقد، العربي وغير العربي القديم منه والحديث، لجأ إلى ميادين متنوّعة واستعار منها "مفردات" لملء فجوات "لفظيّة" تعبّر عن مفاهيم مخصوصة. ومن بين تلك الميادين المورد ميدان "الجسد" الذي استعير كلاّ وأجزاء للتعبير عن "مفاهيم" نقديّة مجرّدة أو "أشياء" محسوسة أو للتعبير عن "ممارسات" نقديّة. وقد تكون بعض تلك الاستعارات ضروريّة وقد تكون تخمة لغويّة. وفي الحالتين تكون الاستعارة غير بريئة ولا اعتباطيّة. فأن تتمثّل العمليّة النقديّة والمفاهيم الدالّة عليها بتطويع "الجسد" صورة وأعضاء وفعلا، لا بدّ أن يكون مبرّرا نفسيّا وثقافيّا. وانطلاقا من هذه الفرضيّة سنحاول في هذه الورقة تبيّن حضور الجسد في الذخيرة المصطلحيّة النقديّة العربيّة من خلال نماذج، والكشف عن أنساقها، ثمّ البحث عن الجذور الثقافيّة لتوظيف "الجسد" في العمليّة النقديّة. فما هي كثافة حضور "الاستعارات الجسديّة" في الخطاب النقدي العربي؟ وهل كان توظيف هذه الاستعارات واحدا متشابها أم كان متعدّدا متنوّعا؟ ثمّ ما هي الدوافع الانثربولوجيّة الكامنة وراء هذا التوظيف؟

الكلمات المفاتيح: الاستعارة المصطلحيّة- الجسد- الخطاب النقدي- الانثربولوجيا.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د.عيسى طهاري أستاذ محاضر ب
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة علي لونيسي البليدة 2
رقم الهاتف	0675147327
البريد الإلكتروني	aissa.tahari86@gmail.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	01

عنوان المداخلة:

نقد النقد مقاربة المفهوم، وإشكالية المصطلح.

ملخص المداخلة:

يعد مصطلح (نقد النقد) من المصطلحات الشائكة في الخطاب النقدي العربي المعاصر، فهو قديم في مادته حديث في مصطلحه، وبالتالي متأخر الظهور، ومع هذا التأخر تظهر إشكالية، وهي أنّه لم يرافقه عمل نظري كاف يفصح عن ماهيته، ويؤكد سماته الخاصة.

هذا يعني أنّ السّاحة النقدية تفتقر إلى الوعي بمفهومه، وما تزال بحاجة لجهود الدارسين لتأصيل المصطلح، لذا تسعى هذه الدراسة إلى محاولة تعريف القارئ بماهية هذا المصطلح، وخصائصه وحدوده، والأجدر هنا أن نبدأ أولا بالبحث حول البدايات التي انطلق منها مصطلح **نقد النقد**

وقد تظهر إشكالية كبرى أخرى هي تعدد المصطلحات التراثيـة الـتي دلت على مفهومـه، واسـتمرت في النقديـة العربيـة في العصـر الحـديث، فضـلا عن إشـكالية المصـطلحات الـتي يمكن أن تـدل عليـه، ودرجـة قـدرتها على توصـيل الدلالة، على نحو (نقد النقد الأدبي) و(الانتقاد) و(ميتانقد) و(نقد التـأليف)، وكـل هذا يستلزم تتبع محطات التحول في مسار المصطلحات الدالة على مفهوم نقد النقد الأدبي.

metacritic2024@gmail.com

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط د. فريدة باسط
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة محمد الصديق بن يحي -جيجل
رقم الهاتف	0657847197
البريد الإلكتروني	Farida.basset@univ-jijel.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	المحور الخامس

عنوان المداخلة:

الميتا نقد المصطلحي في الفلسفة التحليلية والفكر التداولي: إعادة التفكير في مفهوم القصدية والفعل الكلامي عند جون أوستن

ملخص المداخلة:

يعدّ القرن العشرون قرنا للثورات في الفكر البشري ، فقد ظهرت حركة فلسفية حديثة كان لها الأثر الواضح في الفلسفة المعاصرة ، وهي ما اصطلح عليه بالفلسفة التحليلية ؛ وتعني المذهب الفلسفي الجديد ، لقد أحدثت الفلسفة التحليلية نقلة نوعية بعدما أعلنت عن بداية جديدة للفكر الفلسفي المعاصر هذه البداية نشأت على أنقاض دحض الميتافيزيقا وعزلها تماما ، ليس هذا فحسب، بل إن موضوع الفلسفة الكلاسيكية قد تغير حيث انتقلت الفلسفة من البحث في تكوين المعرفة حول الأشياء والكون إلى البحث في التصورات التي يبنيها الانسان من حوله انطلاقا من اللغة من خلال تحويل بؤرة الاهتمام باللغة ، والبحث في اللغة.

فتحولت الفلسفة الجديدة مع روّاد الفلسفة التحليلية من نظرية المعرفة إلى فلسفة التحليل اللغوي . ومن هذا الاتجاه الفلسفي انبثقت ثلاث اتجاهات كبرى أهمها تيار فلسفة اللغة العادية بزعامة " لود فيدجنشتاين"، والذي يمثل أساس البحث التداولي حيث ساهم في تطوير الأبحاث اللغوية ، وفي هذا الصدد نستحضر موقف " جون أوستن" الذي قدم فلسفة تحليلية للغة تهتم بالمضامين والمقاصد في العملية التواصلية إذ قدم أفكارا قيمة بخصوص مبدأ القصدية .

تتغيأ هذه المكاشفة البحثية فحص إبستيمي الممارسات الخطابية عند جون أوستن التي درستها الفلسفة ، كالقصدية والفعل والكلامي وذلك من منظور الميتا نقد المصطلحي. وعليه تكمن أهمية هذا البحث في الوقوف على :

- بيان محدودية التصورات الفلسفية التقليدية للغة كمجرد وصف للواقع ، وكيف طوّر جون أوستن مفهوم الفعل الكلامي كبديل ؟
- بيّن جون أوستن مدى أهمية السياق في تحديد مقاصد الخطاب /النص من خلال تحليله للأفعال الكلامية .
- الكشف عن أهم الانتقادات الموجهة إلى مفهوم الفعل الكلامي في ضوء هذه المقاربة النقدية.
- السعي إلى إعادة الصياغة لمفهوم الفعل الكلامي من منظور الميتا نقد المصطلحي .

الكلمات المفتاحية: الميتا نقد المصطلحي ، الفلسفة التحليلية ، التداولية ، الفعل اللغوي ، القصدية .

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. قاسمي عبد الناصر أستاذ محاضر - أ
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة الشهيد حمة لخضر - الوادي
رقم الهاتف	0665152000
البريد الإلكتروني	abdenacergasmi@gmail.com
محور المداخلة	الثامن (8)

عنوان المداخلة:

معالم الوعي النقدي وأثره في تحولات المصطلح الميتانقدي عند إدوارد سعيد

ملخص المداخلة:

لا يخفى على كل متابع لشؤون الأدب وتحولات الفكر والنقد المعاصر، المكانة العلمية والأكاديمية المرموقة التي يحتلها المفكر والناقد وأستاذ الأدب الإنجليزي المقارن الفلسطيني الأمركي الجنسية إدوارد سعيد. الذي أحدثت كتاباته وقراءاته وخياراته النقدية كثيرا من الجدل في كبرى الجامعات الغربية وبخاصة الأمريكية.

ويأتي إدوارد سعيد ـــــــ كما هو معلوم ـــــــ في مقدمة أعلام الفكر والنقد المعاصر، من الذين كرسوا جهودهم لمحولات استنطاق النصوص والسرديات الجمالية منها على وجه الخصوص، بهدف تعريتها وفضح وشائجها بمختلف أنماط الهيمنة والسيطرة على الآخر.

ومن هذا المنطلق، أقترح في هذه المداخلة التعريف بالإسهامات النقدية، التي عمل إدوارد سعيد على تطوير آلياتها، وتجديد مصطلحاتها، بما ينسجم مع

وعيـه النقـدي المقـاوم للمـد الامبريـالي والكولونيـالي تحديـدا، ولكـل أنمـاط السـيطرة وإرادات الهيمنـة بصـفة عامـة. وتتطلـع مـداخلتي مبـدئيا لاسـتظهار مسألتين رئيسيتين وهما: معالم التحول في الوعي النقدي عند إدوارد سـعيد من جهة، وأثر ذلك الوعي في حرصه على تطوير المصطلح النقدي من جهة أخـرى، وذلك كما هو موضح في العناصر التالية:

مقدمة:

أولا: ماهية النقد ومسارات تحوله في فكر إدوارد سعيد

1(- من النقد الإنساني إلى النقد الراديكالي

2(- من النقد المحترف إلى النقد الهاوي

3(- من النقد الديني إلى النقد الدنيوي (العلماني)

ثانيا: المصطلح الميتانقدي عند إدوارد سعيد

1(- القراءة الطباقية

2(- الهجنة أو التوليد

3(- الـبُـنـوَّة والـتَّبـنِّي

4(- هجرة أو ارتحال النظرية

خاتمة:

ملاحظات جد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى :

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	**طالبة الدكتوراه / كريمة براح**
جامعة/مؤسسة الانتساب	**جامعة محمد الصديق بن يحي - جيجل**
رقم الهاتف	**0665643722**
البريد الإلكتروني	**karima.berrah@univ-jijel.dz**
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	**(08)**

عنوان المداخلة:

تلقي نقد النقد الأدبي في المنجز النقدي العربي -قراءة في تجربة عبد العظيم السلطاني-

ملخص المداخلة:

يعد نقد النقد إحدى أهم الحقول المعرفية المعاصرة التي ظهرت في ستينيات القرن العشرين لتتبلور فيما بعد مفاهيمه وتضح معالمه، وبات من أبرز النشاطات النقدية التي أفرزتها مابعد الحداثة باحثا عن أفق نقدي جديد يشتغل خارج إطار النظرية الأدبية، إذ فرض نفسه بقوة في المشهدين النقديين الغربي والعربي بصفة خاصة متجها نحو النقد مسائلة وتقويما وتعديلا، وهنا تظهر هويته المستقلة تماما عن النقد الأدبي سواء في الوظيفة أو في الأهداف. ولاشك أن المعارف الإنسانية هي في الحقيقة بحاجة إلى مسائلة نقدية باستمرار خاصة إذا ما تحدثنا عن مجال النصوص الأدبية أو النقدية، وهذا ما يفسر حضور عدة اجتهادات منهجية عربية في ممارسة نقد النقد كرست جهودها لنقد الأعمال النقدية عن طريق الحفر والبحث والتنقيب. فإذا كان النقد الأدبي بمناهجه ونظرياته يتخذ من الإبداع الأدبي - بما يشتمل عليه هذا الأخير

من عناصر العملية الإبداعية - موضوعا لبحثه بهدف إنتاج خطاب أدبي قوي على مستوى البنية والمضمون، فإن نقد النقـد يعمـل على مسـائلة الخطـاب النقـدي على مستوى المفاهيم والمصـطلحات والمرجعيـات والممارسـة النقديـة، وذلـك وفـق أبعـاد ثلاثـة وهي: معـرفي ومنهجي وإجـرائي، بهـدف فتح المجـال لتأكيـد حركية المعرفة لكونه يكتسي طابع معرفي ينبني بشـكل مباشـر وأساسـي على ابستمولوجية نقد النقد أو ما يُعرف بمعرفة المعرفـة، و وفـق هـذا التصـور فـإن ناقد النقد الحقيقي يختار موضوعه بدقة وهو الخطاب النقدي وهذا يسوغ وجود فكـــرة البعـــد النقـــدي في إنجازاتـــه إذ لا يكتفي بالتوصـــيفات أو إبـــداء الملاحظات، وإنمـا ينبغي لـه أن يتـوفر على موقـف نقـدي قـائم على المسـائلة والمراجعة والمحاورة والبحث والتقويم والتعديل...

لـذا نسـعى في هـذه المداخلـة بالوصـف والتحليـل النقـدي إلى مقاربـة موضوع نقد النقد في التلقي العربي بوصفه إحدى أهم المنهجيات التي فرضت نفسـها في المشـهد النقـدي العـربي وبـاتت من أبـرز النشـاطات النقديـة الـتي تحاور النصوص النقدية في ضوء الحفر الابستمولوجي والتأويل، وعليـه سـنتتبع في هـذا البحث عـدة محـاور بـدءا بعلاقـة نقـد النقـد بالنقـد الأدبي من حيث المصطلح والمفهـوم والمنظـور، ثم التطـرق إلى حضـور نقـد النقـد في التلقي العربي بعرض أهم التجـارب العربيـة الـتي تمثلت هـذا النشـاط في ممارسـاتها النقدية، ثم تسليط الضوء على تجربة الناقد العـراقي ' عبـد العظيم السـلطاني' في هذا المجال وكشف عن مدى تمثله لهذا الاتجاه النقدي.

الكلمات المفاتيح:
النقد الأدبي- نقد النقد- التلقي العربي- عبد العظيم السلطاني.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط.د: فتيحة لقدر د. صليحة سبقاق(مشرفتي)
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة محمد خيضر-بسكرة- (للطالبةوالمشرفة)
رقم الهاتف	ط.د:0541355442 د:0666335833
البريد الإلكتروني	ط.د. fatiha.lagder@univ-biskra.dz د. saliha.sebgag@univ-biskra.dz
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	5

عنوان المداخلة:

الأركيولوجيا الهيرمينوطيقية ودورها في فهم النصوص الأدبية

ملخص المداخلة:

تهدف هذه الورقة البحثيّة إلى الكشف عن دور الأركيولوجيا الهيرمينوطيقية كمنهجيّة في فهم وتفسير النّصوص والأفعال البشريّة، من خلال تحليل السّياقات التّاريخيّة والثّقافيّة المحيطة بالأعمال الأدبيّة؛ هذه المنهجيّة التي تسعى للتواصل بين الفلسفة والعلوم الإنسانيّة والاجتماعيّة لحلّ مختلف المشكلات التي تعترض الباحث في فهمه للنّصوص والإنسان، وذلك من خلال رصدها للمعاني العميقة المضمرة في النصوص الأدبيّة وتحليلها لمختلف الرّموز المستعملة كرموز الثقافة والسّياسة...، والتي تُشكّل جزءًا من خلفية النّصّ

الأدبيّ، استنادا إلى أدوات تفسيريّة تساعد في عملية فهم ما وراء الكلمات، وقد شهدت الأركيولوجيا الهيرمينوطيقية تطورًا مهمًا في الفترة المعاصرة، أفادت الدّراسات النّقديّة والأدبيّة، وقد حقّقت نجاحا كبيرا في مقاربة النّصوص الأدبيّة، شعرا ونثرا، حيث كشفت عن دور اللّغة الشّعرية والصّور الشّعريّة والرّموز في التّعبير عن الهويّة والجنس والمجتمع...الخ.

وعليه جاءت هذه الورقة البحثيّة لتسلّط الضّوء على دور تطبيق الأركيولوجيا الهيرمينوطيقية كأداة قويّة ومهمّة جدّا لفهم النصوص الأدبية المعاصرة، وفي توسيع الفهم العميقة للمعاني والرموز المخفية التي قد تكون غير واضحة، من خلال كشفها عن الأبعاد المختلفة للنص الأدبيّ، اعتمادا على التأويلات الثقافية والظروف التاريخية والسياسية التي أثّرت في عمليّة الإبداع الأدبيّ.

الكلمات المفتاحيّة: الأركيولوجيا؛ الهيرمينوطيقية؛ الفهم؛ النّصوص الأدبيّة؛ الإنسان؛ السّياق.

.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	د. معارك ناصر
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة عبد الحميد مهري (قسنطينة 2)
رقم الهاتف	0676866497
البريد الإلكتروني	maarek-nacer@hotmail.fr
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	6

عنوان المداخلة:

أركيولوجية الخطاب النقدي الثقافي -علي الوردي أنموذجا

ملخص المداخلة:

يعتبر علي الوردي من بين المفكرين العرب المعاصرين الذين حاولوا استنطاق المسكوت عنه في أعماله السوسيولوجية التي تحتوي بداخلها قضايا فكرية تهم المجتمع العراقي من جهة والمجتمع العربي من جهة أخرى على اعتبار أنه ينطلق من الرؤية الإستقرائية التي يعمم فيها منطلقاته باعتبار أن المجتمع العربي كل متكامل وبالتالي أثار الكثير من القضايا الأدبية والثقافية والتاريخية متتبعا للمنهج التاريخي والسوسيولوجي بهدف الوصول إلى الحقيقة من خلال النقد، وجل كتبه إما أنها تتطرق للنقد الأدبي أو النقد الثقافي لكننا نحاول التطرق إلى مفهومه للنقد الثقافي انطلاقا من كونه باحث اجتماعي ، فاخترنا عنوان مداخلتنا الموسومة بـ:أركيولوجية الخطاب النقدي الثقافي-علي الوردي أنموذجا، هادفين من وراءها إثارة المشكلة التالية: إلى أي مدى استطاع

علي الوردي اسـتقراء الخطـاب النقـدي والانعطـاف من النقـد الأدبي إلى النقـد الثقافي قصد الكشف عن المسكوت عنه؟

ملاحظات جد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى :

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الحفريات الفوكوية ومدارات الاشتغال الميتانقدي بين محمد أركون وفتحي التريكي

ط.د عبد العزيز منسي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة (الجزائر)
abdelaziz.menci@univ-tebessa.dz

ملخص:

تطرح فلسفة ميشيل فوكو إشكاليات راديكالية تضرب بعنف في حدود اللامفكر فيه، وتتموضع كأنساق فكرية تقوض القمم الترنسندنتالية وتتجاوز الرؤية الميتافيزيقية التي ارتهنت التاريخ، وتولّد معضلات معرفية جديدة كانت متموضعة على الهامش، لتعيد تشكيل ملامح العقل الغربي باختراق التخوم المألوفة والتأسيس لثورة القطائع التي هشم من خلالها فوكو العقلانية الغربية، وقام بتعرية مركزيتها والكشف عن وجهها المخبوء بمناهضة بعض دعائم الممارسات الخطابية في الفكر الحداثي لتشييد براديغمات/إبستيمات ما بعد حداثية أسهمت في إعادة تأسيس العقلانية الغربية.

وتتسم الممارسات النقدية لفوكو بغياب الاستقرار المنهجي؛ فقد مارس القطيعة على هيمنة البنيوية مؤسسا للمِعول الأركيولوجي ومستعينا بعنف الجينيالوجيا ليتجاوز انسداد الحفريات، ولينقل الكتابة في تاريخ الأفكار عبر الحقب إلى مرحلة الاحتفاء بالقطائع ومقت الأصول، مستنطقا الأرشيف للبحث عن المكبوت، فأحدث بذلك تصدعات في تاريخ الأفكار، وكشف أوهام العقلانية الغربية، وحرر المعرفة من كمين سلطة الذوات المتعالية متوجها به نحو المسكوت عنه الذي يقبع في الفجوات، وكان لهذا السياق المعرفي أثر بالغ في الثقافة العربية التي دأبت منذ النهضة العربي الحديثة على تجسير علاقة وطيدة -مباشرة أو غير مباشرة- مع الفكر والثقافة الغربية؛ إذ شكلت هذه العلاقة أجزاءً من الكيان الإبستمولوجي للفكر العربي المعاصر، على مستوى الأدوات المنهجية والتصورات المفاهيمية وحتى على مستوى الطروحات.

وفكر ميشيل فوكو من بين الخطابات الغربية التي كان لها حضور في الوطن العربي سواء من حيث التوظيف أو الحضور في الكتابات والترجمات، ولما كان فوكو من الفلاسفة المعاصرين الذي انفتحت

الفلسفة معهم على دراسة أشكال الثقافـة، وتمثلات السـلطة وآليـات تشكلها وتكونها تاريخيا؛ نال حفاوة اسـتقبال كبـيرة جعلـه يمثـل علامـة بارزة داخـل الفلسـفة الفرنسـية، ومرجعـا أساسـيا في الفكـر العـربي المعاصر سواء على مستوى مناهج الدراسة أو على مستوى المجـالات الفكرية التي تمثل موضوع الاشتغال.

وتتموضع هـذه المكاشـفة البحثيـة في سـياق محاولـة القبض على ملامح الوعي بعلاقة الفكـر العـربي مـع الطروحـات الفوكويـة وأدواتـه المنهاجيــة، وبخاصــة الاتكــاء على الحفريــات في مــدارات الاشــتغال النقدي عند كل من محمد أركون وفتحي التريكي، وهما اثنان من أبــرز المفكرين العرب الذين قدموا إسـهامات في عديـد المسـائل والقضـايا الفكرية في الفكر العربي المعاصـر بالاسـتعانة بـأدوات ميشـيل فوكـو المنهاجيـة ومفاهيمـه الـتي مهّـدت انبثـاق تحليلات وممارسـات نقديـة مغـايرة في ممارسـاتهما النقديـة. وذلـك من خلال الإجابـة على عـدة تساؤلات لعل أجدرها بالذكر ما يلي:

- كيف يظهر خطاب فوكو في الخطابات العربية المختلفة؟
- ما النقاط البارزة التي نلمس فيها ميشيل فوكـو لـدى المفكـرين العرب المعاصرين؟
- هــل قــراءتهم لفوكــو كــانت قــراءة واحــدة، أم متعــددة بتعــدد المجالات التي اشتغلوا عليها؟
- كيف اسـتثمر كـل من أركـون والـتريكي المفـاهيم الفوكويـة في ممارساتهما النقدية؟

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	منال بورقوبة طالبة دكتوراه
جامعة/مؤسسة الانتساب	لونيسي علي البليدة-2- الجزائر
رقم الهاتف	0656248779
البريد الإلكتروني	manalbouragouba@gmail.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	8

عنوان المداخلة:

الوعي الحداثي للشّعريَّة من منظور الدّرس النقدي العربي(كتاب مفاهيم الشّعريَّة لحسن ناظم -قراءة في نقد النقد-)

مُلخص المداخلة:

نَرومُ من خِلال هَذه الورقة البَحثية التقصيّ عَنْ ما يضمره الوعي الحداثي للشّعرية ويتمُ هذا بالتنقيب عن مدلول الشّعرية في الدَّرس النَقدي العَربي القديم والمُعاصر، وذلك لأنَّ الشّعريَّة من المَسَائِل النقدية الزَئبقية التي تَعَددت مَفَاهِيمها وتَبَاينت رُؤى الدَّارسِين في ضَبط وحَصر مَضْمونها، ولهذا ارتأيت في دراستي هذه البحث عن جوهر الشّعريَّة، وهذا بالاعتماد على المدّونة النقدية الموسُومة ب"مفاهيم الشّعريَّة لحسن ناظم" التي سعى فيها إلى تقديم مشهد مُتكامل عن هاته المسألة، ودأبه إلى بلورة مفهومها بوجهة نقدية مُعاصرة.

وقِوامُ الإشكالية المُتأتِّية من صميم دراستنا هذه: فيما تتمثل مظاهر الوعي الحداثي للشّعريَّة من منظور الدّرس النقدي العربي ؟ كيف درسَ حسن ناظم الشّعريَّة؟وما هي أبرز المفاهيم المُرادفة التي سنَّها الناقد للشّعريَّة من خلال مُدونته النقدية؟

الهدف من الدّراسة: هو الإحاطة بمفهوم الشّعرية ذلك لأنها من المُصطلحات الزئبقية التي يستعصي على الباحث حصر مدلولها، بالإضافة إلى الإلمام بحيثياتها باعتبارها من أجلّ المسائل النقدية التي طرحت منذ أرداح من الزمن ولازالت من أهم القضايا النقدية المُعاصرة.

المنهج المُتبع: وقد اعتمدتُ في دراستي هذه على منهج نقد النقد باعتباره الأنسب للدّراسة.

وللإجابة عن الإشكالية المطروحة التي أثرنا أنْ نُحيل إليها في مُستهل دراستنا، ارتضينا تخريج هذه الورقة البحثية في خطة بحث موزعة كالآتي:

ماهية نقد النقد/ المفهوم اللُّغوي والاصطلاحي لمُصطلح الشّعرية / الوعي الحداثي للشّعريَّة من منظور حسن ناظم/مفاهيم الشّعريّة

الكلمات المفتاحية: الوعي الحداثي. الشّعريَّة. نقد النقد، مفاهيم الشّعريَّة، حسن ناظم.

metacritic2024@gmail.com

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط د نادية مرج
جامعة/مؤسسة الانتساب	المركز الجامعي عبد الحفيظ بوالصوف- ميلة
رقم الهاتف	0658476097
البريد الإلكتروني	merdjnadia1@gmail.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	4

عنوان المداخلة:

النقد الثقافي والنقد المعرفي:الائتلاف والاختلاف

ملخص المداخلة:

تميل الدراسات النقدية المعاصرة وهي تتعامل مع النص الأدبي إلى تجاوز الشعري والجمالي، ويعتبر النقد الثقافي اتجاها جديدا في قراءة النصوص جاء كرد فعل على البنيوية والسيميائية والنظرية الجمالية فهو من إفرازات ما بعد البنيوية ومرحلتي ما بعد الحداثة والعولمة.
ففي إطار التحولات السياسية التي شهدها ويشهدها العالم والتي ألقت بظلالها ليس على المستوى الاقتصادي والخارطة الجغرافية فحسب، بل على الجانب الثقافي والمعرفي والفكري، فحددت صياغة جديدة للمعرفة والثقافة المعاصرة فأصبحت بفعل هذه التحولات ثنائيه القطب: معرفة وثقافة مهيمنة مركزية، وأخرى غير مهيمنة هامشية، ففي ظل هذه المعطيات تغيرت مهام الناقد الأدبي، فلم يعد يعنيه إبراز مواطن الجمال في النص باعتباره ظاهرة لسانية شكلية، فالناقد الأدبي اليوم يسعى إلى استنطاق مضمرات النص

بالتوغل في أعماقـه للكشـف عن أنسـاقه الثقافيـة والفكريـة الـتي تتسـتر وراء الجمالي فيه.

وقد ظهر النقد المعرفي كاتجاه جديد مزاحم للنقد الثقافي، وهـو اتجـاه أو اسـتراتيجيه يوظـف منجـزات علم النفس المعـرفي واللغويـات المعرفيـة؛ بـل والعلـوم المعرفيـة بشـكل عـام للوصـول إلى الـوعي الإنسـاني الـذي يقبـع في أعماق النص.

وهنـا يلتقي النقـد المعـرفي مـع نظـيره الثقـافي في المهمـة فكلاهمـا إسـتراتيجية تعمـل على كشـف المظمـرات كأنسـاق ثقافيـة وفكريـة قابعـة في أعماق النص، لكنهما يختلفان في وسائل وحـدود هـذه المهمـة، فـإذا كـان النقـد الثقافي يحاكم ويقيم صاحب النص بعد الوصول إلى المخبوء وتعريته فـإن النقـد المعرفي تنتهي مهمته عند عمليـة كشـف، فهـو_ أي النقـد المعـرفي_ لا يحـاكم أصحاب النصـوص ولا يحاصـرهم بأحكامـه التقييميـة، فمن أولوياتـه احـترام آراء الآخرين ولو كانت مضادة للقناعات الخاصة.

خلاصة القول بين النقدين الثقافي والمعرفي نقاط الالتقـاء ونقـاط اختلاف ومـداخلتنا تسـعى للكشـف عن الائتلاف والاختلاف بين النقـدين وذلـك من خلال مجموعة من النقاط هي بمثابة العناصر التي ستتركز عليها المداخلة:

النقد الثقافي: المفهوم، النشأة، أبرز الرواد.

النقد المعرفي:المفهوم، النشأة، أبرز الرواد.

النقد الثقافي والنقد المعرفي: الاختلاف والائتلاف؟

النقد المعرفي: استراتيجية بديلة للنقد الثقافي أم مشروع تكاملي؟

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي- تبسة-

كلية الآداب واللغات Faculty des lettres et des langue

قسم اللغة والأدب العربي

في إطار مشروع PRFU

براديغم الميتا في النقد العربي المعاصر

مقاربة من منظور نقد النقد

ينظم الملتقى الدولي الأول حول: الميتانقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يوم 14- 15 أكتوبر 2024

اسم المشارك ولقبه : ناصر رحال

المؤسسة: جامعة الجزائر 2 : أبو القاسم سعد الله

الرتبة العلمية : دكتوراه دراسات لغوية

الهاتف: 0660648135

البريد الإلكتروني: nasser.rahal@univ-alger2.dz

محور الورقة البحثية : المحور السابع : اللغة العربية: الميتانقد المصطلحي ضمن مجالات المعرفة الإنسانية وفي النقد الأدبي

عنوان الورقة البحثية: التحليل النقدي للغة النقد الأدبي من منظور اللسانيات

الملخص: عرف النقد الأدبي في مقارباته للنصوص تحولا منهجيا مهما، خاصة بعد ما انفتحت المدونة النقدية العربية على تطبيق المناهج النقدية الغربية على الناتج الإبداعي العربي، و كذلك بعد ظهور اللسانيات وما انبثق عنها من مناهج نقدية أسهمت كثيرا في الكشف في حفريات النصوص عن البنيات الجمالية في الخطاب الإبداعي العربي، و نظرا لخصوصية النص العربي وما يضمره من تفاصيل مهمة وأنساق مبهمة سوسوثقافية و فلسفية وسياسية و أخرى متباينة وبينية، فقد أدى توظيف النماذج النقدية الغربية إلى قراءة بسيطة لتلك النصوص التي تحتاج إلى مناهج نقدية خاصة لا تكشف سطها فقط، و التحليل النقدي للغة النقد الأدبي من منظور اللسانيات يعتبر موضوعًا مهمًا في الدراسات اللغوية والأدبية، ينظر إلى كيفية تأثير اللسانيات على المناهج النقدية وكيف أدت إلى تطور وتجديد في مجال النقد الأدبي، فاللسانيات، كعلم لدراسة اللغة، فهي أيضا عامل يكسب النقد مقومات التجدد والحداثة، موسعة مجال المقاربات التحليلية للنصوص ، مما أدت إلى ظهور مناهج نقدية جديدة ومتنوعة و هذه المناهج تتناول النص الأدبي من منظور لغوي، مما يسمح بتحليل أعمق وأكثر دقة للنصوص الأدبية، و هي لا تزال تقدم إمكانيات كبيرة للتجديد والابتكار في النقد الأدبي بشكل عام، و يمكن القول أن اللسانيات أثرت بشكل كبير على النقد الأدبي، فهل أسهمت اللسانيات في تطور مهم في المناهج النقدية ؟ وهل أدت إلى تحليلات أكثر ثراء وعمقا للنصوص الإبداعية وفهم بنية النصوص؟

ABSTRACT: Literary criticism in its approaches to texts has undergone an important methodological shift, especially after the Arab critical blog opened up to the application of Western critical methods to Arab creative output, as well as after the emergence of linguistics and the critical methods that emerged from it, which contributed greatly in uncovering the aesthetic structures in the Arab creative discourse, and due to the specificity of the Arabic text and what it contains important details and ambiguous contexts in terms of socio-cultural, philosophical, political, and other differentiated and intertextual contexts. the Arabic text and what it contains of important details and ambiguous sociocultural, philosophical, political and other disparate and interstitial

patterns, the use of Western critical models has led to a simple reading of those texts that need special critical approaches that do not reveal their surface only, and the critical analysis of the language of literary criticism from the perspective of linguistics is an important topic in linguistic and literary studies, which looks at how language affects the aesthetic structures in Arabic creative discourse. It looks at how linguistics influences critical approaches and how it led to development and renewal in the field of literary criticism, as linguistics, as a science for the study of language, is also a factor that gives criticism the components of renewal and modernity, expanding the field of analytical approaches to texts, which led to the emergence of new and diverse critical approaches and these approaches deal with the literary text from a linguistic perspective. It still offers great possibilities for renewal and innovation in literary criticism in general, and it can be said that linguistics has greatly influenced literary criticism. Has linguistics contributed to an important development in critical approaches? Has it led to richer and deeper analyses of creative texts and understanding the structure of texts?

تحولات الخطاب النقدي المعاصر في مشروعي كمال أبـي ديب وخالدة سعيد

نبيل محمد صغير

أستاذ محاضر صنف (أ)، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، الجزائر

الملخص:

لقد عُـرف المشروع النقـدي عند كمال أبي ديب بأنه الممثل الشهيــر للفكر النقـدي البـنيوي العـربي، فقد تمت قراءته في لحظة راهنة وثابتة (فتـرة الثمانينات) دون الالتفـات إلى التحــوّلات والمنعرجـات المعرفيـة والابستيمولوجية التي عــرفها خطابــه في بداية الألفية الثالثة.

إن هذا المشروع النقدي البنيوي الذي راج في الثمانينات أسسّ لنظرية نقدية محايثــة تعتمد على سـلطة النسق المغلق، وتلغي ما يوجد خارجه من عوامل وحيثيات يمكن لها أن تـؤثر على بنيـة النص؛ فالرؤيـة البنيويـة النسقية تؤمن أن البنية تشكّل نفسها بنفسها، استنادا إلى تفكير رياضــي ومنطقي، ولـهذا السـبب يقصــي كمـال أبـو ديب البنيوية من مجالات الفلسفة ويفصل بينهما فصلا قاطعا.

هذا الفصل القـائم بين الفكـر البـنيوي والفكـر الفلسـفي أدى إلى خلـق فكــرة المركـز داخـل الخطـاب/ النص/ العالم، بحيث يكون هذا المركــز صلب النص ونواته الكبرى التي تحدد آليـات انسـجامه وتماسـكه كنص، فلا نص دون مركز في فكر البنية النقــدي. وقد استوعبت خالدة سعيد هذا التحـول المعـرفي من خلال كتبهـا عن الحداثة والنقد البنيوي.

لكن التحول الذي شـهده خطـاب كمـال أبي ديب راجـع إلى مراجعتـه الكـبرى لفكـرة الفاصـلة بين النقـد والفلسفة، فجاءت حالة مابعــد الحداثة لتجعل المشروع النقدي البنيوي العربي ينقلب كليا على مقولاته ومفاهيمه، فـمفهوم النص في فكر الاختلاف واسـتراتيجيات التفكيـك لا يـؤمن بفكــرة المركـز والأصـل والنـواة الـتي تجعـل النص منسجما، بل أصبح التفكيك يحتفي بالنصوص المتشظية واللامنسجمة.

يعتمـد بحثنــا على مفـاهيم نقـد النقـد الكـبرى، ليحـاول التأسـيس لهـذا المنعـرج المعـرفي والكشـف عن مسوغات هذا التحـوّل، من خلال خطابات كمال أبو ديب عموما، والنقدية منها خصوصا، مثـل كتـابي: جماليـات التجاور أو تشابك الفضاءات الإبداعية، الأدب العجائبي والعالــم الغرائبي. ولكن أيضا، يجب استكشاف المرحلــة الأولى عبر كتبـــه النقدية البنيوية (في الشعرية، جدليـة الخفـاء والتجلي)؛ إذ لا يمكن الحـديث عن خطـاب نقـدي

تفكيكي دون نقيضه البنيوي. لهذا تطرح هذه المداخلة إشكالا عويصا؛ هو: لماذا وكيف حدث التحوّل في خطاب كمال أبي ديب من فكر البنية إلى استراتيجيات التفكيك؟

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:
الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي
يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط.د نوال حفصاوي
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة محمد لمين دباغين –سطيف 2-
رقم الهاتف	0674368882
البريد الإلكتروني	hafsaoui.noual93@gmail.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	06

عنوان المداخلة:

.....

نقد النقد في الثقافة العربية من الإطار النظري إلى الفضاء التطبيقي

.....

ملخص المداخلة:

تسعى هذه ،الورقة البحثية إلى تحديد طبيعة نقد النقد في الثقافة العربية ،فنقد النقد هو مفهوم فلسفي وأدبي يعنى بتحليل وتقييم الأسس والمنهجيات والممارسات المتعلقة بالنقد ذاته ،بهدف تحسينه وتطويره وفهم تأثيراته وحدوده ،يعتمد نقد النقد على استكشاف المعايير والمناهج التي يستخدمها النقاد في تقييم الامال الأدبية والفنية والفكرية ،ويتناول الموضوعات الأساسية مثل الموضوعية والذاتية في النقد،والوظائف الاجتماعية والثقافية على العملية النقدية ،يعد نقد النقد جزءا من النظرية الأدبية والفلسفية ويستخدم لتحليل الافتراضات الكامنة في الاعمال النقدية النقدية مما يساعد على تحسين دقة

وشمولية التحليل النقدي ،يعتمد هذا النوع من من النقد على مجموعة متنوعة من من الأدوات والمناهج ،منها النقد الأدبي والنقد الفلسفس والتقد الثقافي ،بشكل عام نقد النقد هو عملية مستمرة من التقييم والتحليل التي تهدف الى تحسين ممارسات النقد الأدبي والفكري ،وتعزيز الفهم العميق والمتوازن للأعمال الأدبية والثقافية ،من خلال نقد النقد يسعى النقاد والمفكرون إلى تقيق فهم أعمق وأكثر شمولا للظواهر الأدبية والثقافية وتحسين الأدوات والمناهج المستخدمة في التحليل والتقييم بذلك ،يسهم نقد النقد في تطوير النقد كممارسة فكرية وثقافية ويعزز من دوره في اثراء الحوار الثقافي والفكري تطور نقد النقد في الغصر الحديث ليشمل نقد النقد ذاته ،بمعنى تقييم وتحليل الأعمال النقدية السابقة وتحديد مدى ملاءمتها وتطورها في الزمن ،ومن الأسماء البارزة "عبد الفتاح كيليطو "الذي تناول التراث النقدي العربي بروح تحليلية جديدة وكذلك " عصفور "الذي ركز على نقد النقد الأدبي ،نقد النقد في الثقافة العربية ليس مجرد تقييم للنقد الأدبي والفني بل هو عملية تعمق وتحليل تسهم في تطوير الفكر والثقافة .

الكلمات المفاتيح :النقد ,نقد النقد ،الميتانقد ،التظير العربي ،الاستراتجيات

ملاحظات جد مهمة:

* يرجى التدقيق في المعلومات الشخصية ومعلومات الورقة البحثية حتى لا يقع أي خطأ لاحقا في شهادات المشاركة

* هذه الاستمارة ستكون موحدة لكل الأبحاث؛ اللغة العربية واللغتين الأجنبيتين (الإنجليزية والفرنسية)

* تُرسل استمارة المشاركة إلى :

metacritic2024@gmail.com

* يمكن التواصل مع أمانة الملتقى للاستفسار أو تقديم أي ملاحظات من شأنها إثراء فعاليات الملتقى.

الملتقى الـدّولي الأول: الميتانقـد المصـطلحي في نقـد النّقـد الأدبيّ

الاسم: وداد
اللقب: لعجال
الدرجة العلمية: طالبة دكتوراه
رقم الهاتف: 0663914212
البريد الالكتروني: wided.laadjel@univ-tebessa.dz

عنوان المداخلة: قراءة تأويلية في منظورات المصطلح النّقديّ عند عبد السّلام المسدي.

الملخص:

المصطلح النّقدي هو أداة أساسيّة في تحليل وتقييم الفنّ والأدب. يستخدم في فهم وتفسير النّصوص الأدبيّة،. كما يساهم في تحديد العلاقة بين النّصّ والسّياق الثّقافيّ والاجتماعيّ، ويمكّن النّقّاد والباحثين من بناء تحليلات متعمّقة وفهم أكثر شمولا للأعمال الأدبيّة والفنّية.

المصطلح النّقديّ لا يقتصر على فقط على كونه أداة تحليليّة، بل يعكس أيضا تطوّر النّظريات الأدبيّة والنّقديّة عبر العصور. فهو يتغيّر بتغيّر المدارس النّقديّة، مثل البنيوية، التّفكيكيّة، النّقد النّسوي، وما بعد الكولونياليّة، حيث يتمّ تبنّي مفاهيم جديدة أو إعادة صياغة المفاهيم القديمة لمواكبة التّحوّلات الفكريّة والثّقافيّة. كما أنّ المصطلحات النّقديّة لا تقتصر على الأدب فقط، بل تشمل الفنون التّشكيليّة، السّينما، المسرح، ممّا يوسّع نطاق تطبيقها ويسهم في فهم أعمق للتّجربة الإنسانيّة عبر مختلف الوسائط الفنّية.

ويعدّ عبد السّلام المسدي من أبرز النّقاد اللّسانيين العرب الذين اهتمّوا بالمصطلح النّقديّ، حيث أضاف إسهامات مهمّة في تطوير الفكر النّقدي العربيّ. ركّز المسدي في تجربته على تحليل المصطلح النّقديّ من منظور لغويّ ولسانيّ، منطلقا من ضرورة توطين المصطلحات النّقديّة الغربيّة في السّياق الثّقافيّ العربيّ. وقد دعا إلى تجاوز النّقل الحرفيّ للمفاهيم، مشدّدا على أهمّية التّأصيل والتّكيّف مع الواقع اللّغويّ والمعرفيّ العربيّ، ليصبح المصطلح النّقديّ أداة فعّالة في تحليل النّصوص العربيّة.

تجربة المسدي تتّسم بوعي نقديّ عميق للصّلة بين اللّغة والفكر، حيث يرى أنّ اللّغة ليست مجرّد وعاء للمفاهيم، بل هي جزء من البنية الفكريّة والنّقديّة التي تؤثّر في عمليّة التّلقّي والتّحليل. وقد اتّخذ من اللّسانيات وسيلة لتحليل هذه العلاقة بين المصطلح النّقديّ وتطوّره في سياق الأدب العربيّ، ممّا يجعله نموذجا مهمّا لفهم كيفيّة التّفاعل بين الفكر النّقديّ العربيّ المعاصر. بناء على ذلك كيف عالج المسدي تحدّيات توطين المصطلحات النّقديّة الغربيّة في السّياق العربيّ؟ وما المنهجية التي اتّبعها لتحقيق ذلك؟

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	**د. يوسف عطية**
جامعة/مؤسسة الانتساب	**جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي، تبسة**
رقم الهاتف	**0698747876**
البريد الإلكتروني	**youcefattia01@univ-tebessa.dz**
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	**5**

عنوان المداخلة:

التأويل الميتانقدي لمصطلح التناص

ملخص المداخلة:

تطمح هذه المداخلة لإماطة اللثام عن أهم الرؤى المفاهيمية التي ترتبط بالتناص باعتباره نظرية تنتمي لمجال النظرية النقدية المعاصرة،ومادام التناص لا يمكن أن يكون إلا مفهوما إشكاليا ومتشعبا،حظي بكثير من التأويلات والتفسيرات والتحوير الميتانقدي فستحاول هذه المداخلة أن تفصح عن أهم المفاهيم الميتانقدية التي أنيطت بالتناص من خلال الإشكاليات المحورية التالية:

- هل يمكن إدراج التناص ضمن مجال التنظير الميتانقدي؟

- وإلى أي مــدى يمكن اعتبــار التنــاص رؤيــة ميتــا نقديــة أهّلت للانتقال من البنيوية إلى ما بعد البنيوية.
- وكيف تمت إعادة الصياغة المفاهيمية لمصطلح التناص؟

جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي -كلية الآداب واللغات

قسم اللغة والأدب العربي

الملتقى الدولي

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

رئيس الملتقى:

د. عبد الله عبان

استمارة مشاركة

مقولات النقد الثقافي في الميتا نقد

المحور الرابع: البرنامج الإصلاحي للميتا نقد النقد الأدبي، ما وراء النقد الأدبي، النقد الثقافي، النقد المعرفي، المثاقفة

د. جيهان علي الدمرداش
كاتبة وناقدة أكاديمية
أستاذ مساعد الأدب والنقد/ الجامعة الأمريكية المفتوحة
gihaneldimardash@gmail.com

استمارة المشاركة:

الاسم واللقب: جيهان علي الدمرداش

الدرجة العلمية: دكتوراة الأدب والنقد

مؤسسة الانتساب: الجامعة الأمريكية المفتوحة

رقم الهاتف: 0096596955877
البريد الالكتروني: gihaneldimardash@gmail.com

محور المشاركة: المحور الرابع: البرنامج الإصلاحي للميتا نقد النقد الأدبي، ما وراء النقد الأدبي، النقد الثقافي، النقد المعرفي، المثاقفة

عنوان المداخلة: مقولات النقد الثقافي في الميتا نقد

الملخص:
النقد الثقـافي يـتيح للبـاحث دراسـة المظـاهر الثقافيـة والفكريـة الـتي تظهـر في مجتمع معين، وتفتح له نافذة لمقاربة النصـوص والخطابـات وتأويلهـا ثقافيًـا، ومن هنا تبدو العلاقة بين النقد الثقافي والميتا نقد، إذ يسهم التأويل الثقافي للمقاربـات النقدية في تفكيكها وتأويل خطاباتها والكشف عن عناصر قوتها و ضعفها.

في ضوء ما سبق، تستهدف هذه الدراسة توضـيح العلاقـة بين النقـد الثقـافي والميتا نقد

إشكالية الدراسة: والتي يمكن بلورتها في السؤال الآتي:
كيف أسهم النقد الثقافي في نقد النقد الادبي؟

وفي ضوء هذه الإشكالية، يأتي **هدف** الدراسة متمثلاً في:
بيان أهمية النقد الثقافي في نقـد النقـد الأدبي، والوقـوف على دور الناقـد الثقافي.

ومن أجل ذلك تطرح الباحثة جملة من الأسئلة، تسعى للإجابة عنها في متن البحث:
-ما مفهوم كل من الميتا نقد والنقد الثقافي؟
- ما مدى تأثير النقد الثقافي في الميتا نقد؟
- ما مقومات الناقد الثقافي وما دوره في نقد النقد الأدبي؟

أما خطة الدراسة فستكون وفق المحاور الآتية:

- مفهوم الميتا نقد- النقد الثقافي
- تأثير النقد الثقافي في الميتا نقد
- مقومات الناقد الثقافي ودوره في نقد النقد الأدبي.

هذا وبالله التوفيق ومنه السداد،،

Placing the Contemporary Reader at the Intersection of Metacriticism and Michel Foucault's Power/Knowledge

By Dr. BENTAHAR Soumia (Amar Telidji University of Laghouat)
so.bentahar@lagh-univ.dz

Abstract:

In this paper, I seek to expound how discerning the intersection between metacriticism and Foucault's power/knowledge helps contemporary readers and critics perform interpretive acts that should be cognizant of the biases of any critical practice or judgement. Concomitantly, I will argue that much of the assumptions underlying the theoretical project of metacriticism seem to starkly align with Foucault's perspective on the symbiotic relationship between power and knowledge, as both deliberately consider the practice of criticism as a site of power that dictates what should be counted as authoritative interpretation. Indeed, one cannot deny that one of the cardinal premises of metacriticism is that readers, while taking the position of active agents in author-text-reader relationships, should conceive of any critical judgement as a discourse and/or practice that most critics deploy as not only a site of power but also a space where their subjective perceptions are imposed. Accordingly, I assume that in order for readers to establish a satifatory metacritical ground to navigate as well as negotiate the plurality of their interpretations, they should interrogate the criteria and norms that govern critical judgments. The fundamental question I aim to address in this paper is, therefore, to what extent does placing the contemporary reader at the

intersection of metacriticism and Foucault's power/knowledge inform about his anticipated role in governing the interpretive process?

Une métacritique de la métalittérature : considérations théoriques

Dre. ***Meriem SIAD***

meriem.siad@univ-tebessa.dz

Université Chahid Chieikh Laarbi Tebessi. Tebessa/Algérie

Lorsqu'on dit Méta (critique), on parle directement de la chimie moléculaire (méta, éta, propa, ...etc). La critique a emprunté le préfixe « méta » pour dire : Élém. tiré de μ ε τ α΄ prép. et adv. gr. «au milieu (de), avec, après», entrant dans la constr. de nombreux mots sav. dans lesquels il exprime la succession, le changement, la participation. Les mots constr. sont le plus souvent des subst. qui peuvent générer des adj. dérivés.

1. La reproduction fr. semble être *métatarse* (sur le modèle de *métacarpe*) (d'apr. COTTEZ 1980).

2. La forme gr. μ ε θ- (devant une aspirée) explique la graph. du fr. *méthode*.

I. − [*Mét(a)*- exprime la postériorité; les mots constr. appartiennent gén. au vocab. de la biol. ou de la méd.]

1. [Les mots constr. signifient «(ce) qui est, (ce) qui se produit après la réalité désignée par le 2e élém.»]

a) [Les mots constr. sont des adj. appartenant au domaine de la méd. et qualifiant des phénomènes consécutifs à une maladie ou un accident]

α) [Le 2e élém. est issu du gr.] :

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	**أ.د محمد قراش**
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة زيان عاشور الجلفة
رقم الهاتف	0771336626
البريد الإلكتروني	medkerrache70@gmail.com
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	الخامس

عنوان المداخلة:

الميتا نقد: إشكالية الدال الاصطلاحي آفاق المعرفة البينية

ملخص المداخلة:

يشكل ظهور مصطلح **"الميتا- نقد** " تحولا في مستوى النظرية النقدية عبر الانتقال من العلاقة مع النص الإبداعي إلى العلاقة مع النص النقدي؛ ولذلك فإن دال "الميتا" ليس فذلكة وصفية ناشئة عن تعريب اللفظ الأجنبي **meta**، إنما هو بدلالته على ما وراء النظرية؛ تجسيد لحصيلة تراكم معرفي في نمو نظرية النقد بأصولها ومناهجها وآلياتها من جهة, وبروز الحاجة الملحة في السياق الغربي إلى اخضاع تلك النظرية إلى الممارسة النقدية والتحليلية والتأويلية من جهة ثانية, إذ أصبح ضروريا التفكير في ما وراء النقد نفسه, حيث يقود ذلك **الـ" ما وراء"** إلى حقل متحرك متعدد المداخل؛ النظرية النقدية، النص الأدبي, الأطر المعرفية والفلسفية المشكلة للنص النقدي، السياق الثقافي الناظم لشروط النظرية وشروط النص الابداعي معا .

يحيل مصطلح "الميتا" إذا؛ وبحكم حمولته النظرية والثقافية؛ إلى رهان تأسيسي بالغ التعقيد؛ لأنه ينغرس في مستوى شديد التداخل والالتباس؛ فهو أولا؛ يبني علاقة جديدة تأسيسية بين القارئ وبين النص النقدي بإزاحة مباشرة لموقع النص الأدبي؛ صانعا بذلك أفقا قرائيا وتأويليا مغايرا؛ قوامه التفاعل مع النظرية النقدية بخلفياتها الفلسفية والمعرفية؛ وهو ثانيا؛ يفتتح النظر في الحد المشترك بين أقطاب ثلاثة؛ النظرية النقدية في بعدها المعرفي الفلسفي وفي ممارساتها التطبيقية، النص الأدبي، وأخيرا الثقافة كنسق عام؛ ولذلك يلامس على نحو بيني تخوم فروع معرفية أخرى مثل النقد المعرفي، النقد الثقافي، فلسفة النقد، والابستمولوجيا, وربما بسبب ذلك التداخل بدت مسألة الاستقلالية؛ استقلالية الميتا نقد؛ غير قابلة للحسم بشكل نهائي؛ لأنه بطبيعته المعرفية, وبموضوعه، وبمهامه النقدية يمتد في فضاء معرفي متداخل؛ فهو حقل يجسد مرتكزات البينية في أوضح صورها .

تروم المعطيات الأولية السالفة إلى تعيين قدر من الحدود النظرية التي ينطوي عليها مصـطلح الميتـا نقـد بوصـفه الـدال الأجـدر بتمثيـل حقل معرفي ومنهجي بيني جديد يتعلق بالنظر في نص النقد تحليلا وتأويلا.. فكيف تتحقـق تلـك الجـدارة الاصـطلاحية في التأسـيس لـذلك الحقل؟ وماهي حدود البينية المعرفية المنهجية التي ينطوي عليها ؟

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
كلية الآداب واللغات
Faculté des lettres et des langues
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	**أ. د. سيدي مُحمَّد بن مالك**
جامعة / مؤسسة الانتساب	**المركز الجامعي مغنيّة**
رقم الهاتف	**0658864494**
البريد الإلكتروني	**benma_1971@outlook.com**
محور المداخلة (يُذكر الرقم فقط)	**5**

عنوان المداخلة:

السّرديات البنيوية والسّرديات ما بعد البنيوية تجاوُزٌ أو تكامُلٌ؟

ملخص المداخلة:

نسعى، في هذه المُداخَلة، إلى بيان العلاقة بين السّرديات البنيوية (La narratologie structuraliste) والسّرديات ما بعد البنيوية (La narratologie post – structuraliste)، وهي علاقة لا تنهض، بالضّرورة، على التّعارُض والتّنافُر والنّفي والإنكار والتّجاوُز والتّخطّي، وهي معاني قد توحي إليها السّابقة "ما بعد" (Post) التي تمثِّل حدًّا بين علميْن سرديّيْن اثنيْن يُفترَض أنّهما مختلفان، بل على التّكامُل والتّلاحُم والتّضافُر والتّآلُف والتّوافُق والتّواشُج، وهي معاني تعبِّر عن نشدان الكمال والتّمام والوَحدة بين سردياتٍ التفتت، ردحًا من الزّمن، إلى سؤال الماهية (النّسق) وأخرى تصبو إلى العناية بسؤال الغائية (السّياق). ذلك ما حاول جيرالد برنس (Gerald Prince) إبرازه، في مقالٍ نشره، في سنة 2006، في مجلّة (vox – poetica)،

بعنـوان "السّـرديات الكلاسـيكية والسّـرديات مـا بعـد الكلاسـيكية" (Narratologie Classique Et Narratologie Post – Classique).

إنّ السّرديات البنيوية هي مدماك السّـرديات مـا بعـد البنيويـة؛ إذْ هي الـتي تمدّها بالمصطلحات – الأدوات الإجرائيّة التي تسعفها في تحليل المحكيّات، مثل الرّاوي والزّمن والتّبئير، وهي، وإنْ أُعِيبَ عليها نزعتهـا الآنيـة من حيث اهتمامُهـا ببنية المحكي الأدبي ومُركّباته المحايثـة، قـد انفتحت على بعض المحكيّـات غـير الأدبيّة، مثـل المحكي الفيلمي والمحكي الإشـهاري، وتـأثّرت، مثلمـا يـومئ إليـه جيرالد برنس نفسُه، بمفـاهيم ومقـولات تنتسـب إلى معـارف أخـرى، وهي، من ثمّ، لا تدين للسّرديات ما بعد البنيوية التي ينـادي دعاتُهـا بـأن يسـتوعب الـدّرس السّـرداني المعاصِـر المحكيّـات الأدبيّـة (الحكايـة، والقصّـة، والرّوايـة،...) وغـير الأدبيّة (المحكي الواصـف للتّـاريخ، والمحكي المرسـوم، والمحكي القـانوني،...) معًا، وأن يُوظِّف تصوُّرات تنتسـب إلى علـوم ونظريـات أخـرى من أجـل تفسـير البعد المعرفي ذي المظهر التّاريخي والتّطـوُّري الـذي تحملـه المحكيّـات، سـوى بتوسيع مجال الدّراسة ليشمل المحكيّـات جميعهـا دون اسـتثناء وطـرح الأسـئلة كلّها والانفتاح، أكثر، على مختلف العلوم والنّظريات.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي – تبسة
Faculté des lettres et des langues
كلية الآداب واللغات
قسم اللغة والأدب العربي

استمارة المشاركة في الملتقى الدولي:

الميتا نقد المصطلحي في نقد النقد الأدبي

يومي: 14- 15 أكتوبر/ تشرين الأول 2024

اسم ولقب الباحث مع الدرجة العلمية	ط.د. أميرة شابي
جامعة/مؤسسة الانتساب	جامعة الشهيد الشيخ العربي التبسي-تبسة
رقم الهاتف	0676735299
البريد الإلكتروني	amira.chabbi@univ-tebessa.dz
محور المداخلة	8

عنوان المداخلة:

مقاربة ميتانقدية لإشكالية الانفتاح العربي على المناهج الغربية –استراتيجية التفكيك أنموذجا-

ملخص المداخلة:

يسعى التفكيك الدريدي إلى خلخلة بنيات النص التكتونية وهتك سترها، من خلال إثارة القلق وإحداث الفزع فيها والثورة على كل معرفة مطلقة ومركزية أحادية تفرض ذاتها داخل النص؛ وذلك بواسطة آلية التفكيك التدميرية في هدم وتقويض تراتبية الأفكار وتسلسلها الزمني، وخاصيتها في الانفصال عن الجذر والهوية وتجاوز الأحادية في الفكر إلى التعدد والاختلاف. ولا غرو أنّ الاحتكاك الثقافي بالغرب والترجمة من أبرز العوامل التي ساهمت في انتقال التفكيك إلى البيئة العربية؛ إذ لاقت هذه الاستراتيجية استقبالا كبيرا خاصة من لدن النقاد العرب الذين استقبلوا التفكيك وطبقوه في الساحة النقدية العربية، ومن أبرز هؤلاء النقاد نجد بختي بن عودة، عبد المالك مرتاض، محمد نور الدين أفاية، عبد الكبير الخطيبي، محمد بكاي، محمد شوقي الزين وغيرهم.

ولعل انتقال التفكيك إلى الوسط العربي محملا بخلفيات ايديولوجية ومرجعيات ابستيمولوجية يقوم عليها، أثار ضجة في الوسط العربي في تطبيق استراتيجية التفكيك دون مراعاة البيئة الحاضنة له، إضافة إلى قيام التفكيك على تدمير وخلخلة النص اللاهوتي الديني والفلسفي؛ وقد جاءت هذه الورقة البحثية لتلقي بظلالها على استراتيجية التفكيك واستقبالها في النقد العربي، محاولة الإجابة عن الاشكال التالي: ما مدى تأثير الانفتاح الحضاري على الآخر في الترويج للتفكيك؟ كيف استقبل النقد العربي التفكيك؟ ما الاشكالية التي عرضت هذه الاستراتيجية في قراءة النصوص العربية؟

الكلمات المفتاحية: التفكيك؛ الهدم؛ الانفتاح الحضاري؛ النقد العربي؛ الخطاب المعرفي.