

**Ministère de L'Enseignement supérieure et de la Recherche Scientifique**

**Université LARBI TEBESSI- Tébessa-**



Faculté des Lettres et des Langues

Département de Lettres et Langues Etrangères

Filière : Langue Française

Mémoire Présenté Pour L'obtention Du Diplôme De Master

**Option** : Sciences Du Langage

**Vers une analyse sémiotique des banderoles d'EL-HIRAK En Algérie 2019**

**Cas des quatre premiers vendredis**

**Sous la direction de :**

Mme. SIAD Meriem

**Présenté Par :**

Boufouara Ahlem

Louafi Sara

**Année Universitaire**

**2019-2020**

## ***Remerciements***

*D'abord et toujours, nous remercions Dieu « le tout-puissant » d'avoir inspiré la force, la patience, la volonté, le courage et la capacité à effectuer nos travail avec tous les efforts.*

*Nous remercions plus chaleureusement notre directrice de mémoire « Mme SIAD Meriem » qui a accepté de diriger notre travail, en nous donnant des conseils importants et précieux qui nous ont aidés à réaliser le meilleur.*

*Nous tenons également à remercier les membres de jury qui ont accepté d'évaluer notre travail.*

*Notre profond remerciement de nos familles, nos collègues, nos amis pour leurs aide et l'encouragement de continuer notre travail, et tous ceux qui ont participé que ce soit près ou loin à la réalisation de ce travail,*

## ***Dédicace***

*Je dédie ce travail :*

*A tous ceux qui m'on encouragé à arriver à la fin de ce chemin ;  
A tous qui se soucient de mon succès de mon parcours éducatif, et me donnent l'espoir et  
la confiance dans le désir d'atteindre le sommet ;*

*Je dédie ce mémoire :*

*A mon cher père et ma chère mère ceux qui étaient avec moi dans tous mes moments  
financièrement et moralement, et ceux qui m'ont donné le courage, la tendresse et l'espoir  
pour avoir un avenir prospère et ceux qui m'ont donné la volonté de terminer mon travail,  
qu'Allah les protège et les garde à nous.*

*A ma perle « **NIHAD** » et mon bras « **IBRAHIM EL-KHALIL** » ceux qui m'ont  
toujours orienté vers le meilleur et qui me souhaitent plein succès dans ma vie et ceux qui  
m'encouragé à réaliser mon travail.*

*Et bien sur je n'oublie pas l'ange de ma famille « **CHAMSSOU (YAYA)** » qui m'a  
donné la joie, et ce qui m'a rassuré dans ma fatigue.*

*A tous mes chers amis : **AMIRA, ASMA, IBTISSEM, HADJER, SALSABIL,  
SALIMA, LILYA**... et ma binôme **SARA**.*

*A tous ceux qui m'aiment;*

*Et à tous ceux que j'aime;*

***Boufouara Ahlem***

## ***Dédicace***

*C'est avec un immense plaisir que je dédie ce travail :*

*Spécifiquement, à ceux qui m'ont encouragé et m'accompagné toujours par leurs prières mes chers parents;*

*Mon cher père qui est mon secret de force, il m'a donné l'espoir, le courage afin d'avoir le succès dans ma vie ;*

*Ma mère qui était toujours à coté de moi, elle m'a inspiré la tendresse et la confiance pour être toujours au sommet ; à qui je dois toute ma joie et ma vie et que Dieu les garde.*

*A mon unique frère ainé **SALAHEDDINE**; et à mes chers sœurs : **AMEL, NADIA, RANIA**, et ma petite **FIDAA**, qui m'ont toujours soutenu à la réussite, et a mon aimable nièce **CHAHED RAZANE**. Que Dieu les protège tous.*

*Sans oublié mon cousin et mon frère **DJALEL**.*

*A ma copine favorable **ZINEB**; et à tous mes amis et particulièrement ma binôme **AHLEM**.*

*Et ma grande gratitude à mon encadreur de ce mémoire **Mme SIAD Meriem**.*

*A tous ceux qui m'ont aidé et étaient avec moi dans mes difficultés;*

*Et à tous ceux qui m'ont soutenu à réaliser ce travail.*

***Louafi Sara***

# Sommaire

## CHAPITRE I : Notions définitoires.

1.La notion de discours.....	10
2.Les types de discours.....	11
3.Les caractéristiques du discours .....	12
4.Les lois du discours .....	13
5.Les stratégies discursives.....	14
6.Le discours des banderoles et la dichotomie objectivité /subjectivité.....	16
7.L'analyse du discours et l'approche multidisciplinaire.....	17
8.Les banderoles .....	19
9.Les figures de style.....	29

## CHAPITRE II : Vers une analyse sémiotique.

1.La sémiotique .....	38
2.La distinction entre les deux disciplines : la sémiotique et la sémiologie.....	39
3.L'objet de la sémiotique .....	40
4.Les niveaux narratif et discursif .....	42
5.La syntaxe.....	49
6.La pragmatique .....	51
7.Les actes de langage .....	53
8.l'implicite .....	59
9.La rhétorique.....	61
10.L'argumentation .....	63

## CHAPITRE III : L'analyse sémiotique des banderoles du EL-Hirak en Algérie 2019 « Cas des quatre premiers vendredis ».

1.Présentation du corpus.....	70
2.Méthodologie de travail.....	73
3.L'analyse des quatre banderoles.....	73

Conclusion

Bibliographie

Table des matières

Annexes

# **INTRODUCTION**

C'est l'Algérie, ce jour-là, le 22 février 2019, les algériennes et les algériens ont réclamé un changement radical du système. Tous les citoyens sont sortis en masse dans les rues des grandes et des petites villes du pays pour demander la liberté et la démocratie.

Durant ce mouvement, les manifestants ont choisi des différentes manières, afin d'exprimer leurs revendications, donc, on trouve certaines personnes crient à haute voix tandis que d'autres brandissent des pancartes, des banderoles et des slogans qui portent des discours créatifs qui réagissent la protestation contre le gouvernement du Bouteflika.

Nous avons choisi ce thème afin d'étudier la créativité et la compétence utilisées dans le discours des banderoles qui éveillent l'attention du lecteur.

En plus, on trouve que la sémiotique est précisément la discipline qui permet à examiner le discours des banderoles parce qu'elle se définit comme une approche qui étudie les signes.

Dans le cadre de ce travail, nous avons rédigé la problématique suivante: Quelle est le rapport de la sémiotique dans une démarche analytique et comment la créativité des banderoles joue un rôle nécessaire au cours d'EL-Hirak ?

Nous avons proposé trois hypothèses aux quelles nous essayons de répondre aux questions de la problématique :

Peut être les banderoles sont classés comme la meilleure méthode afin d'exprimer les exigences et les protestations du peuple.

Peut être la notion des banderoles joue un rôle important dans le développement de la sémiotique.

Peut être l'utilisation de la créativité dans les discours des banderoles donne un avantage plus attractif pour attirer l'attention des lecteurs.

Cependant, l'objectif de notre choix de sujet est de permettre d'étudier l'importance de la créativité des banderoles pendant ce mouvement. D'ailleurs, notre travail s'effectue selon un corpus qui consiste à réaliser une étude analytique des énoncés et des expressions qui souvent l'attitude d'El-Hirak pendant les quatre premiers vendredis. A partir de ce corpus nous allons faire une analyse sur les principaux fondements du discours des banderoles. Alors, à chaque vendredi nous avons traité des divers portraits et nous allons suivre la démarche analytique.

Notre travail s'articule autour d'un plan qui se comporte une introduction générale, trois chapitres (les deux premiers chapitres sont théoriques et la troisième est pratique) et une conclusion générale. On prend comme point de départ le premier chapitre qui sera intitulé les notions définitoires, on va présenter les notions et les concepts fondamentaux et on va parler sur la notion de discours ,ces types, ces caractéristiques, ces stratégies et ces approches, en passant aux banderoles et leurs construction dans les manifestations algérienne 2019 , et aussi, nous allons toucher les figures de style et ses types.

Dans le deuxième chapitre nous allons voir une définition du concept sémiotique, une distinction entre les deux disciplines la sémiotique et la sémiologie, l'objet de la sémiotique, les niveaux de la sémiotique, une description générale du carrée sémiotique, et plus, on va donner un aperçu sur la pragmatique et, la rhétorique, l'implicite et l'argumentation.

Pour le troisième chapitre, nous allons faire la présentation de notre corpus et analyser les quatre banderoles, d'abord, nous allons commencer par une définition générale d'El-Hirak et ses causes, puis, nous allons fournir une description de chaque vendredi. Dans une autre étape, nous allons travailler sur les fondements nécessaires que nous avons signalé dans le premier chapitre. par la suite, notre analyse sera basée sur l'analyse sémiotique, en engageant tout ce qui concerne la démarche sémiotique. Vers la fin, nous allons donner une conclusion générale de toute la recherche.



# **CHAPITRE I**

## **Notions définitoires**

Dans ce chapitre, nous allons présenter les notions de bases et les concepts de notre travail. Alors, on va parler premièrement sur le discours, en précisant la notion de discours, les types, les caractéristiques, les lois et les approches du discours. On passant deuxièmement aux banderoles et tous ce qui concerne le terme banderole dans notre travail, et aussi, on va toucher les figures de style et ses types. Nous prenons comme point de départ la notion du discours.

## **1.La notion de discours**

Le discours est un ensemble des phrases et des énoncés dans un échange communicatif. Naturellement, l'homme dans sa vie quotidienne se parle, se discute avec les autres dans tous les domaines pour partager des informations et des significations.

Le discours selon WIDDOWSON « *c'est l'utilisation d'énoncé en combinaison pour l'accomplissement d'actes sociaux* »<sup>1</sup>

D'après cette citation, nous comprenons que le discours est l'utilisation des techniques et des méthodes pour l'accomplissement des actes sociaux dans les différents domaines.

Selon Benveniste « *toute énonciation supposant un locuteur et l'autre en quelque manière un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière* »<sup>2</sup>.

Alors, nous comprenons que le discours est un énoncé qui transmet par un énonciateur à un récepteur, à cause de cette transmission nous trouvons une intention d'influencer sur les auditeurs.

Selon l'apport de Harris définit le discours comme « *un tout spécifique consistant en une séquence de formes linguistiques disposées en phrases successives* »<sup>3</sup> En d'autre terme, le discours est une séquence de communication, porte un ensemble des phrases successives pour donner une forme linguistique.

Selon A.J. Greimas définit le discours comme « *un tout de signification* »<sup>4</sup>. Alors, Le discours est l'usage de la langue qui manifeste la pensée comme une action de dire ou de d'écrire une idée, une phrase, un passage, un texte, ou un énoncé qui désigne une signification spécifique pour cela, le discours donne une forme sémantique.

Nous allons voir maintenant les types de discours

---

<sup>1</sup> <https://sites.google.com/a/analyse-du-discours.com/www/la-notion-de-discours> consulté 17 Décembre à 14:30

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> George, Elia, Sarfati, élément d'analyse du discours, éd n°1, Paris, 1997, p. 12

<sup>4</sup> Ibid.

## **2. Les types de discours<sup>5</sup>**

L'utilisation des types de discours dans les textes c'est pour le but de la structuration, donc, ces types se caractérisent par l'intention de raconter, expliquer, décrire. A partir de là, on va identifier facilement les types qui conviennent au discours. Il existe quatre types de discours comme suivant :

### **2.1 Le discours narratif**

Ce type de discours existe dans les romans et les récits, lorsque le narrateur raconte des histoires, des événements et des faits au passé ou au présent. Pour ce faire, ce type caractérise par la présence des personnages, des indicateurs et des connecteurs temporels, aussi pour les verbes sont conjugués au passé simple ou le présent de narration.

### **2.2 Le discours descriptif**

L'auteur décrit alors une situation, un objet, un passage au locuteur. La description permet au récepteur d'imaginer la situation. Elle se caractérise par la présence de repères spatiaux, l'auteur emploie l'imparfait descriptif et le présent descriptif.

### **2.3 Le discours explicatif**

A ce type, l'énonciateur donne des explications faciles, claires et plus précises pour faire comprendre. Le type explicatif se caractérise par les connecteurs logiques et chronologiques, l'utilisation de présent de vérité générale. A l'explication, l'énonciateur doit être neutre.

### **2.4 Le discours argumentatif**

L'énonciateur expose son opinion, son point de vue pour convaincre et persuader le locuteur. Alors, il emploie des arguments et il les justifie par des exemples. L'énonciateur utilise également beaucoup de connecteurs logiques pour l'enchaînement des arguments.

---

<sup>5</sup> <https://slideplayer.fr/slide/1613241/> consulté le 17 Décembre 2020 à 16:12

### **3. Les caractéristiques du discours<sup>6</sup>**

Le discours constitue des caractéristiques différents pour l'emploi communicatif. D. Maingueneau décrit des diverses caractéristiques essentielles pour le discours, alors, Nous allons citer ci-dessous une explication brièvement de ces caractéristiques :

#### **3.1 Le discours est orienté**

Tout discours est conçu pour le but de suivre par un locuteur. Il se développe dans le temps de manière linéaire. Le discours a un point de départ mais aussi a un point d'arrivée. L'orientation de discours a un objet c'est pour guider le locuteur à une direction ou pour changer complètement cette direction.

#### **3.2 Le discours est une organisation ou delà de la phrase :**

Une phrase peut constituer un discours, les discours sont soumis à des règles et des techniques pour l'organisation de décrire une phrase, un énoncé ou un texte.

#### **3.3 Le discours est une forme d'action :**

Le discours vise à une action verbale et non verbale. Il est une forme d'action au locuteur c'est-à-dire toute énonciation dans un contexte est un acte qui permet à lui de modifier et de comprendre les différentes situations de communication.

#### **3.4 Le discours est par conséquent interactif :**

Un énoncé entre un locuteur et un auditeur s'agit d'une interaction d'une manière explicitement ou implicitement.

Le discours peut être un échange ou un dialogue, pour ce faire, quel que soit sa forme de ce discours, il met l'accent sur le destinataire et l'importance de sa présence dans chaque communication.

---

<sup>6</sup> [http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2004.abul-haija\\_s&part=85783](http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2004.abul-haija_s&part=85783) consulté le 23 Décembre 2019 à 13: 22

### **3.5 Le discours est contextualité :**

Chaque discours peut être bien déterminé pour comprendre le sens du contenu.

Tout discours définit son contexte, en d'autre terme on dit, un même énoncé qui met dans des différents contextes, il va donner un sens différent dans chaque situation.

### **3.6 Le discours est pris en charge :**

L'énonciateur assume responsable de ce qu'il dit aux auditeurs dans leurs discours. Alors, il doit être rigoureux à l'égard de son attitude.

### **3.7 Le discours est pris par des normes :**

Chaque discours est soumis à des normes particulières justifier sa présentation, il doit être respecté ses normes tels qu'il est.

### **3.8 Le discours est pris dans un inter discours :**

Le discours ne prend pas un sens qu'à l'intérieur d'un autre discours. Autrement dit, il faut mettre notamment une relation avec tout les discours univers.

## **4. Les lois du discours <sup>7</sup>:**

Chaque énonciation doit être pertinent et intéressant, il approprié au contexte c'est-à-dire qu'il vient à propos.

On distingue quatre lois du discours, nous les mentionnons ci-dessous :

### **4.1 La loi pertinence :**

Chaque énonciation doit être pertinent et intéressant, il approprié au contexte c'est-à-dire qu'il vient à propos.

### **4.2 La loi sincérité :**

Le discours engage certains conditions qui respect par les interlocuteurs. Ce discours doit être garantir la vérité pour obtenir un aspect sincère.

---

<sup>7</sup> <http://sites.estvideo.net/gfritsch/doc/rezo-cfa-2006.htm> consulté le 24 Décembre à 10: 15

### 4.3 La loi informativité :

Selon Ducrot (1972) la *Loi d'informativité*. « *Tout énoncé A, s'il est présenté comme source d'information, induit le sous-entendu que le destinataire ignore(...)* »<sup>8</sup>. Les idées et les informations sont apportées par les énoncés doit être nouvelle pour attirer l'attention des auditeurs et éveiller sa curiosité.

### 4.4 La loi exhaustivité :

Pour Ducrot, Loi d'exhaustivité qui « *exige que le locuteur donne, sur le thème dont il parle les renseignements les plus forts qu'il possède, et qui sont susceptibles d'intéresser le destinataire* »<sup>9</sup>.

L'énonciateur possède des informations nécessaires, plus claires et précises au destinataire. L'énoncé a une relation avec le contenu de contexte alors il doit être bien déterminé pour bien comprendre.

En outre, l'énonciateur doit être donné l'information maximale pour partager l'idée aux auditeurs.

Maintenant, en passant à un autre titre qui concerne les stratégies du discours.

## 5. Les stratégies discursives:

Les stratégies discursives suggèrent des différentes méthodes dans la situation communicative avec les autres. Le locuteur utilise un discours particulier qui approprie le contexte d'énoncé.

*" La notion de stratégie en analyse du discours réfère aux choix Possibles du locuteur en situation de communication c'est que L'acte du langage n'est soumis à aucune fatalité qui préfigurerait Sa structuration. Il n'y a pas de prêt à porter langagier. Chaque Énonciation est unique »*<sup>10</sup>

Alors que le locuteur soumis à des règles d'organisation pour bien déterminé chaque discours et énonciation vers la fin.

Selon Patrick Chareaudeau, il existe trois stratégie du discours « *l'espace de choix du locuteur est un espace où se déploient trois types discursives : stratégie de Captation, stratégie de légitimation et stratégie de Crédibilité.* »<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> Francine, Mazière, l'analyse du discours, éd n°01, juin, 2005, Paris, P.34

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup> <http://www.analyse-du-discours.com/strategies-discursives> consulté le 25 Décembre 2019 à 21:02

Alors, en commençant par la stratégie de captation

### **5.1 La stratégie de captation :**

La stratégie de captation vise à persuader et convaincre les auditeurs, cette stratégie crée une sensation sur lui, pour ce faire, elle se joue sur ses émotions et elle se touche ses sentiments. Selon Patrick Chareaudeau

*« Les stratégies de captation vise à séduire ou persuader le partenaire de l'échange communicatif de telle sorte que celui-ci finisse par entrer dans l'univers de pensée qui sous-tend l'acte de communication et partage ainsi l'intentionnalité, les valeurs et les émotions dont il est porteur »<sup>12</sup>*

La stratégie de captation est l'une des stratégies employées pour attirer l'attention et le regard des auditeurs dans un échange communicatif. Nous constatons que la captation englobe généralement les visées de persuasion et de séduction.

### **5.2 La stratégie de légitimation :**

Lorsqu'on dit que le discours est légitimé, alors, nous comprenons qu'il y a quelqu'un qui propose son autorité dans une situation de communication précise. Dans ce cas, la position d'autorité est régie à des conditions par le locuteur pour avoir le droit de parler.

En prenant, l'exemple de l'enseignant dans une classe. D'abord, l'enseignant doit prouver sa légitimité devant ses élèves, lorsque nous disons l'enseignant est légitimé, nous comprenons qu'il y a une autorité dans sa classe. *« la notion de légitimation peut être utilisé pour signifié que le sujet parlant entre dans un processus de discours qui doit aboutir à ce qu'on lui reconnaisse un droit à la parole et une légitimité pour dire ce qu'il dit »<sup>13</sup>*. Le locuteur construit une autorité personnelle et institutionnelle dans ces paroles. Au premier coté, l'autorité personnelle permet de donner le droit à la parole, et au deuxième coté, l'autorité institutionnelle permet de donner l'autorisation d'être dans la situation de communication.

---

<sup>11</sup> Ibid.

<sup>12</sup> Chareaudeau, Patrick, Maingnueau, D, dictionnaire d'analyse de discours, Paris edition du seuil, 2002, p.92

<sup>13</sup> Chareaudeau, Patrick, Maingnueau, op. cit. p. 340

### 5.3 La stratégie de crédibilité :

La crédibilité se caractérise par la vérité et la certitude de parler. La personne qui parle doit être portée les caractéristiques de la certitude parce qu'elle donne une personnalité crédible.

Alors, la crédibilité est une stratégie qui utilise par le locuteur pour partager des informations aux auditeurs, elle rassemble entre les deux stratégies précédentes la légitimation et la captation, selon Patrick Chareaudeau

*« Elle résulte donc d'un jugement porté par quelqu'un sur ce qu'il voit ou entend, et par voie de conséquence sur la personne qui parle et qui est ainsi jugé « crédible ». Ce jugement qui consiste à mesurer l'aptitude du sujet parlant à dire le vrai à travers son acte d'énonciation »<sup>14</sup>*

D'après cette citation, nous confirmons que la crédibilité consiste à dire le vrai dans un énoncé parlé. À cause de cette position de crédibilité le locuteur devient neutre et confiant afin d'obtenir le pouvoir et la force devant les autres.

### 6. Le discours des banderoles et la dichotomie objectivité /subjectivité

Le discours des banderoles est comme des messages utilisés pour l'objet de communiquer parce qu'elle permet aux gens d'exprimer leurs protestation à des personnes spécifique. Ces banderoles portent des traces et des marques d'objectivité et on retrouve également certains autres portent des marques de subjectivité, alors, à partir de cette idée, nous parlons sur la dichotomie objectivité/subjectivité.

L'objectivité est « l'élimination des catégories grammaticales (personne, temps, espace) qui renvoient à l'instance de l'énonciation, marquant de ce fait la présence indirecte, de l'énonciateur de l'énoncé »<sup>15</sup>. D'après cette citation, nous comprenons que l'objectivité consiste à omettre les trois marques de la présence de l'énonciateur dans le discours (je, ici, maintenant).

Les écritures des banderoles donnent des informations à propos des événements de la réalité, « À vrai dire, il n'y a même plus de narrateur ; personnes ne parle, les événements

---

<sup>14</sup> Chareaudeau, Patrick, Maingnueau, op. cit. p. 154

<sup>15</sup> A.J Greimas, J, Courtès, sémiotique, dictionnaire raisonné de la théorie du langage, éd Hachette, Paris, 1979, p. 258



*semblent se raconter eux-mêmes* »<sup>16</sup>, donc, il n'a pas besoin de connaître le personnage qui parle, le lieu d'où il parle, mais ces événements racontent eux-mêmes.

«*La subjectivité* » dont nous traitons ici est la capacité du locuteur à se poser comme sujet »<sup>17</sup>, on comprend que la subjectivité est la présentation de la capacité de locuteur comme sujet dans son discours (énoncé).

La subjectivité a une relation à la personnalité de qui parle, alors, elle englobe tous ses connaissances, ses principes, ses consciences et ses points de vue. L'énonciateur montre sa présence dans son discours par l'utilisation des traces car la subjectivité se manifeste par ces marques « *la subjectivité est la présence du sujet parlant dans son discours ; ainsi, la subjectivité du discours se manifeste par les embrayeurs* »<sup>18</sup>. Nous prenons comme exemple quelques traces de la subjectivité :

- Les pronoms personnels (je, nous)
- Les déictiques (personne: je, lieu: ici, temps : maintenant)
- L'utilisation des expressions tel que: personnellement, pour moi, à mon avis.

## **7.L'analyse du discours et l'approche multidisciplinaire**

George Elia Sarfati définit le discours comme :

*« Le discours est l'objet de connaissance de l'analyse du discours, désigne l'ensemble des textes considérés en relation avec leurs conditions historiques (social, idéologique) de production. Ainsi : le discours féministe, le discours syndical, etc. Un discours inclut les genres à partir desquels des textes sont produits »*<sup>19</sup>

D'après cette citation, nous comprenons que le discours est l'objet d'étude de « l'analyse de discours », le discours comporte plusieurs textes, chaque texte étudie un seul thème et un seul sujet. Le sujet d'un discours détermine son histoire, son idéologie et son genre.

L'analyse du discours consiste à désigner l'étude d'un ou de plusieurs textes simple ou complexe, ces études basent sur des divers aspects et des différentes méthodes.

---

<sup>16</sup> BENVENISTE E. Problèmes de linguistique générale, Paris, Gallimard, 1969, p. 241-242.

<sup>17</sup> George, Elia, Sarfati, élément d'analyse du discours, éd n°1, Paris, 1997, p. 18

<sup>18</sup> Jean, Dubois, dictionnaire de linguistique et des sciences du langage, éd Larousse, p. 452

<sup>19</sup> George, Elia, Sarfati, op. cit. p. 16

Nous prenons le point de vue de Maingueneau (2005) « *l'analyse du discours est une technique de recherche en sciences sociales permettant de questionner ce qu'on fait en parlant, au-delà de ce qu'on dit, il s'agit de l'analyse de l'articulation du texte et du lieu social dans lequel il est produit* »<sup>20</sup>.

D'après le point de vue de Maingueneau, l'analyse du discours c'est une technique qui permet d'analyser les textes, l'analyse du discours examine le contenu, les faits, les paroles du discours de locuteur.

« *L'objectif de l'analyse du discours est d'interpréter et d'analyser les discours en fonction de l'identité du sujet parlant(ou écrivain)*»<sup>21</sup>, l'objet de l'analyse du discours est l'interprétation des significations, de langage et de contenu d'un discours parlant ou écrivain.

« *L'analyse de discours vise à considérer toutes sortes de discours, écrit ou oral, institutionnel ou conversationnel, c'est donc un champ étendu. Pourtant, il reste difficile de faire une classification rigoureuse qui engloberait toute la diversité des discours.*»<sup>22</sup>

D'après cette citation, nous comprenons que l'analyse du discours est un domaine très large qui englobe des divers discours que ce soit écrit comme un discours politique, économique, culturel, le discours de presse, des panneaux et des banderoles ou un discours audible (oral) tel que le discours théâtrale, le discours d'un président devant le peuple ,etc. Pour cela, Nous devons suivre une approche pour étudier ces discours. Chaque approche a des propriétés qui renvoient à son discours, et des caractéristiques qui le distinguent chacune des autres.

«*Parmi les approches du discours les plus vues ces 50 derniers années nous pouvons retenir l'analyse textuelle du discours, l'analyse de contenu du discours, l'analyse énonciative du discours, l'analyse modulaire, l'analyse pragmatique du discours, etc.* »<sup>23</sup>

Alors que l'analyse du discours est un discipline consiste à permettre d'employer de nombreuses approches dans un même texte (discours) c'est ce qu'on appelle l'approche multidisciplinaire.

---

<sup>20</sup> <http://www.analyse-du-discours.com/l-analyse-du-discours> consulté le 2 janvier 2020 à 22 :23

<sup>21</sup> Francine, Mazière, l'analyse du discours, éd n°01, juin, 2005, Paris, p.34

<sup>22</sup> Ibid. p. 42

<sup>23</sup> Ibid. p.34

L'approche multidisciplinaire est un « *adj. Pluridisciplinaire* »<sup>24</sup>, c'est-à-dire elle dépend d'utiliser des différentes approches pour l'objet d'examiner le contexte et le contenu d'un discours. Parmi ces approches nous trouvons : l'analyse de contenu du discours, l'analyse textuelle du discours, l'analyse énonciative du discours, l'analyse pragmatique du discours, l'analyse modulaire du discours, l'analyse stylistique, et l'analyse sémiotique, etc.

Nous allons étudier notre corpus à travers le discours qui le contient, alors, notre travail se construit sur la démarche analytique pour faire analyser. Pour cela, nous allons dépendre sur l'analyse sémiotique qui s'intéresse à étudier tous les significations, que ce soit les portraits, les codes et de tous les langages.

Nous avons clôturé notre recherche sur le discours et en va passer à une autre étape qui concerne les banderoles qui est le chemin de notre mémoire.

## **8. Les banderoles:**

Lorsqu'une personne veut de partager leur pensée, idée, information à quelqu'un, il doit utiliser différentes méthodes pour atteindre l'objectif qui le conduit à son but, c'est pourquoi, il doit employer deux méthodes ; la première c'est l'orale, c'est-à-dire, la personne discute, parle et communique avec les autres pour exprimer ses opinions par des moyens différents comme : les musiques. La deuxième méthode consiste à écrire. En utilisant divers moyens d'expression. Cette écriture qui est utilisé par une personne exprime ce qui en elle ou leurs exigences. Delà, elle recourt à plusieurs outils pour d'écrire, parmi ces outils, en trouvant : les poèmes, les livres, les ouvrages, les panneaux et les images, les caricatures, les affiches, les pancartes et aussi on a l'écriture sur les banderoles.

De ce point, nous prenons les banderoles qui seront le but de notre travail de recherche.

### **8.1 La définition des banderoles :**

Selon LAROUSSE le mot banderole se définit comme « *bande d'étoffe longue et étroite, attaché à un mât ou une hampe, et qui porte souvent des dessins ou des inscription* ». <sup>25</sup>

La banderole c'est un morceau d'un tissu d'une forme rectangulaire, elle est un outil de communication événementielle, les banderoles attirent l'attention et le regard des lecteurs à

---

<sup>24</sup> Dictionnaire, le petit Larousse, p.683

<sup>25</sup> Ibid. p.123

cause de ses expressions et ses paroles, ces derniers, portent des phrases créatives et bien reformulé.

En effet, les banderoles sont des supports de communication efficace, elles utilisent peut être dans les différents évènements comme les évènements commerciaux (l'ouverture de magasin, foire ...) dans un festival, aussi on peut utiliser dans les manifestations. Nous allons précise les banderoles qui soulèvent pendant les manifestations.

Les banderoles qui soulèvent pendant les manifestations d'Algérie 2019 par des personnes visent à dire leur pensée à travers des logos pour soutenir ou pour protester. Ces personnes emploient la créativité de l'écriture afin de faire séduire le lecteur et le stimuler.

D'autre façon de LAROUSSE la banderole c'est une « *figuration, dans une peinture, un bas relief ...etc., d'un large ruban portant une inscription, les paroles que prononce un personnage. SYN : phylactère* »<sup>26</sup>.

A partir de cette définition, les banderoles se sont des larges rubans ou bande qui portent des slogans visuel sur un drapeau coloré ; mais la plupart de ces bandes sont blanche.

## **8.2 La construction des banderoles dans les manifestations algérienne 2019 :**

Afin de construire une banderole dans les manifestations algériennes, nous devons passer par plusieurs phases pour le créer avec un réussi qui attire l'attention. D'abord, nous apportons un morceau d'un tissu blanc d'une forme rectangulaire ou un carré.

Nous obtenons quelques outils qui nous permettent d'écrire sur elle, par exemple : les marqueurs et les stylos colorés, la peinture ou bien nous trouvons des banderoles imprimé. Après ces deux phases, nous devons avoir des logos attirants par des couleurs différents pour préciser les mots spécifiques, aussi, on doit choisir une typographie claire (majuscule, miniscule, ponctuation...etc.), les slogans qui doivent être écrit sur les banderoles sont pour l'objet de séduire et persuader le lecteur.

## **8.3 Les fondements d'analyse des banderoles**

Les fondements d'analyse sont basés sur les éléments qui nous aident à élaborer les banderoles de notre travail de recherche. A partir de là, nous prenons en considération tous ce qui concerne l'écriture, d'une part, les types d'écriture que ce soit les types des lettres

---

<sup>26</sup>Dictionnaire, le petit Larousse, op. cit.

soit son style, soit l'utilisation des abréviations...etc. D'autre part, on met l'accent sur les couleurs qui utilisent dans les énoncés d'un discours ; se sont l'un des outils qui jouent un rôle important pour déterminer tous ce qui est nécessaire dans les passages.

Nous précisons les types des lettres et son style, pour écrire un énoncé dans un discours soit dans une affiche, un panneau, une pancarte ou dans une banderole, doit être utilisé le majuscule scripte parce qu'il est plus attractif que le minuscule (script ou cursif).

Où cela la personne qui écrit dépend sur les couleurs c'est-à-dire il doit être écrit par des couleurs différents afin de distinguer les mots clés ou les titres et les informations qui sont importantes.

### **8.3.1 La notion du contact de langue**

La notion du contact de langue est classé comme une notion fondamentale du domaine de la sociolinguistique, ce concept est apparu par WEINREICH, alors selon lui le contact de langue inclut

*« Toute situation dans laquelle une présence simultanée de deux langues affecte le comportement langagier d'un individu. Le concept de contact des langues réfère au fonctionnement psycholinguistique de l'individu qui maîtrise plus d'une langue, donc d'un individu bilingue... » cité par M. Moreau 1997 :94 »<sup>27</sup>.*

A partir de cette citation, nous comprenons que le contact de langue est l'utilisation de deux ou plusieurs langues par un individu ou une société. Ce concept est défini par plusieurs auteurs. Pour cela, le contact de langue défini comme : *« un état psychologique de l'individu qui accède à plus d'un code linguistique ; le degré d'accès varie sur un certain nombre de dimension d'ordre psychologique, cognitif, psycholinguistique, socio-psychologique, sociologique, sociolinguistique, socioculturel et linguistique »<sup>28</sup>* Dans ce sens, le contact de langue est le phénomène le plus répandu dans le monde pour des raisons des divers facteurs notamment la situation géographique et le colonialisme ...etc. Ce concept renvoie à un état psychique d'un individu dans une communauté linguistique.

---

<sup>27</sup> Benamara, Menoune, le contact de langues dans le discours publicitaire radiophonique algérien : cas de la chaîne 03, mémoire de master, université Abderrahmane Mira, Bejaia, p.21

<sup>28</sup> Ibid.

Le contact de langue en Algérie engendre plusieurs langues, c'est pour cela, la société algérienne connaît une richesse et une diversité des langues « *L'Algérie, comme bon nombre de pays dans le monde, offre un panorama assez riche en matière de multi ou plurilinguisme* »<sup>29</sup>. Donc, la communauté algérienne est divisée les langues en deux catégories : la langue maternelle (l'arabe) et la langue étrangère (le français).

### **8.3.1.1 L'arabe**

La langue arabe est la langue officielle de l'Algérie, c'est une langue employée dans tous les domaines sociaux, commerciaux, culturel et ainsi de suite...etc. La langue arabe distingue l'arabe classique et l'arabe dialectal.

#### **8.3.1.1.1 L'arabe classique**

L'arabe classique est dénommé l'arabe littéraire ou l'arabe coranique. Elle est une langue ancienne et plus soutenue. Ambroise Queffelec dit «  *parmi ces diverses variétés, la plus ancienne, la plus soutenue, devient au 8<sup>ème</sup> siècle, la langue de la révélation du coran : appelée classique...* »<sup>30</sup>. D'après la citation, l'arabe classique c'est la langue qui est liée au coran c'est-à-dire la langue sacrée (langue d'Islam). En effet, elle est pratiquée dans plusieurs domaines, et joue une place importante dans des différentes situations formelle comme l'administration, l'école, politique ...etc.

#### **8.3.1.1.2 L'arabe dialectal**

L'arabe dialectal appelé "DARDJA" ou l'arabe algérien, Cherrad Bencheфра dit «  *En Algérie, l'arabe dialectal, langue maternelle de la plus grande partie de la population (85%), constitue la langue de la première socialisation linguistique, de la communauté de base* »<sup>31</sup>.

L'arabe dialectal est classé aux situations courantes. Elle est pratiquée dans la vie quotidienne entre la famille et les amis particulièrement dans la situation informelle. Elle est une échange verbale, orale, n'est pas écrite puisqu'elle n'a jamais des règles et des codes pour l'utiliser.

---

<sup>29</sup> Benamara, Menoune, op. cit. p. 16

<sup>30</sup> Ambroise Queffelec, le français en Algérie, lexicologie et dynamique des langues, Bruxelles, Edition Duculot, 2002, p. 34.

<sup>31</sup> Yasmina Cherrad, Bencheфра, le français en Algérie, le lexicologie et dynamique des langues, Bruxelles, Edition Duculot, 2002, p. 35

*« Ces dialectes constituent la langue maternelle de la majorité des algériens et sont le véhicule d'une culture populaire riche et variée ; par leur étonnante vitalité, les parlers algériens témoignent d'une formidable résistance face à la stigmatisation et rejet que véhiculent à leur égard les normes culturelles dominantes »<sup>32</sup>*

Alors, l'arabe algérien se diffère d'une région à l'autre, elle se caractérise par une opposition que ce soit urbaine soit rurale, elle est un mélange entre l'arabe classique, kabyle et le français.

### **8.3.1.2 Français**

Khaoula Taleb Ibrahimy affirme quand elle dit *« le français, langue imposée au peuple algérien par le feu et le sang, a constitué un des éléments fondamentaux utilisée par le pouvoir colonial pour parfaire son emprise sur le pays conquis et accélérer l'entreprise, de déstructuration, de dépersonnalisation et d'acculturation d'un territoire est devenue partie intégrante de la « mère partie », la France »<sup>33</sup>.*

La langue française est la langue du colonisateur qui a colonisé l'Algérie depuis 1830 à 1962, dont le but d'effacer son identité, sa langue et de lui imposer son autorité. Ambroise Queffelec dit *« bien après l'Indépendance de l'Algérie cette langue d'origine étrangère possède un statut privilégié par rapport à toutes les autres langues en présence »<sup>34</sup>.* D'après la citation d'Ambroise, après l'indépendance 1962, la langue française est devenue une langue étrangère sur le plan institutionnel.

L'Algérie est considérée comme le deuxième pays francophone au monde après la France. Pour cela, le français joue un rôle important sur la scène linguistique algérienne, elle est utilisée dans des divers secteurs de la vie comme politique, économique, social, éducatif...etc.

Jusqu'à l'heure actuelle, l'usage de la langue française occupe une seconde position malgré l'arabisation également dans les administrations.

### **8.3.1.3 Français / arabe dialectal**

---

<sup>32</sup> Khaoula, Taleb, Ibrahimy, 2004, L'Algérie : coexistence et concurrence des langues, Algérie, p. 207-218

<sup>33</sup> Ibid. p. 211

<sup>34</sup> Ambroise Queffelec, op. cit. p. 36

«D'après des statistique des linguistes algériens tel que Yassine Derradji 35% des locuteurs algériens préfèrent communiquer en français dans leurs vies quotidiennes, et 80% alternant le français et leurs langues locales ce soit l'arabe dialectal ou le berbère »<sup>35</sup>. D'après cette citation, les locuteurs de la société algérienne utilisent simultanée du français et l'arabe dialectal pour communiquer entre eux dans la vie quotidiennes, pour cela, l'usage de langue française et l'arabe dialectal est devenu très privilégié.

#### **8.3.1.4 Anglais**

L'anglais est connu la langue internationale, elle est comme une langue la plus utilisée et parlée au monde spécifiquement dans les échanges commerciaux entre les pays.

En Algérie, la langue anglaise est la deuxième langue étrangère après la langue française, alors, nous remarquons que l'anglais est moins utilisé que le français dans la société algérienne.

L'anglais c'est la langue de mondialisation est employée beaucoup plus en Algérie dans les cas suivants : les échanges communicatifs entre les jeunes, pour les recherches scientifique, les échanges commerciaux, sur la scène éducative. La langue anglaise est classée comme la langue de mode.

### **8.3.2 Les phénomènes des situations de langue**

Le concept du contact de langue représente plusieurs systèmes, et des divers phénomènes linguistique le plus important pour la sociolinguistique, ces phénomènes c'est pour les pratiques langagières d'un individu ou d'une communauté comme : l'emprunt, l'alternance codique, bilinguisme, la diglossie, l'interférence...etc., à ce propos, nous allons citer deux phénomènes pour étudier le bilinguisme et l'alternance codique.

#### **8.3.2.1 Bilinguisme**

Le bilinguisme généralement est le cas de pratiquer deux ou plusieurs langues par un individu ou une communauté dans une situation de communication. Plus précisément, dans

---

<sup>35</sup> <https://bibliothequer.com/dissertations/le-statut-des-langues-des-medias-en-algerie/> consulté le 7 janvier 2020 à 18 :33



un échange communicatif un individu peut utiliser plusieurs langues pour exprimer ses connaissances.

Selon WILLIAM F.MACKEY le bilinguisme est « *Un phénomène mondial. Dans tous les pays, on trouve des personnes qui utilisent deux ou plusieurs langues à divers fins et dans divers contextes. Dans certains pays, pour être considérée comme instruite, une personne doit posséder plus de deux langues* »<sup>36</sup>, on comprend, à partir de cette définition que le bilinguisme est un phénomène ce qui trouve dans tous les pays du monde, il est l'utilisation de deux ou plusieurs langue en même temps à travers des diverses situations.

Dubois est définit le bilinguisme comme suit « *le bilinguisme est la situation linguistique dans laquelle les sujets parlants sont conduits à utiliser alternativement selon les milieux et les situations deux langues différentes* »<sup>37</sup>. La personne ou la communauté alterne des diverses langues pour parler entre eux dans la situation linguistique, le concept de bilinguisme c'est la maîtrise de plus de deux langues à la fois, ce phénomène distingue deux types :

#### **Bilinguisme de l'individu :**

La personne a une compétence de s'exprimer, parler, lire, écrire et comprendre deux ou plusieurs langues dans des différentes situations de communication, alors que l'individu acquiert ces langues à partir de la société dans laquelle il habite.

#### **Bilinguisme de communauté :**

Chaque communauté a des plusieurs langues, dans notre pays l'Algérie, on trouve que notre communauté algérienne utilise deux langues officiel, la langue maternelle l'arabe, et la langue de colonisation le français, alors que le groupe social maîtrise les deux langues à la fois, on remarque cette compétence à travers les différentes interactions dans la vie quotidienne de chaque personne.

### **8.3.2.2 L'alternance codique (code switching)**

L'alternance codique ou le code switching en anglais, est un phénomène qui se présente la coexistence de deux langues, dialectes, codes dans un même échange communicatif par un individu ou une communauté.

---

<sup>36</sup> Marie, Louise, Moreau, sociolinguistique, les concepts de base, deuxième édition, 1997, p. 61

<sup>37</sup> Bourkeb, Zakaria, le mélange langagier de Bejaia dans une situation de communication informelle, mémoire de master, université de Bejaia, 2014-2015, p. 12

Hamers et Blanc donnent la définition de l'alternance codique comme suit « *l'alternance de codes (code switching) est une stratégie de communication utilisée par des locuteurs bilingues entre eux. Cette stratégie de communication consiste à faire alterner des unités de longueur variable de deux ou plusieurs codes à l'intérieur d'une même interaction verbale* »<sup>38</sup>, alors que l'alternance codique est une stratégie de communication consiste à employer deux langues ou de deux codes simultanément dans un même contexte par un individu ou une communauté linguistique dans un échange verbale.

Chaque personne d'une population utilise plus d'une langue avec ses structures spécifiques, selon lui, le code switching c'est l'emploi de deux langues, de deux dialectes, ou de deux variétés dans une même conversation.

Dans cette stratégie, J.Gumperza a distingué entre l'alternance codique situationnelle et l'alternance codique conversationnelle. Dans l'alternance codique situationnelle chaque interaction de deux ou plusieurs personnes possède des différents discours c'est-à-dire les échanges communicatifs se changent selon les situations de communication. Cependant, l'alternance codique conversationnelle consiste à utiliser des mots et des expressions spontanés et plus simples, généralement on les trouve dans les conversations familiales, et les relations d'amitié...etc.

« *L'alternance peut être, selon la structure syntaxique de segments alternés, intraphrastique, interphrastique ou extraphrastique* »<sup>39</sup>. On désigne trois types de l'alternance codique, ils sont comme suit :

- l'alternance codique intra-phrastique consiste à utiliser deux codes dans un même contexte (ou parole) par un même locuteur « *lorsque des structures syntaxiques appartenant à deux langues coexistent à l'intérieur d'une même phrase [...]* »<sup>40</sup>
- l'alternance codique inter-phrastique « *est une alternance de langue au niveau d'unités les plus longues, de phrase ou de fragment de discours dans les productions d'un même locuteur ou dans les prises de parole entre interlocuteurs* »<sup>41</sup>, c'est-à-dire, consiste à changer un code ou une langue dans un contexte ou une parole à un autre, par un locuteur ou un échange entre des interlocuteurs.

---

<sup>38</sup> Massiva, Messis, l'alternance codique dans la conversation des lycéens sur facebook : cas du lycée Zennacha de Bejaia, université de Bejaia, 2015, p. 36

<sup>39</sup> Marie, Louise, Moreau, op. cit. p. 32

<sup>40</sup> Ibid.

<sup>41</sup> Ibid. p. 32-33

- L'alternance codique extra-phrastique « *lorsque les segments alternés sont des expressions idiomatiques, des proverbes (on parle aussi, pour ces cas, d'étiquettes)* »<sup>42</sup>, d'après cette citation, nous comprenons que l'alternance codique extra-phrastique utilise effectivement dans les proverbes et les phrases idiomatique, pour cela, il est moins d'utiliser dans les conversations quotidiennes.

### **8.3.3 Les registres de la langue**

Chacun de nous parle d'une façon différentes, c'est-à-dire pour adresser un message dans une situation particulière ou à un auditoire particulier doit être adapté notamment le lexique, la syntaxe, la qualité des mots et des expressions, la richesse du vocabulaire, donc, à partir de ce dernier, nous parlons sur le registre de la langue qui l'utilise dans une situation de communication.

Le registre de la langue repose sur plusieurs normes pour s'exprimer un énoncé à quelqu'un. Pour ce fait, les pratiques langagières des locuteurs ordonnent comme une hiérarchie, selon la personne à laquelle on s'adresse, nous choisissons un niveau de langue dans une communauté linguistique.

On distingue trois grands registres de la langue : le registre soutenu, le registre courant et le registre familier.

#### **8.3.3.1 Le registre soutenu**

Le registre soutenu correspond à un vocabulaire soigné, recherché, et à un langage bien élaboré. Il utilise dans les œuvres, les discours officiels, les textes de hauts niveaux comme les textes religieux. De ce fait, on le retrouve généralement à l'orale comme à l'écrit. Le registre soutenu se caractérise par :

- Un vocabulaire précis et varié.
- Une syntaxe complexe avec des phrases et des expressions rigoureuses.
- L'utilisation des figures de style.
- Les paroles non spontanées.

---

<sup>42</sup>. Marie, Louise, Moreau, op. cit. p. 33

Exemples : « *n'aurais-tu pas vu avec mes chaussures, par hasard* »<sup>43</sup>

### 8.3.3.2 Le registre courant

Le registre que l'on utilise dans la vie professionnelles, il l'emploie pour adresser aux professeurs, aux parents, aux personnes que l'on ne connaît pas. Il correspond à un langage standard et correct. Le registre courant se caractérise par :

- Un vocabulaire standard et une syntaxe correcte.
- Des mots compris par tout le monde (des mots et des termes pas trop spécialisé).
- Doit être respecté les règles de grammaire.
- Des phrases et des expressions quelque fois complexe.

Exemple : « *Tu n'as pas vu mes chaussures ?* »<sup>44</sup>

### 8.3.3.3 Le registre familier

Le registre familier c'est celui que l'on utilise dans les situations informelle, il retrouve généralement entre les amis, les copains, les camarades, les membres de la famille. Il correspond à un vocabulaire vulgaire et argotique. Il est réservé à la langue orale. Le registre familier se caractérise par :

- Des phrases et des expressions nominales.
- Le vocabulaire de la vie quotidienne et les termes familiers.
- Une syntaxe simplifiée.
- L'absence totale des contraintes.
- L'utilisation des abréviations.

Exemple : « *T'as pas vu mes godasses* »<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup> <https://français.lingolia.com/fr/atelier-decriture/les-registres-de-langue> consulté le 15 janvier 2020 à 23 :00

<sup>44</sup> Ibid.

<sup>45</sup> Ibid.

## 9. Les figures de style

« On sait que *figura* signifie à l'origine « forme plastique » ; c'est à Cicéron que l'on doit l'intégration du terme au lexique rhétorique. »<sup>46</sup>

Le mot figure, du latin, une figure de style est un procédé des expressions qui agit l'usage ordinaire de la langue et pour la création des effets de sens et de la sonorité dans un texte oral ou écrit. Les figures de style sont utilisées plus en les textes littéraire, les romans et aussi dans le langage courant.

Elle consiste à rendre le dire plus expressif, plus convaincant et plus séduisant, alors, il existe des différents types de figure de style. Il y a des figures de style d'analogie, des figures de styles de substitution, des figures de l'insistance (atténuation), des figures d'opposition, de rupture et les figures qui jouent sur les sons (sonorité).

### 9.1 Les figures d'analogie

L'analogie consiste à rapprocher deux ou plusieurs éléments pour les comparer. Les figures le plus courantes dans l'analogie sont la comparaison, la métaphore, la personnification et l'allégorie.

Comparaison	La comparaison rassemble entre deux éléments, le comparé qui est le thème qui compare, par rapport au comparant, le comparant est l'objet de comparaison, à laide des outils de comparaison, aussi, on peut appeler le comparatif par exemple nous avons : comme, ainsi que, de même que, semblable à... etc.	Exemple de Baudelaire, fleurs du Mal, l'Albatros : « <i>Le poète est semblable au prince des nuées / qui hante la tempête et se rit de l'archer</i> » <sup>47</sup>
Métaphore	La métaphore est une comparaison mais sans un comparatif, elle est plus implicite, qu'elle désigne un terme ou une idée par un autre terme ou une	Exemple de Victor Hugo, « <i>Demain dès l'aube</i> » « <i>je ne regarderai ni l'or du soir qui tombe [...]</i> » <sup>48</sup>

<sup>46</sup> Catherine, Fromilhague, les figures de style, Armand Colin, 2005, p. 10

<sup>47</sup> <https://www.lalanguefrancaise.com/litterature/la-comparaison-figure-de-style/> consulté le 16 janvier 2020 à 09 : 07

	autre idée.	
Personnification	« <i>la personnification consiste donc à donner des traits propre aux être humains comme la paroles, la pensée à des animaux ou à des objets inanimé</i> » <sup>49</sup> , la personnification représente des traits d'une personne sur des objets et des animaux.	Exemple de la fable de Jean de la Fontaine « le pot de terre et le pot de fer » « <i>le pot de fer proposa Au pot de terre un voyage</i> » <sup>50</sup>
Allégorie	L'allégorie représente une chose ou une idée abstraite par une façon plus concrète, « <i>le récit et la description allégorique ont une forme concrète</i> » <sup>51</sup>	Exemple de Baudelaire, les fleurs du Mal, « le voyage » <i>O Mort, vieux capitaine, il est temps ! levons l'ancre ! / ce pays nous ennuis, O Mort ! appareillons.</i> <sup>52</sup>

**Tableau n°1 : « les figures d'analogie »**

## 9.2 Les figures de substitution

Les figures de substitution consistent à remplacer un terme par un autre ou par toute une expression.

Métonymie	La métonymie est une figure consiste à remplacer un mot par un autre qui désigne un rapport logique, c'est-à-dire, en utilisant la partie par le tout.	Exemple : « <i>Boire un verre</i> ». « <i>Lire un Flaubert</i> ». <sup>53</sup>
-----------	--	---

<sup>48</sup> <https://www.laculturegenerale.com/metaphore-definition-exemple-file/> consulté le 16 janvier 2010 à

10 :13

<sup>49</sup> Ibid.

<sup>50</sup> Ibid.

<sup>51</sup> Catherine, Fromilhague, op. cit. p. 119

<sup>52</sup> <https://www.lalanguefrancaise.com/litterature/allegorie-definition-exemples/> consulter le 17 janvier 2020 à

13 :13

<sup>53</sup> <https://www.etudes-litteraires.com/figures-de-style/metonymie.php> à 13 :51

Synecdoque	La synecdoque est un cas particulier de métonymie parce qu'elle consiste à prendre une partie par le tout et le tout par la partie.	Exemple : « <i>il y a environ deux cents têtes dans ce théâtre</i> » <sup>54</sup>
Périphrase	Elle est une figure consiste à désigner un terme ou un mot par une expression qui le définit d'une façon implicitement.	Exemple : La ville lumière : la France

**Tableau n°2 : « les figures de substitution »**

### 9.3 Les figures de l'insistance

Les figures de l'insistance représentent des descriptions et des messages qui s'intéressent à la réalité de façon plus évidente.

Hyperbole	Elle s'intéresse à l'exagération des effets, des idées ou des sentiments pour mettre une valeur de vérité.	Exemple de V. Hugo, les Misérables. « <i>C'étaient des hommes géants sur des chevaux colosses</i> » <sup>55</sup>
Accumulation	L'accumulation consiste à énumérer des éléments qu'ils portent la même nature, fonction grammatical, elle crée un effet d'amplification.	Exemple d'Hugo, légende des siècles, les pauvres gens. « <i>au ciel, aux vents, aux rocs, à la nuit, à la brume, le sinistre océan jette son noir sanglot</i> » <sup>56</sup>
Gradation	La gradation c'est une énumération qui consiste à ordonner les termes, les	Exemple de Rostand, Cyrano de Bergerac, I, 4 « <i>c'est un roc ! c'est un</i>

<sup>54</sup> <https://www.etudes-litteraires.com/figures-de-style/synecdoque.php> à 14 :10

<sup>55</sup> <https://www.lalanguefrancaise.com/litterature/hyperbole-definition-exemples/> à 14 :23

<sup>56</sup> <https://www.laculturegenerale.com/accumulation-definition-exemples/> consulté le 17 janvier à 14 :47

	phrases, les idées de deux ou plusieurs façons d'une manière forte.	<i>pic ! c'est un cap ! que dis-je, c'est un cap ?...c'est une péninsule ! »</i> <sup>57</sup>
Euphémisme	l'euphémisme consiste à atténuer des idées et des mots désagréables d'une expression ou d'une pensée pour ne pas déplaire et choquer.	Exemple : « <i>Elle nous a quittés</i> » au lieu de dire « <i>elle est morte</i> » <sup>58</sup>
Litote	la litote consiste à dire un peu et d'entendre beaucoup.	Exemple « <i>ce garçon, ci n'est pas sot</i> » <sup>59</sup>
Anaphore	C'est une « <i>répétition, en tête d'un groupe syntaxique (et éventuellement métrique) d'un mot ou d'un groupe de mot</i> » <sup>60</sup> . l'anaphore est une répétition des mêmes mots ou des mêmes termes en la tête d'une proposition, d'une phrase ou d'un vers.	Exemple : « <i>toujours aimer, toujours souffrir, toujours mourir</i> » <sup>61</sup> .
Parallélisme	Elle est un procédé consiste à répéter les éléments d'une phrase à la même construction et la même structure syntaxique.	Exemple de poème « la beauté » de Baudelaire, les fleurs du Mal. « <i>Et jamais je ne pleure et jamais je ne ris</i> » <sup>62</sup>

**Tableau n°3 : « les types de l'insistance »**

<sup>57</sup> <https://www.etudes-litteraires.com/figures-de-style/gradation.php> à 15 :01

<sup>58</sup> Ibid.

<sup>59</sup> Catherine, Fromilhague, op. cit. p.113

<sup>60</sup> Ibid. p. 27

<sup>61</sup> <https://www.etudes-litteraires.com/figures-de-style/anaphore.php> à 17:21

<sup>62</sup> Ibid.



## 9.4 Les figures d'opposition

Antithèse	<p>« elle établit une relation d'opposition entre deux éléments d'un énoncé, en respectant les règles de la logique classique »<sup>63</sup>.  l'antithèse est une figure consiste à l'opposition de deux termes, deux mots ou deux pensées en parallèle dans un discours ou dans un énoncé pour donner une valeur de contraire.</p>	<p>Exemple d'Hugo, Ruy Blas. (1838), II, 2  « Et qui se meurt en bas quand vous brillez en haut »<sup>64</sup></p>
Oxymore	<p>«comme l'antithèse, c'est une figure de l'opposition mais qui est fondée sur une apparence contradiction logique »<sup>65</sup>  c'est-à-dire elle rapproche deux mots qui portent un sens contradictoire.</p>	<p>Exemple :  « jeune vieillard »  « éphémère immortel »<sup>66</sup></p>
Antiphrase	<p>Elle consiste à employer une idée, un terme ou un mot par son contraire de ce que l'on pense dans le but de l'ironie</p>	<p>Exemple :  « continuez, c'est vraiment joli ! à quelqu'un qui chante faux »<sup>67</sup></p>
Chiasme	<p>« il y a reprise avec inversion d'élément couplés : symétrie en</p>	<p>Exemple :  « La rive où toujours l'on s'aime à jamais, où jamais</p>

<sup>63</sup> Catherine, Fromilhague, op. cit. p.9

<sup>64</sup> <https://www.etudes-litteraires.com/figures-de-style/antithese.php> à 18: 33

<sup>65</sup> Catherine, Fromilhague, op. cit. p. 53

<sup>66</sup> Ibid.

<sup>67</sup> <https://www.etudes-litteraires.com/figures-de-style/antiphrase.php> à 21:21

	<i>miroir</i> (structure <i>AB/BA</i> » <sup>68</sup> Le chiasme est l'utilisation de deux expressions se suivent qui dépend à l'inversion structurale.	<i>l'on ne s'aime toujours</i> » <sup>69</sup>
Paradoxe	Le paradoxe est une opinion contradictoire par rapport à une opinion commune.	<i>Exemple</i> Mon ami proche est toujours ici avec moi quand j'ai lui besoin.

**Tableau n°4 : « les figures d'opposition »**

## 9.5 Les figures de rupture

Anacoluthie	c'est une rupture de la construction de cohérence syntaxique d'une phrase.	Exemple : dans les pensées de PASCAL <i>« le nez de Cléopâtre, s'il          eût été plus court, la face          du monde en eût été          changée »</i> <sup>70</sup>
Ellipse	L'ellipse est un procédé consiste à supprimer d'un ou de plusieurs éléments de la phrase.	Exemple : <i>« je t'aimais inconstant,          qu'aurais-je fait fidèle ?          (Jean Racine).          [...qu'aurais je fais si tu          avais été fidèle] »</i> <sup>71</sup>
Zeugma	le zeugma consiste à désigner par la coordination des éléments syntaxique ou sémantique	Exemple : <i>« il admirait l'exaltation          de son âme et les dentelles          de sa jupe (Flaubert) »</i> <sup>72</sup>

<sup>68</sup> Catherine, Fromilhague, op. cit. p. 40

<sup>69</sup> Ibid. p. 41

<sup>70</sup> <https://www.etudes-litteraires.com/figures-de-style/anacoluthie.php> le 19 janvier 2020 à 11 :12

<sup>71</sup> <https://www.espacefrancais.com/les-figures-de-style/#Lellipse> à 13 :55

<sup>72</sup> Catherine, Fromilhague, op. cit. p. 42

	dans un même énoncé, il rapproche un mot ou une expression concrète et un mot ou une expression abstraite.	
--	--	--

**Tableau n°5 : les figures de rupture**

## 9.6 Les figures qui jouent sur les sons

Assonance	l'assonance consiste à répéter un ou des voyelles dans une même phrase ou dans un même vers, c'est pour le but de faire une harmonie.	Exemple La majorité dans les poèmes et les chansons.
Paronomase	« <i>Association de termes ayant des profils phonétiques proches</i> » <sup>73</sup> . la paronomase c'est l'emploi des mots qui comportent les mêmes sons mais le sens est différent, elle consiste à rapprocher de deux homonymes ou de deux paronymes.	Exemple : Cœur qui soupire n'a pas ce qu'il désire.
Allitération	« <i>répétition de phonème consonantique</i> » <sup>74</sup> L'allitération consiste à répéter un ou plusieurs consonnes dans une même phrase ou un même vers.	Exemple : « <i>ils cueillent les colchiques qui sont comme des mères</i> » Apollinaire <i>répétition de [K]</i> » <sup>75</sup>

<sup>73</sup> Ibid. p. 24

<sup>74</sup> Ibid. p. 23

<sup>75</sup> Ibid.

### **Tableau n°6 : « les figures des sons »**

Comme nous avons mentionné auparavant, notre recherche dans le premier chapitre touche le discours, pour cela, nous avons signalé quasi les éléments nécessaires du discours et l'analyse du discours pour englober un sens plus compréhensible.

Nous avons basé sur l'approche de notre étude car le discours prend une approche multidisciplinaire, mais nous avons choisi l'approche sémiotique qui se rapporte à notre démarche (ou l'analyse sémiotique dont nous allons parler en détaille dans le deuxième chapitre).

Dans notre travail, nous avons mis en évidence le discours des banderoles, alors, nous avons donné un aperçu sur la banderole et nous avons cité les fondements d'analyse spécifiquement la notion du contact de langue, les phénomènes des situations de langue précisément le bilinguisme et l'alternance codique, les registres de la langue et les figures de style.

## **CHAPITRE II**

**Vers une analyse sémiotique**

Dans le deuxième chapitre, nous allons présenter une perspective qui concerne la suite de notre travail qui est représenté par le domaine de la sémiotique.

Ce chapitre est pour le but de définir les concepts fondamentaux de la sémiotique, d'abord, nous allons présenté la définition de la sémiotique, la distinction entre les deux disciplines : la sémiotique et la sémiologie, les niveaux de la sémiotique et une description de carrée sémiotique, nous allons donner également un aperçu sur la pragmatique, la rhétorique, l'implicite et l'argumentation.

## **1.La sémiotique**

La sémiotique porte des diverses définitions, selon Algirdas Julien GREIMAS et Joseph COURTÈS dans le dictionnaire raisonné de la théorie du langage:

*« Le terme de sémiotique s'emploie dans des sens différents  
Selon qu'il désigne (A) une grandeur manifestée quelconque,  
Que l'on se propose de connaître ; (B) un objet de connaissance,  
Tel qu'il apparait au cours et à la suite de sa description,  
Et (C) l'ensemble des moyens qui rendent possible  
Connaissance »<sup>1</sup>*

D'une part, la sémiotique représente la connaissance de tout ce qui touche les objets et les choses, d'autre part, elle se manifeste sur une connaissance des objets avant et après les avoir décrits. En outre, on peut dire que la sémiotique permet de connaître les objets par des nombreux moyens pour faciliter sa connaissance.

La sémiotique a été développée par Charles Sandres PEIRCE en 1967 aux états unis(Amérique). Elle est une discipline qu'elle n'appartient pas à la linguistique « *la pratique sémiotique devrait se constituer indépendamment de la linguistique* »<sup>2</sup> ce discipline est pour but d'étudier les signes à l'effet de plus comprendre ses significations. D'ailleurs, la sémiotique a un rapport avec la logique c'est comme la sémiologie « *la science qui étudier la vie des signes au sein de la vie sociale ; elle formerait une partie de la psychologie sociale, et par conséquent de la psychologie générale ; nous la nommerons sémiologie (du grec séméion, « Signe »)* »<sup>3</sup>, en

---

<sup>1</sup> A. J Greimas, J. Courtès, sémiotique, dictionnaire raisonné de la théorie du langage, éd n°8, Paris, 2009, P.339

<sup>2</sup> Anne, Hénault, les jeux de la sémiotique, 2012, P. 08

<sup>3</sup> F, Saussure, cours de la linguistique générale, Ed n°4, paris, 1972, P. 33

bref, la sémiologie fait partie de l'école Européenne, elle a développé par Ferdinand de Saussure, elle définit comme un système des signes.

On donne la définition de la sémiotique « *la définition courante de la sémiotique comme « système de signes » [...], elle présuppose déjà la reconnaissance des signes : en la remplaçant par « système de signification* »<sup>4</sup>. On comprend que la sémiotique est un système qui se combine entre les signes et les significations, nous prenons la citation ci-dessous pour montrer le sens de système de signification « [...] *pour la sémiotique actuelle, étudier la signification ce n'est pas construire une doctrine des signes, ce n'est pas s'intéresser aux signes, c'est se libérer du signe* »<sup>5</sup>.pour cela, la sémiotique s'intéresse à étudier les significations.

De cela, à la sémiotique un rôle très spécifique parce qu'elle est construit comme une forme dynamique qui base sur l'explication des idées et elle n'est pas pour la division des signes.

## **2.La distinction entre les deux disciplines : la sémiotique et la sémiologie**

La sémiotique et la sémiologie sont des synonymes parce qu'elles ont porté presque la même définition, cependant, il existe plusieurs points qui permet de faire une distinction entre les deux. Selon Dr. Dalila Abadi

*« Le terme « sémiotique » comme celui de « sémiologie » ne sont pas pour autant des synonymes, Joly Martine, dans son œuvre « introduction à l'analyse de l'image » a largement fait la démonstration et a précisé que : « le premier (sémiotique) d'origine américain, est le terme canonique qui désigne la sémiotique comme philosophie des langages. L'usage de second (sémiologie), d'origine européenne, est plutôt compris comme l'étude de langages particuliers (image, gestuelle, théâtre, etc.) »<sup>6</sup>*

Alors, la sémiotique est une discipline vaste et plus large que la sémiologie parce que la première est une étude générale mais la deuxième est une étude particulière. Pour ce faire, nous mettons un tableau comparatif qui désigne les points principaux de référence entre les deux notions, afin de mieux connaître et comprendre ces deux termes :

---

<sup>4</sup> A. J Greimas, A. Courtès, Op. cit, P. 339

<sup>5</sup> Anne, Hanault, Op. cit, P. 09

<sup>6</sup> Dalila, Abadi, cours de sémiologie de l'image, deuxième année master (science du langage), université KASDI MERBAH, Ouargla, P. 06

La sémiotique	La sémiologie
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La sémiotique a été développée Par Charles Sanders Pierce (1839-1914)<sup>8</sup>.</li> <li>• La sémiotique appartient à l'école Américaine.</li> <li>• Elle est comme une discipline générale.</li> <li>• Elle s'intéresse à étudier les Significations et les signes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La sémiologie a été développée Par Ferdinand de Saussure (1857-1913)<sup>9</sup>.</li> <li>• La sémiologie appartient à l'école Européenne.</li> <li>• Elle est comme un aspect particulier.</li> <li>• Elle s'intéresse à étudier les signes (système des signes).</li> </ul>

**Tableau n° 7 « tableau comparatif entre la sémiotique et la sémiologie »**

### **3.L'objet de la sémiotique**

La sémiotique notamment étudie les sens des signes, elle s'intéresse à étudier les différentes formes discursives que ce soit un discours écrit ou oral, une image, un geste, un film...etc., à partir de la forme et le contenu.

Donc, la sémiotique a un but d'interpréter les signes qui se trouvent dans une communication entre un émetteur et un récepteur. De cela, on prend la définition suivante : *« le signe se reconnaît de plusieurs manières. Il existe des définitions fonctionnelles. Ainsi, la définition la plus générale, et l'une des plus anciennes. Fait du signe ce qui est mis à la place de quelque chose d'autre »*<sup>7</sup>.

D'après cette citation, nous comprenons que le signe généralement est un mot ou une chose qui renvoie à une autre chose, il est comme une unité qui exprime des significations

---

<sup>7</sup> Dalila, Abadi, p. 08



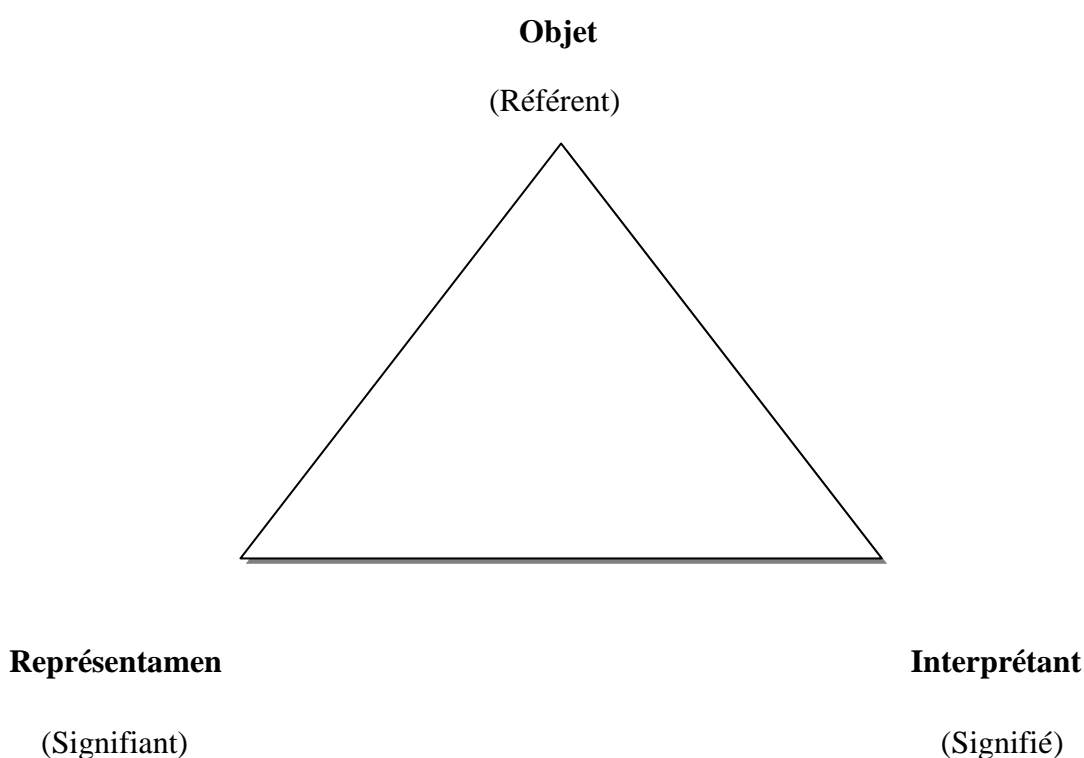
des différents objets. Le signe porte deux faces opposantes, l'une est le signifié et l'autre le signifiant.

- Le signifié: est le sens du contenu.
- Le signifiant : est la forme d'expression.

D'après Peirce, le signe est « *quelque chose tenant lieu de quelque pour quelqu'un, sous quelque rapport, ou à quelque titre* »<sup>8</sup>.

Alors, selon Peirce ; le signe est une unité significative de toute choses, tout objet compliqué ou simple qui renvoie à un personne avec des manières différents.

Le signe selon lui, est constitué par un modèle triadique qui compose de trois éléments essentiel. « *Ses trois pôles : interprétant, représentamen et objet* »<sup>9</sup>. Pour nous comprenons le modèle triadique, nous allons prendre le schéma suivant :



**Figure n°1 : « le modèle triadique »<sup>10</sup>**

Dans ce schéma, il existe :

---

<sup>8</sup> Ibid. p. 10

<sup>9</sup> Dalila, Abadi, op. cit.

<sup>10</sup> <https://slideplayer.fr/slide/3274004/> consulté le 14 mars 2020 à 15 :24

- Le représentamen: « *est une chose qui représente une autre chose* »<sup>11</sup>. C'est-à-dire il est une chose, un phénomène, un état représente par quelqu'un pour dire quelque chose.
- L'interprétant: le présentamene porte une interprétation qui permet d'interpréter l'objet lui-même.
- L'objet: « *est ce que le signe représente. Le signe ne peut que représenter l'objet* »<sup>12</sup>. Alors que le signe exprime des choses qui ont une relation avec l'objet afin de traiter et former des autres signes.

Peirce distingue l'objet dynamique « *l'objet tel qu'il est dans la réalité* »<sup>13</sup>, c'est-à-dire l'objet dynamique est destiné seulement les choses concrètes dans la réalité, et l'objet immédiat c'est « *l'objet tel que le signe le représente* »<sup>14</sup>.

En outre, Ch. Sanders Pierce a élaboré des diverses catégories de signes, puisque le signe lui-même propose des différentes classifications. Alors, il met l'accent sur trois catégories: le symbole, l'indice, et l'icône.

Ces trois catégories envisagent une relation entre le signifiant et le référent (il est comme une chose, une action, un événement ou un objet qui se trouve à la réalité).

D'abord, la catégorie symbolique représente une relation arbitraire ou conventionnelle de signe qui donne une interprétation à l'objet tel que : une couronne représente un roi.

Ensuite, l'indice est un signe qui réfère à une indication à quelque chose par exemple la fumée pour la présence de feu.

Enfin, l'icône est un signe qui représente une image ou un dessin comme les icônes de l'ordinateur.

#### **4. Les niveaux narratif et discursif**

Chaque démarche analytique comporte des niveaux de structuration pour l'objet de la connaissance, la compréhension, la facilité d'analyse et l'intelligibilité. Greimas a élaboré en l'analyse sémiotique deux niveaux, le premier c'est le niveau narratif et le deuxième le niveau discursif.

<sup>11</sup> <http://www.signosemio.com/peirce/semiotique.asp> le 14 mars 2020 à 15 :33

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Ibid.

## 4.1 Le niveau narratif

Le niveau narratif est l'un des niveaux le plus intéressant, pour ce faire « *Le niveau narratif en sémiotique est extrêmement important. C'est celui qui a peut-être atteint le plus haut degré de théorisation et de systématisation* »<sup>15</sup>. D'après cette citation, nous comprenons que le niveau narratif joue un rôle important dans la sémiotique parce qu'elle met en évidence les théories et les systèmes d'analyser. Ce niveau se spécialise les pratiques verbales et non-verbales.

« *Son efficacité autorise souvent son application exclusive à un corpus. Cependant l'expérience montre que l'importance de la narrativité elle-même gagne s'accompagner d'ouvertures sur d'autres niveaux à des degrés divers et variables selon les cas et les besoins* »<sup>16</sup>. Malgré l'efficacité de la narrativité et son importance, le niveau narratif doit acquérir des divers degrés pour l'aide dans des différentes situations. Il est un enchaînement (relation) entre le sujet et l'objet et leurs transformations « *On peut résumer ses attributs en disant qu'elle structure un enchaînement d'états et de transformations* »<sup>17</sup>. Donc, le niveau de narrativité consiste à représenter par trois formes nécessaires : le système actanciel, le programme narratif et le schéma narratif. De ce point, nous allons présenter seulement le système actanciel et le schéma narratif. D'abord, on va donner une explication plus claire et comprendre de système actanciel.

### 4.1.1 Le système actanciel

Le système actanciel est l'ensemble des actants et la relation qui les rassemble dans un texte, une histoire, une aventure ou une quête. Selon LOUIS MILLOGO dans son œuvre « *introduction à la lecture sémiotique* », le système actanciel comporte des différentes fonctions, ce sont : le sujet (S), l'objet (O), le destinateur (Dr), le destinataire (Dre), l'adjuvant (Adj.), l'opposant (Op).

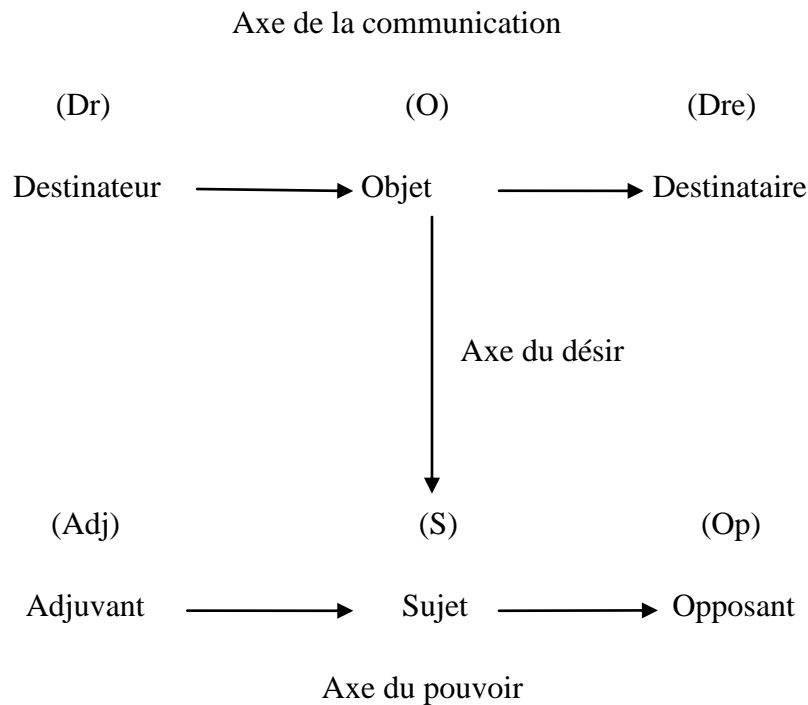
Alors, il trace un schéma afin de présenter les actants de ce système, ce schéma montre les noms de chaque actant dans une situation de communication, alors, après la présentation, nous allons donner des définitions bref à chaque éléments. Le tableau du système actanciel est comme suit :

---

<sup>15</sup> Dalila, Abadi, op. cit. p. 07

<sup>16</sup> Ibid.

<sup>17</sup> Louis, Millogo, introduction à la lecture sémiotique, 2007, Paris, p.18



**Figure 2 : « schéma de système actanciel »<sup>18</sup>**

D’abord, l’actant « *il s’agit « d’acteur » avec lequel il ne faut pas le confondre. Les deux notions sont complémentaire en sémiotique* »<sup>19</sup>, c’est-à-dire il est tout ce qui est mentionné dans le système actanciel et tout ce qui y joue un rôle.

Le sujet : c’est le héros du récit (texte). Il existe deux types, on a le premier est le sujet d’état qui a une relation de jonction avec l’objet, cette jonction que ce soit conjonction « *le sujet est joint à l’objet* »<sup>20</sup> soit disjonction « *le sujet en est disjoint* »<sup>21</sup>, et le second est le sujet opérateur « *c’est celui qui opère une transformation, qui fait que l’état d’un sujet soit transformé par jonction (conjonction, disjonction) avec un objet* »<sup>22</sup> c’est-à-dire le sujet opérateur c’est le sujet transforme par une jonction d’une façon conjonction ou disjonction à un objet.

L’objet : « *il y a deux types d’objet :*

*-l’objet de valeur est l’objet final de la quête.*

<sup>18</sup> Louis, millogo, op. cit. p.23

<sup>19</sup> Ibid. p.20

<sup>20</sup> Ibid. p.21

<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> Ibid

*-l'objet modal est l'objet qui permet d'obtenir l'objet final »<sup>23</sup>*

L'objet de valeur est le but principal de la quête et l'objet modal est la méthode qui permet l'objet valeur transformer la quête avec succès.

Le destinataire : « *c'est celui qui amène l'opérateur à réaliser la transformation »<sup>24</sup>.*

Le destinataire c'est la personne qui transforme l'information.

Le destinataire : c'est la personne qui reçoit l'information

L'adjuvant : « *l'adjuvant est l'actant qui aide le sujet opérateur dans l'accomplissement de sa mission »<sup>25</sup>, il est tous les actants qui favorisent le sujet opérateur.*

L'opposant : il est les actants qui sont contre le sujet opérateur (les adversaires).

On remarque que chaque élément a une relation avec l'autre dans le schéma du système actanciel « *trois axes organisent les actants en un système intégré : l'axe de la communication, l'axe du pouvoir, l'axe du désir »<sup>26</sup> Premièrement, l'axe de la communication relie entre le destinataire et le destinataire, deuxièmement , l'axe du pouvoir attache l'adjuvant et l'opposant, troisièmement , le sujet et l'objet a lié par une relation qui s'appel l'axe du désir ou la quête.*

#### **4.1.2 Le schéma narratif**

Le schéma narratif se compose de quatre séquences, d'après cette citation « *un enchaînement de quatre séquences qui constituent ce qu'on appelle le schéma narratif, ce dernier comprend :*

- *La manipulation,*
- *La compétence,*
- *La performance,*
- *La sanction »<sup>27</sup>,*

---

<sup>23</sup> Ibid. p. 22

<sup>24</sup> Louis, Millogo, op. cit.

<sup>25</sup> Ibid.

<sup>26</sup> Ibid. p. 23

<sup>27</sup> Ibid. p. 28

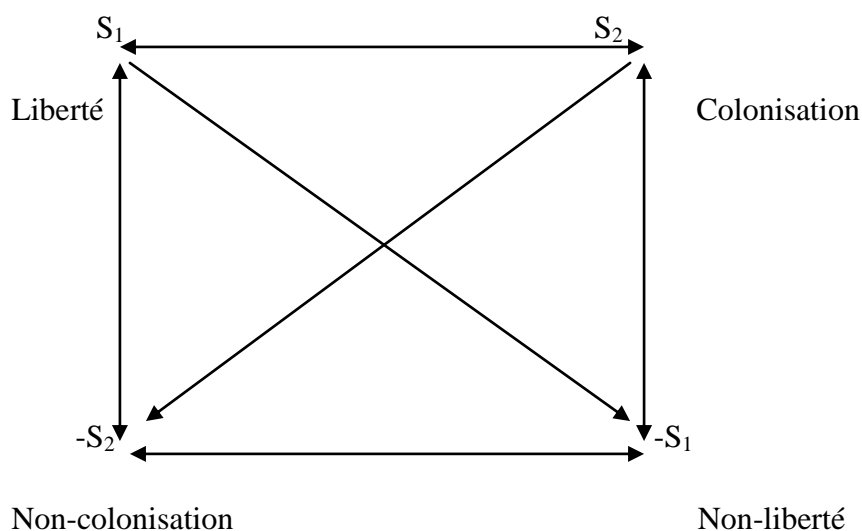
On peut définir le schéma narratif comme un système combinatoire entre des diverses séquences, ces séquences se sont comme un plan pragmatique et cognitif, le plan pragmatique rassemble entre la compétence et la performance, et le plan cognitif rassemble entre la manipulation et la sanction. Alors, ils sont comme suit :

- La compétence : la puissance de la personne pour faire le sujet.
- La performance : c'est le faire lui-même qui acquiert par la compétence.
- La manipulation : consiste à désigner le faire faire.
- La sanction : c'est la réalisation de performance.

### 4.1.3 Le carré sémiotique

Le carré sémiotique a été créé par ALGIRDAS JULIEN GREIMAS. Il consiste à représenter la structure de la signification, « *le carré sémiotique est une représentation de l'organisation fondamentale du récit à un niveau profond d'analyse* »<sup>28</sup>. D'après cette citation, nous comprenons que le carré sémiotique (ou le modèle constitutionnel) désigne l'organisation de la structure des significations du récit, le fondement principale du carré sémiotique est l'axe sémantique c'est celui l'axe qui repère la relation de contraire entre deux mots opposants, exemple : Fille  $\longleftrightarrow$  garçon.

Le schéma ci-dessous représente le carré sémiotique, nous prenons le modèle de Louis MILLOGO :



<sup>28</sup> Louis, Millogo, op. cit. p. 30

### Figure 3<sup>29</sup> : «schéma représentatif de carré sémiotique ».

Le carré sémiotique se compose de quatre éléments le (S<sub>1</sub>) et (S<sub>2</sub>), le (-S<sub>1</sub>) et (-S<sub>2</sub>), chaque élément de cette structure porte une relation avec l'autre, alors, on remarque qu'il existe trois relations l'un est déférent à l'autre, ce sont les suivantes :

- Une relation de contraire entre (S<sub>1</sub> et S<sub>2</sub>) « est une relation d'opposition qui s'implique pas l'exclusion »<sup>30</sup> c'est-à-dire le S<sub>1</sub> et le S<sub>2</sub> sont des mots contraires.
- Une relation contradictoire « (ou schéma) se définit par l'impossibilité pour les deux termes [...]. La présence de l'un exclut absolument la présence de l'autre »<sup>31</sup>. le -S<sub>1</sub> et -S<sub>2</sub> sont des mots contradictoires c'est-à-dire, on ne peut pas rassembler les deux mots dans une même phrase car la présence de -S<sub>1</sub> élimine le -S<sub>2</sub> aussi dans le cas de S<sub>1</sub> et -S<sub>1</sub>, S<sub>2</sub> et -S<sub>2</sub>.
- Une relation d'implication « ou deixis met en liaison deux termes dont l'un est présumé par rapport à l'autre »<sup>32</sup> c'est les deux termes le S<sub>1</sub> et -S<sub>2</sub>, le S<sub>2</sub> et -S<sub>1</sub> dans une même phrase le premier mot présume par rapport à l'autre mot.

En la sémiotique, le niveau narratif a dégagé les différentes structures de transformations pour le but de réaliser l'objet d'analyse.

## 4.2 Le niveau discursif

Le discours est lié à des divers notions qui sont un lien avec lui, pour cela, nous mettons l'accent sur certain notions pour le définir, on a le texte, l'énoncé.

Le texte « est une séquence de communication verbale(ou non verbal) qui obéit à des critères de cohérence, de cohésion et d'acceptabilité(les deux dernières relevant en fait de la première) »<sup>33</sup>. Nous comprenons que le texte est un ensemble des mots oraux ou écrits qui mettent sous des critères spécifiques pour atteindre la cohésion, afin de réaliser une cohérence linguistique et intellectuelle. Quant à l'énoncé détermine une suite des mots qui

---

<sup>29</sup> Ibid. p. 31

<sup>30</sup> Ibid. p. 32

<sup>31</sup> Ibid.

<sup>32</sup> Ibid.

<sup>33</sup> Ibid. p. 34

portent un sens dans une situation de communication par un ou plusieurs personnes, il désigne un début et une fin avec une successivement.

Tout texte désigne une forme figurative qui se représente le contenu, les éléments du contenu ont des valeurs et des significations dans notre monde ;

*« Le niveau discursif (ou figuratif), où le contenu du texte présente comme un agencement des parcours figuratifs dont l'articulation spécifique détermine des valeurs thématiques. Il s'agit de reconstruire le parcours figuratif ou des grandeurs figuratives autour de trois axe : acteur, temps, espace »<sup>34</sup>.*

Le niveau discursif est important en la sémiotique parce qu'il représente des agencements figuratif (grandeurs figuratives) pour désigner des valeurs thématique. La figurativité ou la figure est définie ainsi par JOSEPH Courtès (1986, P.18 « tout contenu d'une langue naturelle ou d'un système de représentation ayant un correspond perceptible au plan de l'expression du monde naturel »<sup>35</sup>. la figure est un système de représentation dans un texte pour définir le monde naturel avec une langue naturelle par une sensibilité.

*« On appelle « grandeur figurative » un élément du contenu déterminé et reconnaissable dans un texte, et qui a des correspondants hors du texte, soit dans le monde (réel ou fictif) auquel renvoie le texte, soit dans d'autres textes. Arbre, maisons, fée, colère ...sont des figures de contenu reconnaissables dans les textes quels que soient les mots divers qui les expriment, mais leurs signification (valeur) est définie dans le texte (parcours et dispositifs figuratifs) où le discours les place »<sup>36</sup>.*

Nous comprenons que les termes ont utilisé dans un texte sont des termes et des mots connus par rapport aux lecteurs, mais ils ont des significations qui sont désigne en fonction de leur place dans le texte. Le texte détermine aux lecteurs un niveau figuratif qui consiste à repérer trois principes: l'acteur, le temps, l'espace. Le discours se réalise par une valeur thématique qui permet de comprendre le contenu, ce contenu doit avoir une fonction sémantique qui donne une représentation et une signification pour connaître cette valeur. Il doit être lire le texte afin de conclure le contenu et le contexte principal de texte, de ce point, on va trouver un ensemble des mots, des acteurs, des lieux qui réfèrent une

---

<sup>34</sup> [http://theses.unilyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2008.lee\\_h&part=150160](http://theses.unilyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2008.lee_h&part=150160) consulté le 14février à 22 :58

<sup>35</sup> Louis, Millogo, op. cit. p. 49

<sup>36</sup> L, Panier, la sémiotique discursive, une analyse de la signification et de ses fonctionnements, une pratique de la lecture des textes, université lumière Lyon 2, 2009, p.04



homogénéité sémantique, qu'on appelle l'isotopie. « *L'isotopie rassemble des figures d'acteurs, de temps, d'espace, des objets, des actions etc. c'est l'existence des isotopies qui permet aux lecteurs de postuler une certaine homogénéité sémantique du texte* »<sup>37</sup>, alors que les isotopies permettent aux lecteurs de comprendre le texte.

## **5. La syntaxe**

La syntaxe est une branche de la linguistique. Elle est définie comme l'étude qui rassemble un ensemble des mots pour former un discours dont il comporte des phrases, des syntagmes, des propositions ou des énoncés, où ils ont une signification sémantique.

La syntaxe étudie trois unités principales : la phrase, le mot, et le syntagme (le groupe), pour cela, nous mettons l'accent sur la phrase et le mot pour les définir.

### **5.1 La phrase**

La phrase généralement est une séquence des mots qui subordonne des règles d'organisation selon une structure grammaticale. Une phrase « *C'est l'unité maximale de l'analyse linguistique saussurienne* »<sup>38</sup>, alors, en linguistique la phrase est comme une unité maximale dans la structure. En effet, cette unité distingue deux formes, d'un côté, on a la phrase verbale qui porte un ou plusieurs verbes conjugués, d'autre côté, on a la phrase non verbale ou la phrase nominale c'est celle qui ne contient pas un verbe, souvent on le retrouve dans les titres et les publicités...etc. D'ailleurs, il existe quatre types de phrase :

- La phrase déclarative consiste à donner une opinion ou déclarer un événement.
- La phrase interrogative consiste à poser une question pour une connaissance.
- La phrase exclamative consiste à exprimer des sentiments à quelqu'un ou pour quelque chose.
- La phrase impérative consiste à donner un ordre, un conseil ou pour exprimer un souhait.

La phrase notamment mise soit à la forme négative soit à la forme affirmative. La phrase affirmative c'est celle qui donne une information positive, en revanche la phrase

---

<sup>37</sup> Louis, Millogo, introduction à la lecture sémiotique, 2007, Paris, p. 53

<sup>38</sup> Ibid. p. 37

négative c'est celui qui exprime une négation par un ensemble des éléments tel que : ne...pas, ne...plus, ne...jamais, ne...rien, ne...aucun, ne...ni...ni,...etc

## 5.2 Le mot

C'est l'unité de base de la langue. C'est une unité lexicale qui construit d'un ou plusieurs phonèmes et morphèmes. Le mot comporte toute nomination des choses, des personnes, des objets ou d'un concept de telle ou telle langue. Donc, le mot se caractérise par une polysémie, ceci peut être un nom, adjectif, adverbe, préposition, verbe,...etc.

## 5.3 La composante syntaxique

La composante syntaxique est définie comme « *un ensemble infini d'objets formels abstraits dont chacun est censé contenir toute l'information nécessaire à l'interprétation sémantique* »<sup>39</sup>. Nous comprenons que la composante syntaxique rassemble le groupe des informations dans toute une phrase pour l'interprète de la sémantique. La composante syntaxique a un rôle central : « *elle comporte deux niveaux, un niveau connus sous le nom de « structure profonde » qui est une description structurale pourvue de catégorie grammaticales », et un niveau de « structure de surface » relié au précédent par des règles de transformation* »<sup>40</sup>. D'après la citation précédente, on a dégagé deux niveaux de la composante syntaxique, le niveau profond et le niveau de surface.

Le niveau profond, c'est une description qui concerne les catégories grammaticales, il est basé sur deux unités essentiels : les sèmes (les sèmes nucléaires et les classèmes). D'abord, les sèmes sont définis comme « *l'unité minimale de bas sémantique [...] le sème est donc une unité minimale non-atomique et non-autonome* »<sup>41</sup>. le mot comporte un ou plusieurs sèmes, ces sèmes portent une relation avec les significations sémantique exemple : « *les deux lexèmes fils et fille, on pourra dire qu'ils ont un sème commun sur l'axe de la /génération/( ils sont les enfants de quelqu'un), et un sème différent sur l'axe de la /sexualité / : masculinité dans un cas et féminité dans l'autre* »<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> François, Latraverse, la pragmatique, histoire et critique, p. 169

<sup>40</sup> Ibid. p. 169

<sup>41</sup> [http://theses.univlyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2010.goepfert\\_em&part=3764](http://theses.univlyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2010.goepfert_em&part=3764) consulté le 20 février 2020 à 15 :03

<sup>42</sup> T, Amor, vers une approche sémiotique des éléments du paratexte journalistique, cas des quotidiens nationaux francophones : El-Watan, liberté et le quotidien d'Oran, thèse de doctorat, université Biskra, p.30

Le sème nucléaire est se base sur les mots (lexème), cependant, les classèmes « *qui se manifestent des unités syntaxiques plus large* »<sup>43</sup>, on peut dire que les classèmes ou le sème contextuel consiste à repérer le sens de contexte d'une unité syntaxique.

Le niveau de surface se découpe deux sortes qui sont les sémèmes et les métasémèmes. Le mot métasémème est divisé en deux parties, la première partie est le « méta » c'est celui « *fondamentalement, le néologisme « méta » : est construit des morphèmes « méta » : ce qui dépasse, englobe (un objet, une pensée, une science)* »<sup>44</sup>, de ce fait, le méta se combine des déférents choses que ce soit des choses abstraits ou concrets. Et la deuxième partie, les sémèmes ce qui en relation avec le sens de lexème.

## 6. La pragmatique

La pragmatique est la base de toute la linguistique, elle est une discipline qui traite du langage. Elle est comme une science très vaste n'a pas porté un seul sens précis mais elle a des multiples définitions.

Premièrement, sous l'angle étymologie « *la pragmatique, du grec, « pragma », « paraxis », signifie « action » mais du point de vue de la communication, elle est l'étude des signes dans leurs rapports avec leurs utilisateurs* »<sup>45</sup>. D'une façon simple, le terme pragmatique a été développé à travers les recherches philosophiques dans les années 1950-1990. Elle a signifié l'action qui base sur l'étude des signes des utilisateurs dans un langage.

Selon Morris, la pragmatique définie comme « *cette partie de la sémiotique qui traite du rapports entre les signes et les usages entre les signes* »<sup>46</sup>. D'après ce qui a mentionné dans cette citation, la pragmatique consiste à étudier les signes et l'usage des signes du langage dans une situation de communication et elle constitue également une relation entre ces signes.

La pragmatique est une science examine précisément l'interprète des signes du langage dans les divers phénomènes discursifs, communicatifs ou sociaux.

---

<sup>43</sup> Ibid.

<sup>44</sup> Carlos, Bergeron, le titre comme unité rhétorique de la narration, université du Québec, Mai, 1993, p. 32

<sup>45</sup> <http://www.analyse-du-discours.com/l-approche-pragmatique> consulté le 21 février 2020 à 14:14

<sup>46</sup> Françoise, Armengaud, la pragmatique, éd n°1, 1985, Paris, p.05

Par ailleurs, on trouve la définition d'Anne Marrie François « *la pragmatique étudie l'utilisation du langage dans le discours, et les marques spécifiques qui dans la langue attestent sa vocation discursive* »<sup>47</sup>, c'est-à-dire, elle désigne à utiliser des moyens et des marques dans le discours qui s'intéresse au sens du contexte de l'énoncé, pas uniquement pour le point de vue de locuteurs mais pour le rapport de l'interprétation du langage de cet discours dans tel échange communicatif.

La pragmatique propose une classification qui concerne par trois degrés essentiels, le premier degré correspond à l'étude des expressions de déictiques c'est-à-dire les indices spatio-temporels et personnels comme « je, ici, maintenant », qui prennent le sens de l'énoncé avec son contexte référentielle qui se diffère d'une situation d'énonciation à une autre.

Le second degré correspond à étudier le sens de l'énoncé exprimé durant la communication là où la signification centrée sur l'interprétation non littérale, c'est le contenu implicite.

Le troisième degré de la pragmatique consiste à étudier la théorie des actes de langage (ils sont fondés par le philosophe J. Austin) qui constitue les éléments principaux dans chaque énoncé exprimé par un locuteur dans une situation de communication, ils sont l'acte locutionnaire, l'acte illocutionnaire et l'acte perlocutionnaire.

La discipline de la pragmatique distribue à trois approches différentes, chacune son domaine.

1. L'approche sémantique : traite les signes et ses relations avec l'étude de la vérité et de la réalité.
2. L'approche syntaxique : base sur l'étude des signes et des signes entre eux pour former des règles qui permet de donner une bonne formulation des phrases et des énoncés.
3. La nécessité de la pragmatique pour l'étude des signes avec ses utilisateurs (parce qu'on trouve une relation avec le signe et l'usage de signe par le locuteur).

---

<sup>47</sup> Ibid.

## 7. Les actes de langage

Le langage est l'ensemble des expressions afin d'exprimer et partager des connaissances, des informations, entre les êtres humains. Le langage est la « *fonction d'expression de la pensée et de communication entre les hommes, mise en œuvre au moyen d'un système de signes vocaux (parole) et éventuellement de signes graphiques (écriture) qui constitue une langue* »<sup>48</sup>, le langage c'est l'ensemble des signes que ce soit oral ou écrit pour une communication.

L'objet du langage est dire la réalité du monde d'une forme des phrases, ces termes expriment une évaluation de vérité ou de fausseté que la personne introduit cette évaluation par des phrases déclaratives, interrogatives ou exclamatives.

Selon le philosophe Austin, il existe deux types de phrases (les phrases qui se cherchent de faire et de modifier le monde), des phrases performatives et des phrases constatives.

On dit « *les performatifs servent à accomplir des actes, des actes « institutionnels », c'est-à-dire qui n'existent que relativement à une institution humaine et qui font référence à une convention humaine [...]* »<sup>49</sup>, à partir de cela, nous comprenons que les performatifs désignent l'accomplissement des actes humains, ils correspondent d'exécuter un acte institutionnel ou conventionnel. Ce type des phrases consiste à évaluer l'échec ou le succès de faire « *[...] ils ne peuvent être jugés qu'en termes de réussite ou de ratage de l'acte, en terme succès (ou bonheur) et d'échec (ou malheur)* »<sup>50</sup>, en outre, les phrases performatifs contient des verbes d'ordonner, de promettre...etc.

En revanche, les phrases constatives sont des opposants des phrases performatives, elles correspondent d'écrire la réalité quelle que soit vérité ou fausseté.

Après l'opposition de performatif et constatif, Austin a fondé une théorie qui s'appelle les actes de langage qui concerne à organiser la performativité. L'acte de langage consiste à réaliser tout énoncé, alors que « *l'acte de langage devient l'unité minimale de la communication* »<sup>51</sup>. Le développement de cette théorie est très important pour la réalisation de chaque analyse d'un énoncé pour accomplir des actions.

---

<sup>48</sup> Martine, Bracops, introduction à la pragmatique, les théories fondatrices actes de langage, éd n°2, 2010, p.16

<sup>49</sup> Ibid. p. 35

<sup>50</sup> Ibid. p. 36

<sup>51</sup> N, Garric, F, Calas, introduction à la pragmatique, 2007, Paris, p. 88

Austin se devise les actes de langage en trois actes complémentaires, ces déférents actes existent dans tous les énoncés, ils sont l'acte locutoire, l'acte illocutoire, l'acte perlocutoire.

### 7.1 L'acte locutoire ou l'acte locutionnaire

L'acte locutionnaire consiste à produire des énoncés, former des phrases avec des significations, « *l'acte locutionnaire, ou fait de dire quelque chose de prononcer une phrase (réalisation grammaticale et articulatoire de la phrase (selon les règles syntaxiques et phonologiques))* »<sup>52</sup>. L'acte locutionnaire c'est celui l'acte de dire une parole, une phrase qui porte un sens, il se trouve dans n'importe quel mot, phrase, énoncé, tout ce que nous prononçons.

*Exemple*<sup>53</sup> : « Qui a gagné le Tour de France cette année ? »

- [L'acte locutionnaire : construire et prononcer la phrase interrogative]

### 7.2 L'acte illocutoire ou l'acte illocutionnaire

L'acte illocutionnaire consiste à accomplir de dire quelque chose, il est effectué de donner un ordre, une promesse ou poser une question à quelqu'un. L'acte illocutionnaire, « *ou acte que l'on accomplit en disant quelque chose : faire une promesse, donner un ordre, proférer une assertion, formuler une protestation, poser une question* »<sup>54</sup>.

Selon J. Austin l'acte illocutoire est un acte conventionnel et essentiel pour le langage.

*Exemple*<sup>55</sup> : « Ne te gare pas devant l'entrée des voisins. »

→ Je t'ordonne de ne pas te garer devant l'entrée des voisins.

« La séance est ouverte. »

→ Je déclare que la séance est ouverte.

« Le cerisier est en fleurs. »

→ Je dis/ j'affirme que le cerisier est en fleurs.

---

<sup>52</sup> Martine, Bracops, op. cit. p. 45

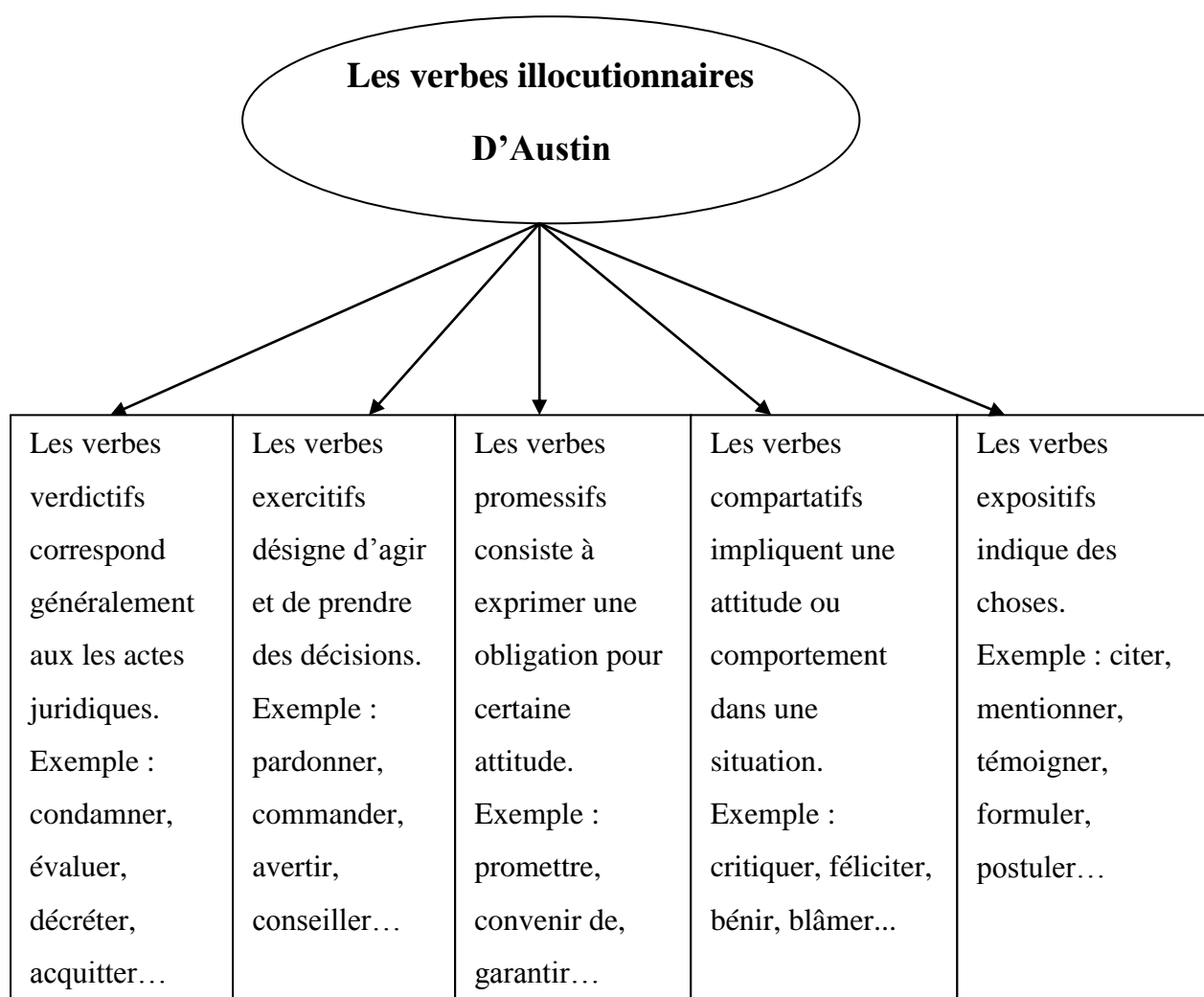
<sup>53</sup> Ibid.

<sup>54</sup> Ibid. p. 46

<sup>55</sup> Ibid. p. 46-47

Dans le cas de l'acte illocutionnaire, il n'est pas pour dire une vérité ou une fausseté mais le locuteur parle avec un interlocuteur pour voir un effet, un résultat d'échec ou de succès.

Austin a proposé « une typologie des valeurs illocutionnaire des valeurs illocutionnaire. Celle-ci se compose de cinq catégories établies par le classement des verbes au moyen desquels s'expriment les actes illocutionnaires »<sup>56</sup>, d'après cela, le philosophe J. Austin a établi un classement des verbes pour exprimer l'acte illocutionnaire, nous présentons ces catégories sous la forme d'un schéma



**Figure n° 4 : « schéma représentatif des verbes illocutoire d'Austin »<sup>57</sup>**

<sup>56</sup> Martine, Bracops, op. cit. p. 47

<sup>57</sup> Ibid.

### 7.3 L'acte perlocutoire ou l'acte perlocutionnaire

L'acte perlocutoire « *ou l'acte que l'on accomplit par le fait de dire quelque chose* »<sup>58</sup> c'est-à-dire l'acte perlocutoire se manifeste sur la visée de l'acte. Les locuteurs donnent des effets à les interlocuteurs pour avoir une conséquence sous la forme d'une réaction réussie dans diverses situations tel que : rendre un service, faire comprendre...etc.

En d'autre terme, l'acte perlocutionnaire existe effectivement dans les cas de persuasion et de compréhension.

Chaque phrase énoncé contient un acte locutionnaire et un acte illocutionnaire, mais parfois, on trouve l'acte perlocutionnaire dans quelque phrases, parce que Austin conclut « *que toute phrase énoncée sérieusement correspond au moins à l'exécution d'un acte locutionnaire et à celle d'un acte illocutionnaire, et parfois aussi à celle d'un acte perlocutionnaire* »<sup>59</sup>.

Après la mort d'Austin 1960, le philosophe John Searle a été développé la théorie des actes de langage. L'ensemble de travail de Searle refusé la distinction constatif et performatif d'Austin, il accepte seulement les actes de langage, d'après lui :

*« Premièrement, parler une langue, c'est réaliser des actes de langage, des actes comme : poser des affirmations, donner des ordres, poser des questions, faire des promesses, et ainsi de suite [...], deuxièmes ces actes sont en générale rendus possibles par l'évidence de certaines règles régissant, l'emploi des éléments linguistique, et c'est conformément à ces règles qu'ils se réalisent (1972, P.72) »*<sup>60</sup>

La langue construit des actes de langage pour supposer plusieurs actes qui se réalisent des règles et des éléments linguistique. En effet, les études de Searle proposent deux dimensions essentiels ; les conventions pour exprimer les intentions.

Selon Austin, les actes de langage interprète l'acte locutoire, l'acte illocutoire et l'acte perlocutoire, mais selon Searle l'acte de langage désigne que l'acte locutoire et l'acte illocutoire, selon lui « *toute phrase énoncée sérieusement correspond nécessairement à la*

---

<sup>58</sup> Ibid. p. 46

<sup>59</sup> Martine, Bracops, op. cit. p. 46

<sup>60</sup> Catherine, Kerbat-Orecchioni, les actes de langage dans le discours, éd n° 08, 2009, p.16



*réalisation d'un acte locutionnaire et surtout à celle d'un acte illocutionnaire* »<sup>61</sup>. L'acte illocutionnaire doit être rempli dans un contexte d'un énoncé pour donner un contexte satisfait, alors que le locuteur doit être réusir dans son contexte.

La production d'un énoncé accomplit un acte qui modifier la situation des interlocuteurs, il appelle la force illocutoire qui permet la valeur d'acte de langage. En plus, Searle distingue deux autres actes différents, se sont l'acte d'énonciation et l'acte propositionnel.

D'une part, L'acte propositionnel est défini comme « *l'expression d'un contenu appelé le contenu propositionnel, et d'autre part, l'acte illocutionnaire, ou acte accompli en disant quelque chose [...], à savoir demander, ordonner, affirmer...* »<sup>62</sup>

*Exemple*<sup>63</sup> :

« Je te promets d'arrêter de fumer. »

- Acte propositionnel : expression du contenu propositionnel « arrêter de fumer ».

- Acte illocutionnaire : promettre.

D'autre côté, Searle distingue un marqueur de contenu propositionnel, et marqueur de force illocutionnaire. Exemple :

Je te promets que je parlerai avec lui, « je parlerai avec lui » est un marqueur de contenu propositionnel et je te promets est un marqueur de force illocutionnaire.

Searle procède une classification des actes illocutionnaire mais elle n'est pas comme la classification d'Austin des verbes illocutionnaires.

*Donc, selon lui «les verbes illocutionnaires appartiennent à des langues particulièrement, tandis que l'aspect illocutionnaire du langage, c'est-à-dire les actes illocutionnaires transcende les différences entre les langues particulières. C'est donc en fonction des actes illocutionnaires*

---

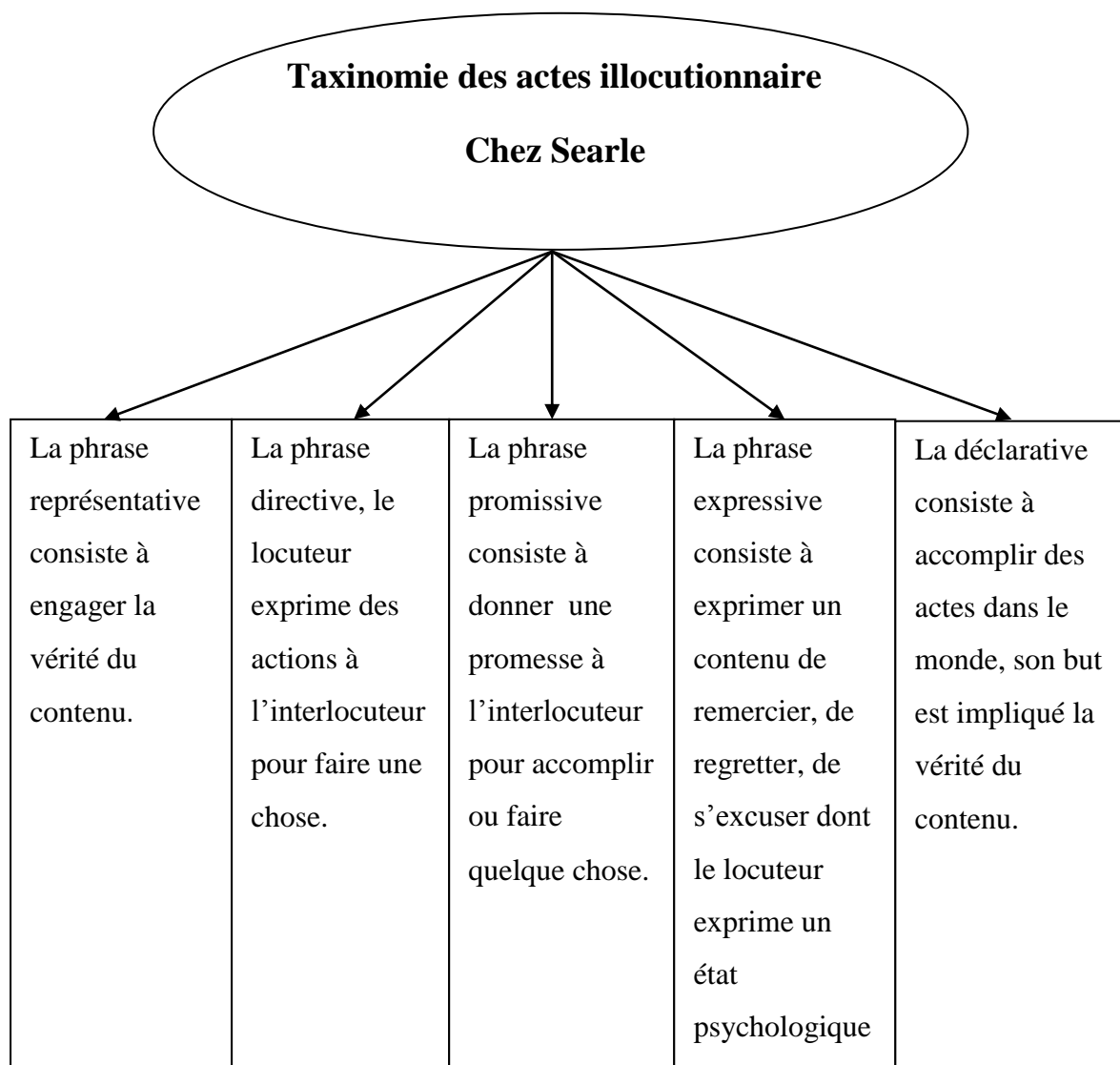
<sup>61</sup> Martine, Bracops, op. cit. p. 50

<sup>62</sup> Martine, Bracops, op. cit. p. 50

<sup>63</sup> Ibid.

(et non en fonction des verbes) qu'il convient d'élaborer une taxinomie »<sup>64</sup>.

Alors, Searle distingue cinq catégories, ils sont comme suit :



**Figure n° 5 : « schéma de taxinomie des actes illocutionnaires de Searle »<sup>65</sup>**

<sup>64</sup> Ibid. p. 54

<sup>65</sup> Martine, Bracops, op. cit. p. 54

## 8. l'implicite

Chaque communication verbale ou écrite porte des diverses expressions, phrases et énoncés, lorsque le locuteur partage ses informations à un interlocuteur utilise deux façons différentes afin d'exprimer leur pensée ; la première, d'une manière explicite c'est-à-dire le contenu est plus clair et compréhensible, la seconde, d'une manière implicite.

Le locuteur exprime ce qu'il veut à sa manière, et cela est dû à ce qu'il veut transmettre aux interlocuteurs. Dans le cas de l'implicite, le locuteur n'exprime pas son message d'une façon claire et directe, alors qu'il donne des informations cachées, et aussi son discours n'est pas formellement prononcé.

L'implicite signifie à dire des paroles indirectes mais on peut le déduire et déterminer le sens du contenu. Elle est donc une méthode simple, facile à comprendre par rapport aux locuteurs, par contre, aux interlocuteurs, elle est difficile pour interpréter le sens de l'énoncé.

Pour Kerbrat-Orecchioni :

*Or, on ne parle pas toujours directement. Certains vont même jusqu'à dire qu'on ne parle jamais directement ; qu'il fait chaud ici « ne signifie jamais qu'il fait chaud ici, c'est selon, « ouvre la fenêtre », « ferme le radiateur », « est-ce que je peux tomber la veste ? », « il fait frais ailleurs », « je n'ai rien de plus intéressant à dire », etc. : bref, ce serait l'interdiction qui serait la règle »<sup>66</sup>*

D'après la citation précédente, l'implicite consiste à désigner des paroles non directes. En effet, le contexte de chaque énoncé porte plusieurs sens à partir de la situation de locuteur et de la compréhension de l'interlocuteur.

L'implicite distingue également deux formes pour exprimer une proposition l'une diffère de l'autre, la première qui est appelée le présupposé et la deuxième c'est le sous-entendu.

### 8.1 Le présupposé

Le présupposé est un principe qui se manifeste dans un énoncé pour manipuler l'interlocuteur dans un discours. *« Les présupposés sont un moyen automatique d'informativité grâce à leur nature implicite. Un énoncé posé porte certainement des*

---

<sup>66</sup> Kerbrat, Orecchioni, C, l'implicite, Paris, Armand Colin, 1998

*présupposés enrichissait l'arrière-plan de l'allocutaire par des nouvelles informations»<sup>67</sup>. Le présupposé est une implication simple et facile de comprendre parce qu'il se déduit par des mots et des expressions présentes dans le contenu d'un énoncé.*

L'interlocuteur acquiert des nouvelles informations à partir des présuppositions qui a transmet par le locuteur. En d'autre terme, on peut définir le présupposé comme une cohérence implicite qui apparaît également dans des propositions et des phrases non assertives. *Exemple*<sup>68</sup> :

Le frère de Pierre est parti hier soir.

- Pierre à un frère.
- Il était là avant-hier soir.

## **8.2 Le sous entendu**

Le sous entendu est un moyen d'implication employé dans un contexte par un locuteur, mais d'une façon formellement pas claire.

*« Les sous entendu, un mode difficile à affirmer, décharge le locuteur de toute responsabilité de l'avoir dit. Il peut tout simplement le nier sans prendre aucun risque au moment où son destinataire n'est pas en mesure de le prouver. Le sous entendu se manifeste sous plusieurs formes, telles que les simples implications, l'insinuation, l'allusion et dans des formes contradictoires, etc. »<sup>69</sup>*

On comprend que le sous entendu un moyen difficile à comprendre pour les interlocuteurs, d'ailleurs, le locuteur dit des expressions d'une manière implicite aux interlocuteurs pour lui faire comprendre le sens caché.

Le même énoncé suggère des différents sens, raison pour laquelle, le contenu du contexte ne contient pas des mots ou des expressions indiquant le sens spécifique qui le déterminer. Alors que le locuteur n'est pas responsable de ce que les autres comprennent.

L'objectif de sous entendu généralement est de faire allusion quelque chose par exemple l'énoncé de « la pluie tombe » il peut signifier : « il faut partir » ou « il faut

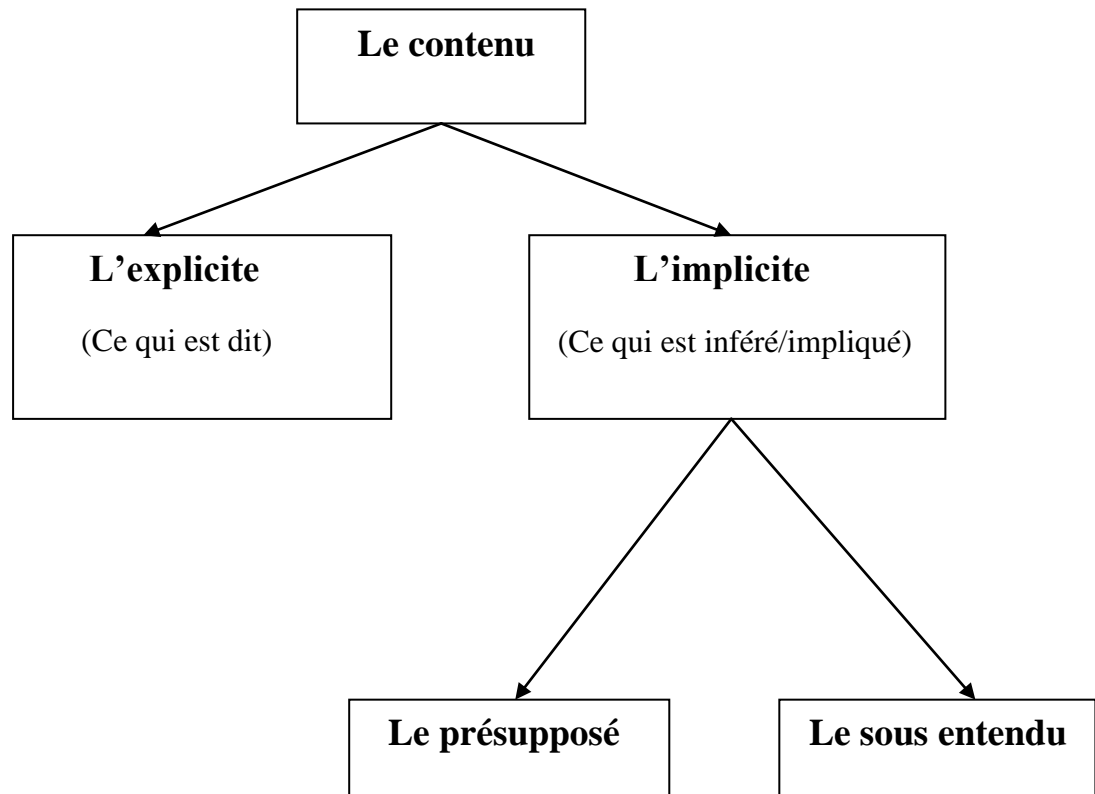
---

<sup>67</sup> Salman, Lubna, Hussein, l'implicite dans la recherche du temps perdu, étude un aspect du discours proustien, thèse de doctorat à l'université de Bourgogne, Juin, 2013, p. 27

<sup>68</sup> Ibid. p. 28

<sup>69</sup> Ibid. p. 39

porter la veste et le parapluie avant de sortir » ou « il faut rester à la maison », etc.. Grice propose un schéma de contenu d'un énoncé comme suit :



**Figure n° 6 : « schéma représentatif de contenu »<sup>70</sup>**

## 9.La rhétorique

La rhétorique a de nombreuses définitions différentes, d'abord « *la rhétorique est une création de l'Antiquité occidentale, en tant que première école de l'argumentation qui a pour but l'art de persuader à travers le discours* »<sup>71</sup>. La rhétorique est apparue depuis l'Antiquité où elle était utilisée dans les écrits littéraires ancienne et aussi dans la poésie, elle est considérée comme une école de l'argumentation parce qu'elle vise à persuader les locuteurs.

<sup>70</sup> <https://journals.openedition.org/esa/956> consulté le 11 mars 2020 à 22 : 30

<sup>71</sup> Jessica, Anunciacao, le discours persuasif : analyse pragmatique et cognitive de sermons de pasteurs évangélistes, Université d'Avignon et des Pays de Vaucluse, 25 Novembre, p. 22

Alors, d'après cela, nous avons pris en considération la définition suivante :

*« La rhétorique est l'art de bien dire cette définition met l'accent sur le discours lui-même et sur les techniques d'expression. Au-delà du discours, c'est la personne de l'orateur qui en jeu : bien parler suppose en effet que l'on maîtrise les règles de l'expression, mais aussi de la pensée, car on ne peut bien dire que si l'on a d'abord bien pensée. »<sup>72</sup>*

D'après la citation, nous comprenons que la rhétorique est un art du discours, elle est utilisée dans les discours que ce soit oral ou écrit. La rhétorique est une technique de parler, de dire et d'écrire des divers oratoires par le respect des règles spécifiques de langage afin d'obtenir un discours plus attirant et plus convaincant.

L'art de rhétorique a utilisé par des personnes qui aiment l'écriture parce qu'elle construit sur l'organisation des idées, cela qui donnent la maîtrise de dire avec une manière éloquente.

La rhétorique c'est celui qui fait une relation entre la pensée et les idées car la personne qui écrit doit avoir une pensée profonde et doit porter des expressions et des règles créatives qui lui permettent d'écrire avec une créativité. De plus, les sentiments aussi jouent un rôle important pendant l'écriture, car ils ont une relation avec la pensée, donc, quand les sentiments et la pensée se rencontrent la création devient plus créative.

Selon Aristote *«la rhétorique est la faculté de considérer, pour chaque question, ce qui peut être propre à persuader.»<sup>73</sup>*, la rhétorique c'est pour l'objet de persuader, convaincre et de chercher à séduire le lecteur. Elle se caractérise par l'utilisation des mots et des moyens logique et rationnels. En outre, elle porte un sens clair et une signification performante.

---

<sup>72</sup> Joëlle, Gardes, Tamine, la rhétorique, Armand colin, 2011, Paris, p. 15

<sup>73</sup> Ibid. p. 14

## 10.L'argumentation

L'argumentation et la rhétorique sont des techniques comportent le même objectif c'est pour convaincre les auditeurs.

Pour éclairer la notion de l'argumentation, on prend la définition « *l'argumentation désigne la construction linguistique de la connaissance, pour soi et autrui, à travers l'opposition entre différents points de vue* »<sup>74</sup>.

D'après la citation, l'argumentation appartient de toutes les paroles des êtres humains dans sa vie quotidienne pour des diverses communication.

Les échanges entre les personnes proposent des opinions et des points de vue différents sur des sujets multiples afin de partager des connaissances à partir de tous les domaines tel que la politique, l'économique, la culture, etc. pour cela, l'argumentation construit sur plusieurs expressions qui portent plusieurs informations pour l'objet de convaincre les auditoires.

Perlman définit l'argumentation comme « *l'étude des techniques discursives permettant de provoquer ou d'accroître l'adhésion des esprits aux thèses qu'on présente à leur assentiment* »<sup>75</sup>.l'argumentation dépend de donner des opinions et des avis attractifs qui permettent d'avoir un auditoire attentif. Il désigne de partager des arguments claires et compréhensibles, alors que, ces arguments doivent être porteurs de nouvelles informations pour changer ses attitudes et pour lui faire à séduire.

L'argumentation sert à construire un discours raisonnable qui contient des connaissances et des informations pertinentes et efficaces car le discours de chaque personne affecte la personnalité des auditeurs à travers l'influence sur son âme, son esprit et même ses émotions.

Le locuteur exprime des énoncés d'une façon d'argumenter c'est-à-dire il est basé sur deux conceptions essentielles, l'un c'est donner des points de vue n'est pas seulement pour déclarer les informations mais également c'est pour faire agir le public. Et l'autre est pour organiser le discours à partir des arguments appuyés par des exemples et des preuves valides.

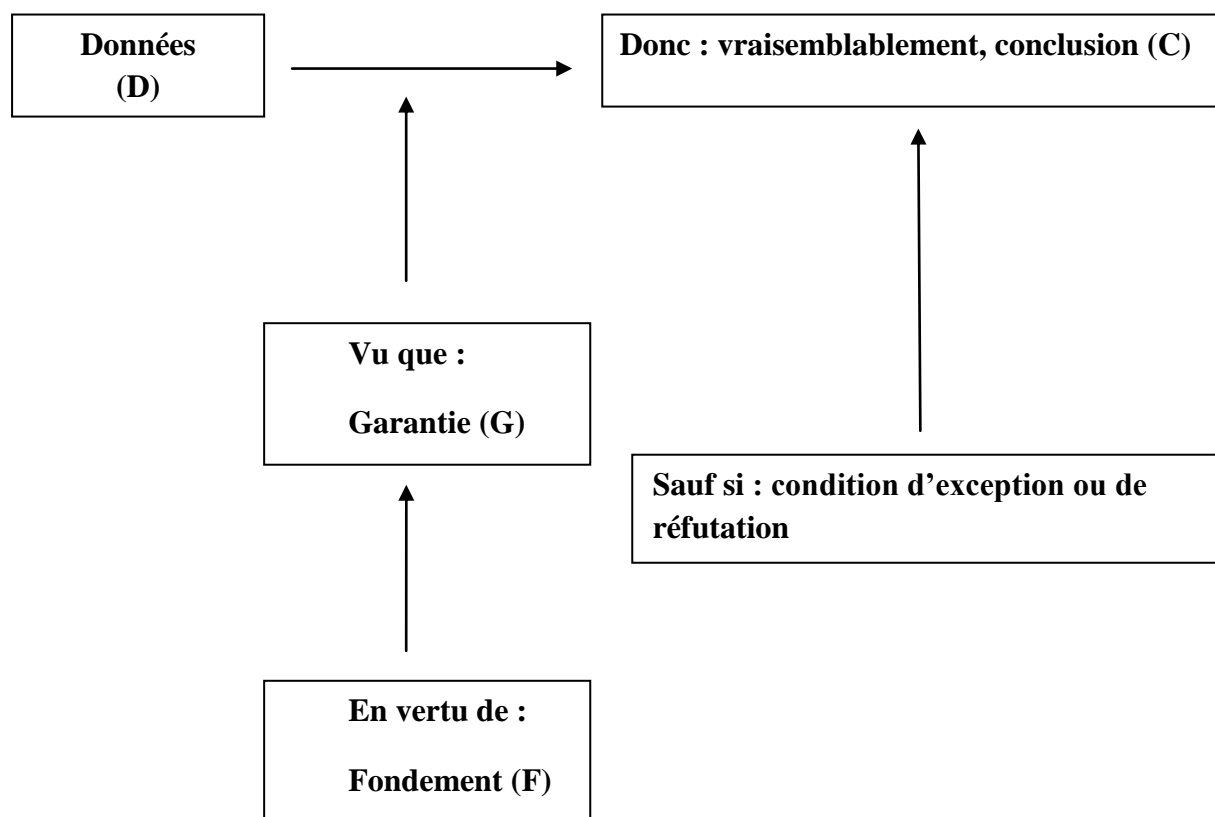
---

<sup>74</sup> <https://carnets2psycho.net/dico/sens-de-argumentation.html> consulté le 27 février 2020 à 13 : 25

<sup>75</sup> Philippe, Breton, l'argumentation dans la communication, éd n° 03, 2003, p. 11

Selon Toulmin «*tous les canons de la critique et de l'évaluation des arguments sont en pratiques dépendants du champs*»<sup>76</sup>. L'argumentation chez lui est un champ vaste qui étudie et traite des sujets différents par la construction des arguments pertinents. A partir des fondements de Toulmin, nous allons mettre l'accent sur le modèle d'argumentation qu'il a proposé dans les années 1950.

Le schéma est comme suivant :



**Figure n°7 : « le modèle d'argumentation monologique selon Toulmin »<sup>77</sup>**

Ce schéma se compose de quatre éléments essentiels : les données (D), la conclusion (C), la garantie (G) et le fondement. Pour cela, nous donnerons un bref aperçu pour présenter ces bases :

- **Les données :** la base de déclarer la thèse c'est-à-dire le sujet de contenu.

<sup>76</sup> Chalak, Hanaa, argumentation et construction de savoirs dans le débat scientifique en cycle 3, mémoire professionnel, université de Nantes, 2013-2014, p. 16

<sup>77</sup> Ibid. p. 17



➤ **La conclusion** : à travers les données nous allons connaître la conclusion, le but de la thèse présenté.

➤ **La garantie** : *d'une garantie (à savoir une règle, un principe, un énoncé) permettant et justifiant le passage des données à la conclusion* »<sup>78</sup>. c'est-à-dire une proposition donnée pour justifier l'énoncé des données à la conclusion.

➤ **Le fondement** : *« permettant l'acceptation de la garantie faisant autorité(F) »*<sup>79</sup>. c'est-à-dire, il consiste à accepter la garantie d'une manière formelle.

Donc, « *le schéma de l'argumentation, nous permet alors de comprendre la garantie et le fondement que nous nommerons la loi de passage des données à la conclusion* »<sup>80</sup>. Ici nous trouvons que le schéma de l'argumentation chez Toulmin laisse de connaître sur quoi appuie le passage à partir d'exprimer la garantie et le fondement de l'argument qui ont lié avec les données qui mènent à une conclusion finale. Toulmin est aussi identifié le vraisemblablement et le sauf si dans son schéma et c'est selon le passage.

Il existe trois éléments du discours argumentatif, Aristote représente « *les trois pôles de l'invention du discours qui sont le logos, le pathos et l'ethos que le locuteur mobilise afin d'assurer son entreprise de persuasion.* »<sup>81</sup>. Dans chaque acte argumentatif, doit baser sur ces trois axes nécessaires, l'un constitue sur des preuves logiques et les deux autres se basent sur l'affecte des auditeurs. Les catégories d'argument le logos, le pathos, l'ethos peuvent être représenté de la manière suivante

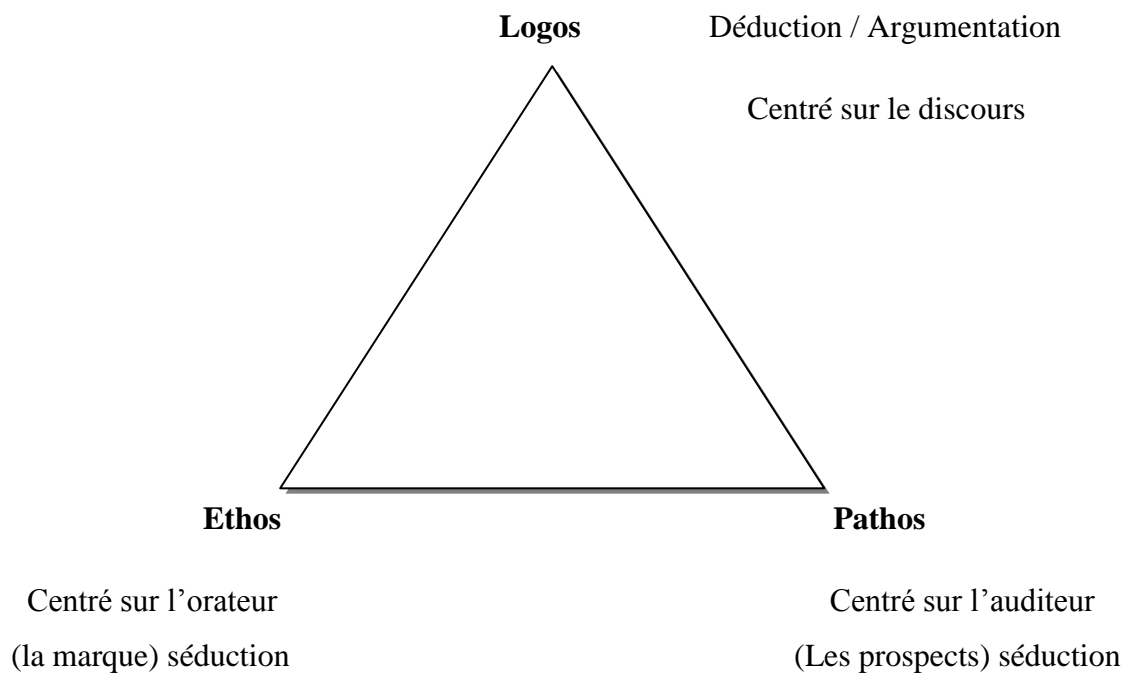
---

<sup>78</sup> Ibid. p. 16

<sup>79</sup> Ibid.

<sup>80</sup> Ibid. p. 17

<sup>81</sup> Boumendil, Beddek, Samia, l'argumentation dans l'éditorial du quotidien d'Oran : mise en scène persuasive entre dispositif matériel & scénographies énonciatives, thèse de doctorat, université d'Oran 2, 2015-2016, p. 144



**Figure n°8 : « schéma représentatif sur les trois catégories argumentatifs »<sup>82</sup>**

## 10.1 Le logos

Le logos ou la rationalité, c'est l'un des catégories le plus intéressant dans l'argumentation. « *L'argument engageant la rationalité se situe du côté logos, pôle de la logique pure, [...], qui ne dépend ni de l'orateur ni de l'auditoire, le logos définit des arguments susceptibles d'être reconnus comme valides par tous* »<sup>83</sup>.

Nous comprenons que le logos consiste à utiliser des preuves logiques, ces preuves possèdent des arguments rationnels. Il est également basé sur l'objectivité puisqu'il ne dépend jamais de la personnalité de l'orateur ou les sentiments de l'auditoire.

On peut aussi prendre la définition suivante « *c'est la persuasion par le raisonnement il s'agit ici de la clarté du message, la logique du raisonnement tout autant que l'effectivité et la justesse des exemples utilisés. La logique se déploie dans l'argumentation et la réfutation* »<sup>84</sup>.

D'après cela, nous confirme que le logos sert à utiliser la raison dans l'argumentation, il désigne de faire une persuasion logique par des raisonnements effectifs.

<sup>82</sup> <https://parles.upf.edu/llocs/auto/lfs/fr/itin8/ComAnalsi.htm> consulté le 04 mars 2020 à 16 : 28

<sup>83</sup> Ibid.

<sup>84</sup> <https://fr.scribd.com/doc/237855539/Les-trois-registres-de-la-persuasion-1-pdf> consulté le 04 mars 2020 à 16 : 35

L'orateur justifie son point de vue par l'utilisation des arguments clairs et pertinents qui se touchent la réalité pour donner une valeur qui permet de persuader et convaincre le lecteur.

## 10.2 Le pathos

Le pathos joue également un rôle en contribuant à la séduction. Pour éclairer la notion de pathos, nous allons prendre cette définition

*« Il désigne le débordement émotionnel provoqué par l'orateur chez l'auditeur, débordement émotionnel susceptible de mobiliser des actions, d'orienter des comportements ou tout simplement d'adhérer à la prise de position de l'orateur. Le pathos s'associe à l'argumentation émotionnelle, car il constitue l'appel aux émotions de l'auditoire »<sup>85</sup>.*

Cette citation nous montre que le pathos consiste à baser sur les émotions qui provoquent par l'orateur à l'auditoire. Tout simplement, il permet à l'orateur de clarifier son opinion et sa position qui facilite l'influence sur l'esprit des lecteurs.

Le pathos est un « *moyen visant à persuader un public en faisant appel aux émotions. Il s'agit ici de solliciter la sympathie et l'imaginaire de l'auditoire* »<sup>86</sup>. Le pathos a le sens d'un moyen de persuader et de faire à séduire les lecteurs.

L'orateur partage ses opinions pour le but de convaincre, c'est pour cela, il doit être suscité les émotions des auditeurs pour attirer leurs attentions, alors que les arguments convaincants jouent sur les sentiments de public. La catégorie de pathos permet de déplacer ses émotions à accepter ou réfuter le message à travers l'opinion de passage.

Le pathos n'est pas limité à un seul sentiment, mais il exploite plutôt un ensemble des sentiments tel que la joie, la tristesse, la haine, le calme, la jalousie, la pitié, l'amour, la peur, la confiance, la colère et ainsi de suite de différentes émotions.

---

<sup>85</sup> Evi, Kafetzi, l'éthos dans l'argumentation : le cas du face à face, Sarkozy/ Royal 2007, thèse de doctorat psychologie, janvier 2013, p. 54

<sup>86</sup> <https://fr.scribd.com/doc/237855539/Les-trois-registres-de-la-persuasion-1-pdf> consulté le 04 mars 2020 à 17 : 15

### 10.3 L'ethos

Toute construction discursive également dans l'argumentation, elle doit être basée sur la certitude et l'efficacité car les pratiques langagières de quelqu'un vise à rendre un public confiant et en accord avec les opinions exprimés, « [...] *Les pratiques oratoires consistaient en des prises de paroles efficace conférant crédibilité et confiance aux intervenant.*»<sup>87</sup>. Dans ce cas, nous précisons la parole sur l'ethos.

Ethos ou aussi il est nommé «l'image de soi», il est l'une des catégories argumentatives, il désigne l'état moral et le caractère de l'orateur. La catégorie de l'ethos porte une place très essentielle dans chaque discours par un locuteur pour donner un oratoire plus convaincant. L'orateur présente sa personnalité, son caractère et son style afin d'avoir une bonne image que ce soit réel ou virtuel à les auditoires. Ainsi, l'orateur reflète ses comportements et ses compétences d'une manière plus valide qui laisse une trace dans ses esprits. D'une façon plus simple, l'ethos est lié avec le discours de locuteur puisqu'il est basé sur la présentation de soi-même pour exprimer un discours crédible et pertinent devant les interlocuteurs. L'orateur doit être honnête et sérieux, et il doit construire une image de soi dans ses paroles, ce qui fait produit des arguments et des preuves persuasives qui le permet atteindre son objectif de séduire, de convaincre et de faire attirer l'attention du public.

A la fin, nous mettons un aperçu sur les axes fondamentaux de chaque discours argumentatif. Le logos c'est celui qui correspond à donner des preuves logiques, le pathos consiste à faire un appel à les émotions des auditoires, l'ethos désigne de présente l'image de soi et le caractère de l'orateur. Tous ces différentes catégories ont le même but c'est pour faire convaincre et persuader les intervenants.

Nous concluons ce chapitre, en disant que la sémiotique est un champ très vaste qui porte des éléments nécessaires pour faire une bonne démarche analytique. Alors, nous avons basé sur tout ce qui est concerne la forme d'énoncé, le contenu et le contexte du discours afin d'avoir un mécanisme de séduction puisque nous voyons que la personne qui parle dépend sur un multiple des concepts pour faire convaincre l'interlocuteur par son style spécifique et aussi pour réaliser l'affect sur ses esprits.

---

<sup>87</sup> Boumendil, Beddek, Samia, l'argumentation dans l'éditorial du quotidien d'Oran : mise en scène persuasive entre dispositif matériel & scénographies énonciatives, thèse de doctorat, université d'Oran 2, 2015-2016, p. 145

## **Chapitre III**

**L'analyse Semiotique Des Banderoles D'el-Hirak En  
Algerie 2019 « Cas Des Quatre Premiers Vendredis »**

Dans ce chapitre nous allons présenter notre travail qui concerne l'analyse de notre corpus, mais avant de partir à examiner et étudier cette présentation analytique, nous allons d'abord donner un aperçu général sur ce que nous allons faire analyser.

## **1.Présentation du corpus**

Notre travail s'intéresse à ce qui s'est passé l'année dernière en Algérie, où cela se rapporte avec le terrain politique particulièrement dans la scène de gouvernement, c'est ce qui a incité les algériens à organiser des manifestations dans lesquelles ils expriment leurs exigences.

Alors, pour définir le mot de manifestation, nous prenons la définition de petit Larousse « *rassemblement collectif, défilé de personnes organisé sur la voie publique, et destiné à exprimer publiquement une opinion politique, une revendication* »<sup>1</sup>. D'après la définition de Larousse nous comprenons que les manifestations se sont des groupes des personnes qui se rassemblent dans un lieu spécifique pour des divers objectifs tels que demander ses droits, protester contre un système politique, un pouvoir assasin ou une mauvaise organisation, etc. On trouve ces manifestations dans toutes les régions du monde (développé ou non-développé) de manière pacifique ou violente.

En 2019, l'Algérie a connu une grande manifestation qui a été organisée par le peuple contre le pouvoir, elle est appelée EL-HIRAK.

EL-HIRAK est un grand mouvement désigne un ensemble des personnes qui se sont rassemblées pour manifester contre le gouvernement, il est effectué par le peuple sans organisation préalable, et il n'y a aucun représentant car le peuple représente eux-mêmes à travers les mêmes opinions et les mêmes demandes.

Le 22 février, c'était une empreinte historique de l'Algérie, écrite par l'histoire avec sa plume parce que c'était le plus grand défi pour renverser le système et pour retrouver le chemin de la liberté.

Tous les algériens sont dans la rue à protester contre le cinquième mandat du président Abdelaziz Bouteflika. Des milliers de citoyens revendiquent un changement radical du système, et à la lutte contre la corruption dans le pays par les membres de gouvernement.

---

<sup>1</sup>Dictionnaire, le petit Larousse, 1995, p. 627

Tout le peuple, hommes et femmes, jeunes et enfants dans des différentes wilayas crient à haut voix avec une force pour exprimer ce qui est en eux, toutes ces personnes ont refusé le cinquième mandat. Ils ont réclamé pour ses exigences. Leur contestation est pacifique, où il a commencé par d'offrir des fleurs, et en répétant un mot spécial dans lequel EL-HIRAK algérien devient célèbre dans le monde entier, le mot est « pacifique, pacifique », alors que EL-HIRAK a été caractérisé par la paix, car le peuple choisit d'être pacifique. Dans ce mouvement, l'armée nationale aussi s'est unie avec le peuple pour que le pays soit en sécurité.

Les algériens ont adopté le vendredi comme une journée notamment spéciale. Donc, depuis le 22 février, ils sont dehors chaque vendredi, ils ont marché, ont rencontré dans des endroits bien désignées (par exemple la grande-poste en Alger centre), certains entre eux ont crié et ont répété « Bouteflika dégage », certains d'autres ont porté des pancartes et des banderoles écrites, des caricatures représentant l'état de population ou des personnages du gouvernement, etc.

Les banderoles tenant par le peuple ont différé d'un vendredi à l'autre car chaque vendredi est son occasion, mais ils sont restés dans le même but de renverser le système.

Dans notre corpus, nous allons sélectionner que les premiers quatre vendredis, pour cela, nous allons présenter dans quelques lignes ces vendredis avec ses caractéristiques.

### **1.1 Le 22 février 2019**

Le président Abdelaziz Bouteflika a participé dans le cinquième mandat, c'est ce qui a provoqué le peuple algérien de faire une grande manifestation. L'organisation a déclaré le premier jour en le vendredi 22 février 2019. Un ensemble des gens ont soulevé des dizaines de banderoles et des pancartes pour exprimer la colère contre le cinquième mandat, tous les manifestants ont crié, ils ont écrit des divers slogans tels que « Bouteflika dégage », « non au cinquième mandat », « non à la candidature du cadre », « système dégage » alors, les algériens ont demandé un changement radical du tout le système.

## **1.2 Le premier mars 2019**

C'est le deuxième vendredi d'EL-HIRAK, elle a presque comme le premier parce que les manifestants toujours dans le même but d'insister à dire « système dégage », le peuple n'ont pas satisfait, ils veulent le changement total afin d'avoir un bon état, un nouveau pays sans les visages connu. Presque tous les citoyens de pays d'Algérie sont sortis dans des marches pacifiques notamment pour la préservation de l'unité nationale. Ils ont seulement levé des slogans créatifs et attirants. En ce vendredi, on a bien MAFIA , « nul ne peut arrêter, un peuple sur le chemin de son destin », etc.

## **1.3 Le 8 mars 2019**

Le troisième vendredi d'EL-HIRAK, c'est la journée de la femme, de cela, la femme algérienne a profité de l'occasion et elle n'a pas le raté. Alors, elles ont décidé de faire la marche poursuivre la lutte de changement. Le 8 mars, les collectifs des femmes algériennes dans les routes avec un plein de courage, elles ont porté des vêtements traditionnels comme « EL-HAIK » pour donner une image qui porte une valeur à la femme algérienne dont elle prouve sa constance devant le monde , elles ont aussi crié « non au 5<sup>o</sup> mandat, Bouteflika dégage ». Ces femmes courageuses ont soulevé des banderoles qui contiennent des différents discours, le plus célèbre est « la femme s'engagent le système dégage ».

## **1.4 Le 15 mars 2019**

Le quatrième vendredi des manifestations depuis le 22 février, elle est une vendredi plus grande que les autres car les manifestants restent en cours de demander le changement du système. Ce vendredi est différent parce que des nombreuses slogans tenant contre le président de la France Emmanuel Macron à cause de ses messages particulièrement dans les réseaux sociaux. Les algériens ont passé un message de ne permet pas ceux qui est étranger et exotique entre le peuple et le gouvernement. Des slogans ont levé pour exprimer la réfutation de politique française, puisque le seul héros de l'Algérie est le peuple. Parmi les banderoles les plus expressifs de 15 mars « Macron occupe toi de tes gilets jaunes te suffit, système dégage », « gérée aux algériens, Macron dégage », « résistance et non a l'alternance désignée par la France ».



## **2.Méthodologie de travail**

Notre corpus repose sur une démarche analytique d'un ensemble des banderoles qui ont été soulevées dans EL-HIRAK, comme nous l'avons mentionné précédemment que notre analyse sera sur les quatre premiers vendredis, de ce point, nous avons collecté certains slogans des banderoles de chaque vendredi à partir de différents sites internet.

Dans ce cas, nous allons voir comment les banderoles ont attiré l'attention des lecteurs et aussi comment elles ont laissé une trace dans leur esprit à travers la créativité d'écriture.

Dans cette mesure, nous allons analyser quatre banderoles, d'abord, nous allons commencer par une description générale de chaque banderoles, puis nous allons passer au discours qu'elles portent, à partir de là, nous allons travailler sur les fondements nécessaire qui nous avons signalé dans le premier chapitre.par la suite, notre analyse sera basée sur l'analyse sémiotique en engageant tout ce qui concerne la démarche sémiotique.

## **3.L'analyse des quatre banderoles**

Dans cette partie, nous allons commencer d'analyser quatre banderoles que nous avons choisi après une recherche difficile pour les sélectionner entre des nombreuses banderoles. Nous avons identifié seulement quatre bandes car à chaque vendredi nous avons choisi une seule banderole.

De ce point, il existe des multiples banderoles, il y a ceux qui portent un discours en arabe (arabe classique ou arabe dialectale), un discours en anglais ou un discours en français. De plus, nous avons trouvé des banderoles contient un mélange de la langue ou des variées en même proposition comme une banderole avec un discours en français et en arabe classique ou dialectale, aussi l'arabe classique et l'arabe dialectale. D'après notre recherche, nous avons constaté des banderoles portent des signes et aussi des symboles avec un discours représentatif.

Pour notre corpus, nous allons mettre l'accent sur les banderoles qui contient seulement le discours, en français.

### 3.1 L'analyse de banderole du premier vendredi le 22 février 2019



#### Banderole 1<sup>2</sup>

##### Présentation de banderole 1 :

La banderole que nous essayons d'analyser est une banderole qui se trouve dans EL-HIRAK en Algérie, le vendredi 22 février 2019, elle est une banderole blanche, longue, sous la forme rectangulaire. Elle a été élevée par de nombreux citoyens dans une marche pacifique à travers les deux baguettes que nous voyons aux deux côtés droite et gauche.

Nous constatons un discours français occupant toute la banderole « Système dégage l'Algérie n'est pas un héritage ». Toute la phrase est écrite en majuscule et en gras, il utilise deux couleurs pour l'écriture le noir et le rouge. L'écriture est plus claire et compréhensible, elle attire l'attention des lecteurs surtout dans le cas d'utiliser le rouge pour le mot Algérie, de cela, nous remarquons que la personne qui écrit précise l'Algérie parce qu'elle est le but de ce mouvement.

La banderole nous reflète une opinion négative sur le système, le peuple n'est pas satisfait de régime. On prend l'expression de « système dégage » comme une preuve pour

---

<sup>2</sup> [https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/election-presidentielle-en-algerie/en-images-degage-momie-game-over-les-pancartes-de-la-colere-des-manifestants-algeriens\\_3233127.html](https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/election-presidentielle-en-algerie/en-images-degage-momie-game-over-les-pancartes-de-la-colere-des-manifestants-algeriens_3233127.html) consulté le 7 mars 2020 à 15 : 30

exprimer la pensée du peuple, le mot «système» renvoie à tout le gouvernement algérien et son organisation, et le mot «dégage» a une explication spécifique, nous représenterons ci-dessous.

Le mot «dégage » est un verbe à la forme impérative qui se caractérise par une polysémie dont il porte deux sens, le premier sens, on peut reprendre l'explication du dictionnaire Larousse, il a le sens de prendre quelque chose, de sélectionner ou dégager. Au contraire, le deuxième sens est un mot appartient du registre familier, il utilise presque dans la vie quotidienne des gens entre eux, la majorité emploi ce mot dans les cas de colère, il veut dire de libérer ou abandonner une place.

Dans la banderole sous nos yeux, l'utilisation du mot «dégage » a une seule signification est de libérer le système, quitter le système. Il est comme un slogan plus performant afin d'exprimer les exigences des algériens d'une manière claire, sans contrainte, il indique à la colère extrême et l'insatisfaction. Nous remarquons que le mot «dégage» donne un sens efficace et affectif pour bien comprendre le sens général de toute la phrase. Tandis que nous constatons aussi un mot dans cette banderole qui attire notre attention c'est le mot «héritage».

Le mot héritage est un nom comporte ici un sens d'enchaînement des même personnes dans le gouvernement. De cette raison, le peuple algérien l'emploi pour exprimer que l'Algérie n'est pas un royaume ou un pays héréditaire, mais elle est classé comme un pays démocratie qui jouit de la liberté absolue.

Nous apercevons l'utilisation de deux mots «dégage » et «héritage » dans un même énoncé donne un rime qui permet de faire une harmonie ce qui fournit à la phrase l'avantage de l'éloquence et la créativité.

La banderole qui nous analysons porte un rhétorique discursivement clarté qui est représenté un figure de style dont il rassemble entre les deux mots «dégage» et «héritage», ce figure est appelé la paronomase. Plus précisément, «dégage» et «héritage » comporte à la fin un même son, c'est le son de «age», il accord une mélodie des paronymes.

Nous voyons un discours objectif, l'émetteur utilise la logique et la réalité afin de refléter la scène de vie du système.

La participation du président Bouteflika au cinquième mandat a poussé tous les algériens, femmes et hommes, jeunes et enfants, grands et petits sont sortis dehors, dans les rues pour une manifestation pacifique qui est caractérisé seulement de lever un ensemble des banderoles pour l'objet de dire ses pensées de façon différentes. Donc, la banderole que nous étudions est signifié la protestation des citoyens contre le cinquième mandat, nous interprétons que le choix de soulever le discours de « système dégage l'Algérie n'est pas un héritage » est un principe a indiqué de présenter ses besoins de refuser le système, et cela dû à l'utilisation du mot dégage. En conséquent, le choix des mots dans la banderole jouent un rôle très important pour réaliser un résultat valide. Cet énoncé est transmet par les algériens à toute personnes ont travaillé dans le gouvernement où ils ont porté des mots énoncent leurs colère et leurs haine contre eux. Alors, nous traçons un tableau qui montre les bases de la communication de façon intégrée les actants de cette banderole (schéma actanciel) :

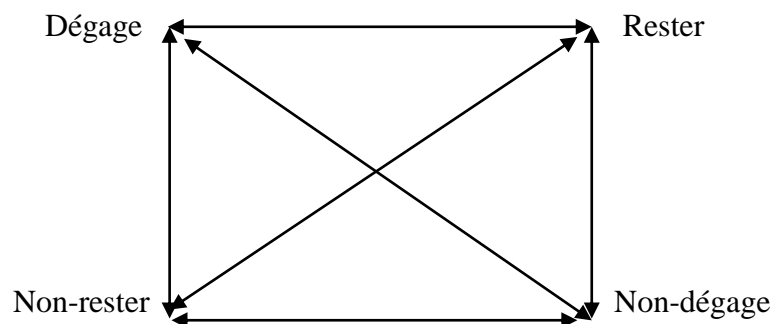
<b>Destinateur</b>	Le discours écrit est transmet par le peuple algérien.
<b>Destinataire</b>	Ce discours écrit pour passer les exigences à des personnes spécifiques qui ont travaillé dans le gouvernement. (les dirigeants)
<b>Sujet</b>	Le sujet renvoie au système , il transmet par une jonction (conjonction ou disjonction), il a une relation avec l'objet.
<b>Objet</b>	Le peuple ordonne de quitter et libérer le système.
<b>Adjuvant</b>	Tout les algériens sont une seule main soutient le départ du système.
<b>Opposant</b>	Les responsables du gouvernement.

**Tableau n°1 : les actants du banderole n°1**

Nous trouvons qu'il existe une relation entre chaque actant de cette simple banderole. D'abord, une relation de communication entre le peuple et le gouvernement par un énoncé écrit dans la bande. Ensuite, chaque énoncé porte un objet et un sujet qui considéré comme le but de déclencher le discours, alors que la relation entre les deux éléments principaux est une relation du désir c'est-à-dire c'est la relation qui unit le sujet à l'objet. Enfin, la relation du pouvoir qui rassemble l'adjuvant et l'opposant, on peut dire que chaque sujet a ses adjuvants et ceux qui s'y opposent.

Ce discours représente la figurativité qui reflète la nature de la réalité par l'emploi des mots réel qui se portent un sens profond, parce que chaque mot de ce discours comporte une signification claire et facile à comprendre aux lecteurs

Pour rendre notre point de vue plus clair sur notre banderole, nous obtenons le carré sémiotique pour manifester le rôle de mot «dégage» dans ce discours.



**Figure n° 1 : l'emploi du carré sémiotique du banderole n°1.**

A partir du carré sémiotique, nous dégageons trois types de relation sémantique, nous avons la relation entre le mot «dégage» et le mot «rester», est de la contrariété c'est-à-dire les deux mots sont des contraires. Nous avons aussi, la relation de contradiction, d'une part, entre «dégage» et «non-dégage», d'autre part entre «rester» et «non-rester», le mot «dégage» est le terme contradictoire de «non-dégage», et aussi le mot «rester» est le terme contradictoire de «non-rester». On ne peut pas trouver les deux termes contradictoires dans même énoncé car l'un exclut l'autre. La troisième relation entre les mots «dégage» et «non-rester» et aussi entre «rester» et «non-dégage» est celle de l'implication, elle veut dire que le premier mot par exemple non-rester est supposé par le mot dégage. Elle se base notamment sur le présupposé de deux mots.

En faisant l'analyse nous concluons que chaque communicatif contient un langage bien précis et il introduit la vérité du monde afin de transmettre des informations favorables, alors, nous prenons notre banderole pour accomplir la réalisation de notre analyse qui dépend sur les actes de langage.

<b>Acte locutoire</b>	Il est l'acte prononcé « système dégage l'Algérie n'est pas un héritage ».
<b>Acte illocutoire</b>	Il est l'action de donner un ordre « dégage », le peuple ordonne tous le système pour partir.
<b>Acte perlocutoire</b>	/

**Tableau n°2 : les actes de langage du banderole n°1.**

A son tour, ce discours comporte un sens implicite reflété par le mot « dégage », et aussi par l'expression « l'Algérie n'est pas un héritage ». D'abord, nous constatons que l'emploi du mot « dégage » dans la banderole a une implication présupposé de plusieurs idées négative sur le système, peut être le système n'est pas respect les droits de peuple, peut être est un système assassin, peut être le système connu par l'injustice, la corruption et la négligence...etc. Tandis que l'expression de « l'Algérie n'est pas un héritage » nous montre qu'il existe déjà des preuves d'héritage par des membres du gouvernement, en plus, le mot « héritage » est une preuve qu'il y a des mêmes personnes et qu'ils n'ont pas changé depuis longtemps.

Dans notre corpus, nous allons mettre l'accent sur le schéma de Toulmin. Donc, nous proposons d'étudier notre banderole sur ce modèle comme un exemple.

<b>L'énoncé de la banderole</b>	<b>La décomposition selon le modèle de Toulmin</b>
« Système dégage l'Algérie n'est pas un héritage »	<p><b>Donnée :</b> changé le système complètement, libérer le système.</p> <p><b>Conclusion :</b> ils n'ont pas besoin des mêmes personnes, ils veulent de reconstruire un nouveau pays.</p> <p><b>Garantie :</b> vu que « dégage » est un principe de présenter la coté négative du</p>

	<p>système d'Algérie, le système n'est pas acceptable.</p> <p><b>Fondement</b> : en vertu des principes réel de la vie des algériens, le peuple a protesté contre le système.</p>
--	---

**Tableau n°3 : « la décomposition de modèle de Toulmin du banderole n°1 ».**

L'écrivain écrit la banderole d'une manière créative avec une clarté parfaite et précis afin d'avoir un pays démocratie et développé, alors que l'écriture de la banderole est un outil efficace pour transmettre ses opinions et ses exigences à partir d'utiliser des mots stylistiques pour faire séduire les lecteurs.

### 3.2 L'analyse de banderole du deuxième vendredi le premier mars 2019



**Banderole 2<sup>3</sup>**

<sup>3</sup> [https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/election-presidentielle-en-algerie/en-images-degagement-game-over-les-pancartes-de-la-colere-des-manifestants-algeriens\\_3233127.html](https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/election-presidentielle-en-algerie/en-images-degagement-game-over-les-pancartes-de-la-colere-des-manifestants-algeriens_3233127.html) consulté le 8 mars 2020 à 21 : 30

## **Présentation de banderole 2 :**

Depuis le 22 février, le peuple algérien brandissent des nombreuses banderoles afin de refuser le cinquième mandat d'Abdelaziz Bouteflika. Le premier mars 2019, dans toutes les rues algériennes pour un deuxième vendredi de protestation. Des hommes, des femmes, des petits et des grands sont apporté leur revendication de refuser le gouvernement pourri. Des dizaines de milliers à soulever des slogans différents et bien écrit. Donc, d'après ce vendredi nous avons traité la banderole suivante « Nul ne peut arrêter un peuple sur le chemin de son destin ».

La banderole que nous avons devant nous représente une banderole a élevé par des jeunes algériens sur les cotés au milieu de la rue. Elle est une banderole blanche sous la forme carrée. Elle porte un discours long occupe presque toute la banderole. Le discours est bien écrit, il est clair et facile de comprendre. Concernant l'écriture, l'écrivain choisi la couleur rouge et il écrit en minuscule.

Nous voyons une expression verbale à la forme négative, on rencontre les marques de négation comme « ne peut » et le pronom négatif « Nul ». Nous trouvons que la négation signifié le rejet. Tout le message reflète une protestation contre le système. A cette bande, l'écrivain a sélectionné des mots spécifiques pour déterminer leurs pensées d'une façon plus compréhensible.

Le mot « arrêter » est un verbe à l'infinitif qui utilise avec une négation afin d'exprimer que l'état ne peut faire rien aux citoyens. Le peuple veut dire que « aucun personne ne nous a arrêtés et il n'ya pas de retour dans nos demandes. Le peuple algérien a manifesté pour reconstruire une nouvelle Algérie, pour construire un avenir prospère parce que son destin était lié à son pays. Ce pour cela, le mot « chemin » et « destin » donnent la phrase un sens imposant. On peut dire aussi que le mot « destin » signifié la vie et l'avenir de tous et toutes les algériens.

Après le premier vendredi de la manifestation, le président Bouteflika n'a pas reculé sur le cinquième mandat, c'est ce qui accru la colère des citoyens. Alors, le peuple a décidé d'organiser un autre vendredi grandiose pour renforcer ses revendications, puisqu'ils ont refusé l'injustice du système, et ils cherchent de vivre avec ses dignités dans un état de droit.



Dans notre analyse, nous adoptons sur la créativité et la maîtrise d'écriture, de cela, nous voyons que l'utilisation de deux mots « chemin » et « destin » donne un rime dans la phrase qui ajoute un avantage créatif qui diffère à d'autres phrases. De ce fait, nous apercevons un type de figure de style qui joue sur le son pendant la lecture, il nommé la paronomase. D'ailleurs, les deux mots « chemin » et « destin » comportent le même son à la fin, ce dernier il donne une mélodie et un cloche musicale des paronymes. Nous constatons que le but de l'utilisation des jeux de sons dans les phrases c'est la rhétorique parce qu'elle permet le lecteur à lire et à chercher également la raison de cette utilisation.

Le discours de notre banderole est objectif, dans ce cas l'émetteur ne précise pas qui parle, mais nous comprenons que le discours rassemble tous les algériens sans exceptionnel. L'émetteur lui-même décrit la réalité de la société algérienne, il dépend sur la logique. L'utilisation de la logique est très claire parce que tout le peuple veut changer le système afin de construire leur avenir et pour assurer leur destin entre des mains préservant les droits.

Le peuple ont envoyé ses exigences par l'emploi des plusieurs expressions contre le système et le cinquième mandat. Donc, ils ont transformé le message au gouvernement et les responsables de l'état. Dans ce point, nous allons tracer ci-dessous un tableau qui montre les bases nécessaire de la communication, d'autre façon, nous avons réalisé le schéma actanciel.

<b>Destinateur</b>	L'énoncé est transmet par le peuple algérien (les manifestants)
<b>Destinataire</b>	L'énoncé a été envoyé aux dirigeants et les responsables du gouvernement algérien.
<b>Sujet</b>	Les citoyens cherchent à exprimer leurs opinions et à revendiquer par une jonction soit une conjonction (le sujet est joint à l'objet) ou disjonction (le sujet est disjoint à l'objet).
<b>Objet</b>	Le peuple réaffirme aux responsables que le peuple revendique pour construire leur destin.
<b>Adjuvant</b>	Tout le peuple algérien.
<b>Opposant</b>	Les responsables et les dirigeants du gouvernement.

#### Tableau n°4 : les actants du banderole n°2.

D'après le tableau, nous avons conclu qu'il existe des actants différents que chaque énoncé est construit sur eux. Alors, on trouve une relation communicationnelle entre ceux qui écrivent le discours (les manifestants) et les responsables de l'état. Et on trouve que tout énoncé inclut un sujet et un objet, ces deux derniers relient par la relation de désir, c'est-à-dire le sujet et l'objet se sont des éléments classé comme la raison d'annoncer le message de banderole. A la fin on a la relation du pouvoir, c'est la relation qui rassemble l'adjuvant et l'opposant, on dise que chaque énoncé à ses adjuvants et ceux qui s'y opposant.

Ce discours porte des mots profond, ces mots montrent une signification claire de comprendre. De cela, nous avons parlé de la figurativité qui se donne le sens réel de chaque mot. Plus détaillé, nous prenons le mot « arrêter » pour donner leur signification, et pour aussi éclairer la relation entre ce mot et ce contraire.

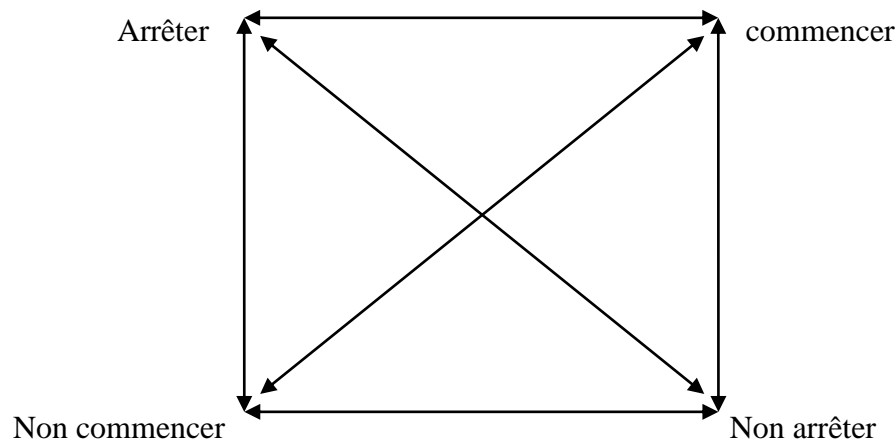


Figure n°2 : l'emploi du carré sémiotique du banderole n°2.

Dans cette mesure, le carré sémiotique représente trois types de relation qui rassemble les quatre éléments différents (arrêter, commencer, non arrêter, non commencer).

D'abord, entre les deux mots « arrêter » et « commencer », nous avons une relation de contrariété, on peut dire aussi que les deux mots sont des contraires. Ensuite, entre « arrêter, non arrêter » et « commencer, non commencer » nous avons une relation de contradiction, en d'autre terme, on ne peut pas trouver les mots dans une même phrase parce que l'un exclut l'autre. Enfin, entre les mots « arrêter, non commencer » et « non

arrêter, commencer », nous avons une relation d'implication, il veut dire que les deux mots sont des présupposé.

En effet, le langage que nous voyons introduit un énoncé favorable et valide, il transmet un effet logique de la société algérienne. Dans cette étape, nous avons effectué les actes nécessaires de langage.

<b>Acte locutoire</b>	L'énoncé lui-même qui se prononce par le peuple algérien : « Nul ne peut arrêter un peuple sur le chemin de son destin ».
<b>Acte illocutoire</b>	Le peuple déclare un message au gouvernement.
<b>Acte perlocutoire</b>	/

**Tableau n°5 : les actes de langage du banderole n°2.**

Dans une autre étape, nous parlons de l'implicite qui se trouve dans cette banderole. L'implicite reflète un discours imposant car il cache le vrai sens d'arrière des mots écrit. D'après notre analyse, nous comprenons l'implication qui employé par cet écrivain.

<b>Enoncé</b>	<b>Présupposé</b>	<b>Sous-entendu</b>
« Nul ne peut arrêter un peuple sur le chemin de son destin »	- la négation inclut qu'il existe des informations positives avant la déclaration de ce message. -l'expression « ne peut arrêter » montre qu'il a des personnes veulent arrêter le peuple pour ne peut pas dire ces exigences et ils ne laissent pas le peuple libre.	-d'après le discours de banderole, on comprend que le peuple veut construire un avenir prospère et un bon destin

**Tableau n°6 : L'emploi de l'implicite dans la banderole n°2**

A la suite de notre analyse, nous allons effectuer le modèle de Toulmin afin de comprendre l'énoncé de notre banderole. Donc, nous mettons un tableau qui montre une décomposition de ce modèle.

Voici le tableau :

<b>L'énoncé de la banderole</b>	<b>La décomposition selon le modèle de Toulmin</b>
« Nul ne peut arrêter un peuple sur le chemin de son destin »	<p><b>Donnée</b> : personne ne peut nous empêcher d'atteindre notre objectif.</p> <p><b>Conclusion</b> : notamment le peuple cherche de construire un bon destin et un avenir prospère.</p> <p><b>Garantie</b> : vu que le peuple n'accepte aucune personne d'arrêter de construire le chemin de son destin</p> <p><b>Fondement</b> : en vertu que le peuple dépend sur les différents principes pour changer le système.</p>

**Tableau n°7: la décomposition de modèle de Toulmin du banderole n° 2.**

A travers notre étude, nous voyons que les données c'est l'élément nécessaire car il est la base de dire le message, puis nous avons vu la conclusion c'est le but, c'est-à-dire c'est pourquoi le peuple algérien déclenche ce message. Alors, on peut dire que la conclusion est le véritable objectif. Tandis que la garantie et le fondement se sont deux éléments importants, nous avons conclu après une analyse riche qui nous permet à comprendre le discours de la banderole.

### **3.3 L'analyse de banderole du troisième vendredi le 8 mars 2019**



### **Banderole 3<sup>4</sup>**

#### **Présentation de banderole 3 :**

Le troisième vendredi, c'est comme ceux qui l'ont précédé, le peuple algérien est sorti pour une marche pacifique en solidarité avec une même revendication de demander la liberté et de changement radical du système.

Le 8 mars 2019, c'est la journée mondiale de la femme. A l'occasion de cet événement, des milliers des femmes ont décidé de sortir fortement afin de déterminer leur soutien avec leurs pères et frères, leurs maris et fils.

Les femmes algériennes ont présenté leurs protestations contre le système de Bouteflika, car de cela, elles sont choisies des slogans différents pour partager leurs exigences. A partir de ce vendredi, nous avons sélectionné d'après des diverses banderoles, la banderole suivante : « Femmes s'engagent, système dégage » pour le faire analyser.

La banderole que nous avons sous les yeux est une banderole rectangulaire avec un tissu blanc, sur les deux cotés, elle porte deux baguettes en bois pour faciliter sa levée. Elle soulève par un groupe des femmes.

La banderole suivante porte un discours très claire et facile de comprendre. Il s'écrit en noir et en gras afin d'attirer l'attention de lecteur. De plus, nous trouvons à coté de ce

---

<sup>4</sup> <https://www.express-dz.com/2019/03/08/bejaia-une-maree-humaine-pour-la-rupture/> consulté le 1 avril à 14:45

discours deux signes différents, le premier sous le mot « femme » désigne que les femmes contre le 5<sup>ème</sup> mandat car ce signe représente un cercle porte le numéro 5 et sur ce numéro un trait (croix) qui signifie le rejet.

Le deuxième signe, à côté de mot « s'engagent » est représenté le signe féminin (un cercle et un plus).

« Femme s'engagent système dégage » l'énoncé de cette banderole est une phrase verbale à la forme impérative parce que les femmes donnent un ordre de libérer le système. Nous trouvons deux verbes conjugués « s'engagent » et le verbe « dégage », d'un côté, le verbe s'engagent (s'engager) signifie que les femmes à commencer de déclarer ses exigences de partir et de laisser nous reconstruire l'Algérie sans vous. D'autre côté, le verbe « dégage » est un mot familier, elles ont utilisé pour donner l'ordre de partir.

On trouve que l'emploi de mot « femme » dans cette banderole inclut toutes les femmes algériennes ; les mères, les grandes mères, les filles, les jeunes filles...etc. La présence de femmes dans toutes les rues du pays reflète que les algériennes aiment son pays, et son marche pacifique n'est pas seulement de demander ses droits ou l'égalité entre la femme et l'homme, mais le sortir de cet vendredi était lié à ce qui s'était passé dans les deux derniers vendredis, le 22 février et le 1 mars.

Nous voyons également que les femmes dans cet événement ont prouvé sa force, son courage et son intrépidité, et elles ont montré son soutien avec les opinions des citoyens dans les vendredis précédents.

Nous apercevons que ce discours porte deux mots qui réalisent une harmonie dans la phrase. Alors que, l'écrivain utilise les deux mots s'engagent et dégage dans le même énoncé pour faire un jeu de sons qui attire l'attention des lecteurs et qui donne une créativité plus attirante, on appelle ce figure la paronomase. En plus détaillé, les deux mots s'engagent et dégage sont terminés par un même son « gage ».

Les femmes algériennes n'ont plus supporté ce qui se passe en Algérie, donc, la date de 8 mars était un jour appropriée pour le sortir et exprimer leur protestation à travers le régime assassin qui était dans le gouvernement. Alors, ce système a poussé toutes les femmes à décider de soutenir tout le peuple afin d'obtenir un nouveau pays jouissant de la liberté.

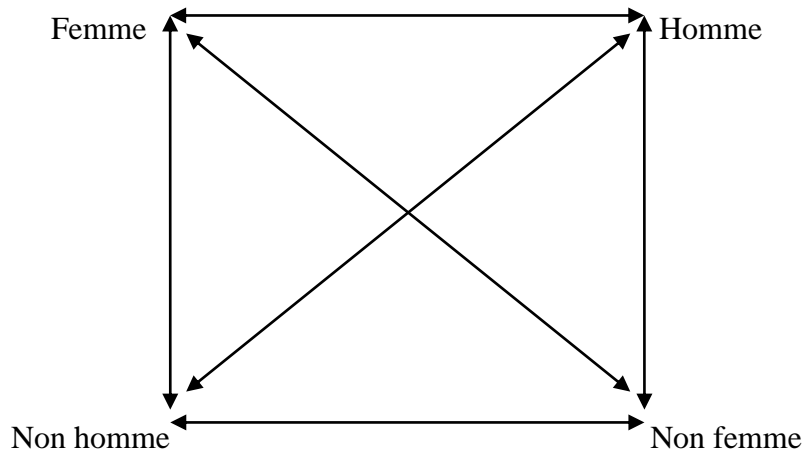
L'énoncé écrit dans la banderole à adresser à l'état. De cela, dans notre analyse, nous dépendons sur le schéma actanciel pour déterminer les fondements de bases qui concernent les actants principaux de la communication.

<b>Destinateur</b>	L'énoncé est transmis par la femme algérienne
<b>Destinataire</b>	L'énoncé a été envoyé au système d'Algérie.
<b>Sujet</b>	La femme commence sa contestation pour l'objet de dire libérer le système, donc, ce sujet est transmis par une jonction soit une conjonction (le sujet est joint à l'objet) ou disjonction (le sujet est disjoint à l'objet).
<b>Objet</b>	La femme algérienne donne un ordre au système, elle utilise le mot familier dégage pour bien partager le message de partir.
<b>Adjuvant</b>	Tous les algériens grands et petits, tous les hommes renforcent les exigences de la femme.
<b>Opposant</b>	L'état et les personnalités qui travaillent dans le gouvernement algérien et les personnes qui aident le système.

**Tableau n°8: les actants du banderole n°3**

Le schéma actanciel vise à définir les rôles et les relations des actants dans les discours présentés dans les banderoles. Alors, les personnages principaux dans cette énoncée sont la femme algérienne et les responsables du gouvernement. Donc, nous trouvons qu'il existe entre ces deux personnages une relation de communication qui permet de transmettre un discours compréhensible. La femme a envoyé un message au gouvernement pour dire que la femme algérienne avait défendu pour le bien de son pays afin d'avoir un avenir prospère, et aussi elle a donné l'ordre de partir. Le message est transmis par une jonction (disjonction ou conjonction) car la femme n'a pas attendu la réaction de l'acceptation ou de rejet du récepteur, mais elle a passé le message de ses désirs. Finalement, à chaque énoncé on trouve des personnages opposants et adjuvants qui ont rassemblé par une relation de pouvoir. Dans ce cas, tout le peuple supporte la femme algérienne à ses exigences, au contraire, on trouve que les personnages gouvernementaux ont opposé à ses opinions.

A cette banderole le mot femme a une signification plus claire. Dans l'étape suivante, nous traçons un carré sémiotique, pour détailler en plus le mot « femme », de cela, on va réaliser le vrai sens que l'émetteur veut atteindre. Alors, nous prenons l'exemple ci-dessous afin d'avoir le sens de mot femme et la relation entre son contraire.



**Figure n°3 : l'emploi du carré sémiotique du banderole n°3.**

On disant que ce carré sémiotique relie les quatre éléments par des relations différents, l'un défère à l'autre. D'abord, la relation de contrariété qui relie entre les deux mots femme et homme. Ensuite, la relation de contradiction qui rassemble, d'une part, les deux mots femme et non femme, et d'autre part, entre les deux mots homme et non homme. Cette relation relie entre les mots qui ne devront pas exister dans un même énoncé. Enfin, la relation de l'implication que se relie entre les éléments suivants : femme, non homme, ou, homme, non femme. Elle représente deux mots présumés.

Nous remarquons que les choix des mots pour décrire un slogan dans une banderole est très important pour l'écrivain parce qu'il est bien traité les mots qui reflètent la logique et la vie réelle de notre pays. Alors, dans ce cas les femmes ont préféré d'utiliser un énoncé plus valide afin de protester. On peut dire que l'utilisation du mot femme est dû à leur preuve de leur présence dans la société et que leur protestation à une grande signification aux yeux de l'état et de peuple.

Dans une autre point, nous voyons que le langage de cette énoncé est facile et bien comprendre, car les mots de l'expression est favorable et valide. Dans ce discours, les



femmes ont appuyé sur la logique. Elles ont exprimé la réalité, et elles n'ont pas décrit pour séduire les émotions que ce soit des lecteurs ou de l'état.

Dans une autre étape, nous examinons les actes de cette banderole, car à chaque analyse nous remarquons que tout un énoncé contient des actes déférents parce que le langage transmet prononcer par quelqu'un et il va accepter par quelqu'un d'autre. En, outre, ce message doit être porté une action de déclarer ou de promettre ou ordonner ...etc. Aussi, il existe des énoncés contient des réactions par le récepteur que ce soit de succès c'est-à-dire l'acceptation de message ou l'action d'échoué, il refuse le message. Alors, dans cette analyse, nous précisons les actes essentiels comme suit :

<b>Acte locutoire</b>	L'énoncé se prononce par la femme algérienne : « femmes s'engagent, système dégage».
<b>Acte illocutoire</b>	La femme donne un ordre au système (ordonner)
<b>Acte perlocutoire</b>	/

**Tableau n°9 : les actes de langage du banderole n°3.**

En plus, le discours de « femme s'engagent, système dégage » est imposant, puisque on trouve que le lire d'un discours n'est pas la même chose que l'analyser. Dans l'analyse, nous allons toucher tous les éléments principaux, jusqu'à ce que nous arrivions au sens caché qui se trouve dans les mots implicitement. L'implication est une preuve de la créativité dans l'écriture, la rhétorique aussi joue un rôle important pour décrire pour avoir un discours éloquence qui attire l'attention et qui affect sur les pensées. Grace à notre étude, nous avons tiré quelque implication dans ce discours.

Énoncé	Présumé	Sous-entendu
« femme s'engage, système dégage »	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'emploi de l'impératif laisse supposer que la femme algérienne n'était pas satisfaite de système, pour cela il a donné un ordre.</li> <li>- le mot femme inclut ce vendredi spécialement pour les femmes (la journée de la femme).</li> <li>- le mot dégage donne une réaction négative vers le système, on peut dire que le système, est un système assassin, le système ne respecte pas les droits de peuple...etc.</li> <li>- la femme demande la liberté, la justice, l'égalité...etc.</li> </ul>	/

**Tableau n°10 : L'emploi de l'implicite dans la banderole n°3.**

A la fin de notre analyse de cette banderole, nous allons baser sur le modèle de Toulmin afin de comprendre l'énoncé, donc, nous allons réaliser une décomposition simple qui permet de faciliter l'interprétation.

L'énoncé de la banderole	La décomposition selon le modèle de Toulmin
« femme s'engageant, système dégage »	<p><b>Donnée :</b> la femme sort dehors pour demander de partir, demander la liberté, la justice.</p> <p><b>Conclusion :</b> notamment la femme algérienne cherche la liberté et la justice, elle a demandé de partir pour reconstruire l'Algérie.</p> <p><b>Garantie :</b> vu que la femme n'accepte pas le système.</p> <p><b>Fondement :</b> en vertu des principes très intéressants de la femme algérienne qui aide à sortir et protester pour demander de libérer le système.</p>

**Tableau n°11: la décomposition de modèle de Toulmin du banderole n°3.**

A partir de ce modèle, nous comprenons qu'il existe quatre éléments nécessaires, chaque élément à son rôle important dans l'énoncé, premièrement, nous trouvons que les données c'est l'élément le plus intéressant car il est classé comme un élément de déclencher le message (la cause de dire le message), par exemple, dans notre cas, la femme déclare que la femme algérienne sont commencés de ce jour là pour donner un ordre au système. Deuxièmement, la conclusion c'est celui ce que nous voulons effectuer, donc, la femme a cherché la liberté. Troisièmes, la garantie et le fondement se sont des éléments classés comme des principes essentiels dans chaque discours.

### 3.4 L'analyse de banderole du quatrième vendredi le 15 mars 2019 :



#### Banderole 4<sup>5</sup>

#### Présentation de la banderole 4

Le 15 mars 2019, des millions d'algériens sont sortis à travers tout le territoire national, pour exprimer leurs revendications contre le cinquième mandat. Les manifestants jusqu'à la quatrième vendredi, ils sont brandis les mêmes slogans dans la mobilisation pacifique, sur lequel est inscrit «système dégage», mais, la protestation dépasse ce message, parce que la banderole que nous avons sélectionné, elle contient un message plus cinglante qui transmet au président français Emmanuel Macron, sur lequel écrit «Macron occupe-toi de tes gilets jaunes ça te suffit, système dégage».

Entre nos mains, une grande banderole rectangulaire, blanche avec un discours français, il écrit en bleu et en majuscule. Elle est portée par des manifestants dans la place d'Audin.

---

<sup>5</sup> <https://algeriepart.com/2019/03/15/la-mobilisation-de-ce-vendredi-commence-plus-fort-que-celle-du-8-mars-macron-et-les-recuperateurs-denonces-par-les-manifestants/macron-alger-2/> consulté le 10 avril 2020 à 12 :13

Le discours désigné est une réponse de peuple algérien au président français Macron. Donc, cette réponse est venue à la suite de l'intervention de l'ingérence française dans la crise algérienne, c'est pourquoi le peuple a refusé l'ingérence étrangère.

La banderole est écrite d'une manière claire, l'émetteur a utilisé des mots simples pour bien recevoir le message aux lecteurs.

L'énoncé nous montre la contestation de peuple algérien contre l'ingérence du président français dans les affaires intérieures du pays, en utilisant des mots qui reflètent ce rejet.

Nous trouvons que l'énoncé du banderole est une phrase verbale à la forme impérative. Dans cette phrase, on a deux verbes conjugué, d'abord, nous avons le verbe "occupe", il a une signification d'ordonner le président Macron pour garder seulement les gilets jaunes. Ensuite, nous avons le verbe "suffit", ce dernier a destiné que le peuple algérien ne veut pas l'ingérence étrangère, et il a demandé au président français de s'arrêter l'intervention dans le régime algérien.

Dans la banderole, le mot "Macron" est un signe qui signifié toute la France et son système. Donc, nous disons que l'écrivain a choisi le mot Macron pour avoir un signifiant englobe le système français et toutes les personnalités françaises qui s'immiscent dans le système algérien et le soutiennent.

L'expression de "gilets jaunes" est une expression porte une signification spécifique, elle veut dire des manifestants ont porté des gilets de couleur jaunes dans un mouvement de protestation non structuré, il s'organise par des personnes pour exprimer ses revendications contre la politique française du président Macron. Donc, nous concluons que l'usage de deux mots "Macron" et "gilets jaunes" déterminent que la demande des algériens était adressé à l'état française, en d'autre terme, on peut dire que les deux mots ont signifié la France.

En effet, le système algérien est soumis à l'ingérence française et à d'autres ingérences étrangères, et ce qui a conduit le peuple à exiger le départ total de tout le système. Nous prenons la preuve par l'expression employée à la fin du discours de cette banderole « système dégage ».

Le président français s'est ingéré dans les affaires intérieures de l'Algérie, et il soutient Bouteflika et son régime. Cette intervention a incité le peuple algérien à exprimer sa colère avec une réaction sévère et dure. Donc, le peuple a refusé tout ce qui se passe, l'ingérence étrangère en générale et française en particulière, Bouteflika et tout le système. Pour cette raison, tous les citoyens sont organisés un vendredi massif, grandiose pour exprimer leurs rejets.

Nous voyons que l'émetteur utilise une figure de style pour annoncer la phrase afin de donner une phrase créative, « Macron occupe toi de tes gilet jaunes », nous prenons l'expression « les gilets jaunes » se sont des personnes qui habile des gilets de couleur jaunes, alors l'émetteur préfère d'utiliser une action logique qui se fait par les manifestants français. On conclut que la figure qui utilise dans cette banderole est le synecdoque.

Chaque discours contient un sujet spécifique à adresser à quelqu'un, Pour cela, dans notre analyse de notre banderole nous nous sommes appuyés sur le schéma actanciel afin de montrer ses fondements de bases qui concernent les actants du communication.

<b>Destinateur</b>	L'énoncé est transmis par le peuple algérien.
<b>Destinataire</b>	L'énoncé a été envoyé au président français Emmanuel Macron et les personnalités françaises.
<b>Sujet</b>	l'intervention française dans les affaires de l'Algérie, le sujet est transmis par une jonction soit une conjonction (le sujet est joint à l'objet) ou disjonction (le sujet est disjoint à l'objet).
<b>Objet</b>	Le peuple donne un ordre au Macron pour arrêter de s'immiscer en notre pays, et ils ont demandé à lui d'occuper seulement ses manifestants (les gilets jaunes).
<b>Adjuvant</b>	Tous les algériens grands et petits, femmes et hommes renforcent la non-ingérence dans notre pays.
<b>Opposant</b>	Les étrangers et les personnalités qui travaillent dans le gouvernement algérien et les personnes qui aident le système.

### Tableau n°12 : les actants du banderole n°4

L'objectif de schéma actanciel est de permettre de connaître et savoir les rôles et les relations des actants dans un discours. Alors, ce tableau représente les personnages principaux et ses actions dans notre banderole. D'abord, le peuple algérien celui qui ordonne Macron afin d'envoyer un message très important par rapport tous les citoyens. Donc, entre le peuple et le président français Macron, il existe une relation de communication qui permet le premier actant à envoyer le message et le deuxième actant va accepter ce message. Ensuite, le sujet de cette énoncé est transmis par une conjonction, elle veut dire que le peuple algérien a donné un ordre, et il n'attend pas l'acceptation ou le rejet de leur demande, et c'est ce que nous disons que le message a été envoyé avec une jonction (disjonction ou conjonction). Concernant l'objet est le chemin de la demande de peuple (arrêter l'ingérence étrangère). Enfin, à chaque énoncé, nous trouvons des opposants et des adjuvants, là où ils ont une relation du pouvoir, en effet, il y a des personnes qui aident le peuple dans sa demande d'arrêter l'ingérence étrangère, et en même temps, il y a des personnes qui cherchent à faire échouer la demande et refuser les exigences de ce peuple.

Dans une autre étape, nous voyons que l'expression de "ça te suffit" donne un sens plus profond, et cela est dû au rôle du verbe "suffire" qui permet de réaliser le vrai sens que l'émetteur veut atteindre. Le verbe "se suffire" reflète une signification très claire, alors, pour mieux comprendre le sens donné dans cette banderole, nous prenons le carré sémiotique comme un exemple pertinent afin d'avoir le sens et la relation entre le mot lui-même et leur contraire.

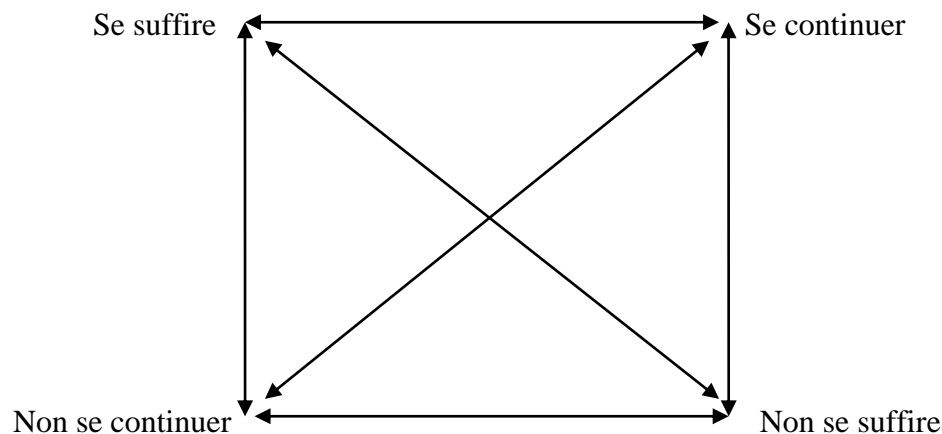


Figure n°4 : l'emploi du carré sémiotique du banderole n°4.

Ce carré sémiotique représente des relations qui relient les quatre éléments essentiels, premièrement, nous avons deux mots « se suffire » et « se continuer », où ils ont une relation de contrariété. Deuxièmement, entre le mot « se suffire » et « non se suffire » d'une part, et le mot « se continuer » et « non se continuer » d'autre part, ils rassemblent par une relation qui s'appelle la relation de contradiction, Cette relation relie les deux mots qui ne devraient pas exister dans le même contexte. A la fin, on a la relation de l'implication c'est entre les deux mots que ce soit « se suffire » et « non se continuer » soit « se continuer » et « non se suffire », on peut dire que l'implication représente deux mots pré-supposé.

Le discours de cette banderole contient des mots perforants qui annoncent un état logique de la vie algérienne dans la scène gouvernemental. Les mots sont bien compris par rapport aux lecteurs car l'émetteur utilise des mots familiers, simples et faciles de comprendre. De cela, il est parlé logiquement parce qu'il est dépend sur le monde réel de la société algérienne. En outre, l'émetteur est objectif puisqu'il est basé sur la logique et la réalité afin d'exprimer leur ordre, et il n'est pas écrit pour séduire les émotions des lecteurs.

Dans chaque analyse discursif des énoncés, nous examinons le traitement de langage qui se décrive des expressions et des phrases valides et bien partagé par un émetteur à un récepteur, alors que notre banderole réalise des signes différents qui déterminent le sens réel de chaque mot employé. Dans une autre étape, nous divisons ce discours à des divers actes de langage afin d'effectuer notre analyse.

Dans cette mesure, le peuple algérien qui prononce la phrase pour un seul objectif, celle d'ordonner le président français Macron d'arrêter l'ingérence dans les affaires algérienne, et surtout l'intervention entre l'état et le peuple. Et voilà, nous traçons le tableau suivant pour préciser les actes de cet énoncé :

<b>Acte locutoire</b>	L'énoncé lui-même qui se prononce par le peuple algérien : « Macron occupe-toi de tes gilets jaunes ça te suffit, système dégage ».
<b>Acte illocutoire</b>	Le peuple ordonne le président Macron pour arrêter l'ingérence française. (il donner un ordre).
<b>Acte perlocutoire</b>	/

**Tableau n°13 : les actes de langage du banderole n°4.**



Nous constatons que la banderole rend un énoncé impressionnant, en utilisant l'implication pour constituer un discours expressif qui besoins d'étudier et analyser pour afin d'avoir l'objectif de cette écriture créative. Donc, nous allons voir ci-dessous l'implicite employé dans ce discours.

Énoncé	Présumé	Sous-entendu
« Macron occupe-toi de tes gilets jaunes ça te suffit, système dégage »	-L'usage de Macron montre que le peuple adresse le message à la France. -Les gilets jaunes sont trouvés dans la France. -L'emploi de l'impératif laisse suppose que le peuple algérien n'était pas satisfait de l'ingérence française dans les affaires algériennes, pour cela il a donné un ordre.	-A travers l'expression « ça te suffit », on comprend que le président français a l'habitude de s'immiscer dans les affaires algériennes. - l'usage de verbe « occupe-toi » prouve que le président français ne s'intéresse pas uniquement des manifestants de gilets jaunes, mais il s'intéresse aussi aux manifestants de l'Algérie.

**Tableau n°14 : L'emploi de l'implicite dans la banderole n°4**

A la suite de cette analyse, nous allons effectuer une analyse de ce discours selon le modèle de Toulmin pour mieux comprendre l'énoncé qui rencontre dans notre banderole, cependant nous mettons une décomposition selon ce modèle comme un tableau afin de faciliter l'interprétation, Voici le tableau :

L'énoncé de la banderole	La décomposition selon le modèle de Toulmin
« Macron occupe-toi de tes gilets jaunes ça te suffit, système dégage »	<b>Donnée :</b> l'ingérence étrangère en général et l'ingérence française en particulièrement <b>Conclusion :</b> notamment le peuple cherche de la liberté, et il doit être prendre les décisions sans aucune ingérence étrangère <b>Garantie :</b> vu que le peuple n'accepte pas les étrangers dans les décisions du pays, à

	<p>travers l'usage des mots cinglant qui reflète la colère de ce peuple.</p> <p><b>Fondement</b> : en vertu des principes très importants qui représente une ingérence étrangère dans la scène algérienne</p>
--	---

**Tableau n°15: la décomposition de modèle de Toulmin du banderole n°4.**

Pour chacun de ces éléments, nous trouvons que les données c'est le point nécessaire pour donner ou présenter un pensé, dans ce cas, le peuple annonce ce message à cause de l'ingérence étrangère précisément de la France. Par la suite, nous trouvons la conclusion c'est celui ce que nous voulons réaliser, de ce point, les algériens ont cherché de la liberté totale dans tous les domaines, et ils n'ont pas accepté l'intervention étrangère car ils ont la capacité de résoudre ses problèmes avec le gouvernement.

Quant à la garantie et le fondement, se sont deux étapes que nous comprenons à travers notre analyse du discours.

# **Conclusion**

A la fin de ce travail, nous avons constaté après des multiples recherches que les banderoles ont été parmi les outils les plus employés dans EL-HIRAK en Algérie 2019. Elles ont été toutes conçues dans un seul sens, et c'est ce qui a incité les citoyens à écrire des expressions et des phrases créatives et attirantes, à porter des significations honnêtes. Comme l'on déjà vu, les banderoles varient de l'une à l'autre, à partir la différence de la forme et la diversité des langues, ce qui fait que l'analyse des banderoles diffère d'une personne à l'autre. En outre, nous avons trouvé que ces banderoles a été rencontré un sujet selon le vendredi où il à été soulevé.

Dans cette étude, nous avons pris quatre premiers vendredis d'EL-HIRAK. Chacun d'eux contient un sujet différent. Donc, à partir de cela, nous avons choisi quatre banderoles pour l'analyser. Après notre étude, nous avons remarqué que le discours des banderoles presque a le même objectif, qui est de demander la liberté et de changer le système complètement.

La créativité des banderoles a été la raison pour laquelle nous a amené à l'étudier, c'est ce qui nous conduit à dépendre sur l'analyse sémiotique qui nous permet à comprendre le vrai sens et à quoi les mots se réfèrent. La définition de l'approche sémiotique diffère d'un sémioticien à l'autre, mais dans notre recherche, nous avons mis en évidence sur la définition qui dit que la sémiotique est l'étude des signes afin de comprendre les significations.

Concernant la problématique que nous avons posée dans notre introduction, nous répondons que la démarche analytique nous permettons d'analyser et élaborer la créativité du discours des banderoles, à travers la forme et le contenu. De cela, nous trouvons que la sémiotique comprend ces les deux éléments.

Nous tenons la créativité d'écriture sur les banderoles comme un outil efficace et valide de bien exprimé les exigences des citoyens afin d'attirer l'attention des lecteurs. Pour cette raison, nous avons étudié le discours de ces banderoles, en commençant par le discours et ses notions, puis nous avons passé à la sémiotique et ses éléments.

Dans notre corpus, nous avons éclairé les notions nécessaires de la sémiotique. En effet, nous avons vu les éléments discursifs, l'interaction entre les signes, la syntaxique. Comme l'avons élaboré la notion argumentative qui consiste à séduire et convaincre les lecteurs à

partir les mots et les signes employé. Nous avons travaillé aussi sur le rôle important de la rhétorique d'écriture.

Nous concluons ce travail en disant que chacun de nous peut analyser à sa manière, il peut utiliser l'analyse et l'approche qui l'aide et qui lui facilite l'étude des banderoles parce que l'analyse du discours englobe plusieurs approches mais nous avons également basé sur l'analyse sémiotique des banderoles. En disant aussi à l'avenir nous aspirons à continuer notre formation doctorale dans ce domaine mais en plus détaillé afin de toucher des points nécessaires et plus profonds.

# **Bibliographie**

## Ouvrages

- George, Elia, Sarfati, élément d'analyse du discours, éd n°1, Paris, 1997,
- Francine, Mazière, l'analyse du discours, éd n°01, juin, Paris, 2005,
- BENVENISTE E. Problèmes de linguistique générale, Paris, Gallimard, 1969,
- Khaoula, Taleb, Ibrahimi, 2004, L'Algérie : coexistence et concurrence des langues, Algérie
- Marie, Louise, Moreau, sociolinguistique, les concepts de base, deuxième édition, 1997,
- Catherine, Fromilhague, les figures de style, Armand Colin, 2005,
- Anne, Hénault, les jeux de la sémiotique, 2012,
- F, Saussure, cours de la linguistique générale, Ed n°4, paris, 1972,
- Louis, Millogo, introduction à la lecture sémiotique, 2007,
- François, Latraverse, la pragmatique, histoire et critique,
- Françoise, Armengaud, la pragmatique, éd n°1, paris, 1985,
- Martine, Bracops, introduction à la pragmatique, les théories fondatrices actes de langage, éd n°2, 2010,
- N, Garric, F, Calas, introduction à la pragmatique, paris, 2007,
- Catherine, Kerbat-Orecchioni, les actes de langage dans le discours, éd n° 08, 2009,
- Kerbat, Orecchioni, C, l'implicite, Paris, Armand colin
- Joëlle, Gardes, Tamine, la rhétorique, Armand colin, paris, 2011,
- Philippe, Breton, l'argumentation dans la communication, éd n° 03, 2003,

## Sitographie

- <https://sites.google.com/a/analyse-du-discours.com/www/la-notion-de-discours>
- <https://slideplayer.fr/slide/1613241/>
- [http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2004.abul-haija\\_s&part=85783](http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2004.abul-haija_s&part=85783)
- <http://sites.estvideo.net/gfritsch/doc/rezo-cfa-2006.htm>
- <https://bibliothequer.com/dissertations/le-statut-des-langues-des-medias-en-algerie/>
- <https://français.lingolia.com/fr/atelier-decriture/les-registres-de-langue>

<https://www.lalanguefrancaise.com/litterature/-figure-de-style/>  
<https://www.laculturegenerale.com/-definition-exemple-filee/>  
<https://www.etudes-litteraires.com/figures-de-style/.php>  
<https://slideplayer.fr/slide/3274004/>  
<http://www.signosemio.com/peirce/semiotique.asp>  
[http://theses.unilyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2008.lee\\_h&part=150160](http://theses.unilyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2008.lee_h&part=150160)  
<http://www.analyse-du-discours.com/l-proche-pragmatique>  
<https://journals.openedition.org/esa/956>  
<https://carnets2psycho.net/dico/sens-de-argumentation.html>  
<https://parles.upf.edu/llocs/auto/lfs/fr/itin8/ComAnalysi.htm>  
<https://fr.scribd.com/doc/237855539/Les-trois-registres-de-la-persuasion-1-pdf>  
<https://fr.scribd.com/doc/237855539/Les-trois-registres-de-la-persuasion-1-pdf>  
[https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/election-presidentielle-en-algerie/en-images-degage-momie-game-over-les-pancartes-de-la-colere-des-manifestants-algeriens\\_3233127.html](https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/election-presidentielle-en-algerie/en-images-degage-momie-game-over-les-pancartes-de-la-colere-des-manifestants-algeriens_3233127.html)  
[https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/election-presidentielle-en-algerie/en-images-degage-momie-game-over-les-pancartes-de-la-colere-des-manifestants-algeriens\\_3233127.html](https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/algerie/election-presidentielle-en-algerie/en-images-degage-momie-game-over-les-pancartes-de-la-colere-des-manifestants-algeriens_3233127.html)  
<https://www.express-dz.com/2019/03/08/bejaia-une-maree-humaine-pour-la-rupture/>  
<https://algeriepart.com/2019/03/15/la-mobilisation-de-ce-vendredi-commence-plus-fort-que-celle-du-8-mars-macron-et-les-recuperateurs-denonces-par-les-manifestants/macron-alger-2/>

### **Dictionnaire**

Chareaudeau, Patrick, Maingneau, D, dictionnaire d'analyse de discours, Paris édition du seuil, 2002,

A.J Greimas, J, Courtès, sémiotique, dictionnaire raisonné de la théorie du langage, éd Hachette, Paris, 1979,

Jean, Dubois, dictionnaire de linguistique et des sciences du langage, éd Larousse,

Dictionnaire, le petit Larousse, nouvelle édition, 1995

### **Thèses et mémoires**



Benamara, Menoune, le contact de langues dans le discours publicitaire radiophonique algérien : cas de la chaîne 03, mémoire de master, université Abderrahmane Mira, Bejaia,

Ambroise Queffelec, le français en Algérie, lexicologie et dynamique des langues, Bruxelles, Édition Duculot, 2002,

Yasmina Cherrad, Bencheffa, le français en Algérie, lexicologie et dynamique des langues, Bruxelles, Édition Duculot, 2002,

Bourkeb, Zakaria, le mélange langagier de Bejaia dans une situation de communication informelle, mémoire de master, université de Bejaia, 2014-2015

Massiva, Messis, l'alternance codique dans la conversation des lycéens sur facebook : cas du lycée Zennacha de Bejaia, université de Bejaia, 2015

L, Panier, la sémiotique discursive, une analyse de la signification et de ses fonctionnements, une pratique de la lecture des textes, université lumière Lyon 2, 2009,

T, Amor, vers une approche sémiotique des éléments du paratexte journalistique, cas des quotidiens nationaux francophones : El-Watan, liberté et le quotidien d'Oran, thèse de doctorat, université Biskra,

Carlos, Bergeron, le titre comme unité rhétorique de la narration, université du Québec, Mai, 1993

Salman, Lubna, Hussein, l'implicite dans la recherche du temps perdu, étude un aspect du discours proustien, thèse de doctorat à l'université de Bourgogne, Juin, 2013,

Jessica, Anunciacao, le discours persuasif : analyse pragmatique et cognitive de sermons de pasteurs évangélistes, Université d'Avignon et des Pays de Vaucluse, 25 Novembre,

Chalak, Hanaa, argumentation et construction de savoirs dans le débat scientifique en cycle 3, mémoire professionnel, université de Nantes, 2013-2014,

Boumendil, Beddek, Samia, l'argumentation dans l'éditorial du quotidien d'Oran : mise en scène persuasive entre dispositif matériel & scénographies énonciatives, thèse de doctorat, université d'Oran 2, 2015-2016,

Evi, Kafetzi, l'éthos dans l'argumentation : le cas du face à face, Sarkozy/ Royal 2007, thèse de doctorat psychologie, janvier 2013

Boumendil, Beddek, Samia, l'argumentation dans l'éditorial du quotidien d'Oran : mise en scène persuasive entre dispositif matériel & scénographies énonciatives, thèse de doctorat, université d'Oran 2, 2015-2016,

## **Articles**

Dalila, Abadi, cours de sémiologie de l'image, deuxième année master (science du langage), université KASDI MERBAH, Ouargla,

# **Table Des Matières**

## **Remerciement**

## **Dédicace**

## **Sommaire**

## **Introduction**

## **Chapitre I : notions définitives**

1.La notion de discours.....	10
2.Les types de discours.....	11
2.1 Le discours narratif .....	11
2.2 Le discours descriptif.....	11
2.3 Le discours explicatif.....	11
2.4 Le discours argumentatif.....	11
3.Les caractéristiques du discours .....	12
3.1 Le discours est orienté .....	12
3.2 Le discours est une organisation ou delà de la phrase .....	12
3.3 Le discours est une forme d'action .....	12
3.4 Le discours est par conséquent interactif :.....	12
3.5 Le discours est contextualité .....	13
3.6 Le discours est pris en charge .....	13
3.7 Le discours est pris par des normes .....	13
3.8 Le discours est pris dans un inter discours .....	13
4.Les lois du discours .....	13
4.1 La loi pertinence .....	13
4.2 La loi sincérité .....	13
4.3 La loi informativité .....	14
4.4 La loi exhaustivité .....	14
5.Les stratégies discursives.....	14
5.1 La stratégie de captation .....	15
5.2 La stratégie de légitimation .....	15
5.3 La stratégie de crédibilité .....	16
6.Le discours des banderoles et la dichotomie objectivité /subjectivité.....	16
7.L'analyse du discours et l'approche multidisciplinaire.....	17
8.Les banderoles .....	19

8.1 La définition des banderoles .....	19
8.2 La construction des banderoles dans les manifestations algérienne 2019 : .....	20
8.3 Les fondements d'analyse des banderoles .....	20
8.3.1 La notion du contact de langue .....	21
8.3.1.1 L'arabe.....	22
8.3.1.1.1 L'arabe classique .....	22
8.3.1.1.2 L'arabe dialectal .....	22
8.3.1.2 Français.....	23
8.3.1.3 Français / arabe dialectal .....	23
8.3.1.4 Anglais.....	24
8.3.2 Les phénomènes des situations de langue .....	24
8.3.2.1 Bilinguisme.....	24
8.3.2.2 L'alternance codique (code switching).....	25
8.3.3 Les registres de la langue .....	27
8.3.3.1 Le registre soutenu.....	27
8.3.3.2 Le registre courant .....	28
8.3.3.3 Le registre familier .....	28
9. Les figures de style .....	29
9.1 Les figures d'analogie.....	29
9.2 Les figures de substitution .....	30
9.3 Les figures de l'insistance.....	31
9.4 Les figures d'opposition .....	33
9.5 Les figures de rupture .....	34
9.6 Les figures qui jouent sur les sons .....	35
<b>Chapitre II : vers une analyse sémiotique</b>	
1. La sémiotique .....	38
2. La distinction entre les deux disciplines : la sémiotique et la sémiologie.....	39
3. L'objet de la sémiotique .....	40
4. Les niveaux narratif et discursif .....	42
4.1 Le niveau narratif.....	43
4.1.1 Le système actanciel.....	43
4.1.2 Le schéma narratif.....	45
4.1.3 Le carré sémiotique .....	46

4.2 Le niveau discursif .....	47
5.La syntaxe.....	49
5.1 La phrase.....	49
5.2 Le mot.....	50
5.3 La composante syntaxique.....	50
6.La pragmatique .....	51
7.Les actes de langage .....	53
7.1 L'acte locutoire ou l'acte locutionnaire .....	54
7.2 L'acte illocutoire ou l'acte illocutionnaire.....	54
7.3 L'acte perlocutoire ou l'acte perlocutionnaire.....	56
8.l'implicite .....	59
8.1 Le présupposé .....	59
8.2 Le sous entendu .....	60
9.La rhétorique.....	61
10.L'argumentation .....	63
10.1 Le logos.....	66
10.2 Le pathos .....	67
10.3 L'ethos .....	68
<b>Chapitre III: analyse sémiotique des banderoles de l'El-Hirak en Algérie 2019 cas des quatre premiers vendredi</b>	
1.Présentation du corpus.....	70
1.1 Le 22 février 2019.....	71
1.2 Le premier mars 2019 .....	72
1.3 Le 8 mars 2019 .....	72
1.4 Le 15 mars 2019 .....	72
2.Méthodologie de travail.....	73
3.L'analyse des quatre banderoles.....	73
3.1 L'analyse de banderole du premier vendredi le 22 février 2019 .....	74
3.2 L'analyse de banderole du deuxième vendredi le premier mars 2019 .....	79
3.3 L'analyse de banderole du troisième vendredi le 8 mars 2019.....	84
3.4 L'analyse de banderole du quatrième vendredi le 15 mars 2019 .....	92

**Conclusion**

**Bibliographie**

**Tables des matières**

**Annexes**

# **Annexes**













