



كلية الآداب واللغات

قسم اللغة والأدب العربي

مذكرة متممة لنيل شهادة الماستر (ل.م.د)

تخصص: تعليمية اللغات

بغوان:

القراءات القرآنية واللهجات العربية في المحرر
الوجيز لابن عطية بحث في تفسير سورة المائدة
لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الرتبة	الصفة
لطفي حمدان	أستاذ مساعد أ	رئيسا
مسعود خليل	أستاذ مساعد أ	مشرفا ومقررا
عبد الله باوني	أستاذ مساعد أ	مناقشا

إشراف الدكتور:

مسعود خليل

إعداد الطالبتين:

- رميكي جيهان

- لحر شادية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء:

الحمد لله والشكر لله أولاً.

إلى من علمني كيف أقف بكل ثبات فوق الأرض: أباي المحترم

فهو قدوتي ومثلي الأعلى في الحياة.

إلى نبع المحبة والإيثار والكرم: أمي الموقرة الغالية

فهي مثال التفاني والعطاء والمثابرة.

إلى إخوتي وأخواتي سندي وعضدي ومشاطري أفرحي وأحزاني.

إلى جميع من تلقيت منهم النصح و الدعم.

إلى من شاركتني هذا البحث زميلتي العزيزة

شكر و عرفان

اللهم لك الحمد حتى ترضى ولك الحمد إذا رضيت ولك الحمد بعد الرضا حمدا كثيرا طيبا مباركاً فيه.

نتقدم بجزيل الشكر للأستاذ: "مسعود خليل" الذي تفضل بالأشراف على مذكرة التخرج والذي كان بمثابة مصباح أضاء لنا السبيل، ودلنا على الدرب الصحيح، فنهديه شيئاً من غرس يديه.

كما نتقدم بجزيل الشكر للأستاذ أعضاء لجنة المناقشة الموقرين على قبولهم مناقشة المذكرة وتقييمها.

كما نتقدم بالامتنان الصادق إلى هيئة التدريس الذين أشرفوا على **تدريسنا**

وتعليمنا في كلية الآداب واللغات، ونشكر زملائنا الأخيار جميعاً،

ومن من يد العون والمساعدة، وأسدى خدمة لهذا البحث.

مقدمة

مقدمة:

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وعلى آله وصحبه ومن
والاه بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد فإن القرآن الكريم كلام الله الذي أنزله على سيدنا محمد-صلى الله عليه وسلم-،
هدى ورحمةً للناس لكي يخرجهم من ظلمات الجاهلية إلى نور الإسلام، حيث أخذ الناس
يدخلون في دين الله من كل حذب وصوب، ولكل منهم لهجته، حيث تختلف هذه اللهجة
من جماعة إلى أخرى ومن مكان إلى آخر. كما يقرأ القرآن بقراءات متعددة، وهذا ما
يسمى باختلاف القراءات القرآنية؛ وهي طريقة أداء القارئ للقرآن الكريم، وللآية
الواحدة حيث تقرأ على عدة أوجه وصور، فتتغير معه الدلالات، مما يؤدي إلى توسع
فهم القرآن الكريم وتفسيره.

لذلك أردنا تلمس هذه القراءات واللهجات في تفسير القرآن الكريم، فاخترنا "المحرر
الوجيز"، وسورة "المائدة"، فكان عنوان بحثنا القراءات القرآنية واللهجات العربية في
تفسير "المحرر الوجيز" لابن عطية- دراسة في سورة "المائدة"-، وتم اختيار هذا
الموضوع لعدة أسباب موضوعية منها:

- أهمية اللهجات العربية في الدراسة اللغوية .
- الرغبة في دراسة منهج ابن عطية في تفسيره من خلال القراءات القرآنية لسورة
المائدة.
- دراسة أثر القراءات القرآنية في تعدد دلالات القرآن.

واخترنا سورة المائدة لكونها من السور التي تحتوي على عدة آيات تم الاختلاف في
قراءتها، كما قد اخترنا تفسير المحرر الوجيز لأنه يعد من التفاسير التي اهتمت

بدراسة القراءات القرآنية واللهجات العربية ومن الأسباب الذاتية: الرغبة في العمل بالقرآن الكريم وفهم معانيه وكلماته.

وقد عني هذا البحث بالوقوف عند القراءات، وحصر تلك التي حصل فيها اختلاف في القراءة وذلك قصد الإجابة على الإشكال وهو: ما مدى تأثير القراءات القرآنية واللهجات العربية في تعدد دلالات القرآن من خلال تفسير المحرر الوجيز لسورة المائدة؟

وطرح البحث تساؤلات نشأت عن هذا الإشكال المطروح، منها:

ما مدى تأثير اللهجات العربية في اختلاف القراءة القرآنية؟ كيف تسهم القراءات القرآنية في تعدد المعنى؟ كيف فسّر ابن عطية القراءات القرآنية لسورة المائدة؟

وقد قسمنا الموضوع إلى: مقدمة وفصلين، **الأول** نظري والثاني تطبيقي وخاتمة على

النحو التالي:

أما المقدمة ففيها التعريف بالموضوع وطرح الإشكال ومنهج البحث وخطته. وأما الفصل الأول فعنوانه: القراءات القرآنية واللهجات العربية ودورها في الدلالة والتفسير، فقمنا بتقسيمه إلى مبحثين:

أولاً: عرفنا فيه: القراءات، وذكرنا أقسامها، ثم أثرها في تعدد المعنى.

ثانياً: عرفنا فيه اللهجة ثم تحدثنا عن لغة قريش إضافة إلى اللغات الأخرى.

أما بالحديث عن الفصل الثاني: فكان تطبيقياً بعنوان: أثر القراءات واللهجات في تفسير "المحرر الوجيز" في سورة "المائدة". تم فيه استخراج بعض النماذج المختلفة في القراءة من سورة المائدة وتفسيرها بالاعتماد على المحرر الوجيز وتفسير أخرى، وقد قسمناه

إلى مبحثين اثنين: المبحث **الأول** بعنوان : اختلاف التفسير بسبب اختلاف العلامة **الإعرابية**. حيث قمنا باستخراج **الأفعال** والأسماء التي اختلف القراء في قراءتها.

أما ثانيا فكان بعنوان: اختلاف التفسير بسبب زيادة أو نقص الحروف. والذي صنفنا فيه الكلمات حسب زيادة الحروف أو نقصها.

وأخيرا خاتمة: ذكرنا فيها أبرز النتائج التي توصل إليها البحث.

وقد اتبعنا في دراستنا المنهج الوصفي التحليلي؛ وذلك لكونه يصف الاختلافات الواقعة بين القراءات ويحللها ويفسرهما، أما بالنسبة للفصل **الأول** فيما يخص التعريفات اللغوية والاصطلاحية وأثر القراءات واللهجات العربية، تتبعنا العلماء وكتبهم وما ذكروه قديما وحديثا، **أما** بالنسبة للفصل التطبيقي فقد تتبعنا المحرر الوجيز لابن عطية **الأندلسي** وتفسير أخرى في شرح وتحليل القراءات القرآنية.

اعتمدنا في بحثنا على جملة من المراجع منها: التفاسير مثل: أنوار التنزيل وأسرار التأويل لمحمد الشرازي البيضاوي، إرشاد العقل السليم إلى **مزايا** الكتاب الكريم لأبي السعود، **أما** عن كتب القراءات واللهجات اعتمدنا على مراجع مثل: النشر في القراءات العشر لابن الجزري، اللهجات العربية في القراءات القرآنية لعبد الراجي، **إضافة إلى** كتب الدراسات القرآنية مثل: أثر القراءات المتواترة والشاذة في استنباط **الأحكام** الفقهية لها محمد صالح مهدي ، ومقالات علمية مثل: أثر اختلاف القراءات في التفسير لعبدان بن عبد الرزاق الحموي العلبي، وكل هذه الكتب أسهمت في ثراء بحثنا.

مما لا شك بأن كل موضوع ترتبط دراسته بكتاب الله عز وجل وقراءاته له أهمية بالغة في الروح والدرس والبحث العلمي، حيث تطرق له عدة باحثين منهم: عبد الله بن حماد

بن حميد القرشي وبحثه الموسوم بـ: القراءات الشاذة وأثرها في التفسير، اللهجات العربية وتوظيفها في معجم المعاني لمحمد بوفلجة.

والهدف المرجو من هذا البحث هو خدمة كتاب الله ودراسته، والدفاع عن القراءات القرآنية، وبيان الإعجاز القرآني.

أما بالحديث عن الصعوبات التي واجهتنا في إنجازنا لبحثنا فتمثلت في:

- تفرق المادة العلمية بين دفتي كتب النحو والتفاسير.
- قيمة القرآن الكريم التي تستوجب منا الدقة.
- صعوبة انتقاء المعلومات التي تخص القراءات القرآنية من مضان الكتب لتراثنا القديم وما أكثرها.

وأخيرا نرجو أن يكون بحثنا بادرة خير وأن نكون قد وفقنا في دراسة موضوع القراءات القرآنية، بمنهجية علمية صحيحة، **إذ أننا** بذلنا كل جهدنا في البحث والتتقيب، فإن أصبنا فمن الله و ذلك ما كنا نصبو إليه، وإن أخطأنا فمن أنفسنا. ونشكر كل من قدم لنا يد العون في هذا البحث ، ونخص بالذكر الأستاذ المشرف والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين.

الفصل الأول: القراءات القرآنية

واللهجات العربية ودورها

في الدلالة والتفسير

أولاً: القراءات القرآنية.

1- مفهوم القراءات:

أ- لغة: هنالك تعريفات لغوية شتى لمصطلح القراءات نذكر منها :

قال ابن فارس: «القاف والراء والحرف المعتل أصل صحيح يدل على جمع واجتماع، ومن ذلك القرية، سميت قرية لإجتمع الناس فيها، ويقولون: قرية الماء في المقرأة: جمعته...قالوا: ومنه القرآن كأنه يسمى بذلك لجمعه ما فيه من الأحكام والقصص وغير ذلك». ¹

وقال الراغب الأصفهاني رحمه الله: «والقراءة ضم الحروف والكلمات بغضها إلى بعض في الترتيل، وليس يقال في ذلك لكم جمع ويدل ذلك على أنه لا يقال للحرف الواحد إذا تفوه به قراءة». ²

وجاء كذلك في معجم العين مادة (ق. ر. أ): «وقرأ، وقرأت القرآن على ظهر قلب أو نظرت فيه، وهكذا يقال، ولا يقال قرأت إلا ما نظرت فيه، هكذا يقال، ولا يقال قرأت إلا ما نظرت فيه من شعر أو حديث، وقرأ فلان قراءة حسنة. فالقرآن مقروء. وأنا قارئ، ورجل قارئ عابد وناسك وفعله التقري والقراءة. وتقول: قرأت المرأة قرءاً أي رأت دماً، وأقرأت إذا حاضت فهي مقرئ ولا يقال: أقرأت إلا للمرأة فأما الناقة إذا حملت قيل قروت قروءة قال عمر:

¹ أبو الحسن أحمد ابن فارس ابن زكريا، مقاييس اللغة، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت-لبنان، ط، دت، 79-78/5.

² أبو القاسم الحسين ابن محمد الراغب الاصفهاني، المفردات في غريب القرآن تح: صفوان عدنان داودي، دار القلم، دمشق-سوريا، ط، 1430هـ، 2009م، ص 668.

ذراعي هيكل أدماء بكر هجان اللون لم تقرو جنباً». ¹

فهذه التعريفات التي وردت في تبيان المعنى اللغوي للقراءة نجدتها تتمحور حول معنيين اثنين وهما الجمع والضم.

ب- اصطلاحاً:

تنوعت عبارات العلماء في تعريف القراءات اصطلاحاً، لذا فقد جاء بعضها أعلم وأكثر **استيعاباً** من البعض الآخر.

فقد عرفها عبد الله الزرقاوي «مذهب يذهب إليه إمام من أئمة القراءات مخالفاً به غيره في النطق بالقرآن الكريم مع إتقان الروايات والطرق عنه، سواء أكانت هذه المخالفة في نطق الحروف أم في نطق هيئاتها». ²

وعرفها ابن الجزري رحمه الله فقال: «القراءات : علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها بغزو الناقل». ³ فتعريف ابن الجزري يدل على أن القراءة علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها معزوزاً لناقله، حيث حصر بذلك القراءات في المواضع المختلفة فيها فقط وأكد على أن القراءات علم يشتمل على شقين: الأول العلم بالقراءات والثاني العلم بكيفية أدائها. إذ لا يؤخذ ذلك إلا بالتلقي والمشاهدة من المثقفين لها الذين نقلوا عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم-.

¹ الخليل ابن أحمد الفراهيدي، كتاب العين، تر، تح: عبد الحميد هندواوي، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1423هـ، 2003م، 3/369-370.

² مها محمد الصالح مهدي، أثر القراءات المتواترة الشاذة في استنباط الأحكام الفقهية، دار الكتب و الوثائق، بغداد-العراق، ط1، 1442هـ، 2020م، 17/2.

³ ابن الجزري، منجد المقرئين ومرشد الطالبين، تح: ناصر محمدي محمد جاد، دار الآفاق العربية، القاهرة-مصر، ط1، 1431هـ، 2010م، 39/2.

أما الدمياطي فقد فقال: « هو العلم الذي يعلم منه اتفاق الناقلين لكتاب الله تعالى واختلافهم في الحذف والإثبات والتحريك والتسكين والفصل والوصل وغير ذلك من هيئة النطق والإبدال وغيره من حيث السماع».¹

نلخص إلى أن علم القراءات هو العلم الذي يبحث فيه عن كيفية النطق بألفاظ القرآن وطريقة أدائها سواء بالإتقان أو الاختلاف وذلك نظرا لاختلاف القراءات وتعددتها.

2- أنواع القراءات:

القراءة من قرأ يقرأ، والقراءات القرآنية هي طرائق أداء القرآن الكريم؛ حيث تختلف من مقرئ لآخر وتتنوع إلى قراءات متواترة وأخرى شاذة .

أ- **القراءة المتواترة**: عرفها محمد عباس الباز بقوله: «ما رواه جمع عن جمع لا يمكن تواطؤهم على الكذب من أول السند إلى منتهاه»². بمعنى أن القراءات المتواترة هي القراءات التي رواها وقرأها مجموعة من القراء عن مجموعة أخرى سبقتهم أو لا يمكن الكذب فيها ونجد تعريفها في كتاب القراءات الشاذة ضوابطها وهي: «كل قراءة وافقت العربية مطلقا ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو تقديرا، وتواتر نقلها»³. ونستخلص من هذا التعريف أن القراءة المتواترة يجب أن توافق اللغة العربية وتوافق الرسم العثماني ولو تقديرا وتنقل بالسند المتصل.

¹راضي نواصره، القراءات القرآنية وموقف النحو والاستشراق منها، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، أريد-الأردن، دط، 2003م، 17/1.

²مها محمد صالح مهدي، أثر القراءات المتواترة والشاذة في استنباط الأحكام الفقهية دار الكتب والوثائق، بغداد-العراق، ط1، 2020م، ص30.

³عبد العلي المسولي، القراءات الشاذة ضوابطها والاحتجاج بها في الفقه والعربية، دار ابن عفان، القاهرة-مص، ط1 2008م، ص52.

وعرفها ابن الجزري بقوله: «القراءات المتواترة هيكل قراءة وافقت العربية ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو تقديرا وتواتر نقلها، هذه هي القراءة المتواترة المقطوع بها».¹ من خلال التعريفات الثلاثة نستنتج أن القراءات المتواترة هي: كل قراءة رواها جمع عن جمع؛ حيث لا يمكن الكذب فيها من أولها إلى منتهاها. كما يجب أن تكون هذه القراءة موافقة للغة العربية وتوافق أحد المصاحف العثمانية ولو تقديرا.

ب- القراءة الشاذة: عرفها محمد عباس الباز فقال: «وهي ما لم يصح سنده أو خالف الرسم أو لا وجه لها في العربية».² إذ تعني القراءة الشاذة حسب تعريف محمد عباس ابن الباز أنها كل قراءة لم يصح سندها ولم توافق الرسم العثماني ولا أوجه العربية فهي إذا التي لم يتوفر فيها أحد الشروط الثلاثة فإن اختلف شرط منها بطل الاستشهاد بها.

كما قد عرفها ابن الجزري فقال: «القراءة الشاذة هي القراءة التي وافقت شروط القراءة الصحيحة الثلاثة أو فقدت شرطا منها».³ أي أن القراءة الشاذة حسب ما اختلف فيها شرط من الشروط الثلاثة: صحة السند، موافقة اللغة العربية، والرسم العثماني أو اختلف شرطان منهما أو شرطا واحدا.

¹ محمد محمود الدومي، القراءات المتواترة في تفسير الزمخشري، إشراف: محمد علي الحجازي، 21-02-2005م، ص111.

² المرجع السابق، ص31.

³ محمد محمود دومي، القراءات المتواترة في تفسير الزمخشري-دراسة نقدية-رسالة مكملة لنيل درجة دكتورا، كلية الآداب واللغات، جامعة اليرموك، أربد-الأردن، 2005م، ص111.

كما قد عرفها الامام ابن الصلاح بقوله: والقراءة الشاذة: ما نقل قرآنا من غير تواتر، واستفاضة متلقاة بالقبول من الأمة»¹.

من خلال التعريفات نستنتج أن القراءة الشاذة هي قراءة غير متواترة ومخالفة للغة العربية أو الرسم العثماني أو ما لم يصح سندها، أو سقط شرطان أو سقطت الشروط جميعها. وهي القراءة التي وصلت إلينا دون تواتر مستفيض.

3- أثر القراءات القرآنية واللهجات العربية في تعدد دلالات القرآن الكريم.

أ- أنواع الاختلافات الواقعة في القراءات

اهتم الدارسون بالاختلافات الواقعة في القراءات القرآنية، حيث إنها تؤثر في البنية اللغوية بطرق مختلفة، واستندوا في هذه الدراسات على عدة ركائز منها: المحو، الصرف، الدلالة، والتفسير وغيرها على هذا قسم أيمن بقلة إختلاف القراءات إلى عدة أقسام منها:

1- «إختلاف الحرف اختلافا بنائيا»: وسميانه خلاف حرف لأنه متعلق باختلاف حروف -لغاتها ولهجاتها- القبائل المذكورة والذي لا يؤثر على المعنى وينقسم إلى قسمين:

● إختلاف الكلمات البنائية من ناحية الحركات داخل الكلمة وليس آخرها بما لا يؤثر على المعنى والمقصود بل يؤثر على المعنى يعني لا يؤثر على الإعراب أما المعنى المعجمي قد يتغير مثل:

1- قوله تعالى: (مَا نُنَسِّخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ١٠٦) [البقرة: 106]
(ننسخ، ننسخ).

2- قوله تعالى: (إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤْتُوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا) [النساء: 58]

(يأمركم، يأمركم)

¹ عبد الله ابن حماد ابن حميد القرشي، القراءات الشاذة وأثرها في التفسير، مجلة معهد الامام الشاطبي للدراسات القرآنية، كلية الشريعة، جامعة الطائف، العدد السابع، جمادى الآخرة 1430هـ، ص 22.

• اختلاف الكلمات البنائية من ناحية زيادة حرف أن نقصانه أو تغييره في الكلمة بما لا يؤثر في المعنى مثل:

1- قوله تعالى: (فِيمَا نَقُضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً) [المائدة: 13]
(قاسية، قاسية)

2- قوله تعالى: (وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَآتَوْهُمْ نَصِيْبَهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا ۝۳۳) [النساء: 33]
(عقدت، عاقدت)¹

وخلاصة الحديث أن الاختلاف الأول في القراءات القرآنية يختص بالحرف ويقصد به الحروف التي يختلف فيها القراء حسب لهجاتهم وقبائلهم التي نتمون إليها حيث إن هذا الاختلاف لا يؤثر على الإعراب أما المعنى المعجمي قد يتغير.

2- إختلاف الكلمات القرآنية اختلافا يتعلق بتغيير حرف ما مع تغيير المعنى: وهو غير متعلق بلغات القبائل وحروفها، مثل

1- قوله تعالى: (أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا) [المائدة: 6]
(لامستم، لمستم)

2- قوله تعالى: (أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ) [المائدة: 50]
(تبغون، يبغون)

3- قوله تعالى: (وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنَا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) [البقرة: 125]
(واتخذوا، واتخذوا)

4- قوله تعالى: (فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا) [آل عمران: 37]²
(كفلها، كفلها)

أي أن الاختلاف القراءات القرآنية المتعلقة بتغيير حرف ما يؤدي إلى التغير في المعنى وهذا ليس له علاقة بلغات القبائل وحروفها

3- «إختلاف الكلمات القرآنية اختلافا يتعلق بالحركات الإعرابية دون تأثير على المعنى»³

وقسم إلى قسمين:

¹أيمن بقله، تسهيل علم القراءات، مطبعة غير مذكورة، ط1، 2009، ص 41.

²المرجع السابق، ص 42، 43.

³أيمن بقله، تسهيل علم القراءات، ص 45.

- إختلاف متعلق باختلاف لغات العرب: وهذا لا يؤثر بالمعنى أبداً مثل:
 - 1- قوله تعالى: (وَحَسِبُوا أَلَّا تَكُونَ فِئْتَةً فَعَمُوا وَصَمُوا ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ) [المائدة: 71] (ألا تكون، ألا تكون)
 - 2- قوله تعالى: (فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ٦٩) [المائدة: 69] (لا خوف، لا خوف)
 - 3- قوله تعالى: (وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ) [البقرة: 93] (قلوبهم العجل، قلوبهم العجل)
- إختلاف غير متعلق بلغات العرب بل إختلاف الأوجه النحوية: وهذا يمكن القول إنه لا يؤثر بالمعنى مجازاً لأنه لا بد من وجود أثر معنوي دقيق لكل وجه نحوي ولو لم يكن واضحاً لأول وهلة مثل:
 - 1- قوله تعالى: (قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ) [المائدة: 119] (هذا يوم، يوم)
 - 2- قوله تعالى: (إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ) [المائدة: 106] (وصية، وصية)
 - 3- قوله تعالى: (إِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ٣٥) [مريم: 35] (كن فيكون، كن فيكون)
 - 4- قوله تعالى: «إختلاف الكلمات القرآنية إختلافاً يتعلق بالحركات الإعرابية ويؤثر في المعنى¹» مثل:
 - 1- قوله تعالى: (وَلْيَحْكُمْ أَهْلَ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ) [المائدة: 47] (ليحكم، ليحكم)
 - 2- قوله تعالى: (وَامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين) [المائدة: 47] (أرجلكم، أرجلكم)
 - 3- قوله تعالى: (النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ ٤٥) [المائدة: 45] (النفس بالنفس، النفس بالنفس)
 - 4- قوله تعالى: (الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ) [المائدة: 5] (أحل لكم، أحل لكم)

يؤثر الإختلاف الأخير في المعنى حيث أن تغير حركة إعرابية يؤدي إلى تغير المعنى الإعرابي ومنه تغير المعنى الكلي للسياق.

نستخلص مما سبق أن الإختلافات الواقعة في القراءات القرآنية تؤثر في السياق بطرق مباشرة أو غير مباشرة سواء كانت هذه الإختلافات متعلقة بلهجة القارئ وبيئته أو الإختلافات المتعلقة بتغيير حرف أو حركة إعرابية حيث هناك إختلافات قد لا تؤثر على

¹المرجع السابق، ص 45.

الإعراب بينما تؤثر المعنى المعجمي ولو بصورة غير جلية وذلك يؤدي إلى تنوع المعاني عند الدارسين وتعدد وجهات النظر لدى العلماء والفقهاء مما يؤدي إلى تسهيل مكان القرآن الكريم ومرونة العمل به وبالتالي سهولة إعطاء الأحكام الشرعية واستخراجها منه.

ب- أثر القراءات القرآنية في التفسير:

لتعدد القراءات أثر كبير في التفسير وفي المعنى وفي فهم القرآن الكريم تحدث عن هذا الأمر إبراهيم آل إسماعيل قائلاً: «لقد كان للقراءات القرآنية متواترها وشاذها أثر كبير في التفسير بثتى أنواعه، إذ نستطيع القول أن الحكمة من القراءات هو التيسير على القراء من هذه الأمة»¹.

يوضح إبراهيم آل إسماعيل في كتابه أن للقراءات أثر كبير في التفسير في توسيع وإثراء معاني القرآن الكريم مما يؤدي إلى تسهيل فهمه والعمل به واستنباط الأحكام الشرعية منه.

كما قال الزرقاني في كتابه متحدثاً عن أثر تعدد القراءات: «إن تنوع القراءات، يقوم مقام تعدد الآيات، وذلك ضرب من ضروب البلاغة، يبتدئ من جمال هذا الإيجاز، وينتهي إلى كمال الإعجاز أضاف إلى ذلك ما في تنوع القراءات من البراهين الساطعة، والأدلة القاطعة على أن القرآن الكريم كلام الله، وعلى صدق ما جاء به وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإن هذه الاختلافات في القراءة على كثرتها لا تؤدي إلى تناقض في المقروء وتضاده، ولا إلى تهافتا وتخاذل، بل القرآن كله على تنوع قراءاته يصدق بعضه بعضاً، ويبين بعضه بعضاً ويشهد بعضه لبعض، على نمط واحد في علو الأسلوب والتعبير، وهدف واحد من سمو الهداية والتعليم، وذلك من غير شك يفيد تعدد الإعجاز بتعدد القراءات والحروف»².

¹ ينظر: إبراهيم آل إسماعيل، علم القراءات ونشأته، أطواره، أثره في العلوم الشرعية، مكتبة التوبة، الرياض المملكة العربية السعودية، ط1، 2000م، ص 356.

² رياض محمد قاسم، القراءات القرآنية وأثرها في التفسير، حداد شعبان، محمد الشريف، 2007، ص 8.

نستخلص من القول أن اختلاف القراءات القرآنية له أثر كبير في المعنى والتفسير حيث أن هذا إختلاف يدل على الاعجاز القرآني وكل قراءة تصدق القراءة الأخرى وتبينها وتوضحها وتسهل معناها للأمة الإسلامية

يقول رياض محمود قاسم وعماد شعبان محمد الشريف في بحثهما «إن لتعدد القراءات القرآنية واختلافها فوائد جلية وآثار بالغة في تفسير كتاب الله تعالى واستنباط المعاني الجديدة واتساعها ولكن من غير تناقض في المعاني أو تباين بينهما، فالإختلاف الحاصل بين القراءات إختلاف تنوع وتغاير لا إختلاف تضاد وتناقض، وفي ذلك يقول ابن الجزري: "وأما حقيقة إختلاف هذه السبعة أحرف المنصوص عليها لفي النبي صلى الله عليه وسلم وفائدته، فإن الإختلاف المشار إليه في ذلك إختلاف تنوع وتغاير لا إختلاف تضاد وتناقض، فإن هذا محال أن يكون في كلام الله تعالى، فقال تعالى (أَفَلَا يَتَذَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ إِخْتِلَافًا كَثِيرًا ۗ۸۲) [النساء: 82]¹

هنا يبين صاحب البحث أن تعدد القراءات يساهم في تفسير كتاب الله وخلق معاني جديدة وتوسيعها.

كما يقال الإختلاف رحمة لذلك نجد في مجلة الشريعة والقانون أن : «إختلاف القراءات وتعدد الروايات يحمل في طياته حكما تشريعية جلية، وفوائد علمية عظيمة تدعو الباحث إلى إمطة اللثام عنها، وتبيانها واكتشاف حكمها وعللها لتضاف إلى الثورة التشريعية رصيذا ثمينا فالإختلاف هنا إختلاف يتمثل في تحقيق الرحمة والسعة والتخفيف ورفع المشقة عن الناس»².

ومنه ينتج عن إختلاف القراءات عدة فوائد علمية يمكن الإستفادة منها في التفسير وفهم معاني القرآن الكريم والقدرة على استنباط الأحكام الفقهية منه، والمساهمة في مرونة

¹المرجع السابق، ص 8.

²عدنان ابن عبد الرزاق الحموي الحلبي، أثر إختلاف القراءات في التفسير، مجلة الشريعة والقانون العدد الخامس والثلاثين، رجب 1429 يوليو 2008م، ص 54.

العمل به مهما تطورت الأزمان، فالقرآن الكريم وقراءاته ولهجاته المختلفة يواكب كل العصور.

ج- الحكم والفوائد:

ويذكر العلماء و الدارسون من هذه الحكم والفوائد ما يوسع تفسير القرآن الكريم وينتج دلالاته:

1- التيسير عن الأمة الإسلامية ونخص منها الأمة العربية، التي شوفت بالقرآن فقد نزل القرآن الكريم باللسان العربي، والعرب قبائل كثيرة، مختلفة اللهجات فراعى القرآن الكريم ذلك، فأنزل فيه ما يواكب هذه القبائل دفعا للمشقة عنهم، بذلا للتيسير والتهوين عليهم.

2- إظهار كمال الإعجاز بغاية الإيجاز، بحيث أن لكل قراءة مع الآخرين بمنزلة الآية مع الآية، وذلك من دلائل الإعجاز في القرآن الكريم، حيث دلت كل قراءة على ما تدل عليه آية مستقلة.

3- الدلالة على حكمين شرعيين في حالين مختلفين، ومثال ذلك قوله تعالى: (فَاغْسِلُوا
وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ٦) [المائدة:
6]

حيث قرأ وأرجلكم "وأرجلكم" بالنصب عطفًا على "وجوهكم" هي تقتضي غسل الأرجل، لعطفها على مغسول وهي الوجوه، وقرئ "وأرجلكم" بالجر عطفًا على "رؤوسكم" وهذه القراءة تقتضي مسح الأرجل ، لعطفها على ممسوح وهو الرأس، وفي ذلك إقرار لحكم المسح على الخفين¹.

4- إعظام أجور الأمة من حيث أنهم يفرغون جهدهم ليلبغوا قصدهم في تتبع المعاني ذلك واستنباط الأحكام من جلاله كل لفظ، واستخراج كمين أسرارته، وخفي إشاراته، والهامهم النظري في الكشف عن التوجيه والتعليل، والترجيح، والتفصيل بقدر ما يبلغ غاية علمهم، ويصل إليه نهاية فهمهم.

5- ومنها ما يكون لإيضاح حكم يقتضي الظاهر خلافه، كقراءة "فامضوا إلى ذكر الله" فإن قراءة "فاسعوا" يقتضي ظاهرها المشي السريع، وليس كذلك، فكانت القراءة الأخرى موضحة لذلك.

¹ أحمد سعد الخطيب، المعنى القرآني في ضوء اختلاف القراءات، صفر 1425هـ شبكة التفسير والدراسات القرآنية،

- 6- ما ذكره الله من المنقبة العظيمة، والنعمة الجليلة، لهذه الأمة، من اسنادها كتاب ربها، واتصال هذا السبب الإلهي بسببها¹.
- 7- ظهور سر الله تعالى في توليه حفظ كتابه العزيز، وصيانة كلامه المنزل بأوفى البيان والتميز، فإن الله تعالى لم يخل عصرا من العصور ولو في قطر من الأقطار من إمام حجة قائم بنقل كتاب الله تعالى، واتقان حروفه، ورواياته، وتصحيح وجوهه وقراءاته².

ثانيا: اللهجات العربية

1- مفهوم اللهجة:

أ- لغة:

عرفت اللهجات العربية منذ القدم وذلك بسبب الفتوحات والاختلاطات. إذ لها تسميات عدة منها العامية، الدارجة وغيرها....

فقد عرفها ابن فارس بأنها « لهج: اللام والهاء والجيم أصل صحيح يدل على المثابرة على الشيء وملازمته... وقولهم: هو فصيح اللهجة واللهجة اللسان بما ينطق به من الكلام وسميت لهجة لأن كلاً يلهج بلغته وكلامه.»³

وجاء في معجم العين: « اللهجة طرف اللسان ويقال جرس الكلام، ويقال صيح اللهجة واللهجة وهي لغته التي جبل عليها فاعتمادها ونشأ عليها.»⁴

وأیضا وردت في كتاب آخر تحمل اشتقاقها بوجهين:

¹ محسن محمد سالم، المغني في توجيه القراءات العشر المتواترة، دار الجيل، بيروت لبنان، القاهرة، ط2، 1988م، 81/1.

² ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، 1/ 28.

³ أبو الحسن أحمد ابن فارس ابن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت-لبنان، دط، دت، 215-214/5.

⁴ الخليل ابن أحمد الفراهيدي، كاب العين، 104/4-105.

« الوجه الأول: أنها مأخوذة من لهج الفصيل يلهج أمه، إذا تناول ضرع أمه يمتصه ولهج الفصيل بأمه يلهج إذا إعتاد رضاعها فهو فصيل لاهج.

الوجه الثاني: أنها مشتقة من لهج بالأمر لهجاً ولهوج وألهج يعني أولع به وإعتاده أو أغرى به فتأبر عليه واللهج بالشيء الولوع به»¹.

نلخص أن اللهجة هي اللسان الذي ينطق ويتكلم به إذ أنه لكل فرد أو مجتمع لغته الحاصلة به. كما أن اللهجة يتلقاها الإنسان من نويه كالفصيل الذي يمتص اللبن من ضرع أمه.

ب- اصطلاحاً:

ان اللغة تنبثق منها عدة لهجات، و اللهجة هي الكلام الذي يجري به حديثنا في الحياة اليومية بطريقة سهلة وعفوية، وتختلف من شخص لآخر ومن مكان لآخر. ويرى بعض المحدثين أن « اللهجة: العادات الكلامية لمجموعة قليلة من مجموعة أكبر من الناس تتكلم لغة واحدة، وهذه الطريقة أو العادة الكلامية تكون صوتية في غالب الأحيان»².

كما قيل ايضاً هي « تلك الصورة من الاستعمال اللغوي الخاص بجماعة بشرية معينة، من الجماعة الكبيرة صاحبة اللغة، والتي ارتبطت ببيئة جغرافية معينة، لها سماتها ومظاهرها المميزة. أو نظام لغوي تعبر به جماعة بشرية عن أغراضها وهذه الجماعة جزء الجماعة الكبيرة التي تنسب إليها اللغة وتتصل بها اللهجة ببيئة لغوية هي جزء من البيئة الكبرى للغة»³

¹ عبد الغفار حامد هلال، اللهجات العربية نشأة وتطوراً، مكتبة وهبة، القاهرة-مصر، ط2، 1414هـ، 1993م، ص32-33.

² المرجع السابق، ص33.

³ أحمد خاطر، في اللهجات العربية، مطبعة الحسين الإسلامية، القاهرة- مصر، ط1، ص39.

2- لهجة قريش وسيادتها:

لقد كان للعرب لهجات شتى تتبع من طبيعة فكرتهم في جرسها وأصواتها وحروفها تعرضت لها كتب الأدب بالبيان والمقارنة. فكل قبيلة لها من اللحن في كثير من الكلمات ما ليس للآخرين، إلا أن قريشا من بين العرب قد تهيأت لها عوامل جعلت لغتها الصدارة بين ربوع العربية الأخرى من جوار البيت وسقاية الحجاج وعمارة المسجد الحرام والاشراف على التجارة، فكان طبيعيا أن ينتزل القرآن بلغة قريش على الرسول القريشي تأليفا للعرب وتحقيقا لإعجاز القرآن حين يسقط من أيديهم أن يأتوا بمثله أو بسورة منه « وإن كنتم مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين» (البقرة: ٢٣).

«وتعرف لهجة قريش بأنها اللهجة التي شكلت اللغة العربية المشتركة التي عرفت بلغة القرآن أو بلغة قريش لأن هنالك ارتباطا وثيقا بين لغة القرآن وتعدد اللهجات في الجزيرة العربية فلم يكن القرآن بكل جملة ومفرداته قد نزل بلهجة قبيلة دون غيرها وإنما نزل بأكثر من لهجة بغية أن يكون كتابا شاملا لكل ما تعارف عليه العرب من كلمات في ذلك الوقت»¹ فقد كانت شبه الجزيرة العربية كما نعلم موطننا للعرب الذين شرفهم الله بنزول القرآن على لغتهم إذ أن قراءته تتوعت بتنوع لهجاتهم في أنحاء الجزيرة العربية.

« إلا أن قريشا كانت لها السيادة في اللهجات العربية فلقد استطاعت قريش أن تخرج لهجتها الأصلية من مكامن الزلل التي تقع بها اللهجات الأخرى للعرب الآخرين، وكانت قريش من القبائل التي تصهر في بوتقة لهجتها لهجات العرب الآخرين فتنتقي الكلمات

¹ خالد نعيم الشناوي، فقه اللغات العروبية وخصائص العربية، دار مكتبة البصائر، بيروت- لبنان، ط2، 2017م، ص

وتستحسنها فتجمعها في لهجتها وبذلك تشكلت لهجة قريش على مرور الزمن أفصح لهجة من أي لهجة أخرى مع اقترابها من كافة لهجات القبائل في الجزيرة العربية»¹

كما جاء أيضا في كتاب طه حسين في الشعر الجاهلي «إن لغة قريش أسادت قبيل الاسلام حين عظم شأن قريش وحين أخذت مكة تستحيل إلى وحدة سياسية مستقلة مقاومة للسياسة الاجنبية التي كانت تتسلط على أطراف البلاد العربية. فلما جاء الاسلام عمت هذه السيادة وصار سلطان اللغة واللهجة مع السلطان الديني والسياسي جنبا لجنب.»²

أ- فصاحة قريش:

وجاء في كتاب الصاحبي باب القول في أفصح العرب أنه: «أجمع علماؤنا بكلام العرب والرواية لأشعارهم، والعلماء بلغاتهم وأيامهم ومحالهم أن (قريشا) أفصح العرب ألسنة وأصفاهم لغة. وذلك أن الله جل ثناؤه اختارهم من جميع العرب واصطفاهم واختار منهم نبي الرحمة محمدا-صلى الله عليه وسلم-فجعل قريشا قُطان حرمه، وجيران بيته الحرام، وولاته. فكانت وفود العرب من حاجها وغيرهم يَؤدون إلى مكة للحج، ويتحاكون إلى قريش في أمورهم...وكانت قريش، مع فصاحتها وحسن لغتها ورقة ألسنتها. وإذا أنتهم الوفود في العرب تخيروا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم وأصفى كلامهم. فاجتمع ما تخيروا من تلك اللغات إلى نحائزهم وسلانقهم التي طبعوا عليها. فصاروا بذلك أفصح العرب. ألا ترى أنك لا تجد في كلامهم (عننة تميم) ولا (عجرفية قيس) ولا (كشكشة أسد) ولا (كسكسة ربيعة) ولا الكسر الذي تسمعه من (أسد) و (قيس) مثل (تعلمون) و(نعلم) ومثل (شعير) و(بعير)؟»³ و في كتاب المزهري في علوم اللغة جاء أيضا أن: «

¹ طه حسين، في الشعر الجاهلي، دار المعارف، سوسة-تونس، د ط، د ت، ص 49-50.

² المرجع نفسه، ص 49-50.

³ أبو الحسن أحمد ابن فارس ابن زكريا الرازي، الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامهم، تح، عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، لبنان-بيروت، ط1، 1414هـ، 1993م، ص 55-56.

أفصح العرب على الاطلاق سيدنا ومولانا رسول الله-صلى الله عليه وسلم-حبيب رب العالمين جلّ وعلا، قال رسول الله-صلى الله عليه وسلم-"أنا أفصح العرب". رواه أصحاب الغريب، ورواه أيضا بلفظ: "أنا أفصح من نطق بالضاد بيد أي من قريش". وروي البيهقي في شعب الايمان عن محمد بن ابراهيم بن الحرث التيمي: أن رجلا قال: يا رسول الله، ما أفصَحَك! فما رأينا الذي هو أفصح منك. قال: حقّ لي فإنما أنزل القرآن عليّ بلسان عربي مبين»¹. وايضا ففي سورة ابراهيم قوله تعالى: «وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم»(سورة ابراهيم: ٤) ، وقوم سيدنا محمد-صلى الله عليه وسلم- هم قريش بلا خلاف ومنه فلهجة قريش هي مرجع العرب في موازنة الألفاظ. كما أنها لغة القرآن الكريم الذي نزل على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم.

وروي البخاري عن أنس: «أن الحذيفة بن اليمان قدم على عثمان، وكان يغازي أهل الشام في فتح فرج أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق، فأفزع حذيفة اختلاف اليهود والنصارى. فأرسل إلى حفصة: أن أرسلني إلينا الصحف وننسخها في المصاحف، ثم نردها إليك. فأرسلت بها حفصة إلى عثمان. فأمر عثمان زيد بن ثابت وعبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام، فنسخوها في المصاحف. وقال عثمان للرهط القريشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت في شيء من القرآن، فاكتبوه بلسان قريش، لأنه إنما نزل بلسانهم، ففعلوا»². كما أورد المبرد في كتاب الفاضل أن أبو العباس قال: «وكل عربي لم تتغير لغته فهو فصيح على مذهب قومه

¹ جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي، المزهرة في علوم اللغة وأنواعه، تح، فؤاد على منصور، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1998م، 1/209.

² جلال الدين السيوطي، الاتقان في علوم القرآن، تح، شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت-لبنان، ط1، 1429هـ، 2008م، ص132.

وانما يقال: بنو فلان، أي أشبه لغته بلغة القرآن ولغة قريش على أن القرآن نزل بكل لغات العرب.»¹

كما قد كان للعلماء رأي في هذا الموضوع حيث يقول الفارابي في أول كتابه، المسمى: الألفاظ الحروف: «كانت قريش أجود العرب انتقادا للأفصح من الألفاظ، وأسهلها على اللسان عند النطق، وأحسنها مسموعا وإبانة عما في النفس، والذين عنهم نقلت اللغة العربية، وبهم اقتدى، وعندهم أخذ اللسان العربي... وبالجملة فإن لم يؤخذ عن حضري قط، ولا عن سكان البراري، وممن يسكن أطراف بلادهم، والتي تجاور سائر الأمم الذين حولهم فإنه لم يؤخذ لأمن لحم ولا من جذام، فإنهم كانوا مجاورين لأهل مصر والقطب ولا من قضاة، ولا من غسان، ولا من إياد، فإنهم كانوا مجاورين لأهل الشام، وأكثرهم نصارى يقرعون في صلاتهم بغير العربية ولا من تغلب ولا النمر، فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية، ولأنهم كانوا سكان البحرين، مخالطين للنبط والفرس، ولا من عبد القيس لأنهم كانوا سكان البحرين مخالطين للهند والفرس، ولا من أزد وعمان، لمخالطتهم للهند والفرس، ولا من أهل اليمن أضلا، لمخالطتهم للهند والحبشة، ولولادة الحبشة فيهم، ولا من بني حنيفة وسكان اليمامة، ولا من ثقيف وسكان الطائف، لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم، ولا من حاضرة الحجاز، لأن الذين نقلوا اللغة، صادفتهم حين ابتدعوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم، وفسدت ألسنتهم، والذي نقل اللغة واللسان العربي عن هؤلاء وأثبتها في كتاب، وصيرها علنا وصناعة، هم أهل الكوفة والبصرة فقط من بين أمصار العرب.»² وابن خلدون بدوره قال في مقدمة كتابه: «ولهذا كانت قريش، أفصح اللغات وأصرحها، لبعدهم عن بلاد العجم من جميع جهاتهم، ثم

¹ أبو العباس محمد ابن يزيد، الفاضل، تح، عبد العزيز الميمنى، دار الكتب المصرية، القاهرة-مصر، ط2، 1995هـ، ص 113.

² رمضان عبد التواب، فصول في فقه اللغة، مكتبة الخانجي، القاهرة-مصر، ط1420، 6هـ، 1999م، ص 103-104.

من اكتنفهم من ثقيف، وهذيل، وخزاعة، وبني كنانة، وغطفان، وبني أسد، وبني تميم، وأما من بعد عنهم، من ربيعة، ولخم، وغلسان، وإياد، وقضاعة، وعرب اليمن المجاورين لأمم الفرس والروح والحبشة، فلم تكن لغتهم تامة الملكة بمخالطة الأعاجم، وعلى نسبة بعدهم من قريش، كان الاحتجاج بلغتهم في الصحة والفساد، عند أهل الصناعة العربية.»¹ وجاء أيضا في المزهر للسيوطي: «كانت العرب تحضر المواسم في كل عام، وتحج الى البيت في الجاهلية، وقريش يسمعون لغات العرب، فما استحسنوه من لغاتهم تكلموا به فثاروا بذلك أفصح العرب وخلت لغتهم من مستبشع اللغات، ومستبشع الألفاظ.»²

فكل هذه الاقوال تعتبر دليل قاطع على أن القرآن الكريم جاء بلغة أهل قريش الذين تميزت ألسنتهم بالفصاحة والنقاعة والوضوح مما جعل لغتهم تحتل السيادة بين اللغات الأخرى.

ب-العوامل التي أدت الى تغلب لهجة قريش في فصاحتها :

تتمثل العوامل التي جعلت من لهجة قريش تتجاوز اللهجات الاخرى في فصاحتها

فيمايلي:

- العامل الديني: يقول سبحانه وتعالى في محكم كتابه العزيز لنبيه ابراهيم بعد أن أتم بناء الكعبة الشريفة في أرض الحجاز «وأذن للناس بالحج يأتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق»(سورة الحج، ٢٧). اذا فنحن نتكلم هنا عن أرض بدأت كل القبائل العرب تؤمها منذ زمن سيدنا ابراهيم إلى أن بعث الله نبينا محمد بالإسلام وأنزل عليه القرآن فلقد حظيت قريش بشرف خدمة الحجاج الآتين إلى

¹المرجع نفسه،ص104.

²خالد نعيم الشناوي، فقه اللغات العروبية وخصائص العربية، ص 190.

كعبته الشريفة وبذلك قدر للهجتهم أن تختل مع لهجات العرب الآخرين بكل ما فيها وبما أننا أوضحنا كيف أخذت قريش من لهجات العرب أفضلها وابعدها من الكسر والثقل فلقد كانت قريش أكثر العرب احتكاكا مع غيرهم من القبائل ولذلك كانت أوسعهم و اضطلاعا على غيرهم.

- **العامل الجغرافي:** يقول ابو بكر الصديق رضي الله عنه " وقريش هم أوسط العرب في العرب داراً، واحسنه جواراً، وأعربه ألسنة"، فلقد كانت قريش ذات موقع جغرافي يبعد عن كل ما يمكن ان يعكر صفو لغتها فلم تكن قريبة من بلاد الروم ولا بلاد فارس فلا تختلط لغتها العربية بأي لغة اخرى مما قد يؤدي إلى انحراف لهجتها من اللغة الاصلية ناهيك على أنها لم تتعرض لأي احتلال رومي أو فارسي مما جعلها تحمي لغتها بشكل سليم جدا والابقاء على نقاء ما لديها.¹

- **العامل الثقافي:** لا يمكن لنا ان نتحدث على العامل الثقافي دون أن نركز على أهم مركز للثقافة في كل الجزيرة العربية وهو سوق عكاظ، حيث كانت القبائل العربية تجتمع في تلك السوق وتنتارز بالشعر والخطابة وبلهجة قريش وذلك مما أعطى للهجة قريش انتشاراً واسعاً بين القبائل العربية واعتبارها اللهجة الأسهل للتفاهم بين القبائل والتقارب بين اللهجات ومن جانب آخر فإن قريشا كانت تسمع لما يخرج به عرب القبائل والاخرى من اختيار لأحسن الألفاظ ولكي يظهرها مدى قوى لهجتهم فكانت تتخير قريش أفضلها و تصيفها إلى لهجتها.

- **العامل الاقتصادي:** مع فضل الحج للكعبة الشريفة في مكة، فلقد أصبحت قريش مركزاً تجارياً هائلاً بين القبائل فلقد كانت القوافل العربية تنطلق من قريش في الشتاء وفي الصيف، واختلاط التجار القريشيين مع غيرهم من التجار جعل من لغتهم أوسع انتشاراً، فلقد كانت التجارة على شقيها من حيث التجار القادمين لمكة أو تجار مكة الخارجين منها إلى البلاد الاخرى والقبائل البعيدة مما أتاح لفصحاء

¹خالد نعيم الشناوي، فقه اللغات العروبية وخصائص العربية، ص191.

قريش القدرة على انتقاء ما أعجبهم من لهجات القبائل الأخرى وتصفية لغتهم أيّما صفاء.¹

و هذه أهم العوامل التي ساهمت بشكل جلي في تكوين لهجة قريش وتفردتها عن باقي اللهجات الأخرى، نظرا لفصاحتها واقترابها من اللهجة الأم، واتساع انتشارها بين القبائل العربية.

ج- مصادر لغة قريش:

جاء في كتاب لهجة قريش لمختار الغوث أهم المصادر التي اعتمد عليها في دراسة هذه اللهجة، وتلك المصادر هي:

- القرآن الكريم: فقد ثبت في الاحاديث الصحيحة أنه منزل بلغة قريش، كما ثبت لصاحب البحث عدم وجود لغة مثالية مؤلفة من لغات عدة، لغة قريش إحداهما، أو تخالفها. وثبوت ذلك يجعل نزول القرآن على قريش لغة لغيرها أمرا ليس مسوغ. ولا يتصور عاقل أن يؤمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وصاحبه من قريش أن يقرأوا القرآن بلغة غيرهم، ولا فضيلة فيها لذاتها، ولا أن يكلفوا أنفسهم العنت بترويض ألسنتهم على نطق لم يألفوه، لغير شيء.²

- الحديث: وجعل مصدراً رديفاً، فلم يعول عليه تعويلاً كاملاً، لم يدور في صحة الاحتجاج به من خلاف. وإن كان الاحتجاج به هاهنا مخالفا للاحتجاج الذي منعه بعضهم، فهنا يُحتجّ به على لغة قرّر اللغويون صحتها، ونسبوا إلى جماعة لغوية بعينها، والاحتجاج به إنما هو لتصحيح النسبة أو دفعها، وأما الاحتجاج المختلف به فالاحتجاج به على كون اللغة عربية.

¹المرجع السابق، ص191-192.

²مختار الغوث، لغة قريش، دار المعراج الدولية، الرياض- السعودية، ط1، 1418هـ، 1997م، ص15.

- شعر قريش: وقد رُوِيَ في الاعتماد عليه أن شعراء قريش لم يكونوا محترفين ولا في الشعراء الكبار المُجيدِين الذين يصنعون الشعر وينقحونه، بل كان شعرهم وليدَ ساعته ويُلقَى حيثما تَعلَنُ المناسبةُ، وأكثرهم شعر غزل. ولهذا نفع وله ضرر، فنفعه أنه يعبر عن لغة اصحابه في صورتها العفوية من غير تكلف، وضرره ان الشعر مبناه على الضيق، ومن تكلفه المناسبة قول الشعر يركب اليه كل ضرورة. والضرورة لا تمثل لغة الشاعر، ومن الضرورة استعمال الشاعر لغة غيره، فلو وجد عنها مندرجة ما أتاها.

- النثر القريشي: ويحوي ما نُسب إلى القريشيين في زمن الاحتجاج من خطب، وأقوال نثرية، وقد استثنى منه ما ورد في نهج (نهج البلاغة)؛ لما يدور في صحته من الشك، كما استثنى منه كلام الامام الشافعي ولد سنة (١٥٠هـ) أي بعد انقضاء عصر الاحتجاج بلغة أهل الحاضرة.¹ فالقرآن الكريم والحديث الشريف والشعر والنثر إذا من أهم المصادر التي اعتمد عليها في دراسة لهجة قريش نظرا للفصاحة والناقحة التي تتميز بها هذه المصادر .

3- اللهجات الاخرى:

لقد شاركت بعض القبائل العربية قريشا في شرف نزول القرآن الكريم بلهجتهم، فقد كان كلام القبائل العربية موثوق بفصاحته وصفاء لغته في الجاهلية والاسلام إلى أن فسد باختلاط ألسنتهم بألسنة الأعاجم. ومن القبائل العربية الذين أخذ منهم القرآن الكريم. قيل: «هي لغات: قريش، وهذيل، وهوزان، وكنانة، وتميم، واليمن. فقد قال السجستاني: نزل بلغة قريش، وهذيل، وتميم، والأزد، وربيعة، وهوزان، وسعد بن

¹المرجع السابق، ص17- 18.

بكر»¹.

ومعنى

ذلك أن القرآن الكريم قد نزل بجميع أسنة العرب، لقوله عز وجل في سورة يوسف: «أنا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون» (سورة يوسف: ٠٢). أي أن الله عز وجل أنزل الكتاب المبين قرآنا عربيا على العرب لأن أسنتهم وكلامهم عربي، فأنزل لقرآن الكريم بلغتهم ليفقهوه ويعقلوه.

(فقريش كانت تنزل مكة وما حولها، وهي قرية فيها التجار وكان فيها نخيل وغيل، أما هذيل يذكرها الكبرى بأنها من بين القبائل التي كانت تسكن الحجاز و يحدد ابن حوقل مساكنها بقوله: "وبعزوان ديار بني سعد وسائر قبائل هذيل" أما هوزان يحدد الهمداني ديارها "من تبالة إلى نخلة، وفي موضع آخر يقول: سراة الطائف غورها مكة ونجدها وديار هوزان من عكاظ". أما كنانة فكانوا ينزلون تهامة "بالقرب من مكة، ويحدد الهمداني مساكنهم بأنها وادي أئمة وضنكان الحرة حرة كنانة وكلى وهو مخلاف وقصبتها الصحارية والسريرين ساحل كنانة"، ثم تميم إذ يذكر "أن منازلهم كانت في هذه المنطقة الشرقية من شبه الجزيرة في اليمامة حتى جنوب العراق" وأخيرا اليمن في رسم الكبرى حدها بأنه "مما يلي المشرق رمل بني سعد الذي يقال بيرين وهو منقاد من اليمامة حتى يشرع في البحر بحضرموت، مما يلي المغرب حر جدة إلى عدن أبين، وحدها الثالث طلحة الملك إلى شرونوشرون من عمل مكة، وحدها الرابع الجوف ومأرب وهما مدينتان"²).

¹ محمود محمد عبد الله، الأحرف السبعة وأصول القراءات، دار الصابوني، القاهرة، مصر، ط1، 1427 هـ

2006م، ص. 10.

² عبده الراجحي، اللهجات الغربية في القراءات القرآنية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية- مصر، ط1، 1996م، ص

16-28-29-33-34.

ومن الأدلة أيضا على نزول القرآن الكريم بكل لغات العرب ولم ينزل بلغة قريش وحدهم:

قول أبو عبيد: «وأحسب أفصح هؤلاء (بني سعد بن بكر) لقوله رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أنا أفصح العرب مَيِّدٌ¹ أني من قريش وأني نشأت في بني سعد بن بكر". وكانمسترضعا فيهم وهم الذين قال فيهم (أبو عمرو بن العلاء): أفصح العرب (عليا هوزان) و (سفلى تميم). وعن عبد الله ابن مسعود أنه كان يستحب أن يكون الذين يكتبون المصاحف من (مضر). وقال عمر: لا يُمَلِّينَ في مصاحفنا إلا غلمان قريش وثقيف. وقال عثمان رضي الله عنه: اجعلوا المملي من هذيل والكاتب من ثقيف. وقال أبو عبيد أيضا: فهذا ما جاء في لغات مضر وقد جاءت لغات لأهل (اليمن) في للقرآن معروفة. قوله جل ثناؤه (متكئين فيها على الأرائك). (الزخرف: ٣). فحدثنا أبو الحسن علي عن علي بن عبد العزيز أبي عبيد قال حدثنا هشيم أخبرنا منصور عن بعض الطائيين ولم يؤخذ من غيرهم من سائر قبائلهم. وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حضري قط، ولا عن سكان البراري ممن كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم من حولهم»².

فقريش اذا اكثر اللهجات فصاحة وهي التي أخذت عنها اللغة العربية إضافة إلى قبيلة تميم وقيس وأسد فمنهم أخذ القرآن الكريم. فعن أبي بن كعب-رضي الله عنه-: «إن النبي-صلى الله عليه وسلم-كان عند (أضاة بني غفار)، قال: فأتاه جبريل فقال: إن الله يأمرك ان تقرئ أمك القرآن على حرف فقال: أسأل الله معافاته ومغفرته، وإن أمتي لا تطيق ذلك، ثم أتاه الثانية فقال، إن الله يأمرك أن تقرئ أمك القرآن على حرفين. فقال: أسأل الله معافاته ومغفرته وإن أمتي لا تطيق ذلك، ثم جاءه الثالثة فقال: إن الله يأمرك أن

¹مَيِّدٌ: لغة نادرة في بَيِّدٍ

²جلال الدين السيوطي، الاقتراح في أصول النحو، تع، مر: عبد الحكيم عطية، علاء الدين عطية، دار البيروت، بيروت- لبنان، ط2، 1427هـ، 2006م، ص47.

تقرئ أمتك القرآن على ثلاثة أحرف، فقال: أسأل الله معافاته ومغفرته، وإن أمتي لا تطيق ذلك ، ثم جاءه الرابعة فقال: إن الله يأمرك أن تقرئ أمتك القرآن على سبعة أحرف، فأیما حرف قرئوا علیه فقد أصابوا». ¹ وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: «قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم-: أقرأني جبريل على حرف فرجعته، فلم أزل أستزيده ويزيدني حتى انتهى إلى سبعة أحرف»... وقد اختلف العلماء في تفسير هذه الأحرف على خمسة وثلاثون قولاً، حيث قال ابن حيان: "اختلف أهل العلم في معنى الأحرف السبعة على خمسة وثلاثين قولاً وأكثر هذه الآراء متداخل". ² وقد قال قوم أيضاً في هذا الخصوص: " إن المراد بالأحرف السبعة سبع لغات من لغات العرب نزل عليها القرآن، على معنى أنه في جملته لا يخرج في كلماته عن سبع لغات هي أفصح لغاتهم، فأكثره بلغة قريش ومنها ما هو بلغة هذيل، أو ثقيف، أو هوزان، أو كنانة أو تميم أو اليمن فهو يشتمل في مجموعة على اللغات السبع". ³ ومنه إذا حسب قولهم فالأحرف السبع المراد منها سبع لغات من لغات العرب. وهي: لغة قريش وهذيل وتميم وهوزان واليمن وتميم وثقيف وكنانة... وغيرها من اللغات. كما أن هذه اللهجات قد ثبت أنه نطق بها القرآن الكريم، ومن الأمثلة نذكر قول الله تعالى: «أنؤمن كما آمن السفهاء» (البقرة: 13) والسفيه الجاهل بلغة كنانة. وقوله أيضاً: «ما اشتروا» (البقر: 90). يعني باعوا بلغة هذيل. وفي آل عمران: «كدأب آل فرعون» (آل عمران: 11)، والتي تعني كأشباه آل فرعون بلغة جرهم. وفي قوله تعالى في السورة نفسها: «يمسّسكم قرّح» (آل عمران: 139). والقرح [الجرح، قرح] بلغة الحجاز وقرح بلغة تميم. فهم من يقرؤون بإسكان الراء. إذ قال ابن جني في كتاب المحتسب «هذه لغة تميمية، يقولون في رُسُل: رُسُل. وفي كُتُب: كُتُب.

¹ محمود محمد عبدالله، الأحرف السبعة وأصول القراءات، ص 34.

² المرجع نفسه، ص 9-10.

³ المرجع نفسه، 10-11.

وفي دجاج بِيضٌ، دجاج بِيضٍ. وذلك أنه صار على فُعْلٍ. فجرى مجرى جمع أبيض إذا قلت: ببيض»¹

كما ذهب أبو عبيد القاسم بن سلام وأحمد بن يحيى ثعلب، وحكاه ابن دريد، عن أبي حاتم السجستاني، وحكاه بعضهم عن القاضي أبو بكر أن: " المراد سبع لغات لسبع قبائل من العرب، وليس معناه ان يكون في الحرف الواحد سبعة أوجه؛ هذا ما لم يسمع قط، اي نزل على سبع لغات متفرقة في القرآن فبعضه نزل بلغة قریش، وبعضه بلغة هذيل، وبعضه بلغة تميم، وبعضه بلغة أزد وربيعة، وبعضه بلغة هوزان وسعد لن بكر، وكذلك سائر اللغات ومعانيها في هذا كله واحدة."²

و قال أبو نصر الفارابي: " كانت قریش أجود العرب انتقاءً للأصح من الالفاظ، وأسهلها على اللسان عند النطق بها وأحسنها مسموعاً، وأبينها إبانة عما في النفس، والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم أفتدي، وعنهم أخذ اللسان العربي ومن بين قبائل العرب: هم قيس، وتميم، وأسد، فإن هؤلاء هم الذين منهم أكثر ما أخذ ومعظمه، وعليهم اتكل في الغريب، وفي الاعراب والتصريف، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين. ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم."³

إذا فالقرآن الكريم نزل على سبعة أحرف والتي هي بدورها وحسب رأي العلماء لغات سبع لسبع قبائل من قبائل العرب، ومنه فالقرآن نزل بكافة لغات العرب

¹ أبو الفتح عثمان ابن جني، المحتسب في تبیین شواذ القراءات والإيضاح عنها، تح: علي النجدي ناصف، عبد الفتاح إسماعيل شلبي، ط2، دت، 205/2.

² بدر الدين محمد ابن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تح: أبي الفضل الدمياطي، دار الحديث، القاهرة- مصر دط، 1437 هـ، 2006م، ص 217.

³ جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي، المزهرة في علوم اللغة وأنواعه، تح، فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1998م، 211/1.

،كلغة قريش وثقيف وهذيل وكنانة وتميم وأزد وهوزان وأسد وغيرهم من القبائل السبعة
وذلك تيسيرا لقراءة كتاب الله وفهم ما ورد فيه.

الفصل الثاني: أثر القراءات
واللهجات في تفسير "المحرر الوجيز"
في سورة "المائدة"
دراسة تطبيقية

بالحرام لما لها من الحرمة والتعظيم...»¹، وقد اختلف في قراءة قوله عز وجل «ولا آمين» البيت حيث «قرأ عبد الله وأصحابه «ولا آمي البيت» بالإضافة إلى البيت² وهي لغة أهل مكة³ «ولا آمين»⁴، وهو لغة أهل مكة.⁵

«ولا آمين البيت» كما جاء في البحر المحيط لا تحل قوما قاصدين المسجد الحرام وهو (الحجاج والعمارة)⁶. كما جاء أيضا في كتاب إعراب شواذ القراءات لأبي البقاء العكبري تفصيل في هذا الخصوص فقول: "وجاء في الشاذ «ولا آمين البيت» بحذف النون والإضافة «يبتغون» في موضع الحال من الضمين «أمين» ولا يجوز أن يكون صفة «أمين» لأن اسم الفاعل إذا وصف لم يعمل في الإختيار"⁷. ومن هنا وجب إشباع مد «أمين» لأجل السكون اللازم بعد الألف بقصد التخفيف .

وأما قراءة الجماعة «ولا آمينَ البيْت» بإثبات النون والبيت بالنصب مفعول به، حيث قال ابن خالويه : "والوقف على هذه القراءة بالياء «ولا آمي، ولولا خلاف المصحف لكانت قراءة جيدة"⁸.

والخلاصة أن «ولا آمين البيت» قد قرأت على شكلين قراءة كقراءة المصحف إذ هي قراءة الجماعة أما القراءة الثانية وهي قراءة أبي مسعود من مكة فكانت بالإضافة أي «ولآمي البيت».

¹ محمد ابن صالح العثيمين، تفسير القرآن الكريم، دار ابن الجزري، بيروت-لبنان، ط1، 1432هـ، 19/1-20
² المدونة، 147/2.

³ ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، 409/1.

⁴ المدونة، 147/2.

⁵ ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، 409/1.

⁶ محمد ابن يوسف أبو حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، تح: عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط3، 2010م، 435/3.

⁷ أبو البقاء العكبري، إعراب شواذ القراءات، 115/1.

⁸ عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات، 217/2.

قال القاضي أبو محمد: وكل ما مات ضغطا فهو نطيح، وقرأ أبو ميسرة «والمنطوحة»¹.
فقراءة أبو ميسرة قراءة كوفيين².

فالمنطوحة هي في معنى قراءة الجماعة، حيث قال ابن خالويه «يريد المنطوحة»، "كما قد قال أبو جعفر محمد بن جرير الطبري في هذا الخصوص: يعني بقوله «والنطيحة» الشاة التي تنطحها أخرى فتموت من النطاح بغير تذكية فحرم الله جل ثناؤه ذلك على المؤمنين إن لم يدركوا ذكاته قبل موته. فأصل النطيحة المنطوحة صرفت من مفعولة إلى فعيلة، فإن قال قائلًا، وكيف أثبتت الهاء: هاء التانيث فيها. وأنت تعلم أن العرب لا تكاد تثبت الهاء في نظائرها إذا صرفوها صرف النطيحة من مفعول إلى فعيل، إنما تقول: لحية دهن وعين كحيل وكف خصيب ولا يقولون كف خصيبة ولا عين كحيلة»³.

كما قال في هذا الصدد أيضا بعض نحاة البصرة: «أثبتت فيها الهاء أعني «النطيحة» لأنها جعلت كالاسم مثل الطويلة والطريقة فكان قائل هذا القول وجه النطيحة إلى معنى الناطحة. أما بعض النحويين من الكوفة قالوا: إنما تحذف العرب الهاء من الفعيلة المصروفة عن المفعول إذا جعلتها صفة لاسم قد تقدمها فتقول: "رأينا كفا خصيبا وعينا كحילה فأما إذا حذفت الكاف والعين والاسم الذي يكون فعيل نعتا لها. واختبروا بفعيل معها أثبتوا فيه هاء التانيث ليعلم بثبوتها فيه أنها صفة للمؤنث دون المذكر فنقول: رأينا كحيلة وخصيبة وأكيلة السبع قالوا: ولذلك أدخلت الهاء في «النطيحة» لأنها صفة المؤنث ولو

¹ المدونة، 151/2.

² أبو الخير محمد ابن محمد الدمشقي ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، تص-مر: علي محمد الضباع، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، دط، دت، 8/1.

³ جرير الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، 60-59/8.

بينت القراءتان أن الأولى إما مبالغة قاسية أو بمعنى رديئة أما الثانية فهي إتباع القاف للسين.

وتحدث الزمخشري في كتابه عن تفسيرها بقوله: "قسية أي: رديئة مغشوشة كدرهم قسي، أي من القسوة وذلك لأن الذهب والفضة فيها لين، أما المغشوش نجده صلبا وقاسيا وقاسح وقرئ: قسية بكسر القاف للإتباع"¹.

من خلال الكشف تعني قسية القسوة والصلابة والصفة الثانية هي الرداءتوالغش ونجد تفسيرها أيضا في تفسير أبي السعود حيث قال: "قرئ قيسة، وهي إما مبالغة قاسية، وإما بمعنى رديئة، ومن قولهم درهم قسي، أي رديء، إذا كان مغشوشا له ييس وخشونة، وقرئ بكسر القاف اتباعا لها بالسين"².

كل التفاسير السابقة تتقارب في تفسير قراءة كلمة قسية حيث أنها تعني إما القسوة أو الرداءة .

ونلاحظ كذلك اختلاف في قراءة كلمة «الكلم» حيث قرأ جمهور الناس بفتح الكاف وكسر اللام، وقرأ أبو عبد الرحمان وإبراهيم النخعي «الكلام» بالألف وقرأ أبو رجاء: «الكلم» بكسر الكاف وسكون اللام"³. قراءة «الكلام» هي لغة أهل الكوفة"⁴.

وهنا أدى إختلاف القراءات إلى إختلاف معنى الكلمة حيث أن الكلم بكسر اللام ما تكون من ثلاث كلمات فما فوق وليس شرطا أن يكون له معنى أما الكلام ما تكون من كلمتين فما فوق وله معنى والكلم بسكون اللام يقصد بها الجرح.

¹ ينظر، الزمخشري، الكشف، ص 282-283.

² تفسير أبي السعود، 24/2.

³ المدونة، 130/2.

⁴ محمد ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، 1/396-397.

ونجد أيضا في تفسير أبي السعود: «عزرتموهم أي نصرتموهم وقويتموهم وأصله الذب وقيل التعظيم والتوقير والثناء بخير»¹. وهنا أضيف التعظيم والتوقير والثناء بالخبر وكل هذا معنى نصرتموهم ونجد في تفسير الكشاف عزرتموهم بمعنى «نصرتموهم ومنعتموهم من أيدي العدو، ومنه التعزيز وهو التنكيل والمنع من معاودة الفساد...، ويقال عزرت الرجل إذا حطته وكنفته، واتلتعزير والتأزير من واد واحد، ومنه: لأنصرك نصرا مؤزرا، أي: قويا»². أضاف الكشاف إلى المعاني السابق معاني أخرى لعزرتموهم وهي: منعتموهم من أيدي العدو والمنع من معاودة الفساد.

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

المائدة [30]

قراءة الجمهور: «فطوعت» والمعنى أن القتل في ذاته مستصعب عظيم على النفوس، فردته هذه النفس اللجوجة الأمارة بالسوء ضائعا منقادا حتى واقعه صاحب هذه النفس. وقرأ الحسن ابن أبي الحسن، والجراح والحسن بن عمران، وأبو راقد: «فطاوعت»³ وهي لهجة أهل البصرة⁴.

فطوعت له بمعنى حسنته له وسهلته له وجعلته أمرا بسيطا أما فطاوعت له نفسه بمعنى أن قتل أخيه جذبه إلى نفسه ودعاه إلى ذلك فأجابته نفسه وطاوعته.

ونجد تفسيرها في البيضاوي حيث "قرئ" «فطاوعت» على أنه فاعل بمعنى فَعَلَ⁵

¹تفسير أبي السعود، 22/2

²الزمخشري، الكشاف، ص 282.

³المدونة، 2 / 147.

⁴المرجع السابق، ص 210.

⁵تفسير البيضاوي، 433.

والمعنى من القول هو أن فطاوحت تعني سهلت القيام بالفعل ونجد تفسير القراءة "فطاوحت له نفسه" في المحتسب في تبين شواذ القراءات حيث "قال أبو الفتح: ينبغي والله أعلم أن يكون هذا على أن قتل أخيه جذبه إلى نفسه ودعاه إلى ذلك، فأجابته نفسه وطاوحته، وقراءة عامة: «فطاوحت له» أي حسنته وسهلته عليه"¹.

نستشف من هذا التفسير أن المعنيات متقاربان لبعضهما أي أن النفس سهلت عليه وحسنت له قتل أخيه ومنه فإن الإطار العام للمعنى متقارب مما يثري دلالات القرآن الكريم ويغري أهل التفسير أن يقولوا في الآية الواحدة أكثر من معنى.

وكلمة «ياويلتا» قرأ الجمهور "ياويلتي" والأصل: يا ويلتي، لكن من العرب من يبدل الياء ألفا ويفتح الياء لذلك فيقولون، يا ويلتي ويا غلاما، ويقف بعضهم على هاء السكت فيقول: ويلتاه وقرأ الحسن ابن أبي الحسن «يا ويلتي»². لهجة أهل البصرة³.

يا ويلتي كلمة تقال عند أمر عظيم والألف المبدلة من ياء الإضافة والويل هو الهلاك عموما والويلة هي الفضيحة والخزي.

ونجد كذلك في حجة القراءات تفسير يا ويلتي حيث أن: "قرأ حمزة والكسائي: «يا ويلتي» و«يا حسرتي» و«يا أسفى» مما لا، وحجتها فيها أن النية فيها إضافة الويل والحسرة والأسف لنفسه، فكأنه في المعنى: (يا ويلتي ويا حسرتي) فلما جعل الياء ألفا أمالهما ليعلما أن أصلها كان ياء، لأن الإمالة من الياء وقرأ الباكون بغير إمالة، وحجتهم أنها ألف الندبة ولا أصل لها في الإمالة"⁴.

¹ ابن جنى، المحتسب، ص 209.

² المدونة، 149/2-150.

³ المرجع السابق، 210/1.

⁴ محمد ابن زنجلة، حجة القراءات، 224.

«مبين» فهو سحر وإذا كان بعده «عليم» فهو ساحر والمبني يصلح للسحر وللساحر، فلا حجة له في ذلك فأما «عليم» فلا يكون إلا للساحر فهو صحيح¹.

أما الباقيون فقرؤوا «إن هذا إلا سحر مبين» كما جاء في حجة القراءات لابن زنجلة إذ أن حجتهم في ذلك أن قوله تعالى «إن هذا إلا سحر يؤثر» وقوله «سحر مستمر» وأخرى ذكرها اليزيدي عن أبي عمرو فقال: "ما كان في القرآن «مبين» فهو «سحر» بغير ألف وما كان «عليم» فهو «ساحر» بالألف فكأن أبا عمرو ذهب إلى أنه إذا وصفه بالبيان دل على أنه عنى السحر الذي بين عن نفسه أنه سحر لمن تأمله، وإذا نعت «بعليم» لم يجد أن يسند العلم إلى السحر الذي يبني عن نفسه أنه سحر لمن تأمله وإذا نعت ب«عليم» لم يجز أن يسند العلم إلى السحر فجعله لفاعل السحر، والسحر عنده أوعي معنى لأنه يدل على فاعله والساحر قد يوجد ولا يوجد معه السحر والسحر لا يوجد إلا مع الساحر². إذا فالحجة أنه من قرأ بغير ألف جعل الإشارة إلى ما جاء به النبي فأخبره عنهم أنهم جعلوا ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم سحراً، ويجوز أن تكون الإشارة إلى النبي، وفي الكلام تقدير حذف المضاف، أي وإن هذا إلا نو سحر فيكون مثل القراءة بألف وهذا الحذف كثير في القرآن³.

من خلال ما سبق نلاحظ أن اللهجات قد اختلفت في قراءة قوله تعالى: إن هذا إلا سحر مبين» فقد قرأ ابن كثير المكي وعاصم الكوفي «إلا سحر مبين» في حين قرأ الكوفيين «إلا ساحر مبين» فالقراءة الأولى حجة في ذلك أنهم جعلوا الإشارة إلى ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم أما القراءة الثانية فجعلوا الإشارة إلى النبي صلى الله عليه وسلم

¹ أبو طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع، 421-422.

² ابن زنجلة، حجة القراءات، ص 240.

³ المرجع السابق، ص 422.

عن لم يكرر اليمين فالقراءتان حسنتان، وكان التشديد أحب إليّ لأن أكثر القراء عليه أهل الحرمين¹.

أما قراءة «عقدتم» مشددة القاف قال مجاهد معناه: تعمدتم أي قصدتم، وروي عن ابن عمر أن التشديد يقتضي التكرار، فلا تجب عليه الكفارة إلا إذا كرر وهذا يرده ما روي أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إني والله إن شاء الله لا أحلف عن يمين، قارئ غيرها خيرا منها، إلا أتيت الذي هو خير وكفرت عن يميني، فذكر وجوب الكفارة في اليمين التي لم تتكرر. حيث قال أبو عبيد: التشديد يقتضي التكرير مرة بعد مرة ولست آمن أن يلزم من قرأ بتلك القراءة ألا يوجب عليه كفارة في اليمين الواحدة حتى يرددها مرارا وهذا قول خلاف الإجماع، وروي نافع أن ابن عمر كان إذا حنث من غير أن يؤكد اليمين أطعم عشرة مساكين فإذا وكد اليمين أعتق رقبة، قيل لنافع: ما معنى وكد اليمين؟ قال: أن يحلف على الشيء مرارا².

فحجة من شدد «عقدتم» كما جاء في حجة القراءات لابن زنجلة أنه: "ذكرها أبو عمر فقال: أعقدتم أي وكدتم ، وتصديقها قول: «ولا تنقضوا الإيمان بتوكيدها» والتوكيد هو ضد اللغو في اليمين، واللغو ما لم يكن بالإعتقاد، وأخرى هي جمع «الإيمان» فكأنهم استندوا الفعل إلى كل خالق عقد على نفسه يمينا والتشديد يراد به كثيرا الفعل وتردده من فاعليه أجمعين فصار التكرير لا لواحد. فحسن حين إذ التشديد³.

¹ أبو طالب القيسي، الكشف على أوجه القراءات السبع، ص 417.

² أبو بكر القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 8/ 126-127.

³ أبو زرعة عبد الرحمان ابن محمد ابن زنجلة، حجة القراءات، تح: سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، بيروت-لبنان،

ط5، 1418-1997م، ص 234.

إذا فمن شدد «عقدتم» أراد تكثير العاقدين على الإيمان لقوله، «ولكن يؤاخذكم» فقد خاطب بذلك الجماعة أو أن التشديد «عقدتم» جاء لوقوع لفظ الإيمان بالجمع بعده فالتشديد يدل على كثرة الإيمان ولو كان بعد اليمين بالتوحيد لكان حجة التخفيف في «عقدتم».

وأخيرا قراءة «عاقدم» "فقد قرأ بها ابن عامر وحده، والوجه أن «عاقدم» ههنا يجوز أن يكون بمعنى عقدتم كعاقبت الرجل وطارقت النعل وعافانا الله، ويجوز أن يكون «عاقدم» من الفاعل الذي يقتضي فاعلين، فيكون العاهد هو اليمين كأنه قال: يؤاخذكم بما عقدتم عليه اليمين"¹.

فحجة من قرأ بألف أنه جعل «فاعل» يراد به في المرة الواحدة فعل الواحد كعافاه الله، فيكون في المعنى بمنزلة قراءة من خفف بغير ألف، ويجوز أن يراد به اثنان فأكثر على باب فاعلين، فتكون اليمين على كل واحد من الحالفين المتعاهدين، فالمعنى على هذا القول أن تكون اليمين من كل واحدة للآخر، على أمر عقدوه وعلى القراءة الأولى أن تكون اليمين من واحد على فصل يفعله أو على ترك الفعل"²، وهذا ما جاء في كتاب الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها.

نلاحظ من خلال ما سبق أن «عقدتم» فيها ثلاث قراءات، فقراءة «عقدتم» بالتخفيف توحى إلى انعقاد اليمين من مرة واحدة في حين قراءة التشديد يقتضي التكرار فلا يجب عليه كفارة إلا إذا تكرر أما «عقدتم» فهي من المفاعلة، والتي قد تكون بين اثنين فأكثر، فتكون اليمين من كل واحد للآخر أو أن يكون اليمين من واحد على فعل يفعله أو على ترك فعل، وبذلك نرى أن كل قراءة جاءت لتوضح شيئا لم توضحه القراءة الأخرى لتشكل معنى متكاملا وتزيل التوهم الذي يمكن أن يحدث من قراءة واحدة، فتكون

¹ أبو عبد الله الفارسي، الموضح في وجوه القراءات، 1/ 449.

² أبو طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع، ص 417.

طرات، فالصائب التارك لدينه، الذي شرع له، إلى دين غيره، كما أن الصائب على القوم تارك لأرضه ومنقل إلى سواها، واختلف القراء في إعراب الصائبون في هذه الآية، فقرأ الجمهور «والصائبون» بالرفع وعليه مصاحف الأمصار والقراء وقرأ عثمان بن عفان وأبي ابن كعب وسعيد ابن جبير والجحدري «الصابين» وهذه قراءة بينة الإعراب أما الحسن بن أبي الحسن والزهري «والصائبون» بكسر الباء وضم الياء دون همزة¹. وهي قراءة شاذة في حين القراءتين السابقتين متواترة.

كما نجد أيضا في تفسير ابن كثير إيضاح لمعنى الصائبون حيث قال وهب بن منبه: هم قوم يعرفون الله وحده وليست لهم شريعة يعملون بها ولم يحدثوا كفرا، وقال ابن وهب: ابن أبي الزناد عن أبيه، قال: الصائبون هم قوم مما يلي العراق وهم بكوش وهم يؤمنون بالنبين كلهم، ويصومون كل سنة ثلاثين يوما ويصلون إلى اليوم كل يوم خمس صلوات وقيل غير ذلك...².

فبالحديث عن قراءة الجمهور «والصائبون» فنهى سيبويه والخليل ونحاة البصرة أنه من المقدم الذي معناه التأخير وهو المراد به، كأنه قال "إن الذين آمنوا والذين هادوا من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون، والصائبون، والنصارى ... وحكى الزجاج والكسائي والفراء أنهما قالوا: «والصائبون» عطف على «الذين» وإذ الأصل في «الذين» الرفع وإذا نصب «أن» أقوى النواصب، وحكى أيضا عن الكسائي أنه قال: «الصائبون» عطف على الضمير في «هادوا» والتقدير هادوا هم الصائبون، وهذا قول يردده المعنى لأنه يقتضي أن «الصائبون» بالهمزة والإتصال هذه الآية وبالتالي قبلها هو أن قيل لهم ليس الحق في نفس على ما تزعمون من أنكم أبناء الله

¹ المدونة، 219/2.

² ابن كثير الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، 141/3.

وأحبأؤه بل لستم على شيء مستقيم حتى تؤمنوا وتقيموا الكتب المنزلة، ثم استأنف الإخبار عن الحق في نفسه بأنه من آمن في كل عالم فهو الفائز الذي لا خوف عليه¹.

ولإيضاح ما سبق ذكره حول قراءة الجمهور لقراءة «الصابئون» بالرفع فأحدهما مذهب سيبويه والخليل ونحاة البصرة أنه مرفوع لابتداء حيث أنه منوى به التأخير أما الوجه الثاني أنه معطوف على موضع اسم «إن» لأنه قبل دخول «إن» كان في موضع رفع وهذا هو المذهب الكسائي والفراء فالكسائي أجاز رفع المعطوف على الموضع وأما الفراء فقد أجاز ذلك بشرط خفاء الإعراب أما آخر الآراء فيرى بأنها معروفة لكونها معطوفة على «هادوا» وهو رأي الكسائي.

أما بالعودة إلى قراءة عثمان بن عفان وعائشة وكعب والجحدري رضي الله عنهم يقول ابن جني في كتابه المحتسب في تبيين شواذ القراءات "قال فيها أبو الفتح: الخطب في هذا أيسر من الصابيون بالرفع لأن النصب على ظاهره وإنما الرفع يحتاج أن يقال: لا خوف عليهم ولا هم يحزنون والصابئون كذلك"، أما بالحديث عن قراءة الحسن والزهيري «والصابيون» يثبت الياء ولا يهمز قال فيها أبو الفتح "أما «الصابيون» بياء غير مهموزة ويحتمل ذلك فيها لتقدير الهمزة في أصلها فيكون ذلك فرقا بينها وبين ياء يستقضون، ألا ترى أن أصله يستقضون كما فرق أبو الحسن بقوله في مثل عنكبوت من قرأت: قرأوت بضم الياء، بينه وبين مثال عنكبوت من رميت رميوت وأصلها رميوت وقد مضى هذا في موضعه"².

نلاحظ من خلال ما سبق أن لفظ «الصابئون» قرأت على ثلاثة أوجه «الصابئون» وهي قراءة الجماعة أما الوجه الثاني فكانت القراءة فيها على هذا النحو: «الصابين» وهي

¹ المدونة، 219/2-220.

² ابن جني، المحتسب في تبيين شواذ القراءات، 216/2-217.

أما وجه الإفراد كما جاء في الموضع أن "الرسالة اسم لارسال وهو مصدر، والمصدر جنسه فوقوعه على الكثير أصل فيه، فالرسالة تدل على كثرة وإن لم تجمع كما تدل عليها الألفاظ الموضوعية للجمع، ألا ترى إلى قوله: «لا تدعوا ليوم ثبورا واحدا وادعوا ثبورا كثيرا» فوقع لما كان شائعا على الجمع كما قطع على واحد، وكذلك الرسالة يجوز أن تقع على الجمع كما وقع على الواحد، وكذلك الرسالة يجوز أن تقع على الجميع، أما وجه القراءة بالجمع هو أن الرسالة مختلفة فيجوز أن تجمع كما يجوز أن تقع على الجميع، أما وجه القراءة بالجمع هو ان الرسالة مختلفة فيجوز أن تجمع كما يجوز جمع أسماء الاجناس تقول رأيت تمورا كثيرة ونظرت إلى علوم كثيرة، فتجمع أسماء الأجناس إذا اختلفت ضروبها"¹.

فالحجة في قراءة الجمع كما جاء في الكشف أنه: "لما كانت المرسل، ثاني كل واحد بضروب من الشرائع المرسلة معهم مختلفة، حسن جمعه يدل على ذلك، إذ ليس ما جاء به رسالة واحدة فحسن الجمع لما اختلفت الأجناس، وحجة من وحد أن الرسالة على انفراد لفظها تدل على الكثرة وهي تدل على ما يدل عليه لفظ الجمع، وهي أخف، ألا ترى إلى قوله: «إن تعدوا نعمة الله» إبراهيم 34. والنعم كثيرة والمعدود لا يكون إلا كثيرا، ولكن الواحد يدل على الجمع، والإختيار لفظ الجمع في هذه السورة لأن المعني عليه لكثرة الرسل وكثرة ما أرسلو به، فأما في الأعراف فالإختيار التوحيد لأن الإخبار بالرسالة عن موسى وحده في قوله لموسى: «إني اصطفيتك على الرسل برسالتني» وقوى ذلك أن بعده أو بكلامي ، ولم يقل «كلماتي» والكلام أيضا مصدر معطوف على «رسالتني» وهو مصدر فأتيا بالتوحيد جميعا لما ذكرنا"².

¹ نصر ابن علي ابن محمد أبي عبد الله الشيرازي الفارسي ، الموضح في وجود القراءات وعللها، تح: عمر حمدان الكيسي، دار الجماعة الخبرة لتحفيظ القرآن الكريم، جدة- سعودية، ط1، 1414هـ-1998هـ، ص 448.

² أبو طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع، 415-416.

جرم وأجرم لغتان بمعنى واحد أي كسب... ويقال فلان جريمة قومه إذا كان الكاسب لهم وقرأ ابن مسعود وغيره «يُجر منكم» بضم الياء والمعنى أيضا لا يكسبنكم¹. وهذا ما جاء به ابن مسعود المكي².

كما قد قال صاحب الكشاف: "جرم يجري مجرى كسب وتعديه تارة إلى مفعول واحد، وتارة إلى اثنين نقول: جرم ذنبا نحو كسبه، وجرمته ذنباً نحو كسبته إياه، ويقال أجرمته ذنبا على نقل المتعدي إلى مفعول بالهمزة على مفعولين، كقولهم: أكسبته ذنبا وعليه قراءة عبد الله «ولا يُجرمنكم» بضم الياء وأول المفعولين على القراءتين ضمير المخاطبين والثاني أن تعتدوا والمعنى لا يكسبنكم بغض قوم أن صدوكم الإعتداء ولا يحملنكم عليه³. وقرأت عامة الأمصار كما قد جاء في تفسير الطبري"، «لا يَجْرِمَنَّكُمْ، بفتح الياء من جرمته وأجرمته، وقرأ ذلك بعض قراء الكوفيين "يحيى بن وثاب والأعمش" حيث حدثنا ابن حميد وابن كعب فقالا: «حدثنا جرير عن الأعمش أنه قرأ لا يُجرمنكم مرتفعة الياء من أجرمته وهو يجرمني»⁴.

كما قد قال الفراء أيضا في كتابه معاني القرآن: «سمعت العرب تقول: فلان جريمة أهله، يريدون كاسب أهله وخرج يجرمهم يكسب لهم والمعنى فيها متقارب: لا يكسبنكم بغض قوم أن تفعلوا شرا فـ«أن» في موضع نصب، فإذا جعلت في «أن» «على» كما تقول حملتني على أن أسأل وعلى أن أسأل»⁵. ومن هنا وضحنا القراءة في «لا يجرمنكم».

¹ المدونة، 148/2-149.

² ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، 459/1.

³ الرازي، تفسير الفخر الرازي 133/116-134.

⁴ أبو جعفر محمد ابن جرير الطبري، تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل القرآن، تح: عبد الله ابن عبد الله الحسن التركي، دار هجر، مصر-القاهرة، ط1، 1422هـ-2001م، 27-77/8.

⁵ أبو زكرياء يحيى ابن زياد ابن عبد الله الفراء، معاني القرآن، تق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1422هـ-2002، 206/1.

ومحصول الحديث ان «ولا يجرمنكم» قد قرأها بعض القراء بضم الياء حيث تجري مجرى الكسب في حين قرئت منصوبة الياء بمعنى الحمل، فالمضمومة «يُجرمنكم» متعدية لاثنتين أما المنصوبة «يَجْرمنكم» فمتعدية لواحد، ورغم تقارب المعنى في القراءتين إلا أن اختلاف القراءة أدى إلى توسيع الدلالة، إذ أنه إذا كان أصل المضارع منصوب الياء متعديا إلى واحد، ومضمومها متعديا إلى اثنتين فإن الدلالة ليست بواحدة، لكن سلطان التوجيه القرآني وتفسيره جعل الداليتين متقاربتين، لا بحسب الإختلاف الصرفي وما يتبعه من التعدية النحوية، ولكن بسبب هذا التوجيه الذي قدمه المفسرون.

"أن صدوكم": أن المصدرية والفعل المضارع تأول بمصدر "صدهم" ولكننا لما ابتدأت بفعل صنفناها في قائمة الأفعال.

كما نجد في قوله تعالى: «أن صدوكم» قراءتين قراءة بكسر الهمزة وقراءة بفتح الهمزة منها، فقد قرأ أبو عمر وابن كثير «أن صدوكم» بكسر الهمزة وقرأ الباقر «أن صدوكم» بفتح الهمزة إشارة إلى الصد الذي وقع وهذه قراءة الجمهور وهي أمكن في المعنى وكسر الهمزة معناه إن وقع شيء مثل ذلك في المستقبل وقد قرأ ابن مسعود أن «يصدوكم»¹. "وهذه تؤيد قراءة أبي عمرو البصري وابن كثير «مكة»²

أما عن «إن صدوكم» فمعناه كما جاء في تفسير الطبري «لا يجرمنكم شأن قوم إن صدوكم عن المسجد الحرام وإذا أردتم دخوله لأن الذين يحاربون رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه من قريش يوم فتح مكة قد حاولوا صدهم عن المسجد الحرام فقدم الله إلى المؤمنين من قول من قرأ ذلك بالكسر أن النهي عن الاعتداء عليهم إن هم صدوهم عن المسجد الحرام قبل أن يكون ذلك من الصادين»³. إذن فحجة من كسر أنه جعل أمرا

¹ المدونة، 2/150.

² ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، 1، 8-9.

³ جرير الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، 8/50.

منتظرا تقديره إن وقع صد فيما يستعمل فلا يكسبنهم الإعتداء فـ«إن» للشرط والصد منتظرا وقوعه وفي حرف ابن مسعود «إن صدوكم» فهذا يدل على انتظار الصد، ويجوز أن يكون قد مضى مع كسر «إن» على معنى لا يكسبنكم بغض قوم الإعتداء إن صدوكم كما جرى في ما مضى من الصد، فتحقيقه: "إن عادوا إلى الصد الذي أكسبكم البغض لهم فيكون الشرط مستقبلا عن «إن» وهو مثال لأمر قد مضى لأن معناه إذا فيكون الشرط مستقبلا عن «إن» وهو مثال لأمر قد مضى لأن معناه إذا وقع مثل الصد الذي مضى فلا يكسبنكم بغض قوم الإعتداء والتقريب والإخبار على أنه أمر قد كان وصد قد وقع"¹.

كما قرأ ابن مسعود المكي «أن صدوكم» بفتح الألف من «أن» "بمعنى لا يجرمنكم بغض قوم بصدهم إياكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا"². أما حجة من فتح «أن» هو أنه هو الظاهر في التلاوة وعليه أتى التفسير حيث قال الله جل ذكره: لا يكسبنكم بغض قوم من أجل أن صدوكم عن المسجد الحرام الإعتداء، والفتح والإخبار لأن عليه أتى التفسير أنه أمر قد مضى وهو ظاهر اللفظ ولأن أكثر القراء عليه"³.

نلاحظ أن «إن صدوكم» فيها قراءتان بفتح الهمز وكسرها والمعنى من قراءة الكسرة لا يحملنكم بغض قوم وصدهم لكم عن المسجد الحرام، لكن إن صدوكم فلا تعتدوا، أما قراءة الفتح «أن صدوكم» فتكون الجملة تعليلا أي: لا يحملنكم بغضهم من أجل صدهم إياكم أن تعتدوا، إذا فإن المعنى يختلف باختلاف القراءتين، فعلى قراءة كسر الهمزة شرط وإخبار عما يتوقع وعلى الثانية وهي قراءة الفتح إخبار عما وقع، وأن ترى كيف كان فتح الهمزة وكسرها سبيلا لتعدد الدلالة وتوسيع لطائف القرآن الكريم.

¹ أبو محمد مكي ابن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، ص 405.

² جرير الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 49/8.

³ أبو محمد ابن مكي ابن طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، ص 405.



المائدة [54]

قرأ ابن عباس وسعيد بن جبير، ومجاهد: «يُخَافُونَ» بضم الياء وقرأ الجمهور «يَخَافُونَ» بفتح الياء.¹ يخافون وهي لهجة أهل الكوفة².

من خلال القراءات السابقة نلاحظ تغير المعنى حيث أنها كانت تعني يخافون الله ثم أصبحت يخافون العدو.

يقول أبو البقاء العكبري: "يقرأ بضم الياء على ما لم يسم فاعله وله معنيان أحدهما هو من قولك خيف الرجل أي خوف والثاني ان يكون المعنى يخافهم غيرهم كقولك فلان مخوف أي يخافه الناس"³.

ويوضح قول العكبري إختلاف المعنى باختلاف القراءة حيث يخافون لها معنيان إما الخوف أو الشخص الذي يخافه الناس.

وفي إرشاد العقل السليم نجد: "قرأ ابن مسعود «يخافون»، وفيه تعريض بأن من عداها لا يخافونه تعالى، بل يخافون العدو، وقيل من الذين يخافون العدو أي منهم في النسب لا في الخوف، وهما يوشع بن نون وكالب ابن يوقنا من النقباء، وقيل هما رجلان من الجبابرة أسلما وسارا إلى موسى عليه السلام، فالواو حينئذ لبني إسرائيل، والموصول عبارة عن

¹ المدونة، 139/2.

² محمد ابن الجزري، غاية النهاية فغي طبقات القراء 305/1.

³ ابي البقاء العكبري، إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقرآن في جميع القرآن، مكتبة التقدم العلمية، مصر، دط، دت، 123.

ونجد كذلك اختلاف في قراءة كلمة "أعجزت" حيث: قرأ الجمهور «أعجزت» بفتح الجيم، وقرأ ابن مسعود، والحسن والفياض وطلحة بن سلمان: «أعجزت» بكسر الجيم¹. وهي لغة أهل الكوفة².

قرأ الجمهور أعجزت بفتح الجيم، وقرأ ابن مسعود، والحسن، والفياض وطلحة ابن سليمان: «أعجزت» بكسر الجيم³. وهي لغة أهل الكوفة⁴. قرأ الجمهور أعجزت بفتح الجيم وقرأ أهل الكوفة أعجزت بكسرها، أعجزت من عجز ونقول عجزت عن كذا أي لم أستطع فعل كذا وعجز بكسر الجيم فمعناه عظمت عجزته

"قرأ الجمهور «فأواري» بنصب الياء، وقرأ طلحة بن مصرف، والفياض بن غزوان «فأواري» بسكون الياء وهي لغة لتوالي الحركات⁵. وهي لغة أهل الكوفة⁶، فأواري هنا بمعنى استر أخي وادفنه مثل ما فعل الغراب.

ونجد تفسير ذلك في معاني القرآن: "فأواري بنصب الياء لأنه عطفه بالفاء على أن وليس بمهموز: "لأنه من «واريت» وإنما كانت"⁷.

جاءت فأواري منصوبة الياء لأنها معطوفة بالفاء على أن وهي من الفعل وارييت. كما نجد تفسيرها في البيضاوي حيث أن: "فأواري عطف على أكون وليس جواب الإستفهام إذ

¹ المدونة، 150/2.

² محمد ابن الجزري، غاية النهاية، 498/1.

³ المدونة، 150/2.

⁴ المرجع السابق، 498/1.

⁵ المدونة، 149 / 2.

⁶ محمد ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء. 343 / 1.

⁷ الأخفش، الأوسط، معاني القرآن، 1تح هدى محمود قراءة، مكتبة الخانجي، القاهرة - مصر، ط1، 1411هـ - 1990م

، 280/1.

معتدين فيه، قال الفراء: هو مثل قولك: أحل لك الشيء لا مفرطاً فيه ولا متعدياً فيه والمعنى أحلت لكم بهيمة الأنعام إلا أن تحلوا الصيد في حال الإحرام فإنه يحل لكم ذلك إذا كنتم محرمين"¹، إذ يعتبر قول الفراء إيضاح وشرح لقوله عز وجل، غير محلي الصيد.

من خلال ما سبق ذكره نلاحظ أن هناك من قرأ «غير محلي الصيد» بالضم على أنها نعت للضمير من يتلى عليكم ، أما من قرأها بالرفع وأشهرهم ابن أبي عبلة الشامي فحجته في ذلك أنها صفة للضمير في «يتلى» أي إلا ما يتلى (هو) عليكم غير، فغير هنا نعت للضمير (هو) لذلك قد جاءت غير مضمومة.

كما قد وجدنا في الآية نفسها من سورة المائدة قوله تعالى «وأنتم حرم»، "فقد قرأ الجمهور حرم بضم أوله وثانيه «حُرْمٌ»² وهذا ما قد جاء في معجم القراءات لعبد اللطيف الخطيب. "وقرأ الحسن وإبراهيم ويحيى بن وثاب «حُرْمٌ» بسكون الراء، قال أبو الحسن هذه لغة تميمية يقولون في «كُتِبَ» «كُتِبَ» «رُسِلَ» «رُسِلَ» أي أن لغة تميم وهي قبيلة من قبائل الكوفة لهم قراءتهم الخاصة في هذه الآية على سبيل المثال فإنهم يسكنونها «حُرْمٌ» كما أنهم قرؤوا على سبيل المثال «كُتِبَ» «رُسِلَ» كذلك أيضاً"³.

وقال ابن جني في كتابه المحتسب في هذا الخصوص "«دجاجٌ بِيضٌ» «دجاجٌ بِيضٌ» فقد أوضح ابن جني ذلك من خلال أنه صار إلى «فُعِلَ» فجرى مجرى جمع أبيض إذا قلت ببيض وأعلم من بعد هذا أن إسكان «حُرْمٌ» كأنه لها مزية على إسكان «كُتِبَ» ذلك أن في

¹ محمد الرازي فخر الدين، تفسير فخر الرازي المشهور بالتفسير الكبير ومفتاح الغيب، دار الفكر، بيروت-لبنان، 1401هـ-1981م، 11/129.

² عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات، 2/145.

³ المدونة، 2/145.

قطوان إذا لم يكم سهل السير وقولهم عدو وصمان أي ثقيل، كعدو الشيخ ونحوه إلى غير هذا مما ليس في الكثرة كالمصادر ومنه ما أنشده أبو زيد:

وقلبك ما هاب الرجال ضلامتي وفقأت عين الأشوس الأبيان¹

إنّ فقد تبين لنا من خلال قول القاضي أبو محمد من قرأ بفتح النون الأولى من «شنآن» أنه أتى به على ما تأتي به أمثاله من المصادر المزيدة فيها كالضربان والهملان وغيرها...، "والحجة لمن فتح شنآن، «...بمعنى البغض أي بغض قوم توجيها منهم لذلك إلى المصدر الذي يأتي على «فعالن» نظير الطيران والنسلان والعسلان والرملان...»². كما قد جاء في كتاب الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها: "ليوتيه ليانا، فليان مصدر على «فعالن» والأشهر أن يكون صفة اسم، إذا أسكنت والأكثر في فتح النون في كلام العرب أن يكون مصدرا نحو: النزوان والغليان، والغثيان فمعنى الآية لا يكسبنكم بغض قوم الإعتداء فقد حكى أبو زيد: رجل شنآن وامرأة شنآن مغضبان وغضبي وحكاه أيضا بالهاء والصرف فيها يدل على اسم صفة، فيكون معنى الآية على هذا لا يكسبنكم بغض قوم الإعتداء، وكذلك تحمل القراءة بفتح النون أن يكون اسما كالورسان"³. وهذا فيما يتعلق بقراءة النصب في «الشنآن». أما الرأي الآخر والذي يقرأ «شنآن» ساكنة النون فقد قال ابن عطية في المحرر الوجيز، "«شنآن» بسكون النون فيحتمل أن يكون مصدرا وقد جاء المصدر على هذا الوزن في قولهم ليوتيه دينه ليانا، وقول الأحوص: وإن لام فيه ذو الشنآن وفندا.

¹ المدونة، 149/2.

² جريب الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، 47/8.

³ أبو محمد مكي ابن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، تح: محمد الدين رمضان، دار الرسالة، بيروت-لبنان، ط3، 1404هـ-1984م، 404/1.

للغرب في بلادها أنصاب حجارة يعبدونها ويحكون فيها أنصاب مكة، ومنها الحجر المسمى بسعد وغيره، قال ابن جريح: كانت العرب تذبح بمكة وينضحون بالدم ما أقبل من البيت ويشرحون اللحم ويضعونه على الحجارة. فلما جاء الإسلام قال المسلمون لرسول الله صلى الله عليه وسلم نحن أحق أن نعظم هذا البيت بهذه الأفعال، فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكره ذلك فأنزل الله تعالى: ﴿لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومَهَا وَلَا دِمَائُهَا﴾ [الحج: 37]... كما قال أبو زيد: «ما ذبح على النصب» وما أهل لغير الله شيء واحد، وقال رضي الله عنه: «ما ذبح على النصب» جزء مما أهل لغير الله به لكن خص بالذكر بعد جنسه لشهرة الأمر وشرف الموضع وتعظيم النفوس له، وقد يقال للصنم نصب ونصب لأنه ينصب وروي أن الحسن بن أبي الحسن قرأ «وما ذبح على النصب» بفتح النون وسكون الصاد، وقال على الصنم، وقرأ طلحة ابن مصرف «على النُصب» بضم النون وسكون الصاد، وقرأ عيسى ابن عمر «على النصب» بفتح النون والصاد وروي عنه أنه قرأ بضم النون والصاد كقراءة الجمهور. إذا فقد اختلف القراء في قراءتها فهناك من نصب نونها وصادها «النصب» وهناك من فتح النون وسكن الصاد «النُصب» أما البعض فضموا النون وسكنوا الصاد «النُصب» ومن القراء نذكر: الحسن بن الحسن البصري «النصب» وطلحة ابن مصرف وعيسى ابن عمر الكوفيين فقد قرأ «النُصب» و«النُصب» على ترتيب أسمائها أما قراءة الضم فرويت عن عيسى بن عمر كقراءة الجمهور¹.

ف«النصب» فيه وجهان أحدهما هو متعلق بذبح تعلق المفعول بالفعل أي ذبح على الحجارة التي تسمى نصباً أي ذبحت في ذلك الموضع والثاني أن نصب الأصنام فعلى هذا في وجهان أحدهما هو بمعنى اللام أي لأجل الأصنام فتكون مفعولاً له والثاني أنها على أصلها وموضوعة حال مسمى على الأصنام وقيل نصب بضمين ونصب بضم النون

¹ المدونة، 2 / 152-153.

وإسكان الصاد ونصب بفتح النون واسكان الصاد وهو مصدر بمعنى المفعول وقيل يجوز فتح النون والصاد أيضا وهو اسم بمعنى المنسوب كالقبض والنقض بمعنى المقبوض¹.

كما نجد أيضا في تفسير التحرير والتنوير لابن عاشور أيضا إيضاح في هذه القراءة «فالنصب حسبه له وجهان الأول بمعنى التي تذبح عليها في القديم والتي كانوا ينصبونها بجانب الكعبة. أما الوجه الثاني بمعنى الأصنام التي يتعبدونها ويذبحون لها ويعظمونها «فالنصب» هو ما كانوا يذبحون من قرابين والنشرات فوق الأنصاب و«النصب» بضميتين الحجر المنسوب فهو مفرد مراد به الجنس وقيل: هو جمع واحده نصاب ويقال نصب بفتح فسكون. «كأنهم إلى نصب يوفضون» وهو يطلق ما يرادف الصنم وقد يخص الصنم بما كانت له صورة والنصب بما كان صخرة غير مصورة مثل ذي الخصة ومثل سعد والأصح أن النصب هو حجارة غير مقصودة منها أنها تمثل للآلهة بل هي موضوعة لأن تذبح عليها القرابين والنسائك التي يتقرب بها إلى الآلهة وللجن فإن الأصنام كانت معدودة ولها أسماء وكانت في موضع معين تقصد للتقرب². إذا فإن الأصنام في القديم كانت معدودة عندهم كما قد كان لها أسماء خاصة ومواقع معينة يقصدها الناس للتضرع والتقرب منها أما الأنصاب فلم تكن معدودة بل هي عبارة عن أحجار حول الكعبة تذبح عليها القرابين التي يتقربون بها للآلهة فالأصنام كانت معدودة إذا.

"أما الأنصاب فلم تكن معدودة وكانت لها أسماء وإنما كانوا ينحتونها في كل حي يتقربون عندها، فقد روي أئمة أخبار العرب: أن العرب كانوا يعظمون الكعبة وهم ولد إسماعيل، فلما تفرق بعضهم وخرجوا من مكة عظم عليهم فراق الكعبة فقالوا الكعبة حجر. فنحن ننصب في أحيائنا حجارة تكون لنا بمنزلة الكعبة، فنصبوا هذه الأنصاب، وربما طافوا

¹ العكبري، ما من به الرحمن، ص 116.

² ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، درا ابن خريمة، دط، دت، 1/313-314.

حولها، ولذلك يسمونها الدوار بضم الدال المشددة وتشديد الواو، ويذبحون عليها الدماء المتقرب بها في دينهم، وكانوا يطلبون لذلك أحسن الحجارة وعن أبي رجاء العطاردي في صحيح البخاري: كنا نعبد الحجر فإذا وجدنا حجرا خيرا منه ألقينا الأول وأخذنا الآخر، فإذا لم نجد حجرا، أي في بلاد الرمل، جمعنا جثوة من التراب ثم جئنا بالشاة فحلبناها عليه، ليصير نظير الحجر ثم طفنا به¹. فالأنصاب حجارة يختارونها بأنفسهم لعبادتها والتضرع لها والذبح عليها، إذ أنهم يغيرونها كلما وجدوا أحسن منها شكلا ونوعا وإن لم يجدوا صنعوها من التراب وحليب الشاة ليصير ذلك التراب نظير الحجر لتبدأ عملية الطواف من حوله والتقرب إليه.

"قالنصب كما جاء في التحرير والتنوير: حجارة أعدت للذبح وللطواف مع اختلاف عقائد القبائل، مثل حجر الغبغب الذي كان حول العزى. وكانوا يذبحون على الأنصاب، ويشرحون اللحم ويشوونه، فيأكلون بعضه ويتركون بعضه للسدنة، قال الأعمش نذكر وصايا النبي صلى الله عليه وسلم في قصيدته التي صنعها في مدحه:
وذا النصب المنصوبة لا تسكنه.

كما قال زيد بن عمر بن نفيل للنبي صلى الله عليه وسلم قبل البعثة وقد عرض عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم سفرة ليأكل معه في عكاظ : إني لا آكل مما تذبحون على أنصابكم².

من خلال ما سبق نلاحظ أن «النصب» اشتملت حسب اختلاف قراءتها بين القراء إذا قرأت «النصب» و«النصب» و«النصب» كقراءة الجماعة. فالنصب والنصب بمعنى الأنصاب وهي حجارة يذبحون عليها قرايبهم، أما النصب بالضم فجاءت بمعنى الأصنام

¹ ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، 1/314.

² المرجع السابق، 1/314-315.

وقرأ ابن عباس ومحمد ابن حنيفة «علمتم» بضم العين وكسر اللام أي أمر الجوارح والصيد بها¹.

أي أن الله عز وجل أحل لنا ما صاده ما علمنا من الجوارح سواء كان من السباع «أسد، كلب، نمر، ثعلب...» أو طير من الطيور الجارحة والجارحة هي الكاسرة. فقد جاء في تفسير أبو السعود "الرشاد والعقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم" «ما علمتم من الجوارح» أنها "عطف على الطيبات بتقدير المضاف على أن ماء موصولة والعائد محذوف أي وصيد ما علمتموه أو مبتدأ على ان ما الشرطية والجواب فكلو وقد يجوز كونها مبتدأ على تقدير كونها موصولة أو ضمير المحذوف والجوارح الكواسر من سباع البهائم والطيور وقيل سميت بها لأنها تجرح الصيد غالباً².

وجاء أيضا في تفسير ابن كثير: "«ما علمتم من الجوارح» أي أحل لكم الذبائح التي ذكر اسم الله عليها والطيبات من الرزق وأحل لكم ما صدتموه بالجوارح وهي الكلاب والفهود والصقور وأشباهها كما هو مذهب الجمهور من الصحابة والتابعين والأئمة وممن قال ذلك علي ابن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله: «ما علمتم من الجوارح مكليين» وهن الكلاب المعلمة والبازي، وكل طير يعلم الصيد والجوارح يعني الكلاب الضواري والفهود والصقور وأشباهها³.

من خلال ما سبق نلاحظ أن قوله تعالى «ما علمتم من الجوارح مكليين» فيها قراءتان «علمتم» بفتح العين واللام أن الله أحل لنا أكل الطيبات وأحل لنا أيضا صيد ما علمنا

¹ المدونة، 156/2-157.

² أبو السعود محمد ابن محمد الغامدي، تفسير أبو السعود إرشاد العقل إلى مزايا القرآن الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، ط1، دت، 7/3-8.

³ عماد الدين أبي الفراء إسماعيل ابن عمر ابن كثير الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، تح: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1419هـ، 1998م، 28/3.

ودربنا من الجوارح على الصيد، أما القراءة الثانية «علمتم» بضم العين وكسر اللام وتعني علمتم من أمر الجوارح والصيد بها.

وفي نفس الآية الكريمة نجد قوله تعالى: «مكلبين» (المائدة/4). حيث "قرأ جمهور الناس «مكلبين» بفتح الكاف وشد اللام والمكلب معلم الكلاب ومضربها ويقال لمن يعلم غير كلب مكلب لأنه يرد ذلك الحيوان كالكلب، وقرأ الحسن وأبو زيد «مكلبين» بسكون الكاف وتخفيف اللام ومعناه أصحاب كلاب يقال: أمشي الرجل كثر ما شيته وأكله كثره كلابه، وقال بعض المفسرين المكلب بفتح الكاف وشد اللام صاحب الكلاب"¹. فالحسن هو صاحب القراءة الحادية عشر وهي قراءة شاذة.

"كما قد قال الجمهور معنى «مكلبين» مؤيدين ومضرين ومعدودين وعمموا الجوارح في كواسر البهائم والطير مما يقبل التعليم وأقصى غاية التعليم أنه يشلى فينشلي ويدعى فيجيب ويزجر فينجزر بعد الظفر فينجزر ويمنع أن يأكل من الصيد.

أما «مكلبين» ساكنة الكاف فقد قال فيها أبو الفتح: ينبغي أن يكون «مكلبين» من قولهم: أسدت الكلب، أي اغريته وكذلك إكلاب الجوارح هو إغراؤها بالصيد وإسآدها عليه ليكون كالكلب وأكلته كضرب وأضربته وغرى وأغريته وآسد وآسدته، وعرض وأعرضتهوهبصوأهبصته"².

من خلال ما سبق نلاحظ أن «مكلبين» تعددت فيها القراءات مما أدى إلى تعدد الدلالات، فقد قرأت بفتح وتشديد «مكلبين» كما قد قرأت بسكون وتخفيف «مكلبين» فالأولى «مكلبين» المكلب الذي يغري الكلاب على الصيد أما «مكلبين» أي أصحاب كلاب كما

¹ المدونة، 157/2.

² ابن جني، المحتسب في تبيين شواذ القراءات، 208/2.

في الرجلين غسل أنما نزل فيهما المسح"¹. وهي قراءات متواترة سواء من قرأ نصبا أو رفعا أو خفضا.

أما عن الحديث في أرجلكم بالرفع فقد جاء في معجم القراءات أنها "مبتدأ محذوف الخبر والتقدير، وأرجلكم واجب غسلها، حيث قال أبو حيان: «وأرجلكم إلى الكعبين» أرجلكم بالرفع... أي أغسلوها إلى الكعبين على تأويل من يغسل، أو ممسوحة إلى الكعبين عن تأويل من يمسح كما قال ابن خالويه: «على تقدير» وأرجلكم مسحها إلى الكعبين: كذلك ابتداء وخبر"². إذ يتبين لنا من خلال قراءة «أرجلكم» برفع لامها يدل على وجوب غسلها إلى الكعبين لمن أول ذلك للغسل أما من رأى بانها تعني المسح فعليه مسحها إلى الكعبين كذلك، كما جاء أيضا في كتاب المحتسب لابن جني في هذا الخصوص ما يلي: "قال أبو الفتح: ينبغي أن يكون رفع بالإبتداء والخبر محذوف، دل عليه ما تقدم من قوله سبحانه وتعالى: وإذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم، أي أرجلكم واجب غسلها أو مغسولة لغيرها، ونحوه ذلك وقد تقدم نحو هذا مما حذف خبره للدلالة على ما هناك عليه وكأن بالرفع أقوى معنى وذلك أنه يستأنف فيرفعه على الإبتداء، فيصير صاحب الجملة وإذا نصب أو جر عطفه على ما قبله فصار لحقا وتبعًا فاعرفه"³.

"وقرأ ابن كثير وحمزة وأبو بكر عن عاصم «أرجلكم» خفضا"⁴. وهي "قراءة أهل مكة والبصرة والكوفة على ترتيب أسمائهم"⁵. إذا هي قراءة متواترة.

¹ المدونة 163/2.

² عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات، 234/2.

³ ابن جني، المحتسب في تبين شواذ القراءات، 208 /2.

⁴ المدونة، 163/2.

⁵ ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، 1/ 7-8.

إذ أن من قرأ قوله عز وجل: «فامسحوا برؤوسكم وأرجلكم» خفضاً، جعل العامل أقرب العاملين، إذ أن تأويل قراءتهم بالخفض مع وجوب مسح الأرجل كمسحهم للرأس، فالوضوء حسبهم غسلتان ومسحتان، فحجة من قرأ «أرجلكم» بالخفض كما جاء في كتاب الكشف عن أوجه القراءات وعللها وحججها، أنه "حمله على العطف على الرؤوس لأنها أقرب إلى الأرجل من الوجوه، والأكثر في كلام العرب أن يحمل العطف على الأقرب من حروف العطف من العاملين، ألا نرى في قوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُمْ ظَنُّوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَن لَّنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا﴾ [الجن: 7]. فأعمل ظننتم في «أن» لقربها منها، ولم يعمل «ظنوا» ولو يعمل «ظنوا» في «أن» وجب أن يقال: كما ظننتموه فالعامل في «أن» ظننتم دون «ظنوا» لقربها ومثله في أعمال القريب دون البعيد ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ [النساء: 176]. فعلق الحرف يفتيكم لقربه منه ولو عقله لـ: «يستفتونك» لقال: يفتيكم فيها في الكلاله وهو يكثر في الكلام والقرآن، لكن لما حمل «الأرجل» على «الرؤوس» في الخفض على «المسح» قامت الدلالة من المغسولة على أنه أراد بالمسح الغسل والغرب تقول: تمسحت للصلاة أي توضأت لها وقد قال أبو زيد، إن المسح خفيف الغسل، وقد قال أبو عبيد في قوله تعالى: «انطفتت مسحا» (ص/33). أن معنى المسح الضرب فقد صار المسح يستعمل في الغسل وكذلك مسح الأرجل مستعمل في الغسل نفسه، وبذلك قرأ الحسن والحسين وانس ابن مالك وعلقمة والشعبي والحسن والضحاك ومجاهد¹.

"أما «أرجلكم» بالنصب فقد قرأ لها كل من نافع وابن عامر والكسائي وحفص². وهي قراءة "المدينة والشام والكوفة على ترتيب أسماء القراء الذين ذكرناهم"³. إذ قرأ جماعة من قراء العراق والحجاز، «أرجلكم إلى الكعبين» نصبا، كما جاء في تفسير الطبري:

¹ أبو محمد مكي ابن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، 406/1.

² المدونة، 163/2.

³ ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، 189-188/8.

"...فتأويل إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق وأرجلكم إلى الكعبين وامسحوا برؤوسكم إذا قرئ كذلك كان من المؤخر الذي معناه التقديم وتكون الأرجل منصوبة عطفاً على الأيدي وتأويل قرؤوا ذلك كذلك أن الله عز وجل ثناؤه وإنما أمر عباده بغسل الأرجل دون المسح بها"¹. حيث يسعنا القول في غرار هذا أن نصب «أرجلكم» قد أولها القراء إلى أن الله سبحانه أمرنا بغسل الأرجل لقوله عز وجل وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم فأرجلكم معطوفة على وجوهكم وأيديكم التي وجب فيها الغسل "فحجة من نصب أنه عطف على الوجوه والأيدي وكان ذلك أولى عنده لما ثبت من السنة والإجماع على غسل الأرجل، فعطف على ما عمل فيه الغسل وقرئ ذلك أنه لما كانت الأرجل ضرورة وأيضاً أن الخفض يقع فيه إشكال من إيجاب المسح أو الغسل وعطفه على الوجوه ونصبه، ليخرج من الإشكال وليحقق الغسل الذي أريد به وهو الفرض، وهو الاختيار لإجماع على الغسل ولزوال الإشكال"².

فقد أخبرنا عبد الواحد المليحي أخبرنا أحمد بن عبد الله النعيمي أن محمد بن يوسف أن محمد بن إسماعيل حدثنا عبدان أن عبد الله أن معمر حدثني الزهري عن عطاء بن يزيد عن حمران مولى عثمان قال: "رأيت عثمان رضي الله عنه توضع فافترغ يديه ثلاثاً ثم مضمض واستنشق واستنفر ثم غسل وجهه ثلاثاً ثم غسل يده اليمنى إلى المرافق ثلاثاً ثم غسل يده اليسرى إلى المرافق ثم مسح رأسه ثم غسل رجله اليمنى ثلاثاً ثم اليسرى ثم قال رأيت رسول الله صلى عليه وسلم توضع نحو وضوئي هذا ثم قال: من توضعاً ثم صلى ركعتين لا يحدث نفسه فيها بشيء غفر الله له ما تقدم من ذنبه"³.

¹ ابن جرير الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، 188/8-189.

² أبو محمد مكي ابن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، ص 407.

³ محي السنة أبي محمد الحسين ابن مسعود البغوي، تفسير البغوي معالم التنزيل، دار طيبة، الرياض السعودية، ط1،

1409-1989م، 23/3.

خبر للمبتدأ محذوف راجع إلى الفريقين أو المسارعين»¹، هنا تم شرح الكلمة من الناحية الإعرابية النحوية.

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

المائدة [50]

إختلافا في قراءة أفحكم الجاهلية يبغون حيث "قرأها الجمهور بنصب الميم على إعمال فعل ما يلي ألف الاستفهام بينه هذا الظاهر بعد، وقرأ يحيى بن وثاب، وسلمى، وأبو رجاء والأعرج: «أفحكم» برفع الميم، وقرأ سليمان بن مهران: «أفحكم» بفتح الحاء والكاف الميم، وهو اسم جنس، وجاز إضافة اسم الجنس على نحو قولهم: منعت العراق قفيزها ودرهما، ومصر اردبها، وله نظائر،....، وهناك من قرأ «تبغون» وهو ابن عامر بالتاء على الخطاب لهم، أي قل لهم، وباقي السبعة: «يبغون» بالياء من تحت، ويبغون معناه: يطلبون ويريدون»². قراءة رفع الميم لغة قراءة أهل الكوفة³.

اختلفت القراءات فكل منهم قرأها على حسب ما تلقى من رواية، حيث قرأها الجمهور بنصب الميم وآخرون بالرفع "أفحكم" وقرأها آخرون بفتح الحاء والكاف والميم وهو اسم جنس، يبغون قرأت بالتاء للخطاب أي قل لهم وقرأت بالياء معناها يطلبون ويريدون.

ه ونجد تفسيرها في حجة القراءات حيث: "أفحكم الجاهلية تبغون" بالتاء «أي» قل لهم يا محمد: «أفحكم الجاهلية تبغون» يا كفرة، وقرأ الباقر: بالياء أي طلب هؤلاء اليهود حكم

¹تفسير أبو السعود، 54/2.

²المدونة، 203/2

³محمد ابن الجزري، غاية النهاية، 380/1.

عبدة الأوثان؟ وحجتهم ما تقدم وهو قوله «قبلها»: «فإن تولوا فاعلم أنما يريد الله أن يصيبهم ببعض ذنوبهم»¹.

اختلف القراء في قراءة كلمت السحت حيث قرأ «نافع وابن عامر، وعاصم، وحمزة: «السحت» ساكنة الحاء خفيفة، وقرأ ابن كثير، وأبو عمر الكسائي: «السحت» مضمومة الحاء مثقلة، وروي عن خارجة بن مصعب عن نافع: «السحت» بكسر السين وسكون، واللفظة مأخوذة ومن قولهم: سحت و أسحت إذا استأصل وأذهب، فمن الثلاثي قوله تعالى: «فيسحتكم بعداب» ومن الرباعي قول الفرزدق: إلا مسحنا أو مجففً والسحت والسحت بضم السين وتخفيف الحاء وتثقلها لغتان في اسم الشيء المسحوت والسحت بفتح السين وسكون الحاء المصدر سمي به المسحوت، كما سمي المصيد صيدا في قوله تعالى: «لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم»، وكما سمي المرهون وهنا وهذا كثير»². السحت: لغة أهل البصرة،³ السحت: لهجة أهل أمية.⁴ قرأ أهل البصرة السحت ساكنة الحاء خفيفة بينما قرأ أهل أمية السحت مضمومة الحاء مثقلة.

ونجد تفسيرها في كتاب حجة القراءات حيث: قرأ "ابن كثير وأبو عمر والكسائي: «السحت» بضم الحاء، وقرأ الباكون ساكنا، وهما لغتان مثل: الأذن، والأذن، والقدس، والقدس" والسحت هو الحرام سمي سحتا لأنه يسحت البركة أي يحققها⁵، تبين من خلال تفسير ابن زنجلة أن السحت هو الحرام سمي سحتا لأنه يسحت البركة ويمحقها.

¹ ابن زنجلة، حجة القراءات، 228.

² المدونة، 194/2.

³ محمد ابن الجزري، غاية النهاية، 1/ 349.

⁴ المرجع نفسه، 503/1.

⁵ محمد ابن زنجلة، حجة القراءات، 225.

حكم الواحد او أريد يهدي بما ذكر وتقديم الجار والمجرور للإهتمام، ومحل الجملة الرفع على أنها صفة ثانية للكتاب، أو النصب على الحالية منه لتخصصه بالصفة¹.

وهنا قام أبو السعود بشرح الجملة من الناحية الإعرابية والنحوية كما نجدها في تفسير البيضاوي، «يهدى به الله» وحد الضمير لأن المراد بهما واحد، أو لأنها كواحد في الحكم².

وفسرها البيضاوي بأنها توحيد الضمير وذلك لاشتراكهما في الحكم اختلف القراء في قراءة كلمة «سُبُل» حيث: "قرأ ابن شهاب والحسن بن أبي الحسن «سُبُل» ساكنة الباء»³. لغة أهل البصرة⁴، هنا قرأها أهل البصرة «سبُل» ساكنة الباء ونجد تفسيرها في إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم حيث أن: «سُبُل: قيل هو مفعول ثان ليهدى، والحق أن انتصابه بنزع الخافض على طريقة قوله تعالى: «واختار موسى قومه» وإنما يتعدى إلى ثان بالي أو اللام كما في قوله تعالى: "إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم"⁵.

قام أبو السعود بتفسير سبل من الناحية الإعرابية والنحوية والسبل بمعنى الطرق والمسالك. أو نجد قراءة أخرى في الكشف عن وجوه القراءات السبع حيث: "قرأ أبو عمر بإسكان السين والباء حيث وقع، إذا كان بعد لام حرفان في الخط على التخفيف لتوالي الحركات، ولأنه جمع وضم، ذلك الباقيون على الأصل"⁶ وهي قراءة متواترة، نجد هنا اختلاف في القراءة حيث قرأها أبو عمر بإسكان السين والباء

¹ أبو السعود، إرشاد العقل السليم، 28/1.

² تفسير البيضاوي، ص 427.

³ المدونة، 133/2.

⁴ محمد ابن الجزري، غاية النهاية، 210/1.

⁵ أبو السعود، إرشاد العقل السليم 328/1.

⁶ أبي طالب القيسي، لا الكشف، ت محي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة، بيروت لبنان، ط3، 1984، 408.



المائدة [32]

اختلف القراء في قراءة جملة من «من أجل ذلك» حيث: "يقال فعلنا ذلك من أجلك بفتح الهزمة ومن إجلكسرها، قرأ أبو جعفر بن القعقاع: «من اجل ذلك» بوصل الألف وكسر النون قبلها ، وهذا على أن ألقى حركة الهزمة على النون، كما قالوا «كم ابلك؟» بكسر الميم ووصل الألف، و«من إبراهيم» بكسر النون"¹. لهجة أهل المدينة، القراءتان لهما نفس المعنى وهو في سبيل ذلك وقرأ من أجل ذلك لأنه وصل الألف وكسر النون قبلها.

ونجد تفسيرها في البيضاوي: "أجل في الأصل مصدر أجل شرا إذا جناه استعمل في تعليل الجنيات كقولهم من جراء فعلته، أي من أن جررته أي جنيته، ثم اتسع فيه فاستعمل في كل تعليل ومن ابتدائية متعلقة بكتبتنا أي ابتداء الكتب ونشوء من أجل ذلك"².

هنا قام البيضاوي بنفكيك الجملة وشرح معنى كل كلمة وذكر الدلالة النحوية لها.

ونجد تفسيرها في المحتسب حيث قال أبو الفتح: "يقال فعلت ذلك من أجلك ومن إجلك بالفتح والكسر، ومن إجلاك ومن جلك ومن جلاك ومن جرأك..، فيجب على هذا أن تكون قراءة أبي جعفر: «من أجل ذلك»، على تخفيف همزة «إجل» بحذفها وإلقاء حركتها على نون من"³. يوضح ابن جني أن القراءتان لهما نفس المعنى وذلك لأنه نستطيع قول من أجلك ومن إجلك فهي واحد.

وتحدث عنها أيضا الأخفش في كتابه بقوله: "وإن شئت أذهبت «الهزمة» من «أجل»، وحركت «النون» في لغة من خفف «الهزمة»، و«الأجل» الجناية من «أجل يأجل»

¹ المدونة، 181/2.

² تفسير البيضاوي، ص 433.

³ ابن جني، المحتسب، 210-209/2.

تقول: «قد أجت علينا شرا» ويقول بعض العرب: «من جرا» من الجريرة وتجعله «فعلى»¹.

مما سبق نستنتج أن كل التفاسير فسرت جملة تفسير متقاربا ويصب في معنى واحد مهما اختلفت القراءات القرآنية.

قرأ: "الحسن: «أو فسادا في الأرض» بنصب الفساد على فعل محذوف، وتقديره: أو أتى فسادا، أو أحدث فسادا، وحذف الفعل الناصب لدلالة الكلام عليه"². لغة أهل البصرة³، قرأ أهل البصرة بنصب الفساد على فعل محذوف وتقديره أحدث فسادا ونجد تفسيرها في الميسر: «أو فسادا» وفيه وجهان الأول: أنه منصوب على المفعول به بعامل مضمر يليق بالمحل أي: أو أتى أو عمل فسادا، والثاني: أنه مصدر والتقدير أو أفسد فسادا بمعنى إفسادا فهو اسم مصدر⁴، في تفسير الميسر وجهان الأول أنه منصوب على المفعول به بعامل مضمر والثاني أنه مصدر

كما نجد في المحتسب قال أبو الفتح: "نصب الفساد ينبغي أن يكون ذلك على فعل محذوف يدل عليه أول الكلام، وذلك أن قتل النفس بغير النفس من أعظم الفساد، فكأنه قال:

أو أتى فسادا أو ركب فسادا، أو أحدث فسادا. وحذف الفعل الناصب لدلالة الكلام عليه وإبقاء عمله ناطقا به ودليلا عليه مع ما يدل من غيره عليه أكثر من أن يؤتى بشيء منه مع وضوح الحال به"⁵.

¹الأخفش الأوسط، معاني القرآن، ص 280/1.

²المدونة، 151/2.

³محمد ابن الجزري، غاية النهاية، 1/ 210.

⁴محمد فهد خاروف، الميسر، ص 113.

⁵أبن جني، المحتسب، 2/ 210.

الهمزة¹، لغة أهل البصرة²، الأنجيل اسم أعجمي والأنجيل مشتق من نجل أي استخرج وأظهر حيث اختلف القراء في قراءتها، قرأ الناس بكسر الهمزة وقرأ أهل البصرة بفتحها. ونجد تفسيرها في الميسر حيث أن "الأنجيل" الحسن، وهذا يدل على أنه أعجمي، لأن أفعال بفتح الهمزة عديم في أوزان العرب بخلاف إفعال فإنه موجود، وهكذا يقرأه الحسن حيث ورد³، يبين فهد خاروف وزن كلمة الأنجيل وهو أفعيلاً حيث أنه عديم في أوزان العرب، قال الأخفش الأوسط: "إن بعضهم يقول: «هي الإنجيل» وبعضهم يقول: «هو الإنجيل»، وقد يكون على أن الإنجيل كتاب؛ فهو مذكر في المعنى؛ فذكروه على ذلك، كما قال: «وإذا حضر القيمة ألوا القربى» النساء 8، ثم قال: «فارزقوهم منه» النساء 8، فذكر و«القسمة» مؤنثة؛ لأنها في المعنى: الميراث والمال؛ فذكر على ذلك⁴، نستخلص مما سبق أن الإنجيل اسم أعجمي على وزن إفعال مشتق من نجل بمعنى استخرج وأظهر وقد يقصد به الكتاب لأنه مذكر.

ونجد أيضاً اختلاف في قراءة «وهدى وموعظة» حيث قرأ الناس «وهدى وموعظة» بالنصب، وذلك عطف على «مصدق»، وقرأ الضحاك: «وهدى وموعظة» بالرفع، وذلك متجه، وخص المتقون بالذكر لأنهم المقصود به في علم الله، وإن كان الجميع يدعي ويوعظ، ولكن ذلك على غير المتقين عمى وحيرة⁵، قرأ الناس بالنصب وذلك عطفاً على «مصدق» وقرأ الضحاك بالرفع وخص ذلك بالمتقين، ونجد في تفسير البيضاوي:

¹ المدونة، 2/ 199.

² محمد بين الجزري، غاية النهاية 1/ 210.

³ فهد خاروف، الميسر في القراءات، ص 116.

⁴ الأخفش الأوسط، معاني القرآن، 1/ 282.

⁵ المدونة، 2/ 199.

وفي تفسير البيضاوي: «ومهيما عليه» ورقبياً على سائر الكتب يحفظه عن التغيير ويشهد له بالصحة والثبات، وقرئ على بنية المفعول أي هو من عليه وحفوظ من التحريف والحافظ له هو الله سبحانه وتعالى، أو الحفاظ في كل عصر»¹.

مهيما بمعنى مسيطراً ورقبياً وعندما قرئ على بنية المفعول يقصد به أن الله هو من يتولى حفظه في كل العصور.

كما تحدث في هذا الموضوع الأخفش الأوسط قائلاً: «ومهيما» ابن محيصر على أنه اسم مفعول بمعنى انه حوفظ عليه من التبديل والتغيير، والفاعل هو الله تعالى «إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون» أو الحافظ له في كل بلد، حتى إنه إذا غيرت منه الحركة تنبه لها الناس وردوا على قارئها بالصواب، والضمير في «عليه» على هذه القراءة عائد على الكتاب الأول، وعلى القراءة المشهورة عائد على الكتاب الثاني»².

مهيما على أنه اسم مفعول بمعنى أنه تم الحفاظ عليه من التبديل والتغيير والفاعل هو الله والقراءتان لهما نفس المعنى.

قام أبو السعود بتفسير القراءة بقوله: "أي رقيب على سائر الكتب المحفوظة من التغيير لأنه يشهد لها بالصحة والثبات ويقرر أصول شرائعها وما يتأبد من فروعها، ويعين أحكامها المنسوخة ببيان انتهاء مشروعيتها المستفادة من تلك الكتب وانقضاء وقت العمل بها، ولا ريب في أن تميز أحكامها الباقية على المشروعية أبداً عدا انتهاء وقت مشروعيتها، وخرج عنها من الأحكام كونه مهيما عليه، وقرئ ومهيما عليه على صيغة المفعول أي هو من عليه وحفوظ من التغيير والتبديل»³.

¹ تفسير البيضاوي، 440.

² محمد فاروق، الميسر في القراءات، 116.

³ تفسير أبي السعود: 67/2.

مهيمناً بمعنى رقيباً على الكتب المحفوظة من التغيير وتعيين أحكامها والحفاظ عليها من التزييف والتغيير.

حيث قرأ: «شُرْعَة» بكسر الشين، وقرأ إبراهيم النخعي، ويحيى بن وثاب: «شُرْعَة» بفتح الشين¹. لغة أهل الكوفة².

اختلفت القراءات لكلمة شرعة حيث قرأها الناس بكسر الشين وقرأها أهل الكوفة بفتح الشين.

وفي تفسير البيضاوي: "شرعة بمعنى الشريعة وهي الطريق إلى الماء، شبه بها الدين لأنه طريق إلى ما هو سبب الحياة الأبدية"³.

الشرعة على رأي البيضاوي هي الطريق إلى الماء حيث شبه بها الدين، ونجدها في معاني القرآن: "الشُرْعَة" الدين من : «شَرَ عَ يَشْرَعُ»⁴، الشرعة من شرع يشرع وهي الدين.

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

المائدة [50]

إختلافاً في قراءة أفحكم الجاهلية يبغون حيث "قرأها الجمهور بنصب الميم على إعمال فعل ما يلي ألف الاستفهام بينه هذا الظاهر بعد، وقرأ يحيى بن وثاب، وسلمى، وأبو رجاء والأعرج: «أفحكم» برفع الميم، وقرأ سليمان بن مهران: «أفحكم» بفتح الحاء والكاف الميم، وهو اسم جنس، وجاز إضافة اسم الجنس على نحو قولهم: منعت العراق قفيزها

¹ المدونة، 201/2.

² محمد ابن الجزري، غاية النهاية، 613/1.

³ تفسير البيضاوي، 440.

⁴ الأخفش الأوسط، معاني القرآن، 283/1.

متواترة وروى حسين الجعفي عن أبي هريرة عن أب عمرو النصب، قال أبو علي: حجة من قرأ بالخفض حمل الكلام على أقرب العاملين وهي لغة التنزيل¹.

من خلال قول ابن عطية نلاحظ لفظة الكفار هناك من قرأها نصبا وهم ابن عامر وعاصم وحمزة وقرأها أبو عمر والكسائي خفضا والحجة على من قرأها بالخفض هو حمل الكلام على العاملين.

وتحدث عنها أبي طالب القيسي في كتابه قائلا: "الكفار أولياء" قرأه أبو عمر والكسائي بالخفض ونصبه الباقر، وحجة من قرأ بالخفض أنه عطفه على أقرب العاملين منه وهو قوله: «من الذين أوتوا» فنهاهم الله أن يتخذوا اليهود والمشركين أولياء،...، وحجة من نصب أنه عطفه على «الذين» الأول في قوله: «لا تتخذوا»². قام أبو طالب القيسي بتفسير قراءة الخفض والنصب مع ذكر الحجة كذلك.

وضح ابن خالويه في كتابه تفسير قراءة الكفار بـ: "يقرأ بالنصب والخفض، فالحجة لمن نصب: أنه رده على قوله: "لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم" 57 المائدة والكفار، لأن معنى الألف واللام في الكفار بمعنى الذي، ويجوز أن يكون معطوفا على موضع «من» في قوله: «من الذين» لأن موضعه نصب، والحجة لمن خفض أنه عطفه على قوله: «من الذين» «لفظا» يريد: ومن الكفار، لأنه كذلك في حرف عبد الله وأبي: والحجة لمن أماله كسر الراء في آخره، والحجة لمن فخمه: أنه جمع، والجمع يستثقل فيه ما يستخف في الواحد»³.

¹ المدونة، 209/2.

² ينظر أبي طالب القيسي، الكشف عن وجود القراءات السبع، 413.

³ ابن خالويه، الحجة في القراءات، 132.

قرأت الكفار بالنصب لأن القارئ ردها إلى قوله تعالى "لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم" ويجوز أن تكون معطوفة على موضع "من" وقرأت بالخفض لأنه عطفها عن قوله: (من الذين) وقرأت بالتفخيم لأنها جمع مفرده كافر.

المائدة [71]

إذ نجد في قوله تعالى: «ألا تكون» إختلاف في قراءتها إذ قرأ ابن كثير ونافع وعامر ألا تكون بنصب النون، وقرأ أبو عمر وحمزة والكسائي «ألا تكون» برفع النون، ولم يختلفوا في رفع «فتنة» ألا «كان» هنا في التامة، فوجه القراءة النصب أن تكون «أن» هي الخفيفة الناصبة ووجه قراءة الرفع أن تكون المخففة من الثقيلة، وحسن دخولها لأن «لا» قد وطأت أن يليها الفعل وقامت مقام الضمير المحذوف عوضا منه، ولا بد في مثل هذا من عوض، مثل قولك علمت أن سوف يقوم زيد وقوله عز وجل «علم أن سيكون منكم مرضى» المزملة/20 وقولك علمت أن سوف يقوم زيد وأن لا تكون فتنة وقوله تعالى «وإن ليس للإنسان إلا ما سعى» النجم 39. حسن فيه ألا يكون عوض لأن ليس بفعل حقيقي والأفعال ثلاثة ضروب ضرب يجري تيقنت نحو علمت ودريت فهذا الضرب تليه «أن» الثقيلة التي تناسبه في الثبوت وحصول الوقوع، وضرب في ضد من ذلك نحو طمعت ورجوت وخفت هو مصرح بأن لم يقع، فهذا الضرب تليه «أن» الخفيفة إذ هي تناسبه كقوله تعالى: «والذي أطمع أن يغفر لي (الشعراء/82)، وتخافون أن يختطفكم الناس (الأنفال/26)، فإن خفتم أن لا تقدموا (المجادلة/13)» ونحو هذا وضرب ثالث ينجذب إلى الأول مرة وإلى الثاني أحيانا نحو ظننت وحسب وزعمت فيجري مجرى أرجوا وأطمع...¹

¹ المدونة، 220/2-221.

فقراءة الرفع والنصب لـ «ألا تكون» قراءة متواترة إذ أن الحجة لمن نصب «ألا تكون» كما جاء في الكشف أنه "جرى «حسب» على بابه الشك فأنتت معه «أن» الناصبة للفعل لأنها لأمر غير ثابت مثل ما قبلها كما كانت «أن» المخففة مثل الثقيلة في القراءة الأولى الملائمة لما قبلها، إذ هما جميعا للقيين، فنصبت «أن» الفعل لأنه بابها وحكى بعض النحويين أنه قال: من رفع هذا الفعل كتب «أن لا» منفصلة لأن الهاء المضمرة المقدره تحول في المعنى بـ «أن» و«لا» ومن نصب الفعل كتب الفعل كتبه غير منفصل إذ لا شيء يقدر يحول بين «أن» و«لا»¹.

فالحجة إذا لمن نصب «أن» لا تكون، أنه جعل أن الناصبة للفعل ولم يحل بـ «لا» بينها وبين الفعل في حين حجة من رفع ألفه «جعل حسب» بمعنى العلم واليقين، فهي أشبه باليقين من الناصبة للفعل فيتسم الكلام على اليقين في أوله وآخره فلما جعل «أن» مخففة من الثقيلة للمعنى الذي ذكرنا، من حملها على معنى اليقين الذي قبلها أضمر الهاء لتكون اسم أن فارتفع الفعل إذن «لا» ناصب لا وصارت «لا» عوضا عن المحذوف مع «أن» والتقدير وحسبوا أن لا تكون فتنة أي لا تقع ولا تحدث فلا تحتاج «كان»، إلى خبر لأنها التامة بمعنى حدث ووقع².

كما قال البصريون في هذا الخصوص كما جاء في كتاب الحجة في القراءات السبع لابن خالويه: "«أن» هذه مخففة من المشددة وليست «أن» التي وضعت لنصب الفعل فلا تدخل عليه إلا بفاصلة، ما بـ«لا» أو بالسين، ليكون لك عوضا من التشديد وفاصلة بهما وبين غيرها: ومنه قوله تعالى: علم أن سيكون منكم مرضى فلا يرون أن لا يرجع» لم يختلف

¹ أبو طالب القيسي، الكشف عن أوجه القراءات السبع، ص 416.

² المرجع السابق، ص 416.

الإضافة إلى مثل الذي يجزى به اتساعاً وأما القراءة الثانية فمعناها فالواجب عليه أو فاللزام له جزاء مثل ما «مثل» على هذه القراءة صفة لجزاء، أي فجزاء مماثل ... وقرأ عبد الله بم مسعود «فجزاء مثل ما» بإظهار هاء يحتمل أن تعود على الصيد أو على الصائد القاتل، وقرأ أبو عبد الرحمان «فجزاء» بالرفع والتثوين «مثل ما» بالنصب وقال أبو الفتح «مثل» منصوبة بنفس الجزاء أي فعيلة أن يجزي مثل ما قتل¹. إذ أن هذه القراءات قراءة متواترة.

أما قراءة «فجزاء مثل ما» بإضافة الجزاء إلى مثل وقالوا: إنه إن كان واجب عليه جزاء المقتول لا جزاء مثله فإنهم يقولون: أن الأكرم مثلك يودون أن أكرمك ونظرية قوله: «ليس مثله شيء» والتقدير ليس هو كشيء، وقال «أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به بين الناس كمن مثله في الظلمات» والتقدير: كمن هو في الظلمات وفيه وجه آخر هو أن يكون المعنى فجزاء مثل ما قتل من النعم كقولك خاتم فضة أو خاتم من الفضة...². فالحجة كما جاء في الكشف أن "من أضاف أن العرب تستعمل في إرادة الشيء مثله يقولون أني أكرم مثلك أي أكرمك، وقد قال الله عز وجل ذكره: فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به" البقرة 137. أي ما آمنتم لا يمثله، لأنهم إذا آمنوا بمثله لم يؤمنوا، فالمراد بالمثل الشيء بعينه وقال تعالى «كمن مثله في الظلمات» الأنعام 122. أي: كمن هو في الظلمات وإنما في الظلمات وإنما مثله لا هو، فالتقدير على هذا في الإضافة فجزاء المقتول من الصيد يحكم به ذوا عدل فيصبح معنى الإضافة، والقراءتان قويتان لكن التثوين أحب إلى أنه الأصل، ولأنه لا إشكال فيه³. أي أن جزاء مثل المقتول واجب

¹ المدونة، 237/2.

² الرازي فخر الدين، تفسير الفخر الرازي، 94/12.

³ أبو طالب القيسي، الكشف عن أوجه القراءات السبع، ص 418.

عليه ووجه الدليل على هذا الإضافة التي تقتضي المغايرة بين المضاف والمضاف إليه فالشيء كما نعم لا يضاف إلى نفسه.

"كما قرأ الكوفيين عاصم وحمزة والكسائي فجزاء بالتنوين، فمثل الرفع والمعنى عليه فجزاؤه مماثلة للمقتول من الصيد فمثل مرفوع لأنه صفة لقوله «فجزاء» قال ولا ينبغي إضافة جزاء إلى المثل، ألا ترى انه ليس عليه جزاء مثل ما قتل في الحقيقة إنما عليه جزاء المقتول لا جزاء مثل المقتول الذي يقتله وقوله تعالى «من النعم» يجوز أن يكون صفة للنكرة التي هي جزاء والمعنى لجزاء من النعم مثل ما قتل...¹. «فجزاء مثل ما قتل» برفع الجزاء ومثل جميعها، بمعنى: فعيلة: جزاء يماثل ما قتل من الصيد هو عند أبي حنيفة قيمة المصيد يقوم حث يصيد، فإن بلغت قيمته قيمة الصيد وبين أن يشتري بقيمة طعاما، فيعطي كل مسكين نصف صاع من بر أو صاع لا من غيره ، وإن شاء صام عن طعام كل مسكين يوما فإن فضل ما لا يبلغ طعام مسكين صام عنه يوما أو تصدق به وعند محمد والشافعي رحمهما الله: مثله نظيره من النعم فإن يوجد له نظير من النعم عقل إلى قوم أبي حنيفة رحمه الله².

إذا وحسب ما جاء في تفسير الكشاف فقراء الكوفيين قرؤوها بالرفع حجة في أنها صفة ، كما قالوا بأن معناها أنه على من قتل في الحرم عليه جزاء يماثل ما قام بقتله في الصيد إذ يجب مماثلة المقتول من الصيد بالقيمة أو في الخلقة لأنه في الحقيقة ليس على قاتل الصيد جزاء مثل ما قتل في الحرم عليه جزاء يماثل ما قام بقتله في الصيد إذ يجب مماثلة المقتول من الصيد بالقيمة أو في الخلقة لأنه في الحقيقة ليس على قاتل الصيد جزاء مثل

¹المرجع السابق، ص 94/12.

² أبو القاسم جار الله محمد ابن عمر الزمخشري الخوارزمي، تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيوب الأقاويل في وجوه التأويل، تح: خليل مأمون شيخا، دار المعرفة، بيروت-لبنان، ط3، 1430-2009م، 1/ 309.

ما قتل إنما عليه جزاء المقتول نفسه، لأن مثل المقتول من الصيد لم يقتله، فيصير المعنى على الإضافة: عليه جزاء ما لم يقتل.

"كما قد قرأ عبد الله ابن مسعود المكي أيضا كما جاء في تفسير ابن عطية: «فجزاء مثل ما» بإظهار الهاء يحتمل أن تعود على الصيد أو على الصائد القاتل"¹.

فقراءة عبد الله ابن مسعود «جزاء مثل» والضمير عائد على قاتل الصيد أو على الصيد، ففي قراءة يرتفع «فجزاؤه مثل» على الإبتداء والخبر...².

أن ابن مسعود قرأها «فجزاء مثل ما قتل من النعم» بإظهار الهاء في جزاء تعود حسب التأويل إلى القاتل أي قاتل الصيد في الحرم إذ يجازى بمثل ما قتل، كما تحمل أيضا تاويلا آخر كون الهاء في لا جزء تعود على الصيد الذي قتله من طرف الصياد وبهذا تعود كلمة الجزاء على المضاد والذي هو الحيوان.

وأخيرا القراءة "التي قرأ بها عبد الرحمان الكوفي وهي قراءة الرفع بالتثوين «مثل ما» بالنصب"³.

حيث قال ابن جني كما جاء في معجم القراءات أن "مثل: منصوبة بنفس الجزاء أي فعيلة أن يجزي مثل ما قتل «فمثل» إذا في صلة الجزاء، والجزاء مرفوع بالإبتداء وخبرهم محذوف أي: فعيلة مثل ما قتل... فلما نون المصدر أعلمه"⁴.

¹ المدونة، 237/2.

² أبو حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، 22 / 4.

³ المدونة، 237 / 2.

⁴ عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، 340/2.

وقال أيضا أبو الفتح "مثل منصوبة بنفس الجزاء، أي فعيلة أن يجزي مثل ما قتل «فمثل»، إذا في صلة الجزاء والجزاء مرفوع بالإبتداء وخبره محذوف، أي فعيلة جزاء مثل ما قتل، أو فالواجب عليه جزاء مثل ما قتل فلما لون المصدر أعمله كقوله:

يضرب بالسيوف رؤوس قوم أزلناها مهن عن المقيّل"¹.

من خلال ما سبق نلاحظ أن قوله سبحانه وتعالى «فجزاء مثل» تعددت القراءات فيها قرأت على اربع أوجه فأهل مكة والمدينة والشام يرون بأن الجزاء هو مثل في حين الكوفيين يقولون أن الجزاء غير المثل ما قراءة عبد الله بن مسعود فتقوم بإظهار الهاء في الجزاء إذ تعود هذه الهاء على قاتل الصيد أو على الصيد نفسه وأما القراءة الأخيرة فكانت برفع وتنوين لـ«جزاء» ونصب لـ«مثل» أي أن يجزي القاتل مثل ما قتل، فكان لإختلاف القراءات أثر واضح على اختلاف الأحكام الشرعية كما يوحى أيضا تعدد القراءات إلى سعة رحمة الله سبحانه وتعالى بالمسلمين إذ أوجد هذه القراءة التي تختلف فيها الأحكام ليكون ذلك من باب السعة على المسلمين وإصلاح وفسحة على دينهم الحنيف، وذلك كله في هذا الموضوع القرآني الناشئ على نحو الجملة بين الإضافة والنعت، وخبر المبتدأ والتخريج الرابع على أنه مفعول ونعت.

«نجد في قوله تعالى كفارة طعام مساكين» اختلاف كذلك في القراءات حيث «وقرأ ابن كثير وعاصم وأبو عمرو والكسائي «أو كفارة» منونا "طعام مساكين" برفع طعام وإضافة إلى جمع المساكين، وقرأ نافع وابن عامر برفع «الكفارة دون تنوين وخفض «الطعام» على الإضافة والمساكين بالجمع، قال أبو علي: إعراب طعام في قراءة من رفعه أنه عطف بيان لأن الطعام هو الكفارة ولم يصنف الكفارة لأنها ليست للطعام إنما لقتل الصيد.

¹ ابن جني، المحتسب في تبیین شواذ القراءات، 2/ 218-219.

قال القاضي أبو محمد: وهذا الكلام كله مبني على أن الكفارة هي الطعام وفي هذا نظر لأن الكفارة هي تغطية الذنب بإعطاء الطعام، فالكفارة غير الطعام لكنها به، فيتجه في رفع الطعام البديل المحض ويتجه قراءة من أضاف الكفارة إلى الطعام على أنها إضافة تخصيص، إذ كفارة هذا القتل قد تكون كفارة هدي أو كفارة طعام أو كفارة صيام، وقرأ الأعرج وعيسى بن عمر «أو كفارة» بالرفع والتنوين «طعام» بالرفع دون تنوين «مسكين» على الأفراد وهو اسم الجنس، وقال ابن عباس وجماعة من العلماء القائل مخير في الرتب الثلاثة إن كان غنيا، وهذا عندهم مقتضى...¹.

فقد كان لقوله عز وجل «أو كفارة طعام مساكين» قراءات متعددة حيث قرأ ابن كثير «مكة» عاصم «كوفة»، أبو عمرو «البصرة»، حمزة والكسائي «الكوفة» رأي فيها حيث قرؤوها كفارة طعام مساكين فكفارة قرأت حسبهم بتنوين ورفع طعام وجمع مساكين، في حين قرأ نافع «مدينة» وابن عامر «الشام» كفارة طعام مساكين برفع كفارة دون تنوين و خفض طعام وجمع مساكين على الإضافة².

فلكل قارئ وجهة نظر وحجة تثبت قراءته وتدعمها ففي قوله عز وجل: «أو كفارة طعام مساكين» لم يبين أن الطعام يماثل الصيد لتعذر المماثلة إذ أنه لم يحدد نوع الطعام فقد يكون شعير أو تمر، أو لحم وما أنسبه ذلك فلا يمكن أن يماثل الحمام أو الخروف أو الضبي أيضا فالله سبحانه لم يحدد نوعا ومقدار الطعام، فقد فسّر ابن عثيمين في تفسيره قوله تعالى «كفارة طعام مساكين، بالإضافة والكفارة: مأخوذة من الكفر بمعنى الشر، وهي الفدية التي تستر الذنب حتى لا يكون له أثر على الإنسان لا في قلبه، ولا في وجهه ولا في قومه»³.

¹ ينظر، المدونة، 2/239.

² ابن الجزري، النثر في القراءات العشر، 1/8-9.

³ ينظر: محمد ابن صالح العثيمين، تفسير القرآن الكريم، 1/388.

"وكفارة، بلا تنوين «طعام» جر بالإضافة قرأها نافع ابن عامر، ووجه ذلك أنه لما كان المكفر محيرا بين الهدى والطعام والصيام كان كل واحد من الثلاثة كفارة فجازت الإضافة كأنه قال: كفارة طعام لا كفارة هدي ولا كفارة صيام"¹.

وجاء أيضا في تفسير أبو السعود «وكفارة» عطف على محل من النعم على أنه خبر مبتدأ محذوف والجملة صفة ثانية لجزاء كما أشير إليه وقوله تعالى «طعام مساكين» عطف بيان لكفارة عند من لا يخصصه بالمعارف أو يدل منه أو خبر مبتدأ محذوف أي هي طعام مساكين وفي قوله عدل ذلك صياما، عطف على طعام الخ كأنه قيل فعليه جزاء مماثل للمقتول هو من النعم أو طعام مساكين أو صيام أيام بعددهم فحينئذ تكون المماثلة وصفا لازما للجزاء يقدر به الهدى والطعام والصيام أما الأولان فبلا واسطة وأما الثالث فبواسطة الثاني فيختار الجاني كلا منها بدلا من الآخرين هذا وقد قيل أن قوله تعالى «أو كفارة» عطف على جزاء فلا يبقى حينئذ في النظم الكريم ما يقدر به الطعام والصيام والإلتجاء إلى القياس على الهدى تعسف لا يخفى هذا على قراءة جزاء بالرفع وعلى سائر القراءات فقوله تعالى «وكفارة» خبر مبتدأ محذوف والجملة المعطوفة على جملة هو من النعم وقرئ أو كفارة طعام مساكين بالإضافة لتبين نوع الكفارة..."².

وبناء على ما ذكرنا من حجج لقراءة «أو كفارة طعام» بالتنوين والإضافة والتي قرأ بها كل من نافع وابن عامر لوجه أنه إذا كان المكفر مخيرا يعني الطعام والصيام والهدى كان كل من الثلاثة كفارة إذا فالإضافة تجوز وكفارة معطوفة على الجزاء فقرأت كفارة طعام بالإضافة لتبيين نوع الكفارة. كما جاء أيضا في معجم القراءات لعبد اللطيف الخطيب.

¹ أبو عبد الله الشرازي الفارسي، الموضح في وجوه القراءات، 451/1.

² أبي السعود محمد بن محمد العمادي، تفسير أبي السعود إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم في إحياء التراث العربي، بيروت، ص 123.

وذهب بعض المتأولين إلى أن معنى قوله تعالى «قيما للناس» أي موضوع وجوب قيام بالمناسك والتعبادات وضبط النفوس في الشهر الحرام، ومع الهدى والقلائد، وقرأ ابن عامر وحده «قيما» دون ألف وهذا إما على أنه مصدر كالشبع ونحوه وأعل فلم يجر مجرى عوض وحول من حيث أعل فعله، وقد تعل المجموع لاعتلال الآحاد، فأحرى أن تعل المصادر لاعتلال أفعالها ويحتمل «قيما» أن تحذف الألف وهي مرادة، وحكم هذا أن يجئ في شعر وغير سعة وقرأ الجحدري «قيما» بفتح القاف وشد الياء المكسورة...¹. فالله سبحانه وتعالى جعل الكعبة المشرفة قياما للناس تقوم بها مصالحهم ودينهم ودنياهم، حيث قرأها ابن عامر «الشامي»²

قيم دون ألف على أنها مصدر كالشبع أما قراءة الجحدري «البصري»³. فقط «قيما أيضا كقراءة ابن عامر وجاء في تفسير الطبري: "قيما للناس» بالياء، وهو من نوات الواو لكسر القاف وهي فاء الفعل فجعلت العين بالكسرة ياء كما قيل في مصدر قمت، قياما وصمت صياما فحولت العين من الفعل وهي واو ياء، لكسرة فائه، وإنما هو في الأصل قمت قواما، وصمت صواما وكذلك قوله «جعل الله الكعبة البيت الحرام قيما للناس» فحولت واوها ياء إذ هي قوام، وقد جاء ذلك من كلامهم مقولا على أصله الذي هو أصله قال الراجزة

قوام الدنيا وقوام الدين

فجاء به على أصله وجعل تعالى ذكره الكعبة والشهر الحرام والهدى والقلائد قواما لمن كان يحرم، ذلك على العرب بعظمة بمنزلة الرئيس الذي يقوم به أمر تباعه.⁴

¹ المدونة، 2/ 243.

² ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، 8/1

³ ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، 9/1

⁴ جرير الطبري، جامع البيان، 6/9.

كما نجد أيضا أن ابن عامر قرأ "«قيما للناس» وهو مصدر «قام يقوم قياما وقيما» وحجته قول حسان ابن ثابت:

فنشهد أنك عبد الملك أرسلت نورا بدين قيم¹.

فوجه الشبه كما جاء الموضح أنه «جعله مصدرا على فعل كالشبع وإنما جعل الواو فيه ياء وهو من قام يقوم، لاعتلال فعله فلما اعتل الفعل اعتل المصدر، ولم يصحح كما صحح نحوه مثل العوض والحوول ويجوز أن يكون أراد قياما فحذف الألف وهو يريد بها وكما يقصد الممدود وباب هذا وأمثاله الشعر². ف«قيما» هو مصدر من قام كالقيام وقيل هو مقصود منه، قالوا: حذف الألف كما حذف في خيم وأصله خيام، قالوا: أهو جمع قيمة كديم جمع ديمة وذهب إلى هذا البصريون غير الأخفش، قال الطبري: "... وإن كانت الأخرى «أي قيما» غير خطأ ولا فاسد وإنما اخترنا ما اخترنا من ذلك لأن القراءات إذا اختلفت في الألفاظ وانتفتت في المعاني فأعجبها إلينا ما كان أظهر وأشهر في قراءة الأمصار الإسلام³. كما قرأ أيضا الجحدري «قيما» كما جاء في الكشف ف: «قيما بفتح القاف وتشديد الياء المكسورة، وهو كسيد اسم يدل على ثبوت الوصف من غير تقييد بزمان ولفظ «الناس» عام، فقيل: المراد المعموم، وقيل: المراد العرب، قال أبو عبد الله بن أبي الفضل: «وحسن هذا المزاج أن أهل كل بلدة إذا قالوا: الناس فعلوا كذا لا يريدون بذلك إلا أهل بلدتهم فلذلك خوطبوا على وقف عاداتهم⁴. فحجة من حذف الألف أنه جعله أيضا لمصدر ل: «قام» كالسمع وكان حقه أن لا يعتل كالحول والعود، ولكن أعل لاعتلال فعله⁵»، إذا فقراءة ابن عامر والجحدري «قيما» تتدرج تحت معنى السيد أما ابن

¹ محمد ابن زنجلة، حجة القراءات، 1/237.

² أبو عبد الله الشرازي الفارسي، الموضح في وجوه القراءات، ص 452.

³

⁴ أبو حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، 4/29.

⁵ أبو طالب القيسي، الكشف عن أوجه القراءات السبع، ص 419.

ومن قوله لعيسى إشارة إليه وخبر (هذا) محذوف إيجاز كأن التقدير قال الله: هذا المقتصيع أو يحدث يوم ينفع الصادقين، كما قال أيضا القاضي أبو محمد والخطاب على هذا لمحمد عليه السلام وأمته، وهذا أشبه من الذي قبله والبارع المتوجه قراءة الجماعة، قال أبو علي، ولا يجوز أن تكون «يوم» في موضع رفع على قراءة نافع لأن هذا الفعل الذي أضيف معرب، وإنما يكتسي البناء من مضاف إليه إذا كان المضاف إليه مبني نحو من العذاب يومئذ ولا يشبه قول الشاعر:

على حين عاتبت المشيب على الصبا وقلت لما اصح والشيب وازع
لأن الماضي الذي في البيت مبني والمضارع الذي في الآية معرب وقرأ الحسن بن العباس الشامي «هذا يوم» بالرفع والتثوين¹. إذا فقد حمل قوله تعالى «هذا يوم» قراءتين قراءة نافع «المدني»². «يوم» بالنصب وقراءة الباقر يوم بالرفع.

فقوله «هذا يوم ينفع الصادقين» بالنصب كما جاء في كتاب الموضح قد قرأ بها نافع وحده، ووجه ذلك أن «يوم» منصوب على الظرف للقول، والتقدير قال الله هذا القول أو هذا القصص أو هذا الكلام يوم ينفع الصادقين صدقهم و «هذا» مفعول قال : ويجوز أن يكون المعنى على الحكاية «وهذا» مرفوع بالإبتداء و«يوم ينفع» نصب على الظرف لعامل مضمرة وهو خبر المبتدأ والتقدير: هذا واقع يوم ينفع الصادقين «وهذا» إشارة إلى مصدر، ولهذا جاز أن يكون ظرف الزمان خبرا عنه، لأن ظروف الزمان يجوز أن تكون أخبار عن الأحداث فكأنه قال: هذا الإختصاص أو الإخبار واقع يوم ينفع ف«هذا» مبتدأ «ويوم» خبره، والجملة حكاية للقول³. والحجة في ذلك أي نصبه ليوم: "أن من نصبها جعل الإشارة ب«هذا» إلى غير يوم مما تقدم ذكره من الخبر والقصص في قوله: وإذا

¹ المدونة، 2/ 263-264.

² ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، 8/1.

³ أبو عبد الله الشرازي، الموضح في وجوه القراءات وعللها، ص 457.

قال الله يا عيسى وليس ما بعد القول حكاية فإن جعلته حكاية أظهرت ما يعمل في «يوم» والتقدير قال الله هذا الذي اقتص عليك يحدث أو يقع في يوم ينفع وإن لم يجعله حكاية فاعمل القول في «يوم» على أنه ظرف للقول، والمعنى: قال الله تعالى هذا القصص الذي يقص عليك أو هذا الخبر الذي أخبرتم به يوم ينفع الصادقين أي سيقوله في ذلك اليوم، وأفعال الله عز وجل التي خير أنها ستكون بمنزلة الكائنة الواقعة لصحة وقوعها على ما أخبر به عنها فلذلك يخبر عما يستقبل من أفعاله بلفظ الماضي، وهذا كثير في القرآن ف«اليوم» هو منصوب ظرف خبر الإبتداء الذي هو هذا لأن حدث وظروف الزمان تكون إخبارا عن الأحداث، نقول القتال اليوم، والخروج ساعة والجملة في موضع رفع على هذا «وهذا» إشارة إلى «يوم» ولكنه فتح عندهم وفتحة بناء لإضافته إلى الفعل لأنه غير متمكن في الإضافة إليه والبصريون إنما يبنون الظرف إذا أضيف إلى فعل مبني فإن أضيف إلى فعل معرب لم يبن¹.

كما قد قرأ الباقون «هذا يوم» بالرفع ف«هذا»: رفع بالإبتداء و«يوم» خبره، أي هذا اليوم يوم منفعة الصادقين فإن سأل سائل، فقال "لم أضفت: اليوم؟ فالجواب عنه أن إضافة أسماء الزمان إلى الأفعال في المعنى، ومعناه أنك تضيف إلى المصادر التقديرية: هذا يوم ينفع الصادقين،... وكذلك قوله: يوم تبيض وجوه (آل عمران/ 106) أي «يوم ابيض الوجوه ويوم اسوداد الوجوه وإنما أضفنا إلى المصادر»². ومنه فالحجة لمن رفع أنه جعل «يوم ينفع» خبرا ل«هذا» والجملة في موضع نصب بالقول وهو محكي لا يعمل في لفظ القول «وهذا» إشارة إلى «يوم القيامة» وهو الذي ينفع فيه الصادقين صدقهم»³.

¹ابن طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات، ص 423 - 424.

²ابن زنجلة، حجة القراءات، ص 242.

³المرجع السابق، ص 424.

من خلال ما سبق نلاحظ أن قوله عز وجل «هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم»، قد تعددت فيها اللهجات فقد قرأ نافع المدني «يوم» بالنصب بدلالة على الوقت والصفة أما الباقر قد قرأوا «يوم» بالرفع فيصبح الكلام إلى أنه من قول الله تعالى يوم القيامة ومن هنا نستخلص أن لاختلاف اللهجات والقراءات القرآنية أثر كبير على تعدد القراءات واختلاف معانيها مضيئة معنى جديد ما كان القارئ ليعلمه لولا وجود هذه القراءات.



خاتمة

خاتمة

بعد رحلة من السعي وراء البحث في موضوع القراءات القرآنية واللهجات العربية في المحرر الوجيز لابن عطية توصلنا إلى عدة نتائج منها:

- اللهجات العربية لها جذور في أعماق التاريخ وذلك لارتباطها باللغة.
- إهتمام العرب القدماء والمحدثين باللهجات العربية والقراءات القرآنية وذلك من خلال دراساتهم ومؤلفاتهم.

- القراءات القرآنية تختلف من قارئ لآخر و يكون الإختلاف في زيادة حرف أو نقصه أو اختلاف في العلامة الإعرابية، كل حسب لهجته وذلك راجع لعدة قبائل متفرقة، حيث هناك من قرأ قراءة متواترة عن الرسول صلى الله عليه وسلم وهناك من قرأ قراءة شاذة.
- تغلب لغة قريش و فصاحتها وذلك لعدة عوامل منها: العامل الديني، العامل الجغرافي، العامل الثقافي، العامل لاقتصادي، كما أن أهم مصادرها القرآن الكريم، والحديث، و النثر و الشعر القريشيان.

- توصلنا من خلال تفسير ابن عطية أن الإختلاف في القراءة القرآنية يؤدي تارة إلى تغير المعنى، وتارة إلى توسع المعنى، وتارة أخرى إلى تفسير المعنى.
- يعد تفسير ابن عطية من أهم التفاسير التي درست اللهجات السبع نسبة إلى القبائل السبع، والقراءات القرآنية المتواترة منها والشاذة وتفسير كل قراءة تفسير علمي دقيق.
- قام ابن عطية بذكر القراءات السبع والشاذة، ونبه على القراءة الشاذة لأنه لا يجوز القراءة بها.

وما زالت مدونة ابن عطية فيها العديد من المظاهر المطروحة حيث يستطيع الباحث أن يضيء بعض القضايا المظلمة.



قائمة

المراجع

قائمة المراجع

- القرآن الكريم برواية ورش عن نافع.
- 1 المدونة، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تح: عبد السلام عبد الشافعي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1422هـ-2001م.
- 2 إبراهيم آل اسماعيل، علم القراءات، نشأته، أطواره، أثره في العلوم الشرعية، مكتبة التوبة، الرياض- المملكة العربية السعودية، ط1، 2000م.
- 3 أحمد خاطر، في اللهجات العربية، مطبعة الحسين الاسلامية، القاهرة- مصر، دط، دت.
- 4 أحمد سعد الخطيب، المعنى القرآني في ضوء اختلاف القراءات، صفر 1425هـ، شبكة التفسير والدراسات القرآنية.
- 5 إسماعيل بن عمرو المقرئ، اللغات في القرآن، تح: صلاح الدين المنجد، مطبعة الرسالة، القاهرة- مصر، ط1، دت.
- 6 أيمن بقله، تسهيل علم القراءات، مطبعة غير مذكورة، ط1، 2009م.
- 7 بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تح: أبي الفضل الدمياطي، دار الحديث، القاهرة- مصر، دط، 1437 هـ، 2006م.
- 8 أبو البقاء العكبري، إعراب شواذ القراءات، تح: محمد السيد أحمد عزوز، عالم الكتب، بيروت-لبنان، دط، دت.
- 9- **أبو البقاء العكبري**، إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقرآن في جميع القرآن، مكتبة التقدم العلمية، مصر، دط، دت.

- 10 ابن الجرزي، منجد المقرئين ومرشد الطالبين، تح: ناصر محمدي محمد جاد، دار الآفاق العربية، القاهرة-مصر، ط1، 1431هـ، 2010م.
- 11 أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل القرآن، تح: عبد الله بن عبد الله الحسن التركي، دار هجر، مصر-القاهرة، ط1، 1422هـ -2001م.
- 12 جلال الدين السيوطي، الاتقان في علوم القرآن، تح ، شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت-لبنان، ط1، 1429هـ، 2008م.
- 13- الاقتراح في أصول النحو، تع، مر: عبد الحكيم عطية، علاء الدين عطية، دار البيروتي، بيروت-لبنان، ط2، 1427هـ، 2006م.
- 14- المزهرة في علوم اللغة وأنواعه، تح، فؤاد على منصور، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1998م.
- 15 أبو الحسن أحمد بن فارس بن زكريا الرازي، الصحابي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامهم، تح، عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، لبنان-بيروت، ط1، 1414هـ، 1993م.
- 16 أبو الحسن أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت-لبنان، ط1، دت.
- 17 أبو الحسين سعيد بن مسعدة الأخفش الأوسط ، معاني القرآن الأخفش، تح: هدى محمود قراعة ،مكتبة الخانجي، القاهرة-مصر، ط1، 1411 هـ، 1990م.
- 18 خالد نعيم الشناوي، فقه اللغات العروبية وخصائص العربية، دار مكتبة البصائر، بيروت-لبنان، ط2، 2017م، ص 189.

- 19 ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، تح: عبد العال سالم مكرم، دار الشوق، بيروت-لبنان، ط3، 1399هـ-1979م.
- 20 الخليل بن أحمد الفراهيدي، كتاب العين، تر، تح: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1423هـ، 2003م.
- 21 أبو الخير محمد بن محمد الدمشقي ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، تص، مر: علي محمد الضباع، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، دط، دت.
- 22 راضي نواصره، القراءات القرآنية وموقف النحو والاستشراق منها، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، أريد-الأردن، دط، 2003م.
- 23 رمضان عبد التواب، فصول في فقه اللغة، مكتبة الخانجي، القاهرة-مصر، ط1420، 6هـ، 1999م.
- 24 أبو زرعة عبد الرحمان بن محمد بن زنجلة، حجة القراءات، تح: سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، بيروت-لبنان، ط5، 1418هـ، 1997م.
- 25 أبو زكرياء يحيى بن زياد بن عبد الله الفراء، معاني القرآن، تق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1422هـ-2002م.
- 26 أبو السعود محمد بن محمد الغامدي، تفسير أبو السعود إرشاد العقل إلى مزايا القرآن الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، دط، دت.
- 27 شمس الدين أبي الخير محمد بن محمد بن علي ابن الجزري الدمشقي الشافعي، غاية النهاية في طبقات القراء، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1427هـ-2006م.
- 28 طه حسين، في الشعر الجاهلي، دار المعارف، سوسة-تونس، دط، دت.

- 29 ابن عاشور، تفسير التحرير والتوير، درا ابن خزيمة، دط، دت.
- 30 أبو العباس محمد بن يزيد ، الفاضل، تح: عبد العزيز الميمنى، دار الكتب المصرية، القاهرة-مصر، ط2، 1995م.
- 31 عبده الراجحي، اللهجات الغربية في القراءات القرآنية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية- مصر، دط، 1996م.
- 32 عبد العلي المسؤلي، القراءات الشاذة ضوابطها والاحتجاج بها في الفقه والعربية، دار ابن عفان، القاهرة-مصر، ط1، 2008م.
- 33 عماد الدين أبي الفراء إسماعيل بن عمر ابن كثير الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، تح: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1419هـ، 1998م.
- 34 عبد الغفار حامد هلال، اللهجات العربية نشأة وتطوراً، مكتبة وهبة، القاهرة-مصر، ط2، 1414هـ، 1993م.
- 35 أبو الفتح عثمان بن جني، المحتبس في تبين شواذ القراءات والإيضاح عنها، تح: علي النجدي ناصف، عبد الفتاح إسماعيل شلبي، ط2، دت.
- 36 أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب الاصفهاني، المفردات في غريب القرآن تح: صفوان عدنان داودي، دار القلم، دمشق-سوريا، ط4، 1430هـ، 2009م.
- 37 أبو القاسم جار الله محمد بن عمر الزمخشري الخوارزمي، تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيوب الأقاويل في وجوه التأويل، تح: خليل مأمون شيخا، دار المعرفة، بيروت-لبنان، ط3، 1430هـ-2009م.

- 38 عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات، دار سعد الدين، دمشق-سوريا، ط1، 1422هـ، 2002م.
- 39 محمد الرازي فخر الدين، تفسير فخر الرازي المشهور بالتفسير الكبير ومفتاح الغير، دار الفكر، بيروت-لبنان، 1401هـ-1981م.
- 40 محمد بن صالح العثيمين، تفسير القرآن الكريم، دار ابن الجزري، بيروت-لبنان، ط1، 1432هـ.
- 41 محمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، تح: عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط3، 2010م.
- 42 محمد فهد خاروف، الميسر في القراءات العشر المتواترة من طريق طيبة النشر والقراءات الاربع الشاذة وتوجيهها، مر: محمد كريم راجح، دار ابن كثير، بيروت-لبنان، ط5، 1437هـ، 2016م.
- 43 أبو محمد مكي ابن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، تح: محمد الدين رمضان، دار الرسالة، بيروت-لبنان، ط3، 1404هـ-1984م.
- 44 محمود محمد عبد الله، الأحرف السبعة وأصول القراءات، دار الصابوني، القاهرة، مصر، ط1، 1427 هـ -2006م.
- 45 محي السنة أبي محمد الحسين بن مسعود البغوي، تفسير البغوي معالم التنزيل، دار طيبة، الرياض السعودية، ط1، 1406هـ-1989م. مختار الغوث، لغة قریش، دار المعراج الدولية، الرياض-السعودية، ط1، 1418هـ، 1997م.

46 محيسن محمد سالم، النغني في توجيه القراءات العشر المتواترة، دار الجيل، بيروت- لبنان، ط2، 1988م.

47 مها محمد الصالح مهدي، أثر القراءات المتواترة الشاذة في استنباط الأحكام الفقهية، دار الكتب و الوثائق، بغداد- العراق، ط1، 1442هـ، 2020م.

48 نصر بن علي بن محمد أبي عبد الله الشيرازي الفارسي ، الموضح في وجود القراءات وعللها، تح: عمر حمدان الكيسي، دار الجماعة الخبرة لتحفيظ القرآن الكريم، جدة- سعودية، ط1، 1414هـ -1998م.

المجلات والمذكرات الدراسية

1 رياض محمود قاسم، القراءات القرآنية وأثرها في التفسير، عماد شعبان محمد الشريف، 2007م.

2 عدنان بن عبد الرزاق الحموي العلبي، أثر اختلاف القراءات في التفسير، مجلة الشريعة والقانون، العدد الخامس والثلاثين، رجب 1429هـ- يوليو 2008م.

مواقع الأنترنت:

1 أحمد سعد الخطيب، المعنى القرآني في ضوء إختلاف القراءات، صفر 1425هـ، شبكة التفسير والدراسات القرآنية، www.tafsir.net.

فهرس المحتويات

	فهرس المحتويات
-	إهداء
-	شكر وعرهان
أ-د	مقدمة
الفصل الأول: القراءات القرآنية واللهجات العربية ودورها في الدلالة والتفسير.	
6	أولاً: القراءات القرآنية
6	1- تعريف القراءات.
8	2- أنواع القراءات
10	3- أثر القراءات القرآنية واللهجات العربية في تعدد المعنى
16	ثانياً : اللهجات العربية.
16	1- مفهوم اللهجة.
18	2- لهجة قريش وسيادتها.
25	3- اللهجات الأخرى.
الفصل الثاني: أثر القراءات واللهجات في تفسير "المحرر الوجيز" لابن عطية في سورة "المائدة".	
25	تمهيد
32	أولاً: نماذج من الكلمات التي اختلفت في زيادة أو نقص حرف
32	1- نقص الحروف.
35	2- زيادة الحروف.
56	ثانياً : نماذج من الكلمات التي اختلفت في الحركات الاعرابية
56	1- الأفعال.
67	2- الأسماء.
117	خاتمة.
119	قائمة المصادر والمراجع .
-	فهرس المحتويات.