



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة العربي التبسي - تبسة -

كلية الآداب واللغات

قسم اللغة والأدب العربي

دور الروابط اللفظية في الإتساق

النصي سورة طه - نموذجاً -

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في اللغة والأدب العربي نظام (ل.م.د.)

تخصص : تحليل الخطاب

إشراف الأستاذ:

رشيد وقاص

إعداد الطالبتين:

❖ أميمة محمدي

❖ صورية حامد

الصفة	الجامعة الاصلية	الرتبة العلمية	أعضاء لجنة المناقشة
رئيساً	العربي التبسي - تبسة	أستاذ محاضر (أ)	علاوة نصري
مشرف مقرر	العربي التبسي - تبسة	أستاذ محاضر (أ)	وقاص رشيد
عضو مناقش	العربي التبسي - تبسة	أستاذ محاضر (ب)	عيادي خالد

السنة الجامعية :

(2016-2017)

قال تعالى

لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ

عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةٍ

اللَّهِ وَتَلَّىكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ

يَتَفَكَّرُونَ

سورة الحشر الآية 21



شكر وعرفان

مصدق لقوله عليه السلام: ﴿من لم يشكر الناس لم يشكر الله﴾

أرفع أسمى آيات الشكر والامتنان إلى أستاذي المشرف الأستاذ "وقاس رشيد" الذي بذل من الجهد الكثير رغم انشغالاته العلمية المختلفة إلا أن صدره كان أرحب من كل هذا وأسهم في توجيه مسيرة هذا البحث حتى استوى.

كما نتوجه لأساتذتنا الأفاضل أعضاء اللجنة المناقشة بأرقى عبارات الشكر والتقدير على جهدهم في قراءة المذكرة ولما همتمهم العلمية في تقييم مضمونها فجازاهم الله كل خير. كما أشكر جميع أستاذة اللغة العربية وآدابها بجامعة العربي التنبسي لما أولوه من رعاية وتوجيه، وكذلك الزميلات والزملاء والأصدقاء والإخوان الذين أسهموا من قريب أو من بعيد في تكوين هذا البحث

والفضل كل الفضل يعود بخالقي وأسأله أن يتقبله مني خالصاً لوجهه الكريم



الإهداء

أهدي هذا العمل إلى والدي الكريمين حفظهما الله

ورعاهما

أختي الحبيبة صديفتي الوحيدة سورية

أخوي العزيزين

كل العائلة الكريمة: العمات والأعمام الخالات والأخوال إلى

كل أساتذتي وصديقاتي من بداية مشواري الدراسي إلى كل من

وقف معي في إنجاز بحثي

أميمة

أهدي عملي هذا لوالدي والدي أبي الذي ساندني

في دراستي ووقف

بجانبي حتى النهاية وأخص إهدائي بعملي هذا لأمي الراحلة رحمها الله

وجعل مثواها الجنة وأهدي لها هذه الأبيات:

أسي افتقدتك بشدة لحن حل وصمت الآه ينكشف

أماه جنت إليك الآن أعترف نبض الفؤاد تلاشى مات من زمن

والروح أمتت سرابا مسها الخوف إذا سافر الفكر يا أماه ترهقه

أطيف حزن بحال الأحلام تر تحف ما للجراح بدت في ثوب ثاكلة

وهالة البدر في الظماء تتخسف هذي حروفي لي عينيك أكتبها

ومن لأمك جفاف لثرف يرتشف.

ولي إخواني جميعا وأعز صديقة أسيمة التي ساندتني

في حياتي وكل

آلامي وفرحاتي ولي أخي الكبير وزوجته ولي

كل من وسعه قلبي ولم يكتبه قلبي.

صورة

٤٤٤٤٤ ٤ ٤ ٤ ٤ ٤
مستحق
٤٤٤٤٤ ٤ ٤ ٤ ٤ ٤

المقدمة:

الحمد لك، والشكر لك، من عالم الذر إلى الفلك ماعام أو ما طار فيه أو ما سلك، ما كان من إنس أو جنّ أو ملك إلا وقد شهدوا أنّ الملك لك.

خلق الله عزّ وجلّ الإنسان وعلمه البيان وخصّ النبيّ العدنان صلى الله عليه وسلم بكمال الفصاحة وأنطقه بجوامع الكلم، فكانت اللّغة بذلك أداة إتّصال بين البشر تحقّق غرض التّبليغ والتّواصل، فهي تعدّ محلّ دراسة وعناية وتحليل بهدف الإطلاع على أسرارها وكشف مكنوناتها فحظيت بنصيب وافر من الإهتمام منذ القدم.

وقد بقي الدّرس اللّسانيّ زمنا طويلا لا يتعدّى حدود الجملة، فنشأ ضمن هذه الحدود مدارس ونظريّات درست الجملة من أوجه متعددة. وفي أوائل السّبعينات من القرن الماضي استطاعت اللسانيّات أن تحدث قفزة نوعيّة فنقلت محور الدّرس إلى درجة أعلى، نسفت بذلك جميع الحدود المرتسّمة بينها وبين المعارف الأخرى فاستفادت منها في الولوج إلى عالم النّص، ومن ذلك تجلّت معرفة جديدة تهتمّ بدراسة النصوص، وتحليلها وهو ما يعرف بلسانيّات النّص، هذا العلم الذي يبحث في تماسك النّصوص وتعالقها، بناء على افتراضها وحدة كليّة تؤدي أغراضا معينة في مقامات تيليغية محدّدة.

هذه الرّؤية الجديدة في اللّسانيّات تمكّنها من التّعامل مع اللّغة المكتوبة والمنطوقة بنوع من المرونة والمنهجية تجعلها قادرة على السّيطرة عليها باعتبارها الأقدّر على كشف مكامن النّصوص، والبحث في مستويات إتّساقها وتداولها بفضل ما تمتلكه من أدوات إجرائية.

وقد تميز هذا العلم بجدائته وتنوّع موضوعاته، فكثرت الدراسات حول المفاهيم والمصطلحات الخاصة به، كمصطلحي الإتّساق والإنسجام اللّذان يعتبران عنصرا لغويّان مرتبطان بالنّص بالدرجة الأولى.

وحدّثة هذا العلم كان حافزا لاختيار موضوع متّصل بلسانيّات النّص وتطبيق ما جاءت به على النّص القرآني فكان السبب بذلك ذاتيا قبل أن يكون موضوعيا، هذا الأخير الذي أوجب القيام ببحث أكاديمي لنيل شهادة التّخرج درجة ماستر وتلبية لذلك عنون البحث بـ:

(دور الروابط اللفظية في الإتّساق النصّي - سورة طه نموذجا -) وكان المنطلق من إشكالية مفادها:
- إلى أي مدى تساهم الروابط اللفظية في تحقيق التماسك النصّي وهل يمكن تطبيقها على النّص القرآني ؟

- وللإجابة عنها تطلب الأمر الإجابة عن بعض التساؤلات المحيطة بها مثل :
- ما الدافع إلى الانتقال من وصف الجملة إلى مقارنة النص في الدرس اللساني المعاصر، ولماذا كانت لسايات الجملة قاصرة؟
- كيف كانت مساهمة الجهود الغربية والعربية في مجال الدراسات النصية؟
- وما مدى كان إتساق سورة طه وتلاحمها، خصوصا إذا علمنا أنها قصصية؟
- فاقتضت الإجابة على هذه الأسئلة فصلين يسبقهما مدخل وينتهيان إلى خاتمة.

أما المدخل فكان تحت مسمى: مسيرة اللسانيات النصية، تم فيه عرض موجز لبعض المفاهيم اللسانية النصية والفصل الأول مثل الإطار النظري للدراسة سمي ب: الوسائل الإتساقية ودورها في الدراسات النصية، احتوى مفهوم الإتساق وأدواته، بينما الفصل الثاني الذي مثل الإطار الإجرائي للدراسة عنون ب: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة طه، وفيه اندرج التكرار والإحالة ولحذف والعطف باعتبارها أحد أكثر أدوات الربط وجودا في سورة طه، مع الغياب الشبه الكلي لأدوات الإستثناء والاستدراك، بالإضافة إلى التضام والإستبدال باعتبارها كلها روابط شكلية إتساقية ظاهرة على سطح النص. وكانت الخاتمة بسطا لأهم النتائج المتوصل إليها.

واقتضت طبيعة البحث كدراسة لسانية نصية المنهج الوصفي التحليلي، لأنه يصف أهم الظواهر اللغوية المدروسة ثم يحاول تفسيرها وتحليلها استنادا إلى الآليات المعتمدة في ذلك مع الإستعانة بالمنهج الإحصائي بين الفينة والأخرى من أجل اختبار فعالية هذه الروابط في التماسك النصي.

ويهدف هذا العمل بالدرجة الأولى إلى الإجابة عما ظنه البعض: استحالة تطبيق المنهج اللساني على القرآن الكريم، إذ أنّ نظرية الإتساق القائمة أساسا على الروابط اللفظية ولدت وجهة نظر، أنّ كلام الله سبحانه سيكون خير مثال لتطبيق ذلك.

وقد اعترضت البحث بعض الصعوبات، ومن أهمها ضيق الوقت وتعدد الآراء حول المصطلح اللساني خاصة عند الترجمة بالإضافة إلى كثرة المادة العلمية، لتراكم الدراسات حول هذا العلم رغم كونه حديث النشأة.

أما عن المصادر والمراجع المعتمدة فكان أهمها: كتاب (الإتساق في الإنجليزية) لهاليداي ورقية حسن، (النص والخطاب والإجراء) لدي بوغراند، (دلائل الإنجاز القرآني) لعبد القاهر الجرجاني (علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق - دراسة تطبيقية على انسجام الخطاب -) و (تفسير القرآن العظيم) لابن كثير...

وإذا كان هذا البحث قد تم بعد جهد مضمّن، فإن الفضل في إنجازه يعود إلى ما تفانى به أستاذنا المشرف " وقاص رشيد " من رحابة صدر وكريم بذل، وعطاء غير محدود وتوجيه قيم، فكان خير أستاذ وأفضل مشرف بما لديه من خبرة ومادة علمية، فرغم انشغالاته وضيق وقته، إلا أنه لم ييخل بنصائحه وتوجيهاته السديدة وتشجيعاته المتواصلة.

فنسأل الله العظيم أن يرضى عنه ويرضى عنا ويرضى عن من رضي عنا.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَدْرَسَةُ خَلِّدٍ السُّرَاةِ سُرَاةً بِسُرَاةٍ

I- تمهيد

II- مفهوم النص

III- مفهوم النص في الدرس الحديث

IV- مفهوم علم لغة النص

I - تمهيد:

مرّ الدرس اللساني خلال مداره الطويل بعدة مدارات وتحولات جعلته يوسع اهتماماته العلمية ويطور مناهجه البحثية، فقد اقتصر في بدايته على الأصوات اللغوية بوصفها الوحدة الأساسية في تشكيل الكلام، فكان موضوعه الكلمة بوصفها وحدة لغوية لها شكل ودلالة فظهرت بذلك المعاجم وازدهرت عند اليونان وانتقلت من بعدهم إلى الرومان.

أما في الحضارة العربية الإسلامية فقد تجاوز الدرس الصرفي الذي يعد أحد أوجه علم المفردات إلى الدرس النحوي الذي يتعدى الكلمة إلى الجملة فلقد اقتصر أغلب الإبحارات اللسانية منذ ذلك الوقت إلى غاية النصف الأول من القرن العشرين على المفهوم التقليدي للنحو، حيث اقتصر رواده على الجملة وعدوها أكبر وحدة لغوية مستقلة خاضعة للدراسة.

إلا أنه سنة 1952 لاحظ زليغ هاريس Zelig Harres بعد تتبّعه لأشكال الجمل في النصوص، أن هناك علاقات تربط هذه الجمل بعضها ببعض، وذلك في مقاله الموسوم ب: (تحليل الخطاب) فقد كان عمله هذا مهادا لظهور إبحار جديد في اللسانيات يوسع آفاق الدراسة من الجملة إلى النص تحت مسمى: (لسانيات النص) أو (علم لغة النص) الذي يتخذ النص كـ وحدة للتحليل وبهذه النقلة الكبيرة التي شهدتها اللسانيات نقلة أبسط ما يقال عنها أنها كشفت عن التّقصير الواضح في الدراسات التي اعتمدت على الجملة وذلك بوصف العلاقات السياقية فيها.

II - مفهوم النص:

إنّ الأهداف المعرفية التي ركّز عليها أول مقال في تحليل الخطاب، ليست إلّا قضايا أساسية في علم النص بشكل خاص وفي اللسانيات بشكل عام والإشكال المطروح حول كيفية عمل النص يقود التساؤل حول القضايا الجوهرية المتعلقة به مثل: ما النص؟ ما هي مكوناته؟ كيف تعمل هذه المكونات؟ ما علاقة النص بالعالم الخارجي؟ وما علاقته بالنصوص الأخرى؟

فأول ما يعترض أي باحث في لسانيات النص مفهوم النص، باعتبار هذا الأخير هو المركز الذي تقوم عليه هذه الدراسة، فلقد خصّص له الدارسون والباحثون الكثير من الأعمال والبحوث المختلفة محاولين بذلك التمييز بينه وبين الجملة، ليكون ذلك مدخلا مناسباً تنتقل فيه اللسانيات من مرحلتها البدائية "الجمليّة" إلى مرحلة متطورة "النصيّة".

II-1- مفهوم النص عند العرب القدامى:

- لغة:

جاء في قول ابن منظور: « النَّص: رفعك الشيء، نص الحديث ينصه نصًا: رفعه، وكلما أظهر فقد نصّ وقال عمر بن دينار: ما رأيت أحدا أنص للحديث من الزهدي أي؛ رفع له وأسند، يقال: نص الحديث إلى فلان، أي رفعه، وكذلك نصصته إليه، ونصت الصبية جيدها، رفعته ووضع على المنصة، أي على غاية الفضيحة والشهرة، وظهور المنصة: ما تظهر عليه العروس لتري¹ » وجاء في معجم الخليل « نصصت الحديث إلى فلان نصًا؛ أي رفعته، قال: " ونصّ الحديث إلى أهله ... فإن الوثيقة في نصّه " ... ونصصت الرجل استقصيت مسألته عن الشيء، ويقال: نصّ ما عنده أي استقصاه. »²

وورد في الصحاح في مادّة (ن ص ص): « نص الشيء: رفعه وبابه ردّ، ومنه منصة العروس ونص الحديث إلى فلان: رفعه إليه ونص كل شيء منتهاه. »³

فقد ورد مفهوم النص في معاجم اللغة قبل الخليل وبعده بمعاني متعددة ومتقاربة فتارة يأخذ معنى الظهور والوضوح والبيان والبروز وتارة أخرى الارتفاع والتحريك.

- إصطلاحا:

II-2- النص في الدراسات العربية:

لا يعني إنحصار استعمال مصطلح (النص) بالمفاهيم التي سجّلتها المعاجم العربية القديمة، غيابها عن ذهنية علماء العرب القدامى، بل إن النص كان بارزا عندهم، فقد كانت بداية الممارسات النصّية التامة مع القرآن الكريم وفي هذا يقول الباقلاني: « قد تأملنا نظم القرآن، فوجدنا جميع

¹ - ابن منظور جمال الدين بن مكرم، لسان العرب، مادة نصص، مجلد 14، دار صادر بيروت، ط2004، 3، ص271.

² - الخليل بن أحمد الفراهيدي، معجم العين، تحقيق عبد الرحمان هندراوي، ج04، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط2003، 1، ص288.

³ - محمد بن أبي بكر الرازي، مختار الصحاح، مكتبة لبنان، ناشرون بيروت، د ط، 1993، ص272.

مدخل: مسيرة اللسانيات النصية

ما يتصرف فيه من الوجوه التي قدمنا ذكرها، على حد واحد، في حسن النظم، وبديع التأليف والرّصف، لا تفاوت فيه، ولا انحطاط في المنزلة العليا ولا إسفاف فيه إلى الرتبة الدنيا، وكذلك قد تأملنا ما يتصرف إليه وجوه الخطاب من الآيات الطويلة والقصيرة فرأينا الإعجاز في جميعها على حد واحد لا يختلف»¹ فالنص القرآني معجز بأسلوبه ونظمه فله خصوصيته التي تميزه وتجعله فريدا من نوعه.

وقد أورد الشافعي في كتابه (الرسالة): «حق على طلبة العلم بلوغ جهدهم في الإستكثار من علمه والصبر على كل عارض دون طلبه وإخلاص النيّة لله في استدراك علمه نصّا واستنباطا والرغبة إلى الله في العون عليه فإنّه لا يدرك خيرا إلا بعونه، فان من أدرك علم أحكام الله في كتابه نصّا واستدلالا وفقه الله للقول والعمل بما علمه فاز بالفضيلة في دينه ودنياه»² ، ففي كتب اللّغة والأدب والنص هو التعبير اللغوي الواضح عن الغرض، ويقابله في علم الأحكام الاستنباط والإستدلال، لذلك قرن الشافعي مصطلح النصّ بهاتين اللفظتين.

ويعرّف محمد بن علي الجرجاني النصّ بقوله: «ما ازداد وضوحا على الظاهر بمعنى المتكلم وهو سوق الكلام لأجل ذلك المعنى، فإذا قيل: أحسنوا إلى فلان الذي يفرح بفرحي ويغتمّ بغمّي كان ذلك نصا في بيان محبته وما لا يحتمل إلا معنى واحد، وقيل: ما لا يحتمل التأويل»³. فالنصّ عنده هو الكلام المتسم بالوضوح والظهور وما ارتبطت أجزاءه بعضها ببعض وأمثلة صورة لذلك هو (النص القرآني) الذي يقول فيه: «أعجزتهم مزايا ظهرت لهم في نظمهم، وخصائص صادفوها في سياق لفظه وبدائع راعتهم من مبادئ آيه ومقاطعها ومجاري ألفاظها ومواقعها، وفي مضرب كل مثل، ومساق كل خبر وصورة كل عضة وتنبية، وإعلام وتذكير وترغيب وترهيب ومع كل حجة وبرهان وصفة وتبيان وبهرمهم أنهم تأملوه سورة سورة وعشرا عشرا، وآية آية فلم يجدوا في الجميع كلمة ينبو بها مكانها ولفظة ينكر شأنها أو يرى أن غيرها أصلح هناك أو أشبه أو أخرى وأخلق، بل وجدوا اتساقا بمر العقول، وأعجز الجمهور، ونظما والتثامات واتقاننا وإحكاما»⁴ أما ابن جني فقد تحدث عن لفظة (نص) بصيغ متباينة في أكثر من موضع منها قوله معبرا

¹ - أبو بكر محمد بن الطيب البقلاني، إعجاز القرآن، تحقيق: أحمد صقر، دار المعارف مصر، ص 52

² - محمد بن إدريس الشافعي، الرسالة، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان ص 19.

³ - السيد شريف أبي الحسن علي بن محمد بن حسين الجوجاني الحنفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 2، 2003، ص

106.

⁴ - المرجع نفسه، ص 39.

مدخل: مسيرة اللسانيات النصية

عن رأي المتكلمين في معنى الكلام: « وقد علمت بذلك تعسف المتكلمين في هذا الموضوع وضيق القول فيه عليهم، حتى لم يكادوا يفصلوا بينهما والعجب ذهابهم عن نصّ سيبويه فيه، وفصله بين الكلام والقول، ولكل قوم سنة وإيمانها»¹ فقد استعمل كلمة (نص) بمعنى الدال الذي يحمل مدلولاً متكاملًا إذ يقدم للمتلقي حكماً جديداً لم يعرفه من قبل.

ويقسم أبو هلال العسكري الكلام إلى ثلاثة أصناف فيقول: « أجناس الكلام المنظوم ثلاثة: الرسائل والخطب والشعر، وجميعها تحتاج إلى حسن التأليف وجودة التركيب، وحسن التأليف يزيد المعنى وضوحاً وشرحاً، ومع سوء التأليف ورداءة الرصف والتركيب، شعبت من التعمية، فإذا كان المعنى سيئاً، ورصف الكلام رديئاً لم يوجد له القبول، ولم تظهر عليه طلاوة. وإذا كان المعنى وسطاً ورصف الكلام جيداً كان أحسن موقعا، وأطيب مستمعا، فهو بمنزلة العقد إذا جعل كل خرزة منه إلى ما يليق بها كان رائعاً في المرأى، وإن لم يكن مرتفعاً جليلاً، وإن اختلّ نظمه فضمت الحبة منه إلى ما لا يليق بها اقتحمته العين وإن كان فائقاً ثمينا.»² فقد اتخذ مفهوم النص عنده صورة الكلام الذي حسن نظمه وجاد رصفه وتميز سبكه.

ويعتبر حازم القرطاجني أول من قسم القصيدة العربية إلى فصول و أول من أدرك الصلة التي تربط بين مطلع القصيدة وآخرها، فيقول في هذا الصدد: « الأبيات بالنسبة إلى الشعر المنظوم نظائر الحروف، والقصائد المؤلفة من الفصول نظائر العبارات المؤلفة من الألفاظ ... يحسن نظم القصيدة من الفصول الحسان، كما يحسن ائتلاف الكلام من الألفاظ الحسان إذا كان تأليفها منها على ما يجب. »³ فقد تميز عن غيره من البلاغيين وأهل النظر في علوم البيان والبديع بتبنيه للنظرة الشمولية النصية.

أمّا نصر حامد أبو زيد فقد استند إلى دلالات مختلفة أوردها ابن منظور في لسان العرب كالآتي:

¹ - ابن جنى ابو الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية بيروت، ط2 1424هـ 2002 م ص95.

² - أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، كتاب الصنائع، تحقيق على اليحاوي ومحمد أبو الفضل ابراهيم القاهرة، ط1، 1371هـ 1952م ص121.

³ - حازم القرطاجني، مناهج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب ابن الخوجة، دار المغرب الإسلامي، بيروت لبنان 1986، ص 287.

مدخل: مسيرة اللسانيات النصية

— الدلالة الحسيّة: (نصت الظبية جيدها أي رفعت¹)، فإذا رفعت الظبية رقبته تصبح أظهر وأوضح.
— الانتقال من الحسي: (نصّ الأمور شديدها)² فإذا كان الأمر شديداً أو خطيراً بالضرورة يكون واضح.

— الانتقال إلى المعنوي: (نص الرجل: أي سأله حتى يستقصي ما عنده)³ أو ليستوضح ويتبين ما عنده.

— الدخول إلى الإصطلاحي: (الإستناد في علم الحديث، التّعيين)⁴

ففي علم الأحكام هناك أحكام ظاهرة وواضحة لا تحتاج إلى بيان، فمثلاً في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾⁵، فحكم الخمر هنا واضح فهو حرام محرّم.

والظاهر في التعريفات السابقة للعلماء العرب أنهم استعملوا مصطلح النصّ للدلالة على الكلام الصريح الواضح الذي لا يحتاج إلى تأويل وشرح فقد وظّفوه بمهارة على اختلاف العلوم التي اشتغلوا بها.

III- مفهوم النص في الدرس الحديث:

تعددت تعريفات النص في الدرس الحديث وتنوعت بتنوع التخصصات المعرفية وبتعدد الإبتجهاات والنظريات لذلك صعب على الباحث تحديد مفهوم جامع له لأن لكل منهم تصوره وخلفياته المعرفية سواء الغرب منهم أو العرب.

¹ - نصر حامد أبو زيد، النص والسلطة والتحقيق، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط 5، 2006 ص150.

² - المرجع نفسه، ص150.

³ - المرجع نفسه، ص150.

⁴ - المرجع نفسه، ص150.

⁵ - سورة المائدة، الآية، 09.

III-1- مفهوم النص في الدراسات اللغوية العربية:

يقول محمد مفتاح: « إن النص مدونة كلامية، إنه حدث يقع في زمان ومكان معينين يهدف إلى توصيل معلومات ونقل تجارب إلى المتلقي»¹، فالنص ليس منبثق من عدم وإنما يتولد من أحداث لغوية سابقة ويمكن أن تتولد منه أحداث لغوية لاحقة. أما الدكتور عبد المالك مرتاض فهو يرى أنّ النص: « لا ينبغي أن يحدّد بمفهوم الجملة ولا بمفهوم الفقرة التي هي وحدة كبرى لمجموعة من الجمل، فقد يصادف أن تكون جملة واحدة من الكلام نصّاً قائماً بذاته مستقلاً بنفسه، وذلك ممكن الحدوث في التقاليد الأدبية كالأمثال والحكم السائرة والأحاديث النبوية.»² فالنص لا يحكمه شكل معين ولا حجم معين، فيمكن أن يكون فقرة أو مجموعة من الجمل كما يمكن أن يكون جملة واحدة، المهم أن تكون له دلالة كلية.

ويعرف النص الأدبي بقوله: « عالم ضخم متشعب متشابك معقد، ورسالة مبدعة تنتهي لدى الفراغ من تدبيجه فهو لا يرافقه إلا في لحظة المخاض»³ فالنص مرتبط بمؤلفه لكن سرعان ما ينتهي هذا الارتباط حين يظهر إلى الوجود ويفصل عن مبدعه ويصبح كيان مستقل. ويذهب عبد الرحمان طه إلى أن النص هو: « كل بناء يتركب من عدد من الجمل السليمة مرتبطة فيما بينها بعدد من العلاقات»⁴ فقد اشترط في تعريفه أن يتجاوز النص الجملة الواحدة وأن تكون هذه الجمل مترابطة داخل بناء بعلاقات معينة.

أمّا صبحي إبراهيم الفقي فقد تبني تعريف دي بوغران Robertte De bougrand واعتبره تعريفاً جامعاً حيث يرى أن النص لا يكون نصّاً إلا إذا توفرت فيه العناصر النصية السبعة جميعها حيث يقول: « إنه حدث تواصلية يلزم لكونه نصّاً أن تتوفر فيه سبعة معايير للنصية مجتمعة ويزول عنه هذا الوصف إذا اختلف واحد من هذه المعايير»⁵:

1) السبك

¹ - محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري، استراتيجية التناص، دار التنوير للطباعة والنشر، ط1، 1985م
² - عبد المالك مرتاض، في نظرية النص الأدبي، مجلة المجاهد الأسبوعي الجزائرية، عدد 1424 نقلا عن رابطة أدباء الشام.
³ - عبد المالك مرتاض، النص الأدبي من أين؟ وإلى أين؟ ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر، د ط، 1983 ص42.
⁴ - طه عبد الرحمان، في أصول الحوار وتحديد علم الكلام، المركز الثقافي العربي بيروت، الدار البيضاء، ط2، 2000، ص35.
⁵ - صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، دار قباء القاهرة، ط1، 1421هـ 2000، ج1 ص34، 33.

(2) الحبك

(3) القصد

(4) القبول

(5) الإعلام

(6) المقام

(7) التناص

III-2- مفهوم النص في الدراسات اللغوية الغربية:

تستخدم لفظة (نص) حسب رأي هاليداي ورقية حسن: « للدلالة على أيّ مقطع لغويّ مكتوبا كان أو منطوقا، مهما كان طوله على أن يشكل كلاً موحداً»¹ فالنص وحدة دلالية بغضّ النظر عن حجمها المهمّ أن تكون لها دلالة.

يقول فرانز كليماير Franerz klimayeir: «الورود الطبيعي للغة يعني دائما أفعالا كلامية واقعة في سياقات أفعال، ونطلق على اللغة الواردة في تلك الأفعال الكلامية نصاً.»² فعند التّواصل تظهر اللّغة على شكل أفعال كلامية في سياقات خارجية مختلفة، وعندها يتشكل النص. وتحدد جوليا كريستيفا joulia kristiva النص على أنه: «جهاز عبر لساني، يعيد توزيع نظام اللسان بواسطة الربط بين كلام تواصلية يهدف إلى الإخبار المباشر، وبين أتماط عديدة من الملحوظات السابقة عليه أو المترامنة معه، فالنص إذا إنتاجية.»³ فكريستيفا تربط إنتاج أي نص بنصوص سابقة له زمنياً، وذلك ما يسمّى (التنص).

أما كلاوس برينكر brinker Claus يذهب إلى النص: «نوع متماسك من علامات لغوية أو مركبات من علامات لغوية لا تدخل تحت أي وحدة لغوية أخرى أشمل»⁴ فالنص عبارة عن وحدة لغوية كبرى تنطوي تحت لوائها وحدات لغوية صغرى متماسكة بعضها ببعض وفي هذا الصدد يقول جان ماري سشايفر Jon Mari Schaiver أن النص: «سلسلة

¹ - هاليداي ورقية حسن، الاتساق في اللغة الانجليزية، دار لجمان للنشر، لندن، دط، 1976، ص1.

² - فرانز كليماير وآخرون، أساسيات علم لغة النص، تر: سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة ط1، 2009، ص29.

³ - جوليا كريستيفا، علم النص، تر: فريد إبراهيم، دار تنوبقا، الدار البيضاء، ط2، 1997، ص21.

⁴ - أحمد عفيفي، نحو النص، اتجاه جديد في الدرس النحوي، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة ط1، 2001، ص28.

كلامية محكية أو مكتوبة تشكل وحدة تواصلية ولا يهم أن يكون المقصود هو متتالية من الجمل أو جملة وحيدة، أو جزء من جملة¹ « فلا يهم حجم النص كيفما كان كلمة أو جملة أو مجموعة من الجمل، ما يهم أن يكون له معنى في سياق معيّن.

يذهب شميث S.J.Shmith إلى أن النص: « حدّد موضوعيًا (محوريًا) من خلال حدث إتصالي ذي وظيفة

إتصالية (انجازية) »² فحسب رأيه هناك شرطين مهمين يتمحور حولهما النص ألا وهما الوظيفة الاتصالية والوحدة الموضوعية.

وولفغانغ هانيه Wolfgang Hanih، وديتر Diter يقولان في النص أنه: « مجموع الإشارات الاتصالية التي ترد في تفاعل تواصلية.³ فيمكن أن يكون النص لغويًا أو غير لغوي مثل الإشارات واللوحات والإيماءات والطقوس...

فقد عدّ هؤلاء الباحثون كل وحدة تواصلية تامة نصًا مهما كان النظام التواصلية الذي ينتمي إليه كاللغة والكتابة والرسم فإذا كان يقوم على أساس النظام اللغوي يكون نسقا من العلامات اللغوية، وإذا كان يقوم على أساس نظرية التواصل يكون نسقا من العلامات اللغوية والغير لغوية.

IV- مفهوم علم لغة النص:

يعد علم لغة النص من الحقول المعرفية المهيمنة في الساحة اللغوية تشكل تدريجيا مع نهاية الستينيات وبداية السبعينيات، وفي هذا الصدد يقول عزة شبل محمد: « علم لغة النص، أو نحو النص، فرع معرفي ظهر كاتجاه في البحث اللغوي في النصف الثاني من الستينيات (القرن العشرين) في غرب أوروبا، ويهدف إلى الانتقال من تحليل الجملة إلى تحليل النص⁴ وبذلك أصبح علما قائما بذاته، مع الأخذ في عين الاعتبار أنه ليس منفصلا على العلوم والاختصاصات الأخرى، بل هو متداخل معها، ينهل منها وتنهل منه.

ولقد اختلف الدارسون في تحديد المصطلح (علم لغة النص)، بالرغم من أن له اسما واحدا

في كل من اللغة الإنجليزية والفرنسية على التوالي:

¹ - جان ماري سشايفر، العلاماتية وعلم النص، تر، منذر عياشي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط2004، ص1، ص119.

² - كلاوسبرنيكر، التحليل اللغوي النصي، تر: حسن بحتري، مؤسسة المختار القاهرة، ط1، 1425 هـ 2005 م، ص108.

³ - عزة شبل محمد، علم لغة النص، مكتبة الآداب، القاهرة ط2، 2009، ص ج النظرية والتطبيق.

⁴ - المرجع نفسه، ص ز

Texte Linguistics, Linguistique Textuelle

فمنهم من أطلق عليه: (لسانيات النص) (نحو النص) (علم النص) (علم لغة النص) (لغويات النص) (نظرية النص) إلا أننا نحن في الجزائر نميل لاستعمال مصطلح (لسانيات النص) نظراً لشيوعه في بلدان المغرب فيذهب الفقهي إلى أن لسانيات النص: « فرع من علم اللغة يدرس النصوص المنطوقة والمكتوبة... وهذه الدراسة تؤكد الطريقة التي تنظم بها أجزاء النص، وترتبط فيما بينها لتخبر عن كل المفيد »¹ فلسانيات النص ما هي إلا جزء لا يتجزأ من علم كبير ألا وهو اللسانيات العامة: منطلقها النص ومرجعها النص، فهي تبدأ منه وتنتهي إليه.

يقول سعيد حسن بحيري: «نحو النص يراعي في وصفه وتحليلاته، عناصر أخرى لم توضع في الاعتبار من قبل، ويلجأ في تفسيراته إلى قواعد دلالية ومنطقية إلى جوار القواعد التركيبية، فقد حدد للنص مهام بعينها لا يمكن أن ينجزها بدقة، إذا التزم حد الجملة »² فلسانيات النص لم تخلق من فراغ بل لها قواعد وقوانين تحكمها وذلك ما أكد عليها البحيري، معنوية كانت أو لفظية، وذلك ما جعلها تتجاوز الجملة إلى النص.

يقول كليماير: « هناك وصف لعلم اللغة بوجه عام، بأنه العلم الذي يهدف إلى وصف اللغة الإنسانية ويسري هذا الهدف على علم لغة النص أيضاً، غير أن علم لغة النص يهدف في المقام الأول إلى وصف اللغة أثناء استعمالها الطبيعي، وهذا يعني أفعالاً كلامية واقعة في سياقات أفعال ونطلق على اللغة الواردة في تلك الأفعال الكلامية نصاً، فاللغة تواجهنا بداية في النصوص.»³ فعلم لغة النص يسعى إلى تحليل البنى النصية واستكشاف العلاقات النسقية والكشف

¹ - صبحي إبراهيم الفقهي، علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، ص 35.

- سعيد حسن بحيري، علم لغة النص، المفاهيم والاتجاهات، الشركة المصرية لونجمان، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط 1، 19 ص 134.135²

³ - وسن عبد الغني المختار، وحمدي البستاني، في مفهوم النص ومعايير النصية، ينظر، القرآن الكريم دراسة نظرية مجلة الأبحاث، كلية التربية الأساسية، العدد 1 ص 181.

مدخل: مسيرة اللسانيات النصية

عن أغراضها فهو يهتم « بدراسة مميزات النص من حيث تماسكه ومحتواه البلاغي التواصلي»¹ ومع هذا لا يمكن إهمال لسانيات الجملة بل على العكس فهي الركيزة الأساسية التي تمخضت عنها لسانيات النص « فهناك علاقة تكاملية بين علم اللغة الجملي، وعلم اللغة النصي، حيث ينظر إلى علم اللغة الجملي على أنه تمهيد ضروري لأبحاث علم اللغة النصي»²

ويرى دي بوغراندي أن عمل اللسانيات هو: «دراسة مفهوم النصية Textuality من حيث هو عمل ناتج عن الإجراءات الاتصالية المتخذة من أجل استعمال النص.»³ فالنصية هي السمات التي تميز بين النص اللغوي عن غيره من الأشكال اللغوية الأخرى، أي تميز وتفرق بين النص و اللانص، فتحقق نصية نص ما إذا توفرت فيه الخصائص التي حددها دي بوغراندي في سبعة معايير قسمها إلى ثلاثة أقسام رئيسية:

1- ما يتصل بالنص: الإتساق، الإنسجام

2- ما يتصل بمنتج النص ومتلقيه: القصدية، المقبولية، الإعلامية

3- ما يتصل بخارج النص: الموقفية، التناص، الإخبارية

وذلك ما سنوضحه أكثر في المخطط الآتي⁴:

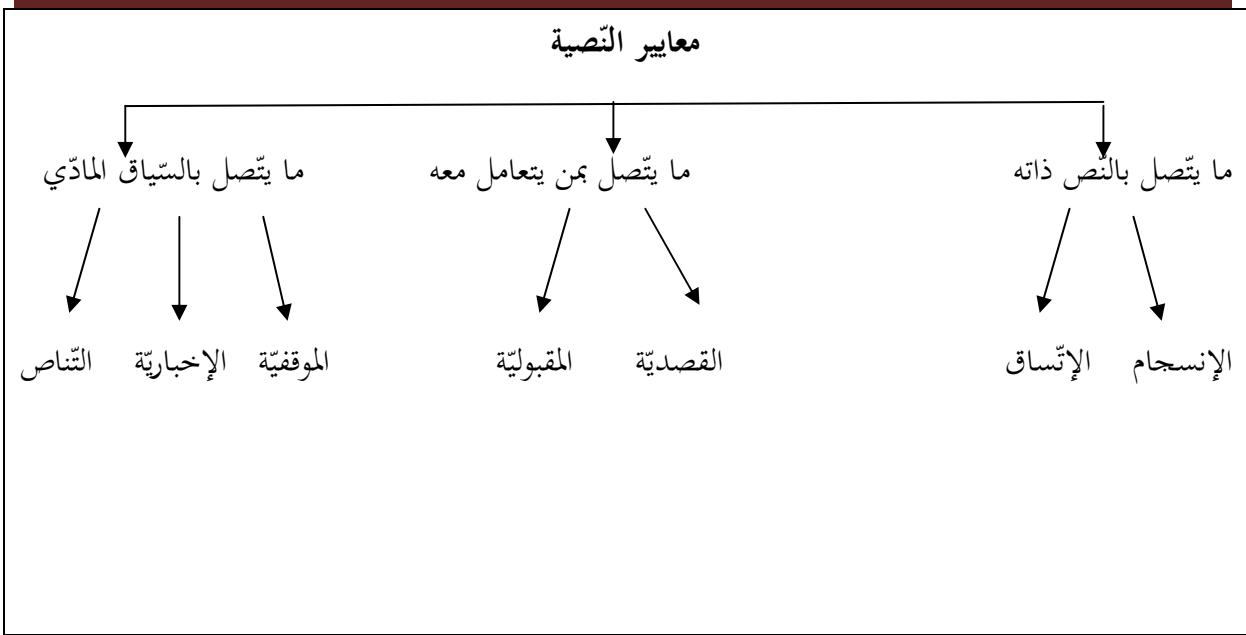
¹ - فرانز كليماير وآخرون، أساسيات علم لغة النص، تر، حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق، ط1، 2009، ص51.

² - جوليان براون وجورج بول، علم اللغة النصي من النظرية والتطبيق، دراسة تطبيقية على السور المكية، دار قباء القاهرة، ط1، 2000، ج1 ص35.

³ - دي بوغراندي، النص والخطاب والاجراء، تر، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ج1، ط1، 2000، ص35.

⁴ - وسن عبد الغني المختار، وحدي البستاني، بحث في مفاهيم النص ومعايير النصية، القرآن الكريم دراسة نظرية ص181.

مدخل: مسيرة اللسانيات النصية



فالاتساق: Cohésion هو « ذلك التماسك الشديد بين الأجزاء المشكلة للنص / خطاب

ما، يهتم فيه بالوسائل اللغوية (الشكلية) التي تصل بين العناصر المكونة لجزء من خطاب

أو خطاب برمته¹ فهو يعتمد على وسائل لفظية تدل على ترابط الجمل داخل النص الواحد.

الانسجام: Cohérence هو « مفهوم دلالي يحيل إلى علاقات المدلول التي توجد داخل

النص، والتي تعرفه كنص، إن الانسجام يظهر عندما يؤول عنصرا في الخطاب يربطه بعنصر آخر الواحد يفترض الآخر.²»

فهو يعمل متضافرا مع الاتساق، إذ يتجاوز القرائن اللفظية إلى السعي وراء تحقيق تماسك الجمل لتحقيق التواصل.

القصدية: Intentionality: « تعني (الدلالة والفهم) والفهم يعني الاعتراف من المتلقي

بقصد تواصل المرسل، والدلالة تعني ضرورة قصد التواصل من المرسل.³» وبالتالي وجود غاية وهدف منتظر من النص.

الموقفية: Situationality في هذا المعيار يتجلى السياق بوصفه محورا تدور حوله هذه

المفردات المتمثلة في البيئة المحيطة بالنص، فضلا عن أهمية دوره في التحليل النصي، ولاسيما

¹ - محمد خطايي، لسانيات النص، مدخل إلى انسجام الخطاب، المركز الثقافي العربي ببيروت، ط1، 1992، ص5.

² - أنور المرتجي، سيميائيات النص الأدبي، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، 1987، ص87.

³ - محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري، استراتيجية التناسق: ص140

مدخل: مسيرة اللسانيات النصية

في حالة غياب الروابط الاتساقية وحصول الغموض، فكثيراً ما يقترن السياق بالمعنى ويتلازم معه¹ وبالتالي فهو كل الظروف المحيطة بالنص، في إنتاجه كان أو في تلقيه، داخل سياقات متنوعة.

المقبولية: Acceptabilité وتتضمن موقف منشئ النص إزاء كونه صورة ما من صور اللغة ينبغي لها أن تكون مقبولة من حيث هي نص ذو سبك وإلتحام

الإعلامية: Informatively وهي العامل المؤثر بالنسبة لعدم الجزم في الحكم على الوقائع النصية فتكون عالية الدرجة عند كثرة البدائل، وعند اختيار بديل يكون خارج الاحتمال، فتزيد إعلامية النص كلما خالف توقع المتلقي وآتى بالجديد.²

التناسق: Intertextuality تهدف الدراسات المتصلة بالتعلق النصي إلى إبراز عدم اقتضار النص على حدث واحد، إذ ربما تداخلت فيه مجموعة من الأصوات الناجمة عن تداخل النصوص ضمن الجنس الأدبي الواحد، فكل نص تناسق تتمثل فيه نصوص أخرى على مستويات مختلفة سواء مما سلف أو مما حظرت فكأن كل نص هو نسيج جديد من شواهد معادة.³

فوجود هذه المعايير السبعة داخل النص تجعل منه نصّاً وتحقق له كماله لكي يلج الصدر و يستقر في الذهن، بل مكنت الكثير من الباحثين والدارسين أن يقترحوا نماذج نصّية تجسد لنا الاتصال اللغوي الصحيح والنموذجي بين المرسل والمتلقي.

¹ - ستيفن أولمان، تر، كمال بشير، دور الكلمة في اللغة، ط1، الدار البيضاء، بيروت، 1990، ص66.

² - دي بوجراندولفجاندرسلر، مدخل إلى علم لغة النص، تطبيقات نظرية، تر، إلهام أبو غزالة وعلي خليل حمد ص11، 12.

³ - عبد المالك مرتاض، نظرية النص الأدبي، ص283.

الفصل الأول في النظرية
في أساسيات النظرية

المبحث الأول في أساسيات النظرية
في أساسيات النظرية

المبحث الثاني في أساسيات النظرية
في أساسيات النظرية

I- تمهيد

II- مفهوم الإتساق

III- وسائل الإتساق

I - تمهيد

يعدّ الإتساق والإنسجام أصل في لغتنا المتداولة، إنهما حقيقتها على حدّ تعبير ساير Edward Sapir بل هما أكثر من ذلك، لأنهما من نظام وظيفي يتأسس في الحياة الإنسانية إلا ويكون الإتساق والإنسجام عصبية المحرّكين، فلا يمكن للحياة أن تتسق وتنظم دونهما، وكذلك هو حال النصّ فإذا كان الإنسجام هو بنيته الدلالية التّحتية العميقة فإنّ الإتساق هو بنيته اللّغوية الشّكلية السّطحية إذ يساهم في الإلتحام والتّماسك بين أجزاءه بفضل روابطه الداخلية وذلك ما أدى بالكثير من الباحثين والدارسين المهتمين بالدراسات النصية إلى توجيه الأنظار إليه.

II - مفهوم الإتساق:

- لغة:

ورد الإتساق في اللغة بمعنى الضّم والجمع.

يقول ابن منظور: « استوسقت الإبل: اجتمعت، ووسق الإبل: طردها وجمعها ... واتسقت الإبل واستوسقت: اجتمعت، وقد وسق الليل واتسق وكل ما انظم قد اتسق، والطريق يأتسق ويتسق أي ينظم. وفي التنزيل: ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِالشَّفَقِ * وَاللَّيْلِ وَمَا وَسَقَ * وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ ﴾¹

يقول ابن منظور: يقول الفرّاء: وما وسق أي وما جمع وضم، واتساق القمر: امتلاؤه واجتماعه واستواؤه ليلة ثلاث عشر وأربع عشر وقال أبو عبيدة: وما وسق أي ما جمع من الجبال والبحار والأشجار كأنه جمعها بأن اطلع عليها كلها.

والوسق ضمّ الشّيء إلى الشّيء، وفي حديث آخر: استوسقوا كما يستوسق جرب الغنم: أي؛ استجمعوا وانضمّوا².

وفي معجم الوسيط: وسق الحَبَّ جعله وسقا وسقا. واتسق الشّيء: اجتمع وانظم وانتظم. واستوسق الشّيء: اجتمع وانضم، ويقال: استوسق له الأمر: أمكنه³

¹ سورة الإنشقاق، الآية، (16،17،18)

² ابن منظور، لسان العرب، ج10، ص 379

³ أنيس وآخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، مطابع دار المعارف، مصر، القاهرة، ط2، ج2، 1972، ص 1032

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

وجاء في متقن اللغة: اتسق ويتسق ويأتسق الشيء: انظم وانتظم، واتسقت الإبل: اجتمعت، واتساق القمر: امتلاؤه، والتمسق من أسماء القمر، ومن كلامهم « فلان يسوق الوسيقة: أي يحسن جمعها وطردھا¹ »

فالتعاريف الثلاثة تشترك في جعل الإتساق يحمل معاني معدودة رغم تشعب استخدامها، إذ تحمل معنى: الإجتماعوا لإستواء الحسن، والإنضمام و الإنتظام. ولم تبعد المعاجم الغربية عن ذلك المفهوم، فقد ورد في معجم (OXFORD) بأن الإتساق هو: « إلتصاق الشيء بشيء آخر بالشكل الذي يشكّلان وحدة مثل: اتساق العائلة الموحدة، وتثبيت الذرات بعضها ببعض لتعطي كلا واحدا. »² فهو القوة التي تساعد على الالتصاق والانتظام والتناغم. فالإتساق هو ذلك الترابط والتلاحم والتناغم بين العناصر المختلفة حيث تتآزر فيما بينها لتشكل وحدة متكاملة ومتناسقة.

– إصطلاحا:

مفهوم الإتساق في التراث العربي:

في الحقيقة تجدر بنا الإشارة إلى أن كل ما تقدمه لنا الحداثة من مصطلحات ومفاهيم إنما له جذور في تراثنا العربي، لذلك من الضرورة الربط بين ما هو تراثي وما هو حديثي لأجل إحداث التواصل بين الأجيال والحضارات والعلوم.

فلإتساق ملامح في التراث فإذا كان هناك مفهوم ينسجم معه فهو وبلا شك مفهوم "التنظم" وفي هذا الصدد يقول أبو هلال العسكري: « حسن التأليف يزيد المعنى وضوحا وشرحا ومع سوء التأليف ورداءة الرّصف والتّركيب شعبة في التعميم فإذا كان المعنى سببياً ورفص الكلام ردياً لم نجد له قبول، ولم تظهر عليه طلاوة ... وحسن الرّصف أن توضع الألفاظ مواضعها، وتكمن أماكنها ولا يستعمل فيها التقديم والتأخير والحذف والزيادة لإحذفا لا يفسد الكلام ولا يعمي المعنى وتنظم كل لفظة منها إلى شكلها وتضاف إلى لفظها، وسوء الرّصف تقديم ما ينبغي تأخيرها منها ورفصها

¹ أحمد رضا، معجم متقن اللغة "مادة نص"، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، 1310هـ، 1960م، ص 155.

² OXFORD (Advanced learner's Encyclopedia). (OXFORD) University Press

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

عن وجوهها وتغيير صيغتها ومخالفة الإستعمال في نضمها»¹، لأن صحة السبك وسلامة التركيب وجودة التأليف شرط لكمال النظم وبالتالي وضوح الفهم.

ويشير القرطاجني إليه وذلك عندما تحدث على ضرورة الإنتقال من الجملة إلى النص من جهة مع ضرورة الإطراد والإتساق من جهة أخرى وذلك ليحقق النص غايته وأهدافه فيقول: « لما يلاحظ في النظم من حسن الإطراد من بعض إلى بعض ومراعاة المناسبة ولطف النقلة»²

أما بالنسبة للجرجاني فالنظم عنده «نظير النسيج والتأليف والصياغة والبناء والتعبير، وما أشبه ذلك مما يوجب اعتبار الأشياء بعضها مع بعض»³ فهو يقصد به كيفية تركيب الكلام انطلاقاً من نظم الجملة البسيطة وصولاً إلى النص بمختلف تراكيبه (الصوتية، الدلالية، النحوية، البلاغية والأسلوبية....). وبهذا يكون حضور النظم ضرورياً حتى يكون النص نصاً «فكل عبارة (جملة) تمتلك بعض أشكال الإتساق عادة مع الجملة السابقة مباشرة

ومن جهة كل جملة تحتوي على الأقل على رابطة واحدة تربطها بما سوف يأتي، لكن هذه ظاهرة نادرة، إذن للنص أدوات إن خلا منها سواء أكانت شكلية أو دلالية يصبح جملاً مترابطة لا رابطة يجمعها إنها جسد بلا روح»⁴

وقد أورد الثعالبي مصطلح اتساق النظم و«هو أن يأتي (الكلام) بخلوه من التقائه كإنسجام الماء في انحدار ويكاد لسهولة تركيبه وعدوبتها لفاظظه أن يسيل رقة»⁵

أما السيوطي الذي تكلم على حسن النسق الذي يعرفه بقوله: « هو أن يأتي المتكلم بكلمات متتاليات معطوفات متلاحمات تلاحماً سليماً مستحسنًا»⁶ فالسلامة تنتج عن الإتساق الجيد في النص.

² ابو هلال العسكري، كتاب الصناعتين، ص 109

³ أبي الحسن حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الدباء، تقديم وتحقيق محمد الحبيب بن الخوجة، دار العرب الإسلامي، بيروت ط13، 190، ص 364

¹ عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز في المعاني، شكله وشرحه ووضع فهارسه، ياسين أيوبي، المكتبة المصرية، صيدا، بيروت 1422هـ، 2002م، ص 102

⁴ المرجع نفسه، ص 324

³ تقي الدين أبي بكر علي عبد الله الحموي الأزراي، خزانة الأدب وغاية الأدب، دار ومكتبة الهلال، بيروت، دار التجار بيروت، ط2، 2004، ص40

⁶ المرجع نفسه، ص 417

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

ولا نغفل عن الزّخشي الذي تكلم عن الروابط التي تجمع آيات القرآن والتي لا تظهر إلا بعد دقة وتمعن في النظر وطول في التأمل وهي روابط اتساقية دلالية غاية في الأهمية¹.

ومن هنا نجد أن للإتساق لمحات وإشارات موجزة في كتب البلاغين والمفسرين واللغويين والنحويين في إطار حديثهم عن الكثير من الجوانب في مجال اختصاصهم فالنظم هو الوجه البدائي للإتساق فهو «أن تتحد أجزاء الكلام بعضها في بعض، ويشكل ارتباط ثان منها بأول، وأن يحتاج إلى وضعها في النفس وضعا واحدا، فالكلام أو الجملة وحدة متماسكة العناصر لها نظامها وعلاقتها الداخلية، ولها توزع وتعدد ونظم مدلولي تام»²

لايكاد يبتعد المفهوم الإصطلاحي للإتساق عن معانيه اللغوية رغم أن الباحثين العرب لم يتفقوا حول مصطلح واحد مقابل للمصطلح الأجنبي Cohesion بل استعملوا مصطلحات متعددة ومختلفة وذلك ما سيوضحه الجدول التالي:³

الموضوع	الباحث	المقال العربي
لسانيات النص مدخل الى انسجام الخطاب ص 11	د. محمد خطابي	الإتساق
لسانيات النص نحو منهج لتحليل الخطاب ص 83	د. احمد مداس	الإنسجام
مبادئ في اللسانيات ص 192	خولة الإبراهيمي	التّرابط
اصول تحليل الخطاب ص 20_1	د. محمد الشاوش	
أسس لسانيات النص ص 101	د. موفق محمد جواد	التّرابط القواعدي
مدخل الى علم لغة النص ص 11	الهام أبو غزالة	التّضام
نسيج النص ص 15	د. الأزهر الزناد	التّماسك
علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق ص 93_1	د. صبحي إبراهيم الفقي	
مدخل الى علم لغة النصي ص 93	د. فالخ بن شيب	
من لسانيات الجملة الى علم النص	بشير إبرير	التّناسق

¹ السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة المصرية، بيروت، لبنان، ج2، ص 216
المنصف عاشور، التركيب عند المققع في مقدمات كتاب كليله ودمنة، (دراسة إحصائية وصفية)، ديوان المطبوعات الجامعية
الجزائر، 1982، ص 13

أحمد حسين، حبال السبك النصي في القرآن الكريم، دراسة تطبيقية في سوق الأنعام، رسالة ماجستير، كلية الآداب، الجامعة
المستنصرة، العراق، 2011، ص 47.

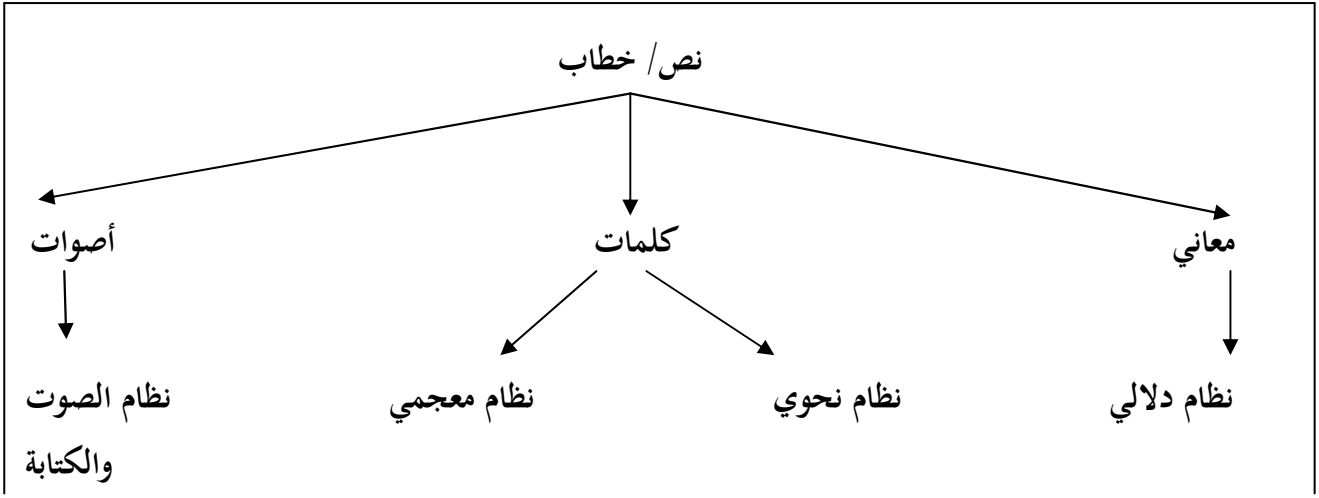
الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

ص23		
الانسجام في القرآن الكريم ص10	نوال خلف	الرّبط
علم اللغة النص بين النظرية والتطبيق ص 99	د. عزه شبل محمد	الرّبط اللفظي
علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات ص 145	د. سعيد حسن بحيري	الرّبط النّحوي
نحو النص اتجاه جديد في الدرس النحوي ص 75	د. احمد عفيفي	السّبك
النص والخطاب والاجراء ص 103	د. تمام حسان	
البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية ص181	د. جميل عبد المجيد	
نحو اجرومية للنص الشعري ص154	د. سعد مصلوح	

ومما هو ملاحظ ان المصطلحات التي استخدمها الباحثون متنوعة ومختلفة بتنوعهم واختلافهم ولقد ارتائنا أن المصطلح الإتساق هو الأنسب لدراستنا لشيوعه في الدراسات النصية المعاصرة. فمصطلح الإتساق يحمل الدلالة الكلية لمفهومه إذ يرى كل من هاليداي ورقية حسن أنه « مفهوم دلالي يحيل إلى العلاقات المعنوية القائمة داخل النص والتي تحدده كنص»¹ إلا أن مفهوم الإتساق لا يقتصر على الجانب الدلالي فحسب وهذا ما أكد عليه محمد خطابي فيعرفه بأنه: « ذلك التماسك الشديد بين الأجزاء المشكلة لنص/ خطاب ما, يهتم فيه بالوسائل اللغوية (الشكلية) التي تصل بين العناصر المكونة لجزء من خطاب أو خطاب برمته. »² فهو بهذا لا يتم على مستوى واحد بل يشمل جميع المستويات ولكن بدرجات متفاوتة حيث تنتقل المعان من النظام الدلالي إلى مفردات في النظام النحوي ثم المعجمي وصولاً إلى النظام الصوتي والكتابة.

¹ هاليداي ورقية حسن، الإتساق في الإنجليزية، ص 04

² محمد خطابي، لسانيات النص، "مدخل إلى انسجام الخطاب" المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط 1191، ص 05



أما فنديك فيقول عن الإتساق أنه: « وجود علاقة سبب ونتيجة في التركيب وتكون الجمل مترابطة بالقدر الذي تكون فيه النتائج متعلقة مع المقدمات متعلقا مباشرا ويضعف الترابط كلما كان التعالق غير مباشر أو غامض.»¹ فقد ربط شدة اتساق النص بشدة ترابط أجزائه بعضها ببعض.

ويعرفه جون ماري سشايفر Jon mari schaiver بأنه مصطلح يشير « إلى الأدوات التي تؤسس العلاقات المتبادلة بين التراكيب الضمن جمالية أو بين الجمل»² وهذه العلاقات هي روابط لفظية شكلية تساعد على فهم وتفسير واتساق النص. وهذا ما أكد عليه صبحي إبراهيم الفقي في قوله: « يعني مصطلح Cohésion العلاقات النحوية أو المعجمية بين العناصر المختلفة في النص، وهذه العلاقات تكون بين جمل مختلفة أو أجزاء مختلفة من الجملة»³ فالإتساق « يبرز في تلك المواضيع التي يتعلق فيها تأويل عنصر من العناصر بتأويل عنصر آخر يفترض كل منهما الآخر مسبقا، إذ لا يمكن أن يحل الثاني إلا بالرجوع إلى الأول وعندما يحدث هذا تتأسس علاقة إتساق»⁴ فيستحيل تأويل عنصر دون الإعتماد على العنصر الذي يحيل إليه.

¹ محمد أبو حزمة, نحو النص (هدم نظرية وبناء أخرى), عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع, 1425هـ, 2004م, ص 28

² جون ماري سشايفر, النص ضمن كتاب العلاماتية وعلم النص, تر, منذر عياش, المركز الثقافي العربي, بيروت, لبنان والدار البيضاء, المغرب, ط1, 2004, ص 132

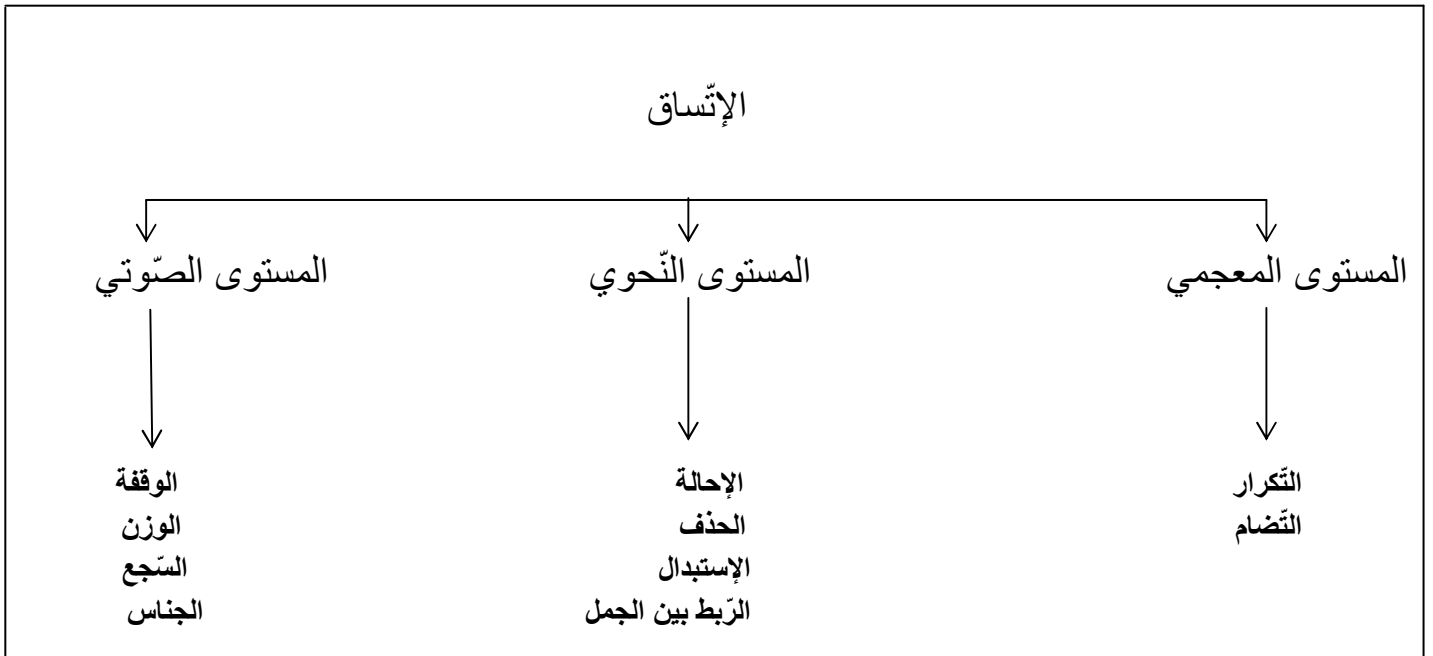
³ صبحي, إبراهيم الفقي, علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق, ج2, ص25

⁴ هاليداي ورقية حسن, الإتساق في الإنجليزية, ص 04

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

أما محمد الشاوش فيذهب إلى أن الإتساق « مجموعة الإمكانيات المتاحة في اللغة لجعل أجزاء النص متماسكة بعضها ببعض»¹ فلا يمكن أن يتماسك النص إلا بتظافر الروابط اللفظية - الإمكانيات المتاحة في اللغة - بعضها مع بعض لتحقيق ذلك داخل النص.

وبالتالي فالإتساق هو: «علاقة أو مجموعة علاقات عامة مكونة للنص يتعرض بعضها لقيود حين يندمج في بنية الجملة لأن الشرط النحوي لوجود الجملة يتضمن بلا شك إنسجام أجزاء النص لتكون نصا بأية حال لكن العلاقات الإتساقية هي ذاتها سواء أكانت عناصرها في جملة واحدة أولا»² لكن لا يتم ذلك ولا يمكن فهم الإتساق - حسب هاليداي - إلا عن طريق نظامه اللغوي الذي يضم ثلاثة مستويات:



وبتظافر هذه المستويات الثلاثة تنتظم بنية المعلومة داخل النص مما يمكن القارئ من فهملابساته، وذلك عن طريق تتبعه بخيوط الترابط المتحركة والمتنقلة من مستوى لآخر.

¹ محمد الشاوش, أصول تحليل الخطاب, المؤسسة العربية للتوزيع, تونس, ط1, 1421هـ, 2001م, ج1, ص 124
شريف بالحوت, الإحالة دراسة نظرية مع ترجمة الفصلين الأول والثاني من كتاب (الإتساق في الإنجليزية) لهاليداي ورقية حسن
² لرسالة ماجستير, ص82

III- وسائل الإتساق:

يسلك المحلل طريقة خطية من أجل وصف إتساق النص، وذلك برصد الضمائر والإشارات المحلية إحالة قبلية أو بعدية، مهتما أيضا بوسائل الربط المتنوعة كالعطف والإستبدال والحذف والمقارنة... وغيرها كل ذلك من أجل البرهنة أن النص يشكل كلا موحدًا.¹ لكن نحن في دراستنا ركزنا على وسائل الإتساق التي تندرج تحت المستوى الأول والثاني كما أدرجناهم في المخطط السابق.

III-1- المستوى المعجمي:

يكون الإتساق المعجمي بين مفردات النص ويتخذ وسيلتين (التكرار، التّضام) يساعدان على تحقيق التّرابط النصّي.

III-1-1- التّكرار Reiteration:

يقول صبحي إبراهيم الفقي: «إن التكرار هو إعادة ذكر لفظة أو عبارة أو جملة أو فقرة وذلك باللفظ نفسه أو الترادف وذلك لتحقيق أغراض كثيرة»² أهمها تحقيق الاتساق بين العناصر المكونة للنص لأن «تكرير عنصر من العناصر المعجمية الإستعمالية بعينه أو بمرادفه أو بما يشبه مرادفه في النص الأدبي»³ يساعد على ذلك.

ويرى محمد خطابي: « أن التكرير يقوم بالربط أو (الجمع بين الكلامين) ويقوم على الوظيفة التداولية المعبر عنها بالخطاب أي لفت اسمع المتلقي إلى أن لهذا الكلام أهمية لا ينبغي إغفالها»⁴ وهذا ما أكد عليه دي بوغرانند Robert debogrand في قوله: « ومن شأن إعادة اللفظ من الناحية النفسية أن تركز الإنتباه، فإن العناصر المكررة ينبغي أن تنطبع في الذاكرة، ومن ثم ينبغي للعملية الإجرائية

¹ محمد خطابي, لسانيات النص، مدخل إلى انسجام الخطاب، ص 50

² صبحي إبراهيم الفقي, علم اللغة النصي، ج2، ص 20

صلاح فضل, بلاغة الخطاب وعلم النص، المجلتين: الوطن، الثقافة والفنون والأدب، الكويت، العدد 164، 1413هـ جوان 1992م، ص 332

⁴ محمد خطابي, لسانيات النص، ص 22

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

أن تكون سهلة إذ أن نقطة الإتصال في نموذج العالم ذي الإستمرار النصي أن تكون واضحة»¹ وبذلك تؤدي وظيفة الإفهام والإفصاح والإثبات على أكمل وجه.

أما دافيد كريستال David Crystal فيقول عن التكرار أنه: «التعبير الذي يكرر في الجزء والكل»² فيكون بذلك عاملاً من العوامل المساعدة على تماسك النص. وللتكرار نوعين وينقسم النوع الأول بدوره إلى قسمين كالاتي³:

1- **تكرار كلي (محض) (تام):** وهو إعادة اللفظة نفسها ويكون إما:

- مع وحدة المرجع: أي بمرجع واحد فيكون بذلك المسمى واحد

- مع اختلاف المرجع: أي بمراجع مختلفة فيكون بذلك المسمى متعدد

2- **التكرار الجزئي:** والمقصود به إعادة عنصر ما سبق استخدامه ولكن في أشكال وفئات مختلفة

أما صبحي إبراهيم الفقي فيقسمه إلى:

1- **تكرار الحروف والكلمات والعبارات والجمل وال فقرات**

2- **تكرار القصص**⁴

وهناك من قسمه حسب الحاجة إليه وأهميته من عدمها فجعله:

الأول: وهو ما كان غيابه أفضل من حضوره لأنه غير مفيد فيكون التكرار بهذا مذموم غير مستحب وليس في القرآن شيء من هذا النوع.

الثاني: وهو عكس الأول فحضوره مهم لأن ترك التكرار في الموضوع الذي يقتضيه وتدعو إليه الحاجة فيه مماثل لتكلف الزيادة في وقت الحاجة إلى الحذف والإختصار⁵

إلا أن جميل عبد المجيد يقسمه إلى أربعة أنواع:

1- **التكرار التام أو المحض:** تكرار اللفظ و المعنى والمرجع واحد

2- **التكرار الجزئي:** وذلك بالإستخدامات المختلفة للجذر اللغوي

3- **تكرار المعنى واللفظ مختلف:** ويشمل الترادف وشبه الترادف والصياغة أو العبارة الموازية

¹ روبرت دييوغراندي ، النص والخطاب والإجراءات، تمام حسان، عالم الكتب، مصر، ط1، 1998، ص 304

² صبحي إبراهيم الفقي ، علم اللغة النص، ج2، ص 19

³ أحمد عفيفي ، نحو النص اتجاه جديد في الدرس النحوي، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، ط1، 2001، ص 106 - 107

⁴ صبحي إبراهيم الفقي ، علم اللغة النصي، ج2، ص 22

⁵ جميل عبد المجيد، علم النص أسس المعرفية وتحليلاته النقدية، مجلة 32، عدد02، (أكتوبر، ديسمبر 2003)، ص 146

4- التوازي: وذلك بتكرار البنية مع ملئها بعناصر جديدة¹

فوجود التكرار في النص يساهم في إتساق هو إتحام أجزاءه بعضها ببعض كما « يعطي لمنتج النص القدرة على خلق صورة لغوية جديدة »² سواء تعلق بتكرار كلمة أو جملة أو عبارة أو أكثر من ذلك فهو باختصار يهدف إلى « تدعيم التماسك النصي »³

III-1-2- التضام Collocation:

يعتبر التضام وسيلة من وسائل تحقيق الإتساق المعجمي، فهو « توارد زوج من الكلمات بالفعل أو بالقوة نظرا لارتباطهما بحكم هذه العلاقة أو تلك »⁴، وتتفرع وتنوع هذه العلاقات الحاكمة للنظام اللغوي بين: التضاد التنافر، الكل بالجزء.

1- التضاد: وكلما كان حاد كان أكثر قدرة على الربط النصي، والتضاد الحاد قريب من النقيض عند المنطقة ويتفق مع قوله: إن النقيضين لا يجتمعان ولا يرتفعان مثل: ميت/ حي، متزوج/ أعزب ذكر/ أنثى، ولد/ بنت

2- التنافر: فالكلمات التالية: دجاجة، خروف، غزال، بطة. تدخل تحت كلمة الحيوان مثل: (جاء أمر بالإستيلاء على الحيوانات والحبوب التي يمتلكها أهالي القرية، وجمعت الأغنام، والأبقار، لتدفع للجيش المحاربة) فكلمتا الأغنام والأبقار في الجملة الثانية تنطويان تحت كلمة الحيوانات في الجملة الأولى، وفي هذا ارتباط بين الجملتين.

ويرتبط أيضا بالرتبة مثل: ملازم، رائد، مقدم، عقيد. مثل: (جاء الضابط الإنجليزي إلى القرية وانتشر الجنود في أنحاءها)، فكلمتا الضابط والجنود ترتبطان بالرتبة، فكانت بين الجملتين علاقة تضام ويرتبط بالألوان مثل: أحمر، أخضر، بنفسجي، أسود... وكذلك بالزمن مثل: أعوام، فصول، شهور أسابيع...

3- علاقة الجزء بالكل: مثل علاقة اليد بالجسم أو العجلة بالسيارة مثل: اشترت سيارة جديدة ولكن يا للأسف ثقت عجلتها، فكلمة السيارة والعجلة بينهما علاقة تضام⁵

¹ حسين النصار، إعجاز القرآن - التكرار -، مكتبة الحانجي، القاهرة، ط1، 1423هـ، 2003م، ص 77

² دي بوغراند، النص والخطاب والإجراء، ص 306

³ صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي، ج2، ص 21

⁴ محمد خطابي، لسانيات النص، مدخل إلى انسجام النص، ص 25

⁵ أحمد مختار عمر، علم الدلالة، علم الكتب، القاهرة، ط1994م، ص 104

4- علاقة الجزء بالجزء: مثل علاقة اليد، الرجل، الرأس

مثل: آيات القرآن وكلماته

فهناك علاقة تضام بين كلمة (القرآن) في الجملة الأولى وكلمة (آياته) في الجملة الثانية

فإرجاع الكلمات إلى العلاقات التي تحكمها ليس بالأمر الهين بل يكون « للقارئ دور في وضع هذه الأشكال في سياق ترابطي معتمدا على حدسه اللغوي »¹ وعلى معرفته الجيدة بمعاني الكلمات وجذورها اللغوية ومدى إمكانية إرجاعها للعلاقة التي تحكمها.

III-2- المستوى النحوي:

يساهم هذا المستوى مساهمة كبيرة في تحقيق الإتساق النصي وذلك بوسائله النحوية الأربعة:

- الربط بين الجمل
- الإستبدال
- الحذف
- الإحالة

III-2-1- الرّبط بين الجمل: La liaison entre les phrases

من البديهي « أن النص عبارة عن جمل متتالية متعاقبة خطيا، ولكي تدرك كوحدة متماسكة تحتاج إلى عناصر رابطة متنوعة تصل بين أجزاء النص »² ومنها أدوات الإستدراك وأدوات الشرط وأدوات الاستثناء وأدوات العطف « وليس الربط بالضمير كالربط بالأداة فوظيفة الربط بالضمير ناشئة مما سبق الضمير من إعادة الذكر وفي هذا تعليق وائتلاف وربط »³ ويركز البحث على العطف وأدواته باعتباره أكثر الأدوات ورودا في القرآن الكريم إلى درجة أننا نجد الآية الواحدة تزخر به، لذلك فقد نال حظا وافرا في الدراسة سواء القديمة أو الحديثة نحوية كانت

¹ أحمد عفيفي، نحو النص اتجاه جديد في الدرس النحوي، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، ط1، 2001، ص 113

² محمد خطابي، لسانيات النص، ص 23

محمد حمودة، نظام الربط والإرتباط في تركيب الجمل العربية، الشركة المصرية العالمية للنشر، لوبنمان، بيروت، لبنان، ط1 1997
³ ص 155

- العطف عند القدماء:

ربط العلماء العرب قضية العطف بالوصل والفصل وذلك باعتبارها الظاهرة التي تقابله وتكسبه قيمته¹ إذ يقول الجرجاني: « ما ينبغي أن يضع في الجمل من عطف بعضها على بعض، أو ترك العطف فيها والجيء بها منشورة تستأنف واحدة منها أخرى وذلك من أسرار البلاغة»². ويستأنف حديثه عن عطف جملة على سابقتها فيقول: « اعلم أن مما يقل نظر الناس فيه من أمر العطف، أنه قد يؤتى بالجملة فلا تعطف على ما يليها ولكن تعطف على جملة بينها وبين هذه التي تعطف جملة أو جملتان»³ وهذا إن دل على شيء فهو يدل على بعد نظر الجرجاني وسداد رأيه، فمن خلال هذا النوع من العطف - عطف جملة على قبل الجملة التي تليها - تزداد أجزاء النص إلتحاما واتساقا وتماسكا وقد اختزل محمد خطابي ما توصل إليه الجرجاني في الجدول التالي⁴:

الواصلة	عطف مفردة على مفردة	الواصلة	عطف جملة على جملة
الوصل	الإشتراك في الحكم الإعرابي	الواو	الإشتراك في الحكم الإعرابي
الفصل	معنوية موصوف: صفة، مؤكد بيان: تخصيص	معنوية	التأكيد/ البيان

أما السكاكي: فقد أكد أنه لا يمكن إدراك الوصل والفصل إلا بعد استيعابأصوله النحوية فيقول: « مركزي ذهنك لا تجد لرده مقالا ولا لارتكاب جحده مجالا، أن ليس يمتنع بين مفهومي جملتين إتخاذحك التآخي ولا لأحدهما بالآخر مستحكم الأواخي ولا أن يباين أحدهما الآخر متباينة

¹ محمد الشاوش, أصول تحليل الخطاب في النظرية النحوية العربية، تأسيس نحو النص، جامعة منوبة، المؤسسة العربية للتوزيع تونس، ط1، 2001، ص 402

² الجرجاني, دلائل الإعجاز، ص 239

³ المرجع السابق، ص 155

⁴ محمد خطابي, لسانيات النص، ص 24

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

الأجانب لانقطاع الوشائج بينهما من كل جانب، ولا أن يكون بين الآصرة رحما هناك فيتوسط حالهما بين الأولى والثانية لذلك»¹

فيكون الوصل بذلك هو عطف جملة على أخرى والفصل هو ترك ذلك العطف لعدم وجود أي صلة بينهما في المبنى أو المعنى.

ومن هنا يمكن القول أن العرب القدامى وخاصة البلاغيين منهم قد حصروا الوصل والفصل في وجود الواو العاطفة أو غيابها ويعقب تمام حسان علي هذا قائلا: « وأول ما ينتقد في موقف البلاغيين اقتصارهم في الوصل على واو العطف، فالجملة في اللغة العربية تترابط بغير الواو من الأدوات، وبغير مطلع الجمع من العلاقات... والعطف ذاته ليس مقصورا على مطلق الجمع إذ يكون أحيانا للترتيب والتعقيب، وللترتيب والتراخي، فالإقتصار على الواو ومطلق الجمع لا مبرر له ما دامت الإحتمالات الأخرى لا تمثل علاقات بين الجمل»²

فهو بذلك يوسع مجال الوصل ولا يحده بوجود الواو أو غيابها بل يتعداه إلى تبعية أدوات العطف (ثم ف، و، أو...)

– العطف في لسانيات النصّ:

عدّ الباحثون النصّانيون العطف من الوسائل المساهمة في الإتساق النصي فدفيد كريستال David Cristal أثناء حديثه عن الوسائل الإتساقية (الإحالة، التكرار والمقارنة...) لتحقيق التماسك النصي جعل العطف أول وسيلة لتحقيق ذلك³ على عكس هاليداي ورقية حسن اللذان جعلاه الوسيلة الرابعة بعد الإحالة والإبدال والحذف وقبل التماسك المعجمي، أما محمد عفيفي فقد عد العطف أصعب أدوات الربط تحديدا كونه تماسكا وظيفيا بدرجة كبيرة لأنه يعتمد على الروابط السببية بين الأحداث التي يدل عليها النص وهي متنوعة تسمح بالإشارة إلى مجموعة المتواليات السطحية بعضها ببعض.⁴

¹ السكاكي أبو يعقوب يوسف بن محمد، مفتاح العلوم، تحقيق عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العملية، بيروت، لبنان، ط1، 2000، ص 249

² تمام حسان، البيان في روائع القرآن، عالم الكتب، القاهرة، ج1، ط2، 1420هـ، 2000م، ص 398

³ صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، ج1، ص 257

⁴ أحمد عفيفي، نحو النص اتجاه جديد في الدرس النحوي، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، ط1، 2001، ص 128

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

وقد أفرد محمد الشاوش جزءاً كبيراً من كتابه "أصول تحليل الخطاب" قارب المئة صفحة تحدث فيها عن أهمية العطف ودوره في تحقيق التماسك النصي باعتباره أحد مظاهر الربط بين الجمل.¹ وعناصر العطف ثلاثة (المعطوف، أداة العطف، المعطوف عليه)

فالصلة بين طرفي عملية العطف تشكل لنا كلاً متماسكاً شكلاً ودلالة تربط بين أجزائه أدوات الربط إذ « يقوم حرف العطف مع التطابق في العلامة الإعرابية بالدور العظيم في ترابط المعطوف مطلوبين لما يدل على المشاركة ... ويقوم معنى حرف العطف نفسه بدور في مشاركة المعطوف المعطوف عليه. »² فحروف العطف تكتسب معانيها حسب السياق الواردة فيه لذلك قسمها علماء النصية حسب المعنى إلى عدة فروع.³

1- ربط إضافي: يتم بواسطة الأداة (و) و (أو)

2- ربط عكسي: هو عكس ما هو متوقع يتم بواسطة (حتى) (لاكن)

3- ربط سببي: هو ربط منطقيين بين تركيب أو أكثر، يعبر عنه بواسطة (هكذا)

4- ربط زمني: وهي علاقة بين تركيبين متتابعين زمنياً، يعبر عنها بواسطة: ثم، ف

لذلك يعد العطف وسيلة اتساقية مهمته الأساسية الربط بين الجمل والحفاظ على ترتيبها وتماسكها.

– أدوات العطف:

تدخل حروف العطف على الأفعال والأسماء على حد سواء لعطف وربط اللاحق على السابق وحروف العطف عشرة، وهي: الواو، الفاء، ثم، أو، حتى، إما، أم المتصلة « وكلها تقتضي إشراك ما بعدها لما قبلها في الحكم. »⁴ بالإضافة إلى: بل، لكن، لا.

1- الواو: تعمل على إشراك الثاني فيما دخل فيها لأول فهي تربط بينهما مع غياب الدليل أيهما كان الأول⁵ فهي إما أن تكون:

¹ محمد الشاوش، أصول تحليل الخطاب، ج1، ص401-498

² محمد حماسة عبد اللطيف، بناء الجملة العربية، دار غريب، القاهرة، مصر، دط، 2001، ص 193

³ محمد حطاني، لسانيات النص، ص 23-24

⁴ عباس حسن، النحو الوافي، ج2، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط5، 1980، ص 288

⁵ ابن السراج أبو بكر محمد بن سهيل، الأصول في النحو، ج2، تحقيق عبد الحسين الفتيلتي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان

ط3، 1996، ص 55

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

- واو المعية: فهي تربط صاحبان لا يشتركان في حدث واحد لذلك لا يصح عطف المصحوب الثاني على الأول¹

- واو الحال: اشترط النحاة للجملة الواقعة حالا أن تشتمل على رابط يربطها بصاحبها وذلك ليكون المعنى متصلًا بين الجملتين ولو انعدم هذا الرابط لكانت الجملتان منفصلتين لا صلة بينهما.² فوجود الواو مهم من أجل الربط فلو انعدم أو افتقد شرط المطابقة بينه وبين الحال لانحلت عرى التركيب وأصبح مفكك الأجزاء غير مفهوم.³ فحينها يكون ربط الجملة بحالها هو الواو لأنها ربطت اللاحق بالسابق فلم تحتج إلى ضمير.

2- الفاء: حرف الفاء هو الآخر يشترط فيه اثنين تتوسطهما الفاء فهي توجب أن الثاني بعد الأول وان الأمر بينهما قريب.⁴

3- ثم: يأتي هذا الحرف للربط بين متتالين زمانيا شرط أن يكون الثاني منهما متأخرا عن الأول باعتبار حرف عطف يعطف مفردا على مفرد أو جملة على جملة كما يكون حرف ابتداء⁵

4- أو: فعمل هذا الحرف مثل عمل سابقه إذ تقتصر وظيفته على العطف سواء بين المفردات أو الجمل.⁶

5- إما: فهي تفيد:

- الشك: قرأت في رواية "الأبيض والأسود" إما ساعة وإما ساعتين

- الإبهام: ﴿وَأَخْرُونَ مُرْجُونَ لَأْمُرِ اللَّهِ إِمَّا يَعْذِبُهُمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾⁷

- التخيير: ﴿قُلْنَا يَا ذَا الْقُرْآنِ إِمَّا أَنْ تُعَذِّبَ وَإِمَّا أَنْ تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْنًا﴾⁸

- الإباحة: كل إما موزا وإما بطيخا

¹ تمام حسان, البيان في روائع القرآن, عالم الكتب, القاهرة, مصر, ط2, 2000, ص 158

² عباس حسن, النحو الواقف, ج2, ص 395

³ عاشور المنصف, بنية الجملة العربية بين التحليل والنظرية, جامعة تونس, دط, 1991, ص 62

⁴ ابن السراج, الأصول في النحو, ج2, 55

المرادي ابو محمد الحسن بن قاسم, الجني الداني في حروف المعاني, تحقيق فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل, دار الكتب العلمية

⁵ بيروت لبنان, ط1992, ص431

⁶ بيروت, لبنان, 1992, ص 431

⁷ سورة التوبة الآية, 106

⁸ سورة الكهف الآية, 86

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

- التفصيل: ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾¹

ومما هو ملاحظ على الأمثلة أن "إما" قد جاء مكررا، فإما الأولى ليست عاطفة والأخرى تختلف فيها النحاة ففيهم من يرى أن وظيفة العطف ترجع لها ومنهم من يرجعها للواو التي قبلها²

6- لا: وظيفتها نفيالحكم عن المعطوف وإثباته للمعطوف عليه مثل: أكلت صباحا لا مساء فهي تثبت ما قبلها وتنفي ما بعدها.

7- بل: من معانيها العدول عن الحكم السابق مثل: اشتريت كتابا بل دفترا فهي تعمل عكس عمل سابقتها - لا- تثبت ما بعدها وتنفي ما قبلها³

8- أم المتصلة: لها 3 شروط:

- ثبوت أحد الإسمين بغير عينه مثل: أسعد في الدار أم زينب؟
فمعناها: أيهما في الدار؟ فنقول مثلا: زينب

- أن يتقدم الكلام الهمزة بعينها

- أن لا يكون بعدها مبتدأ أو خبر، فإذا قلت: أسعد عندك أم زينب عندك؟

لم تكن أم متصلة لأنه يصبح الأمر إلى قولك: أيهما عندك؟⁴

9- حتى: وتفيد:

- التدرج: أي أن ما قبلها ينقضي شيئا فشيئا إلى أن يبلغ الغاية وهو الإسم المعطوف

- الغاية: أي آخر الشيء ونهايته مثل: أحمد الله على كل نعمة حتى الخبز والملح

10- لكن: للاستدراك ولا يعطف بها إلا بعد نفي أو نهي مثل: لا تصحب الأشرار لكن الأخيار.

فهي تقرر الكلام السابق مما كان عليه من نفي وإثبات نقيضه⁵ مع العلم أنه ليس شرطا أن يحتوي النص على أدوات العطف كلها ليكون متماسكا فأداة وحيدة إذا توفرت في النص كفيلا يجعله "معجونا بعضه ببعض"⁶ مما يؤدي إلى إلتهام أجزاءه فيما بينها ليكون كلا واحدا.

¹ سورة الإنسان الآية، 3

² محمد حماسة عبد اللطيف، أحمد مختار عمر، مصطفى النحاس زهران، النحو الأساسي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1997، ص 394

³ عباس المناصرة، أطلس النحو العربي، دار المأمون للنشر والتوزيع، ط4، عمان، الأردن، 2010، ص 282

ابن الدهان النجوي، شرح الدروس في النحو، تحقيق، جزاء المصاروة، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن، ط1، 2010، ص 296⁴

⁵ محمد حماسة عبد اللطيف، أحمد مختار عمر، مصطفى النحاس زهران، النحو الأساسي، ص 389-394

⁶ محمد حسن الشريف، معجم حروف المعاني في القرآن الكريم، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ج1، ط1، 1996، ص433

III-2-2- الحذف Ellipsis:

يعد الحذف في ظاهرة لغوية لتجنب الإطالة وما تحدثه من ملل للمتلقي حيث يقوم المتكلم بحذف بعض العناصر المكررة في الكلام، مع الأخذ في عين الاعتبار أنه يمكن فهمها من خلال المقام أو المقال، لذلك اهتم به الباحثون وجعلوه وسيلة من وسائل الإتساق النحوي.

فالحذف « باب دقيق المسلك لطيف المأخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر، فإنك ترى به ترك الذكر، أفصح من الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجدك أنطق ما تكون إذا لم تنطق وأتمما تكون بيانا إذا لم يتم. ¹ ولا تتم الفائدة الموجودة من البحث إلا إذا تحقق الشرط الأول - أن يكون هناك ما يدل على المحذوف - إذ يلجأ الكاتب أو المتحدث إلى حذف الجزء الممكن إدراكه وتقديره من الكلام في السياق دون أن يسبب ذلك خللا نحويا أو دلاليا في الجملة لأن الحذف يستعمل للإيجاز والإقتصاد والإكتفاء بيسير القول إذا كان المخاطب عالما بمرادها فيه ² والشرط الثاني يتمثل في المحافظة على المعنى والصياغة اللفظية.

وقد أطلق دي بوغراندي عليه الإكتفاء العدمي فيذهب إلى أنه: « استبعاد العبارات السطحية التي يمكن لمحتواها المفهومي أن يقوم في الذهن أو أن يوسع أو أن يعدل بواسطة العبارة الناقصة. ³ وهنا يأتي دور القارئ في ملاء الفراغ معتمدا على الجمل السابقة أو اللاحقة، بالإضافة إلى مؤشرات (صرفية ونحوية).

ويذهب كل من هاليداي ورقية حسن إلى أن الحذف « علاقة داخل النص وفي معظم الأمثلة يوجد العنصر المفترض في النص السابق وهذا يعنى الحذف عادة قبلية ⁴ فهو يستوجب الرجوع للجملة السابقة وقد « يجتمع في الكلام متقابلان فيحذف من كل واحد منهما مقابلة لدلالة ⁵ فلا فلا يجيده ولا يتقنه متمرسا وعارفا باللغة وخبياها.

¹ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص 177، بيروت، لبنان والدار البيضاء، المغرب، ط1، 1993، ص 118

² موسى عمارة، جهاد حمدان، محمد العناني، شحدة فارح، مقدمة في اللغويات المعاصرة، دار وائل للنشر، عمان الاردن، ط3، 2006، ص 203

³ دي بوغراندي، النص والخطاب والإجراء، ص 340

⁴ صلاح الدين صالح حسين، الدلالة والنحو، مكتبة الأداء، القاهرة، ط1، 2005، ص 253

⁵ السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، ص 182

وصور المحذوف تكون على ثلاثة أشكال:

1- حذف جزء من الجملة: (حذف طرف من الأطراف)

2- حذف أكثر من جملة: (حذف أكثر من تركيب)

3- حذف جملة: (حذف تركيب)¹

وينقسم الحذف إلى ثلاثة أقسام:

1- الحذف الإسمي: حذف إسم من داخل النص كما في حذف الإسم المضاف والمضاف إليه

والمبتدأ والخبر... أي خاتم تختارين؟ - هذا هو الأحسن

2- الحذف الفعلي: يقع في الأفعال دون الأسماء فإما أن يحذف الفعل وحده أو مع فاعله مثل:

هل كنت تصلي؟ - نعم

3- الحذف القولي: ويشمل العبارة وما تحويه من أفعال وأقوال وهو ما سماه هاليداي ورقية حسن

"الحذف داخل شبه الجملة" مثل: كم قطعت من المسافة الكلية؟ - أربعون متراً²

ومما هو ملاحظ أن الحذف كان محطة استوقفت الكثير من الدارسين سواء قديماً أو حديثاً، لدوره

الكبير في المساهمة في تحقيق التماسك النصي.

III-2-3- الإبدال Substitution:

يعتبر الإبدال من أهم وسائل الربط اللغوي المساعدة في إتساق النص بل هو « ركيزة مهمة في

بناء أي نص على المستوى اللساني »³

وأما وفقاً لنظرية هاليداي ورقية حسن فهو عملية تتم داخل النص وذلك بتعويض عنصر من عناصر

النص بعنصر آخر منه شرط أن يتم استبدال وحدة لغوية بوحدة لغوية أخرى تشترك معها في الدلالة

والإبدال ثلاثة أنواع:

1- الإبدال الإسمي: ويكون باستبدال إسم بإسم آخر مثل:

- نجحت ابنتي في البكالوريا، فقلت لها: يا ريم سوف أشتري لك بيتا

- سيفي غير حاد يجب أن أصنع واحدا حاد

1 ابن جني، الخصائص، ج2، ص140

2 شريف بالحوت، الإحالة دراسة نظرية مع ترجمة الفصلين الأول والثاني في كتاب الإتساق في الإنجليزية، رسالة ماجستير، ص 66

3 فتحي رزق الخوالدة، تحليل الخطاب الشعري، ثنائية الإتساقوالإنسجام، دار أزمته للنشر والتوزيع، ط1، عمان، الأردن 2006،

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

فقد استبدلنا كلمة (ابنتي)، (سيفي) في الجملة الأولى ب (ريم) (واحدا) في الجملة الثانية، فهناك علاقة بينهما

2- الإستبدال الفعلي: ويكون باستبدال فعل بفعل آخر داخل النص، مثل:

- هل تظن أن الطالب المكافح ينال حقه؟ نعم كل طالب يفعل

فقد استبدل الفعل ينال في الجملة الأولى بالفعل (يفعل) في الجملة الثانية فتكون بهذا هناك علاقة بين الجملتين (الأولى والثانية).

3- إستبدال العبارة: ويكون باستبدال عبارة بكلمة واحدة تعوض العبارة المستبدلة¹، مثل:

- سيقام العرس في المنزل الذي على رأس التلة. هو قال هذا.

وبهذا يكون الإستبدال شكلا من أشكال العلاقات الإتساقية النحوية إذ تقوم على مبدأ التعويض (عنصر متأخر يعوض عنصر متقدم عليه) مما يؤدي إلى الترابط بين العناصر واتساق النص وتماسكه.

III-2-4- الإحالة Reference:

تعتبر الإحالة المادة الخام التي يتكئ علم النص ويلجأ إليها محلل النص ليثبت مدى إتساقه والتحام أجزائه، لأنها عملية تربط بين الجمل بمقتضاها تحليل اللفظة المستعملة على لفظة متقدمة عليها أو متأخرة عنها أو خارج النص² فهي علاقة بين العبارات والأشياء والأحداث ومواقف في العالم الذي يدل عليه بالعبارات ذات الطابع البدائلي في نص ما إذ تشير إلى شيء ينتمي إليه نفس عالم النص، ومن الممكن أن يقال عن هذه العبارات أنها ذات إحالة مشتركة³ ولا يتم تأويلها وفهمها إلا بالرجوع إلى مرجع (ضمير، إسم إشارة، الإسم الموصول) ويعرف غريماس Grimas الإحالة بأنها «علاقة تعرف جزئية تكون مثبتة في خطاب ما على المحور التركيبي بين عبارتين وتستعمل للجمع بين فقرتين»⁴ فتجعل من النص كلا موحدا بوظيفتها الإتساقية.

ويقول هاليداي ورقية حسن مفصلان في عناصرها: « الإحالة دلالية تتحقق بواسطة إرتباط عنصرين هما المحيل والمحال إليه، حيث يمثل المحيل نقطة إنطلاق عملية الربط الإحالي، فهو

¹ محمد خطابي, لسانيات النص، ص 20

² بن الدين بخولة, الإتساقوالإنسجام النصي، الآليات والروابط، دار التنوير، الجزائر، 2014، ص 1312

³ دي بوغراند, النص والخطاب والإجراء، ص 320

⁴ نوال لخلف, الإنسجام في القرآن - سورة النور كنموذجا -، رسالة دكتوراه، جامعة الجزائر، 2006/2007، ص 118

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

دائما عنصر إحالي ذو طبيعة لغوية أما المحال عليه فهو نقطة وصول عملية الإحالة وقد يكون عنصرا لغويا مثل المحيلا وعنصرا غير لغوي من عناصر المقام¹

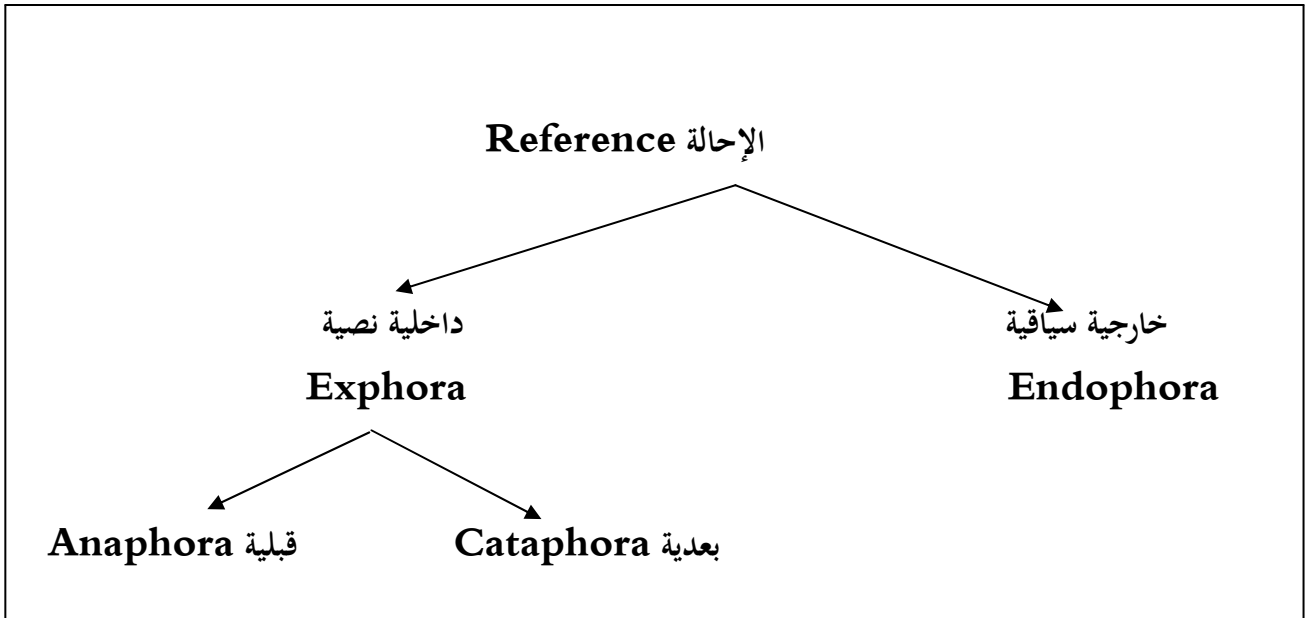
فالإحالة تقوم على ثلاثة عناصر:

1- المحال إليه: هو الذي يمثله الواقع الذي تمثله الإحالة، أي للأشياء التي تحال إليها.

2- التحاول: ويتمثل في الروابط اللسانية بين مفردة المحال إليه أو الذات والأشياء

3- المحيل: يتمثل في الأدوات اللغوية التي تحيل إلى الموضح أو المفسر في النص أو خارجه²

والإحالة بدورها تنقسم إلى قسمين: داخلية خارجية والداخلية بدورها تنفرع إلى: قبلية وبعديّة وذلك حسب المخطط التالي:³



1- الإحالة الداخلية: تدل على الروابط الموجودة داخل النص: أي أنها تتكون من عنصرين لغويين من داخل النص نفسه، وتصنف إلى مجموعتين، صيغ إحالية خلفية تحيل إلى عنصر تعلق في السياق السابق وعنصر أمامية تحيل إلى السياق اللاحق⁴ أي إحالة قبلية وأخرى بعديّة.

1 محمد خطايي، لسانيات النص، ص 21

2 زتسيسلاف وواور زنيك: تر: سعيد حسن بحيري، ط1، مؤسسة المختار، 2003، ص 61

3 محمد خطايي، لسانيات النص، ص 17، وأحمد عفيفي، نحو النص، ص 118

4 كلماير وآخرون، أساسيات علم لغة النص، مدخل في فروضه ونماذجه وعلاقاته وطرائفه، تر: سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء

الشرق، القاهرة، ط1، 2009، ص 253

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

– الإحالة القبليّة: يتجسد هذا النوع عندما يسبق المحال إليه المحيل فتعود على مفسر سبق التلطف به، وفيها يجري تعويض لفظ المفسر الذي كان من المفروض أن يرد حيث يرد الضمير¹، فالإحالة القبليّة هي استعمال كلمة أو عبارة تشير إلى كلمة أخرى أو عبارة أخرى سابقة في النص تزيل السابقة إبهام اللاحقة².

– الإحالة البعدية: وتكون عكس سابقتها حيث يتأخر فيها المحال إليه عن المحيل، فتحيل إلى عنصر إشاري مذكور بعدها في النص ولا حق عليها من ذلك ضمير الشأن في العربية³ فالإحالة البعدية هي استعمال كلمة أو عبارة تشير إلى كلمة أخرى أو عبارة أخرى سوف تستعمل لاحقا في النص⁴

2- الإحالة الخارجية: وتسمى أيضا إحالة مقامية أو سياقية لأنها تتعلق بخارج النص فتحدث تفاعلا بينه وبين الموقف السياقي فهي: «إحالة عنصر لغوي إحالي على عنصر إشاري غير لغوي موجود في المقام الخارجي، كأن تحيل ضمير المتكلم المفرد على ذات صاحبه المتكلم، حيث يرتبط عنصرا لغوي إحالي بعنصر إشاري غير لغوي إلى المقام ذاته، في تفاصيله أو محملا إذ يمثل كائنا أو مرجعا موجودا مستقلا بنفسه، فهو يمكن أن يحل عليه المتكلم»⁵ فالإحالة الخارجية تفتح النص على مصرعيه على عالم السياق والتداولية بعدما كان منغلقا على نفسه.

وتتفرع وتنوع الروابط الإحالية التي من شأنها أن تحيل عنصر لغوي موجود داخل النص إلى عنصرا آخر داخله أو خارجه إلى: الضمائر، الأسماء الموصولة، أسماء الإشارة..

– الضمائر Les pronoms:

تعتبر الضمائر من العناصر اللغوية التي تحتاج إلى مفسر تعود عليه ليوضحها ويشرح الغطاء عن مدلولها ويرفع الإبهام عنها « فالضمير عبارة عن الاسم المتضمن الإشارة إلى المتكلم أو المخاطب أو إلى غيرهما بعد سابق ذكره»⁶ فهي تربط بين عنصر معلوم وآخر مبهم لتوضيحه. وتنقسم الضمائر إلى:

¹ الأزهر الزناد، نسيج النص، بحث فيما يكون الملفوظ نصا، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان والدار البيضاء، المغرب، ط 1 1993، ص 118

² صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي، ص 38

³ الأزهر الزناد، نسيج النص، ص 118

⁴ المرجع نفسه، ص 40

⁵ الأزهر الزناد، نسيج النص، ص 119

⁶ السكاكي، مفتاح العلوم، ص 116

1- ضمائر منفصلة:

- ضمائر الرفع: هو، هي، هما، هم، هن، أنت، أنت، أنتما، أنتم، أنتن، أنا، نحن.
- ضمائر النصب: إياه، إياها، إياهما، إياهم، إياهن، إياك، إياكها، إياكم، إياكن، إياي إيانا.

2- ضمائر متصلة:

تاء الفاعل، ألف الإثنين، واو الجماعة، نون النسوة، ياء المخاطبة، ياء المتكلم، كاف الخطاب، هاء الغيبة، تاء الفاعلين أو المفعولين.

3- ضمائر مستترة:

فتقدر ب: هو، هي، أنا، نحن¹

فالضمير البارز قرينة لفظية تتعلق بالربط أما الضمير المستتر فهو قرينة معنوية، فالربط علاقة تصنفها اللغة عن طريق الأداة وعادة ما يحل الضمير البارز محلها لكن ما يميزه عنها أنه يعتمد على إعادة الذكر في الوقت الذي تعتمد فيه أدوات الربط على معانيها اللفظية² وهذا ما يؤكد أن الضمير ليست له وظيفة شكلية فقط بل ووظيفة دلالية كذلك لأن المعنى بدونها يبقى غامضا والدلالة تكون ناقصة والجمل مبعثرة إلا أن تظهر الضمائر لتصل بينها، لذلك أكد علماء النص على أن « للضمير أهمية في كونه يحيل إلى عناصر سبق ذكرها في النص »³ مما يساعد على اتساقها وانسجامها فيما بينها. ويرى محمد الشاوش أن الربط النصي بالضمائر يتحقق بضمائر الغائب دون ضمائر المتكلم والمخاطب، ذلك أن ضمائر الغائب هي وحدها من بين الضمائر الأخرى التي تلعب دور الإحالة⁴ فمثلا « للضمير (هو) ميزتان: الأولى، الغياب عن الدائرة الخطابية، والثانية: القدرة على إسناد أشياء معينة، وتجعل هاتان الميزتان من هذا الضمير موضوعا على قدر كبير من الأهمية في دراسة النصوص »⁵ ولقد أطلق عليها (ضمائر الغائب).

¹ سبيويه، أبو بشير عمرو بن عثمان، الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ج1، ط1

1999 ص 135

² مصطفى حميدة، نظام الإرتباط والربط في تركيب الجملة العربية، شركة لونغمان، القاهرة، مصر، ط1، 1997، ص 52

³ صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي، ص 161

⁴ محمد الشاوش، أصول تحليل الخطاب، ج2، ص 1127

⁵ صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي، ص 161

الفصل النظري: الوسائل الإنسانية في الدراسات النصية

أما هاليداي ورقية حسن فاستعملا مسمى (أدوار أخرى) لأنها تقوم بربط أجزاء النص وتصل بين أقسامه ومثال ذلك:¹

- 1- اشترت أسماء عقدا جديدا
2- عقد أسماء جميل
3- هذا العقد الجديد لأسماء
- هي (أسماء) اشترته (العقد) منذ عام

فالضمير (هي) في الجملة الرابعة يعود على (أسماء) المذكورة في الجمل الثلاثة (والهاء) المتصلة بالفعل (اشترته) في الجملة الرابعة يعود على (العقد) المذكور في الجمل الثلاثة وهذا إن دل على شيء فهو يدل على الدور الفعال للضميرين السابقين - الهاء، هي - في الربط بين الجمل الأربعة وعدم تكرار الإسمي (العقد، أسماء) فيكونا بهذا قد حققا التماسك والإيجاز داخل للنص.

والتكيز على ضمائر الغائب لا يعني عجز الضمائر الأخرى على تأدية الدور المراد - الربط بين أجزاء النص - بل على العكس فالضمائر الأخرى التي تحيل إلى خارج النص (مقامية) دور كبير في ربط النص بسياقه الخارجي الذي يتعلق به، فهي تارة تشير إلى القارئ (أنت، أنتم، أنتن) وتارة أخرى إلى المؤلف (أنا، نحن) مما يدل على أن الضمائر الإحالية الداخلية لا تقل أهمية عن الضمائر الإحالية الخارجية في مساهمتهما في الإتساق المعجمي داخل النص وإكسابه (طابع النصية)²

– أسماء الإشارة Les pronoms Démonstratifs:

تعد أسماء الإشارة الوسيلة الثانية - بعد الضمائر - من الوسائل الإحالية وهي الفاظ مبهمة تستعمل لتدل على الشخص المتكلم عنه فهي «صلة المتكلم إلى نقل الإسم من تعريف العهد إلى تعريف الحضور والإشارة»³ ويصنفها هاليداي ورقية حسن إما حسب:

1- **الضرفية:** الزمان: (الآن، غدا، أمس...) والمكان: (هنا، هناك، هنالك....)

2- **حسب الإنتقاء:** (هذا، هؤلاء، هذه....)

¹ هاليداي ورقية حسن، الإتساق في الإنجليزية، ص 179

² هاليداي ورقية حسن، الإتساق في الإنجليزي، ص 181

لمياء شنوف، الاتساق والانسجام في رواية سمرقند لأمين معلوف، ترجمتها إلى العربية، مذكرة ماجستير، قسنطينة، الجزائر 2008

³ ص 34

3- حسب البعد: (ذلك، تلك...)

4- حسب القرب: (هذا، هذه...)¹

فيما أن أسماء الإشارة من المبهمات فهي تحتاج لمرجع تعود عليه فيشرحها لتصبح معلومة وذلك ما يؤدي إلى تماسك وارتباط أجزاء النص بعضها ببعض أو تماسك النص مع المقام.

– الأسماء الموصولة *Les pronoms relatifs*:

الموصولات الإسمية هي ثالث الوسائل الإحالية فهي: أسماء غامضة مبهمة تحتاج دائما توضيحا لمدلولها وتعيينا لمرادها منه إلى أحد الشئيين إما جملة أو شبهة² والأسماء الموصولة كثيرة ومتنوعة (الذي، التي، الذان، اللتان اللاتي، من، ما، أي) ولا يتم فهمها إلا بعد إرجاعها إلى جملة الموصول التي تشرحها ومع الأخذ بعين الاعتبار أنه لا يجب أن تتقدم الصلة على الموصول، كما يشترط أن تشتمل على ضمير يعود على الإسم الموصول ويطابقه وهذا الضمير يسمى العائد أو الرابط³ وبهذا تؤدي الأسماء الموصولة وظيفتها في الإختصار وتجنب التكرار وتعمل على ربط الجمل والتحامها واتساق النص معجميا.

¹ موفق الدين بن يعيش بن علي، شرح المفصل، ج2، تحقيق محمد منير، إدارة الطباعة المنيرية، القاهرة، مصر، ص 78

² عباس حسن، النحو الوافي، ج2، ص 341

³ المرجع نفسه، ص 372

الفصل الأول (الجمرات) (طه)

السر والبطايا (اللفظة) والسر (طه)

في عماسية (سورة) (طه)

I- تمهيد

II- الإتساق ودوره في الإعجاز القرآني

III- لمحة عن سورة (طه)

IV- التحليل النصي لسورة (طه)

I - تمهيد:

النص القرآني مدونة لغوية استوقفت العديد من الدراسات عبر التاريخ قديما وحديثا باختلاف العلوم والمعارف والتخصصات والمجالات، فكل يجد يجد فيه ضالته لأنه يخدم كل المواضيع مهما كان العلم الذي تنتمي إليه فالنقطة المشتركة بين هذه العلوم هي المادة الأساسية التي يبنى عليها البحث والتحليل والفهم - النص القرآني - غير أنهم يختلفون في وجهة النظر إليها وتحليلها وكيفية توظيفها واستخلاص النتائج منها.

واللسانيات النصية تعني بالدرجة الأولى بالأبنية السطحية و العميقة بين الجمل والنصوص بالإضافة إلى الإهتمام بالشروط والخواص التي تتصل بالسياقات النصية. ويعد النص القرآني أفضل مجال للدراسة الإجرائية لهذه الأدوات والخصائص التركيبية والنحوية.

II - الإتساق ودوره في الإعجاز القرآني:

القرآن الكريم معجز بداخله وخارجه، بخارجه من خلال تأثيره في المتلقي وهذا التأثير ليس حكرا على الإنس فقط بل على الجن أيضا، لقوله تعالى ﴿قُلْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا﴾¹ وبداخله من خلال ما تضمنه من أخبار وقصص عن الأقسام السابقة وأيضا ما يحمله من أمور غيبية مستقبلية وفي أسلوبه الغريب الذي لم يعرفه بلغاء العرب من قبل، وحسن تأليفه وفصاحته، مع الأخذ في عين الاعتبار، «أن مسألة إعجاز القرآن هي أعقد مشكلة يمكن أن يعانيتها العقل الحديث.»²

فإعجاز القرآن يكمن في عدم قدرة العقل على تحديد أوجه الإعجاز فيه مهما تطورت السبل والطرق المؤدية إلى ذلك.

وقد وجه الكثير من العلماء أن النص القرآني معجز باستخدامه الفريد للألفاظ والعبارات والتراكيب النحوية، إذ يقول عبد القادر الجرجاني «فإذا بطل أن يكون الوصف الذي أعجزهم

¹ سورة الجن، الآية، 01

² مالك بني نبي، الظاهرة القرآنية، تر، عبد الصبور شاهين، دار الفكر، دمشق، 2000، ص 229

من القرآن في شيء مما عددناه... لم يتق إلا أن يكون في النظم والتأليف»¹ فقد استدلل الجرجاني على الإعجاز القرآني بجودة النظم بين كلماته وآياته « فالقرآن قد أضاف إمكانيات كبيرة للنحو بالمفهوم الجمالي التركيبي واستحدث طرقاً فنية للربط بين المفردات وبين الجمل والعبارات »² وأيضاً بين السور بعضها ببعض وفي هذا الصدد يقول السيوطي: « فينبغي في كل آية أن يبحث أول كل شيء في كونها مكتملة لما قبلها أو مستقلة، ثم المستقلة وبه مناسبتها لما قبلها ففي ذلك علم جم، وهكذا في السور يطلب وجه اتصالها بما قبلها وما سيقى له »³

وعلى الرغم من أن القرآن الكريم قد نزل متفرقاً واختلف الزمان والمكان من سورة لأخرى إلا أن آياته وسوره مترابطة فيما بينها ومتلاحمة ومتماسكة وهذا وجه من وجوه الإعجاز فيه.

III - لمحة عن سورة (طه)

تحتل هذه السورة المرتبة العشرين من السور القرآنية بعد سورة مريم وقبل سورة الأنبياء، وهي سورة مكية عدد آياتها مئة وخمس وثلاثون آية، وهي إحدى السور التي بدأت بحروف الهجاء مثل سورة (يس) وسورة (ق) وسورة (ص).

وقد اختلف العلماء في سبب تسمية هذه السورة. فقد قيل عن «ابن أبي حاتم: حدثنا الحسين ابن عباس قال: طه يا رجل، وهكذا روي مجاهد وعكرمة وسعيد بن جبير وعطاء ومحمد بن كعب وأبي مالك وعطية العوفي والحسن وقتادة والضحاك والسدي وابن أبي عمير أنهم قالوا: طه بمعنى يا رجل... وفي رواية عن ابن عباس وسعيد بن جبير والثوري أنها كلمة بالنبطية معناها يا رجل. وقال أبو صالح: هي معربة»⁴ وتسميتها ب (طه) لما لهذين الحرفين من معنى النداء للنبي صلى الله عليه وسلم، فقد جاء في تفسير الطبري أن (طه) بالنبطية: يا رجل⁵

¹ عبد القادر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ط 6، ص 360

² محمد عبد المطلب، البلاغة الأسلوبية، مكتبة لبنان، ط 1، 1994، ص 48

³ السيوطي، الإقتان في علوم القرآن، ج 1، ص 108

⁴ الإمام عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي، تفسير القرآن العظيم، حققه وعلقه وخرج أحاديثه شعيب

الأرنؤوط، محمد أنس، مصطفى الجن، دار الرسالة العالمية، مجلد 2، ص 243

⁵ وهبة الزحيلي، التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، دار الفكر المعاصر، بيروت، دمشق، ط 10، 1430هـ، 2009م،

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

فالسورة بدأت ببناء للنبي صلى الله عليه وسلم وفي ذلك تكريم له وتطبيب لقلبه عما يلقاه من صدود وعناد ولهذا ابتدأت السورة بملاطفته بالنداء¹

وقال آخرون أن (طه) هو إسم من أسماء الله، وقال آخرون هو من حروف الهجاء وآخرون قالوا هو من الحروف المتقطعة يدل كل حرف منها على معنى وتعددت هذه المعاني وتنوعت من مفسر لآخر.²

كما يطلق السيوطي على هذه السورة إسم سورة (الكليم) لذكرها قصة موسى عليه السلام بكاملها منذ ميلاده إلى غاية خروجه ببني إسرائيل وإهلاك فرعون وجنوده³ فلقد تعددت أسباب تسمية هذه السورة بتعدد المفسرين فالبعض قالوا: (طه) من أسماء الرسول صلى الله عليه وسلم، والبعض قالوا: أن معناها يا رجل، والبعض الآخر قالوا: لا يعلم معناها إلا الله سبحانه وتعالى.

أما بالنسبة لسبب نزول هذه السورة الكريمة فهو يكمن في الآيات الأولى منها، إذ يقول سبحانه ﴿ طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى * إلا تذكرة لمن يخشى ﴾⁴ إذ كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صلى قام على رجل و رفع الأخرى، فأنزل الله تعالى: (طه) يعني: طأ الأرض يا محمد⁵ فقد أمره الله سبحانه أن يخفف عن نفسه وذلك لما نزل الوحي عليه. فقد اجتهد صلى الله عليه وسلم في العبادة لدرجة أنه كان يراوح بين قدميه في الصلاة لطول قيامه فقد كان عليه الصلاة والسلام يصلي الليل كله⁶ فخاطبه الله سبحانه ليرفق بنفسه، وجاء عن «جويبر عن الضحاك: لما أنزل الله القرآن على رسوله صلى الله عليه وسلم قام به هو وأصحابه فقال المشركون من قريش: ما أنزل هذا القرآن على محمد إلا ليشقى، فأنزل الله تعالى (طه)، فليس الأمر كما زعمه المبطلون، بل من اتاه الله

¹ أبي جعفر محمد بن جرير الطبري، جامع البيان عن تأويل آية القرآن، تحقيق أحمد عبد الرزاق البكري، محمد عال محمد، محمد عبد اللطيف خلف وآخرون، إشراف وتقديم عبد الحميد عبد المنعم، مجلد7، ص 554

² المرجع نفسه، ص 555

³ المرجع نفسه، ص 30

⁴ سورة طه الآية 03

⁵ أبي زيد عبد الرحمان بن محمد بن مخلوف الثعالبي، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان، مجلد3، ص 23

⁶ علاء الدين بن علي بن محمد إبراهيم البغدادي الشهير (بالخازن)، لباب التأويل في معاني التنزيل، ضبطه وصححه عبد السلام محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط2004م، 1425هـ، مجلد3، ص 200

العلم فقد اراد به خيرا كثيرا، كما ثبت في الصحيحين عن معاوية قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: « من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين »¹

فلقد نزلت هذه السورة الكريمة لتشدد أزر الرسول صلى الله عليه وسلم وتقوي روحه حتى يستطيع أن يصبر على كيد واستهزاء وتكذيب أعدائه ولتبين له أن الإسلام دين يسر ولترشده إلى وظيفته الأساسية ألا وهي التبليغ.

IV- التحليل النصي لسورة (طه):

IV-1- التحليل النصي لسورة (طه) من خلال التكرار:

تعتبر ظاهرة التكرار في القرآن الكريم من المواضيع الشائعة إذ تستريح له النفس ويحس المستمع من خلاله باستجابة يدرك عمقها.²

وتتميز سورة طه بالعديد من التكرارات التي تمنح النص خصوصيته وتسهم في اتساقه جزئيا وكليا. إذ تتكون من قصتين يتوسطهما تعقيب. تبدأ القصة الأولى من الآية (09) حتى الآية (98) وهي قصة سيدنا موسى عليه السلام، وقد شغلت تقريبا 65% من السورة الكلية، ويليهما تعقيب يبدأ من الآية (99) إلى الآية (114)، أما القصة الأخرى فهي قصة سيدنا آدم عليه السلام، تبدأ من الآية (115) إلى الآية (126)، ولقد أورد الله سبحانه وتعالى هاتين القصتين كما وقعت من غير زيادة ولا نقصان ليعتبر منهما الرسول صلى الله عليه وسلم³ وذلك في قوله تعالى: ﴿كَذَلِكَ نَقُصُّ

عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ مَا قَدْ سَبَقَ﴾⁴ أما بالنسبة للمقدمة فقد ابتدأت من الآية الأولى إلى الآية التاسعة، وقد احتوت موضوع السورة وهدفها، ألا وهو تحديد الغاية من انزال الكتاب المبين وإرسال الرسول الأمين عليه الصلاة والسلام⁵ وذلك في قوله تعالى: ﴿طه ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى إلا تذكرة لمن

¹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1181

² البدرائي زهران، ظاهرة قرآنية في ضوء الدراسات اللغوية بين القدماء والمحدثين، دار المعارف، القاهرة، ط2، 1993، ص 27

³ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1201

⁴ سورة طه الآية، 99

⁵ أبي الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري، اسباب النزول، تخريج وتدقيق، عصام بن عبد المحسن الحميدان، دار الاصلاح

الدمام، المملكة العربية السعودية، ط2، 1412هـ، 1992م، ص303-304

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

يَخْشَى¹ واختمت السورة بما بدأت به مؤكدة أن القرآن إنما جاء ﴿لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا﴾² وليعرف الله سبحانه وتعالى رسوله الكريم بنسبه في الكون والخلق وليتأكد عليه الصلاة والسلام أنه لن يزول الصراع بين الحق والباطل إلى يوم الدين³، وذلك من الآية (127) إلى آخر السورة (135).

وهذا ما يجعلنا نقول أن هناك استمرارية تحققت بين أجزاء السورة والتي من خلالها تحقق التماسك النصي وهي الغاية المرجوة من كل قصة، فكلها تهدف إلى نتيجة واحدة، إثبات الألوهية لله وحده لا شريك له وتوحيده بالعبادة، لأن سورة طه سورة مكية - كما قلنا سابقا - فهي بلا شك تعالج قضية العقيدة. إذن يمكننا أن ندرج هذه الإستمرارية التي تكررت في السورة تحت مسمى التكرار الدلالي، فتلك الدلالة تكررت على مستوى السورة بأكملها لا بل تجاوزتها إلى مستوى السور المكية عامة لأنها كلها تشترك في قضية العقيدة، ومن ثم فإن الأمور المتعلقة بالعقيدة تتكرر في هذه السورة على وجه الخصوص، فيمكن القول أن التكرار الدلالي يقوم بوظيفة التماسك النصي بين السور المكية بصفة عامة⁴.

أما عن تكرار الكلمات فقد تكرر لفظ الجلالة لدرجة لافتة للنظر في مئة وواحد وعشرين موضوع اختلفت بين لفظ الجلالة (الله) في عشرة مواضع والباقي موزعة بين لفظ الجلالة (الرب) واشتقاقاتها المختلفة في ست وعشرين موضعا وبين الضمائر التي تحيل إلى (الله) سبحانه وتعالى في خمس وثمانين موضع.

واستمرار ذكر لفظ الجلالة عبر الآيات المختلفة في هذه السور يحقق التواصل بين مواضيعها فقد كانت البداية في الآية التاسعة في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾⁵، فلا معبود بحق ولا مألوه بالحب والذل والخوف والرجاء والمحبة والإنابة والدعاء إلا الله فله الأسماء الكثيرة الكاملة

¹ سورة طه الآية، 1-2-3

² سورة طه الآية، 113

³ جلال الدين ابي الرحمان السيوطي، اسباب النزول، المسمى (كتاب النقول في اسباب النزول)، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت

ط1، 1422 هـ 2002 م، ص 173-174

⁴ صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي، ج 02، ص 44

⁵ سورة طه الآية، 9

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

الحسنى¹، أما في بداية السورة فلم يصرح بلفظ الجلالة مباشرة بل دل عليه الضمير المتصل (نا) وذلك في قوله تعالى: ﴿مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى﴾²، فهي تعود على الله سبحانه وتعالى فهو المنزل سبحانه، وظل لفظ الجلالة يتكرر إلى نهايتها في قوله تعالى:

﴿وَلَوْ أَنَا أَهْلَكْنَاهُمْ بِعَذَابٍ مِّن قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَنَتَّبِعَ آيَاتِكَ مِن قَبْلِ أَنْ نَذِلَّ وَنُحْزَمِ﴾³

فقد انتشر في ثنايا السورة وأحيانا في الآية الواحدة يتكرر أكثر من مرة وهذا لا يحقق الإتساق على مستوى الآية الواحدة بل يتعداه ليحقق الترابط بين الآيات المنتشرة فيها لفظ الجلالة، ومما يثبت ذلك أن الآيات تحمل أمورا مستدة إلى الله وحده لا شريك له، مع العلم أن علاقة الإسناد هذه لها دور بارز في تحقيق الترابط بين الآيات، وهذا ما ستوضحه الأمثلة التالية:

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۗ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾⁴ الألوهية والأسماء الحسنى

﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي﴾⁵ العبودية وإقامة الصلاة.

﴿لَا تَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ﴾⁶ المعذب

﴿إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَسِعَ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾⁷ الألوهية والعلم

وهذا فيما تعلق بلفظ الجلالة (الله)، أما بلفظ الجلالة (الرب)

﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾⁸ الدعاء لله

¹ الشيخ عبد الرحمان بن ناصر السعدي، تيسير الكريم الرحمان في تفسير كلام المنان، اعتنى به تحقيقا ومقابلة: عبد الرحمان بن معلا اللويح، مؤسسة الرسالة، ط1، 2002م، 1423هـ، ص 502

² سورة طه الآية، 02

³ سورة طه الآية، 134

⁴ سورة طه الآية، 08

⁵ سورة طه الآية، 14

⁶ سورة طه الآية، 61

⁷ سورة طها الآية، 98

⁸ سورة طه الآية، 25

﴿قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾¹ الخلق والهداية

﴿وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ﴾² الرحمة

﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ﴾³ التسبيح والحمد لله.

فهذه الأمور كلها: الألوهية، العبودية، الرحمة، الهداية، والعذاب والمغفرة والدعاء... كلها مسندة لله سبحانه وتعالى، فانتشارها في ثنايا السورة كان عاملا أساسيا في تماسكها واتساقها عبر هذا التكرار الذي أكد وقرر كل الأمور المسندة لله جل جلاله، فالشيء إذا تكرر تقرر ما بالك إذا تعلق الأمر بالله الواحد القهار.

وهذا التكرار - كما سبق وقلنا - حقق الإتساق على مستويين:

أولاً: على مستوى الآية الواحدة

ثانياً: على مستوى الآيات والأجزاء المختلفة للسورة

وأفضل مثال نوضح به المستوى الأول قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَسِعَ كُلَّ

شَيْءٍ عِلْمًا﴾⁴ فقد تكرر لفظ الجلالة ثلاث مرات في هذه الآية فتحقق بتكراره الاتساق بين الجملة الأولى والجملة الثانية فترابطت هذه الجمل في نسق محكم، وفي الوقت الذي حقق فيه هذا اللفظ الاتساق داخل هذه الآية، تحقق أيضا على مستوى الآيات بل على مستوى السورة بأكملها لأن الله واحد سبحانه له الملك وحده.

وأیضا من الآيات التي تكرر فيها لفظ الجلالة الريقوله تعالى: ﴿فَاتَّبِعُوا قَوْلَنَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّكَ فَأَرْسِلْ

مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا تَعَدُّهُمْ قَدْ جِئْنَاكَ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكَ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى﴾⁵ فتكرار لفظ الجلالة

¹ سورة طه الآية, 50

² سورة طه الآية, 90

³ سورة طه الآية, 130

⁴ سورة طه الآية, 98

⁵ سورة طه الآية, 48

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

في الجملة الأولى والجملة الثالثة يدل على أن بينهما علاقة فقد ربطت هذه اللفظة بينهما مما حقق الإتساق .

أما بالنسبة للمستوى الثاني فتجسده الأمثلة الأولى التي أدرجناها فقد ربط لفظ الجلالة بين آيات السورة عن طريق تكراره، من هنا برزت الوظيفة التماسكية للتكرار حيث اتسقت الآيات التي تدور حول إسناد الأمور لله، وقد انتشر وجودها من بداية السورة إلى نهايتها وبذلك تحقق الاتساق الكلي للسورة من خلال ارتباط الجزء بالكل، فتكونت بذلك وحدة نصية كلية.

أما التكرار الثاني فيتعلق بلفظ (القول) فقد تكرر تسعا وخمسين مرة، على مدار السورة، وذلك راجع كونها سورة قصصية، من المعروف أن طبيعة القصص: الحوار، لذلك تكرر الجذر اللغوي (ق و ل) في الآيات

التي تتحدث عن القصص أكثر من الآيات الأخرى، فقد ذكر في المقدمة مرة واحدة في قوله تعالى:

﴿وَإِنْ تَجَهَّرَ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾¹

أما في قصة سيدنا موسى فقد تكرر ثلاث وأربعين مرة من بداية القصة حتى نهايتها، منها قوله تعالى:

﴿فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا﴾²

﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾³

﴿قَالَ أَجْسُنَا لِنُخْرِجَنَّ مِنْ أَرْضِنَا بِسِحْرِكَ يَا مُوسَى﴾⁴

﴿قَالُوا مَا أَخْلَفْنَا مَوْعِدَكَ بِمَلَكِنَا وَلَكِنَّا حُمِلْنَا أَوْزَارًا مِنْ زِينَةِ الْقَوْمِ﴾⁵

﴿قَالَ فَاذْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ﴾⁶

¹ سورة طه الآية، 7

² سورة طه الآية، 10

³ سورة طه الآية، 25

⁴ سورة طه الآية، 70

⁵ سورة طه الآية، 87

⁶ سورة طه الآية، 97

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

فتكرار هذا اللفظ في قصة سيدنا موسى عليه السلام أدى إلى تماسكها و اتساق آياتها في نفسها، أي بين جمل الآية الواحدة أو بينها وبين بقية الآيات، وخاصة في التعقيب الذي يلي قصة سيدنا موسى عليه السلام فقد تكرر اللفظ خمس مرات. وهيني قوله تعالى:

﴿نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ إِذْ يَقُولُ أَمْثَلُهُمْ طَرِيقَةً إِنْ لَبِثُمْ إِلَّا يَوْمًا﴾¹

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا﴾²

﴿يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا﴾³

﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾⁴

أما في ما يخص قصة سيدنا آدم فقد تكرر فيها لفظ القول بدرجة أقل من سابقتها، فكان في ستة مواضع فقط، لكن على الرغم من قلة عدده إلا أنه ربط بين آيات القصة وحقق بذلك اتساقها، ومنها قوله تعالى:

﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى﴾⁵

﴿قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبُلَى﴾⁶

﴿قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا﴾⁷

﴿قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيَتْهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنسى﴾⁸

فقد تكرر لفظ (القول) في معظم آيات القصة لأن طبيعة الحوار تقتضي القول والرد عليه مما أدى إلى تلاحم الآيات وتربطها.

¹ سورة طه الآية، 104

² سورة طه الآية، 105

³ سورة طه الآية، 109

⁴ سورة طه الآية، 114

⁵ سورة طه الآية، 116

⁶ سورة طه الآية، 120

⁷ سورة طه الآية، 123

⁸ سورة طه الآية، 126

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

أما خاتمة السورة فقد تكرر فيها لفظ القول أربع مرات، وذلك في قوله تعالى:

﴿فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ﴾¹

﴿وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِّن رَّبِّهِ﴾²

﴿لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا﴾³

﴿قُلْ كُلُّ مُتَرَبِّصٍ فَتَرَبِّصُوا﴾⁴

ومما هو ملاحظ أن هذا اللفظ قد تكرر على طول السورة بمختلف اشتقاقاته: قالوا، قال، قل يقولون قلنا، وهذه الصيغ مؤشرات على الحوار الذي يعد من بين الأنماط المحققة للتماسك النصي لأن فيه السؤال والإجابة عنه والقول والرد عليه⁵، وبذلك ساهم تكراره في التحام الآيات وتماسكها لتحقيق النتيجة.

هذا فيما تعلق بلفظ الجلالة ولفظ القول اللذان يعدان قاسما مشتركا بين آيات السورة، إلا أنه هناك ألفاظ ذكرت في مواضع مخصوصة وغالبا ما يكون تكرار هذه الألفاظ حاصل على مستوى قصة معينة أو جزء من سورة دون أن يتعداه إلى الأجزاء الأخرى، وأكبر مثال على ذلك تكرار إسم موسى عليه السلام في قصته خمسة عشر مرة من بدايتها ﴿وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى﴾⁶ إلى نهايتها

﴿قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى﴾⁷

فقد ربط هذا اللفظ بين آيات القصة وبين الموضوع العام لها فتحقق بذلك الاتساق.

¹ سورة طه الآية، 130

² سورة طه الآية، 133

³ سورة طه الآية، 134

⁴ سورة طه الآية، 135

⁵ صبحي إبراهيم، علم اللغة النصي، ج2، ص 47

⁶ سورة طه الآية، 90

⁷ سورة طه الآية، 91

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

وكذلك تكرار اسم آدم في قصته عليه السلام الذي تكرر في خمسة مواضع ﴿لَقَدْ عٰهَدْنَا اِلٰى

آدَمَ مِنْ قَبْلُ¹ ﴿وَعَصٰى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوٰى﴾²

والجدول الموالي سيوضح الأمثلة أكثر:

الكلمات المكررة	المقدمة	قصة موسى ﴿طه﴾ ﴿٣٣﴾	تعقيب	قصة آدم ﴿طه﴾ ﴿٣٣﴾	الخاتمة	عدد التكرار	نوع التكرار	الآيات
الله ﴿طه﴾ ﴿٣٣﴾	02	10	01	00	00	13	جزئي	(98)(97)(88)(73)(61)(14)(8) (114)
رب	00	12	03	04	07	25	جزئي	(49)(47)(45)(25)(12) (86)(84)(74)(52)(50) (118)(114)(109)(105) (127)(125)(122)(121) (132)(131)(130)(129) (134)(133)
قال	01	43	05	06	04	59	جزئي	(28)(25)(21)(19)(18)(7) (47)(46)(45)(44)(40)(36) (59)(57)(52)(51)(50)(49) (70)(68)(66)(65)(63)(61) (87)(86)(85)(84)(72)(71) (94)(92)(91)(90)(89)(88) (105)(104)(97)(96)(95) (117)(116)(114)(109) (126)(125)(123)(120) (135)(134)(133)(130)
الأرض	02	03	00	00	00	05	جزئي	(63)(57)(53)(6)(4)
السماء	02	01	00	00	00	03	جزئي	(53)(6)(4)
موسى ﴿طه﴾ ﴿٣٣﴾	00	15	00	00	00	15	كلي	(40)(36)(19)(17)(11)(9) (83)(77)(70)(67)(65)(57) (91)(88)(86)

¹ سورة طه الآية، 115

² الآية 121

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

(92)(90)(70)(30)	كلي	04	00	00	00	04	00	هارون
(79)(78)(60)(42)(24)	كلي	05	00	00	00	05	00	فرعون
(70)(69)(66)(63)(58)(57) (73)(71)	جزئي	10	00	00	00	10	00	سحر
(40)(38)	كلي	02	/	/	/	02	00	أمك
(109)(108)(90)(5)	كلي	04	/	00	02	01	01	الرحمان
(10)	كلي	03	/	/	/	03	/	نار
(61)(48)	جزئي	02	/	/	/	02	/	كذب
(95)(87)(85)	كلي	03	/	/	/	03	/	السامري
(125)(101)(100)	كلي	03	/	01	02	/	/	القيامة
(118)(116)(115) (121)(120)	كلي	05	/	05	/	/	/	آدم عائلة آل عمران عشاق آل عمران
(122)(82)(10)(47)(79)(50) (128)(135)(123)	جزئي	10	02	03	/	05	/	هدى
(126)(56)(54)(42)(23)(22) (133)(128)(127)	جزئي	09	03	01	/	05	/	آية
(42)(30)	جزئي	02	/	/	02	/	/	أخي
(102)(101)(100)(64)(60) (126)(124)(109)(108)(104)	جزئي	10	/	02	06	02	/	يوم
(134)(96)(47)	جزئي	03	01	/	/	02	/	الرسول
(131)(97)(72)	كلي	03	01	/	/	02	/	الحياة
(114)(113)	جزئي	03	/	03	/	/	/	القرآن
(112)(46)(45)	جزئي	03	/	/	01	02	/	خوف
(121)(117)	جزئي	02	/	/	02	/	/	الجنة
(125)(124)	كلي	02	/	02	/	/	/	أعمى
(90)(87)(86)(85)	جزئي	04	/	/	/	04	/	قوم
(128)(51)	كلي	02	01	/	/	01	/	القرون
(132)(14)	كلي	02	01	/	/	01	/	الصلاة
(97)(78)(39)	كلي	05	/	/	/	03	/	اليوم
(127)(71)(61)(56)(48)(47) (134)	جزئي	07	02	/	/	05	/	العذاب

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

(34)(33)	كلي	02	/	/	/	02	/	كثيرا
(113)(97)(59)(58)	جزئي	04	/	/	01	03	/	موعد
(72)	جزئي	03	/	/	/	03	/	أقضي
(102)(74)	جزئي	02	/	/	01	01	/	مجرم
(112)(111)	كلي	02	/	/	/	02	/	ظلما
(123)(117)(39)	كلي	04	/	02	/	02	/	عدو

ومما هو ملاحظ من الجدول أن آلية التكرار قد طغت على السورة المدروسة فلا يوجد أية من الآيات إلا ووجد بها نوع من أنواع التكرار (الكلي والجزئي) مع العلم أن النوع الأخير كان أكثر انتشارا وذلك بسبب التوظيف المعجز للاشتقاقات المختلفة للألفاظ، مما أدى إلى الترابط بين الجمل والآيات والقصص وبذلك تحقق الاتساق الكلي للسورة.

IV-2- التحليل النصي لسورة (طه) من خلال آلية

الحذف:

تزرخ سورة طه بعدد كبير من المواضع التي بها الحذف، وذلك راجع لاحتوائها على القصص فمن طبيعة هذه الأخيرة أن يحذف بعض المشاهد التي يمكن الاستغناء عنها، مع ترك دليل يشير إليها، وهنا تكمن مهمة المتلقي الحاذق في اكتشافه لذلك من خلال السياق وتعاقب أحداث القصص وكذلك الدليل المتروك، فيساهم بذلك الحذف في الربط بين أجزاء السورة وذلك ما سيبينه الجدول التالي:

نوع التماسك	المرجعية	لاحقة	سابق	نوع الحذف	الدليل	المحذوف	الآية
بين الآيات	داخلية لاحقة	✓	-	اسمي	لمن يخشى	الله عز وجل ع ١٧٧	03
بين الآيات	داخلية لاحقة	✓	-	اسمي	خلق	الله عز وجل ع ١٧٧	04
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	اسمي	تجهر	محمد قوله (الذي جلا زواله وذهب غيبه) ع ١٧٧	07
بين الآيات	داخلية لاحقة	✓	-	أكثر من جملة	حديث موسى	حديث موسى قوله (الذي ع ١٧٧)	09

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

بين الآيات	داخلية سابقة ولاحقة	✓	✓	اسمي	إذرها	موسى <small>عَلَيْهِ السَّلَامُ</small>	10
داخل الآية الواحدة	داخلية سابقة	-	✓	شبه جملة	أخفيها	في نفسي	15
داخل الآية الواحدة	داخلية لاحقة	✓	-	اسمي		الفاعل	16
بين الآيات	داخلية لاحقة	✓	-	اسمي	بيمينك	العصى	17
داخل الآية الواحدة	السياق	-	-	اسمي	أهش	الشجر	18
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	قال	الله <small>عَزَّ وَجَلَّ</small>	19
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	فألقاها	موسى <small>عَلَيْهِ السَّلَامُ</small>	20
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	قال	الله <small>عَزَّ وَجَلَّ</small>	21
بين الآيات	داخلية لاحقة	✓	-	اسمي	ما يوحى	الوحي	38
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	اسمي	اقذفه	أم موسى	39
داخل الآية	داخلية خارجية	-	-	أكثر من جملة	فلبث سنين	ما حدث لموسى تلك السنين	40
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	فأرسل	فرعون	47
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	قال	فرعون	49
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	قال	موسى	50
داخل الآية	داخلية سابقة	-	✓	اسمي	هدى	الله <small>عَزَّ وَجَلَّ</small>	50
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	قال	فرعون	51
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	قال	موسى <small>عَلَيْهِ السَّلَامُ</small>	52

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

52	ربي	لا ينسى	اسمي	✓	-	داخلية سابقة	داخل الآية
54	يا بني إسرائيل	كلوا	شبه جملة	-	✓	داخلية لاحقة	داخل الآية
56	فرعون	فكذب	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة و لاحقة	بين الآيات
57	فرعون	قال	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة و لاحقة	بين الآيات
63	طريقتكم المثلى	السياق	أكثر من جملة	-	-	داخلية سابقة ولاحقة	داخل الآية
65	السحرة	قالوا	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة و لاحقة	بين الآيات
71	فرعون	قال	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة و لاحقة	بين الآيات
81	بني إسرائيل	كلوا	شبه جملة	✓	-	داخلية سابقة	بين الآيات
84	موسى عليه السلام	قال	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة ولاحقة	بين الآيات
85	الله عز وجل	قال	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة و لاحقة	بين الآيات
88	السامري	فأخرج	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة و لاحقة	بين الآيات
88	ما نسيه موسى	فنسي	أكثر من جملة	-	-	خارجية	داخل الآية
92	موسى عليه السلام	قال	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة و لاحقة	بين الآيات
94	هارون	قال	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة و لاحقة	بين الآيات
96	السامري	قال	اسمي	✓	✓	داخلية س و ل	بين الآيات
97	موسى عليه السلام	قال	اسمي	✓	✓	داخلية سابقة و لاحقة	بين الآيات
99	يا محمد	كذلك نقص	اسمي	✓	-	داخلية سابقة	بين الآيات

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

					عليك		
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	فيذرها	الله عز وجل ع ٢٣٣	106
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	يعلم	الله عز وجل ع ٢٣٣	110
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	اسمي	ولا تعجل وقل	يا محمد	114
بين الجمل	داخلية لاحقة	✓	-	أكثر من جملة	فنسي ولم نجد له غوما	ما حصل لآدم عائلة (الآدم) ع ٢٣٣	115
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	فلا يجرمكم	إبليس	118
بين السور	خارجية	-	-	أكثر من جملة	فتاب عليه وهدى	كيف غفر الله لآدم عائلة (الآدم) ع ٢٣٣	121
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	قال	الله عز وجل ع ٢٣٣	122
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	اسمي	لم حشرتني أعمى	الأعمى	125
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	اسمي	قال	الله عز وجل ع ٢٣٣	126
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	اسمي	فاصبر	يا محمد	130
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	اسمي	ولا تمدن	يا محمد	131
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	اسمي	وأمر أهلك	يا محمد	132
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	شبه جملة	وقالوا	بني إسرائيل	133
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	شبه جملة	لقالوا	بني إسرائيل	134
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	اسمي	قل	يا محمد	135
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	فعلي	خلق	وخلق	04
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	فعلي	ونزلنا	ونزلنا	80
بين الآيات	داخلية سابقة و لاحقة	✓	✓	فعلي	ما أعجلك	قال	83
بين الآيات	داخلية سابقة	-	✓	فعلي	فلا يخاف	لا يخاف	116

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

ومما هو ملاحظ حول الجدول أن الحذف الاسمي قد طغى على سورة طه وبعده الحذف الجملي ثم الفعلي في أربعة مواضع فقط.

فمثلا في الآيات: (3)، (4)، (19)، (50)، (85)، (106)، (110) و(122) حذف لفظ الجلالة (الله)، ففي قوله: ﴿تَنْزِيلًا مِّمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَاوَاتِ الْعُلَا﴾¹، فالمحذوف هنا مرجعيته داخلية لاحقة، ودليل ذلك موجود في العديد من الآيات منها قوله تعالى: ﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي﴾²، وبالتالي فيبين الآية(4) و(14) علاقة رابطة هي علاقة المحذوف والدليل عليه مما أدى إلى التماسك بينهما.

وأیضا في الآيات: (10)، (20)، (52)، (84)، (92) و(97). فقد حذف منها إسم (موسى) عليه السلام، وكانت المرجعية فيها جميعها داخلية سابقة ولاحقة في نفس الوقت، ففي قوله تعالى: ﴿رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾³، فالمحذوف في الآية إسم (موسى) عليه السلام فهو الذي كان يحدث فرعون والدليل موجود في قوله تعالى: ﴿قَالَ فَمَنْ رَبُّكُمَا يَا مُوسَى﴾⁴، وكذلك قوله تعالى: ﴿قَالَ أَجِئْنَا لَنُخْرِجَنَّكَ مِنْ أَرْضِنَا بِسِحْرِك يَا مُوسَى﴾⁵، فالفراغ الذي وجد في الآية (50) سده كل من الدليل الموجود في الآية (49) (مرجعية داخلية سابقة) وكذلك الآية (52) (مرجعية داخلية لاحقة) وذلك ما يثبت الترابط بين هذه الآيات مما يحقق الإتساق بينها.

وكذلك في الآيات: (47)، (49)، (51)، (56)، (57) و(71). التي حذف فيها إسم (فرعون) فهي الأخرى كانت المرجعية فيها سابقة ولاحقة، ففي قوله تعالى: ﴿قَالَ آمَنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ آذَنَ لَكُمْ﴾⁶، فالدليل على المحذوف موجود في الآيات السابقة مثل قوله تعالى: ﴿اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى﴾⁷

¹ سورة طه، الآية 4

² سورة طه، الآية 14

³ سورة طه، الآية 50

⁴ سورة طه، الآية 49

⁵ سورة طه، الآية 52

⁶ سورة طه، الآية 71

⁷ سورة طه، الآية 43

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

وأيضاً في الآيات اللاحقة مثل قوله تعالى: ﴿فَاتَّبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ بِجُنُودِهِ فَغَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ﴾¹ فالحذوف (إسم فرعون) والدليل عليه ربط بين الآيات مما أدى إلى التماسك وتماسكها.

أما في الآيات: (99)، (130)، (131) و(135) التي حذف فيها إسم (محمد) صلى الله عليه وسلم فقد كانت هناك مرجعية واحدة لجميع الآيات وهي الآية الأولى في قوله تعالى: (طه) وهي داخلية سابقة حققت الترابط بين الآيات.

هذا فيما تعلق بالحذف الاسمي، أما الحذف الفعلي فقد أوردنا أربعة أمثلة، كانت المرجعية داخلية سابقة في ثلاث منها (4، 80 و 116) أما في الآية (83) ذكر الآية فكانت مرجعيتها سابقة ولاحقة، فيصبح تقدير القول قال ما أعجلك عن قومك يا موسى، أما في قوله تعالى: ﴿تَنْزِيلًا

مِمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَاوَاتِ الْعُلَى﴾²، فيصبح تقدير القول: تنزيلاً ممن خلق الأرض وخلق السماوات العلى، فالحذف في هذه الآيات ساهم في الربط بين أجزاء الآية الواحدة.

أما فيما تعلق بحذف شبه الجملة فمكمنه الآيات التالية: (54)، (81)، (133) و(134). فقد حذفت منها شبه الجملة "بني إسرائيل"، وكانت المرجعية فيها داخلية سابقة ماعدا الآية (54) كانت مرجعيتها داخلية لاحقة، لأن الدليل كان في قوله تعالى: ﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ قَدْ أَنْجَيْنَاكُمْ مِنْ عَدُوِّكُمْ وَوَعَدْنَاكُمْ جَانِبَ الطُّورِ الْأَيْمَنِ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوى﴾³، وبذلك تحقق الاتساق بين هذه الآيات لاشتراكها في نفس الحذف.

أما فيما تعلق بالمرجعية الخارجية، ففي قوله تعالى: ﴿إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى﴾⁴، فقد حذفت شبه الجملة (من نفسي)، فيصبح تقدير الكلام: إن الساعة آتية أكاد

¹ سورة طه، الآية 78

² سورة طه الآية 04

³ سورة طه الآية 80

⁴ سورة طه الآية 15

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

أخفيها حتى من نفسي، لأن الله سبحانه أخفى موعد الساعة عن الملائكة المقربين و الأنبياء المرسلين، فقال: فلو استطعت أن أكتمها من نفسي لفعلتها¹.

أما حذف الجمل فمن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿إِذْ تَمْشِي أُخْتُكَ فَتَقُولُ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ مَن يَكْفُلُهُ ۗ فَرَجَعْنَاكَ إِلَىٰ أُمِّكَ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا﴾²، فتقدير القول: أمَّا اقترحت عليهم من يكفله فقبلوا اقتراحها فالربط هنا دلالي بين جملة مذكورة وجمل محذوفة من نفس الآية، ودل على المحذوف السياق اللغوي ومن ثم فالمرجعية هنا داخلية سابقة ساهمت في تحقيق الإتساق بين أجزاء الآية الواحدة.

أما بالنسبة للمرجعية اللاحقة، فقد قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَاهَدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِن قَبْلِ فَنَسِيَ وَاذَعْنَا لَهُ عِزْمًا﴾³ فلقد وصى الله سبحانه آدم وأمره وعهد إليه عهدا ليقوم به، فالتزمه وأذعن له وانقاد وعزم على القيام به ومع ذلك نسي ما أمر به⁴، وهذا ما هو موجود في الآيات الموالية.

فالمرجعية هنا داخلية لاحقة دلت عليها الآيات البادئة من الآية (115) إلى الآية (123) فكلها رصدت لنا قصة آدم عليه السلام مما أدى إلى اتساقها والتحام أجزائها.

أما عن المرجعية الخارجية فقد قال تعالى: ﴿ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ﴾⁵، فقد تاب الله سبحانه وتعالى على سيدنا آدم عليه السلام وعفى عنه بعد كلماته وذلك ما ذكر في سورة البقرة في قوله تعالى: ﴿فَتَلَقَّىٰ آدَمَ مِن رَّبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾⁶.

وهذه الكلمات هي: اللهم لا إله إلا أنت سبحانك وبحمدك رب إني ظلمت نفسي فاغفر لي إنك خير الغافرين، اللهم لا إله إلا أنت سبحانك وبحمدك رب إني ظلمت نفسي فتب عليا إنك أنت التواب الرحيم⁷.

¹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1184

² سورة طه، الآية 40

³ سورة طه، الآية 115

⁴ السعدي، تيسير الكريم الرحمان في تفسير كلام المنان، ص 515

⁵ سورة طه، الآية 122

⁶ سورة البقرة، الآية 37

⁷ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1205

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

فآية (37) من سورة البقرة توضح ما حذف في سورة طه وتسد الفراغ فيها، ومن ثم يساهم الحذف في تحقيق التماسك بين آيات السور المختلفة، وللمتلقي دور كبير في ملاحظة هذا التكامل بين آيات السورتين.

وبعد شرح بعض الأمثلة التي أدرجناها في الجدول السابق يتضح لنا أهمية الحذف بشتى أنواعه (الاسمي، الفعلي، الجملي) ودوره الفعال في الربط بين أجزاء السورة وتحقيقه للتماسك النصي سواء على مستوى الآية الواحدة أو بين الآيات أو حتى بين السور، فالمحذوف كالمذكور إن دل عليه دليل.

IV-3- التحليل النصي للسورة من خلال الإحالة:

تعد الإحالة من أهم الأدوات الاتساقية داخل النص إذ تعمل على الربط بين عناصره المختلفة وهذا ما فعلته في نصنا المدروس (سورة طه) والجدول الموالي سيوضح ذلك:

رقم الآية	نوع الإحالة	الأداة المستعملة	الإحالة	المحال إليه
02	داخلية لاحقة	ضمير	أنزلنا	الله <small>عز وجل</small>
04	داخلية لاحقة	ضمير	خلق	
05	داخلية لاحقة	ضمير	الرحمان - استوى	
06	داخلية لاحقة	ضمير	له	
07	داخلية لاحقة	ضمير	فإنه - يعلم	
08	داخلية سابقة	ضمير	هو - له	
12	داخلية لاحقة	ضمير	إني	
13	داخلية سابقة	ضمير	وأنا	
14	داخلية سابقة	ضمير	إنني - فاعبدي - لذكري	
15	داخلية سابقة	ضمير	أخفيها	
19	داخلية سابقة	ضمير	قال	الله <small>عز وجل</small>
21	داخلية سابقة	ضمير	قال - سنعيدها	
23	داخلية سابقة	ضمير	لنريك - آياتنا	
25	داخلية سابقة	ضمير	أشرح	
26	داخلية سابقة	ضمير	يسر	

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

27	داخلية سابقة	ضمير	أحلل	الله جمل مجلله عسا عسا
29	داخلية سابقة	ضمير	واجعل	
32	داخلية سابقة	ضمير	نسبحك	
35	داخلية سابقة	ضمير	إنك - كنت	
27	داخلية سابقة	ضمير	مننا	الله جمل مجلله عسا عسا
38	داخلية سابقة	ضمير	أوحينا	
39	داخلية سابقة	ضمير	لي - ألقيت - مني - عيني	
40	داخلية سابقة	ضمير	فرجعناك - فنجيناك - فتناك	
41	داخلية سابقة	ضمير	واصطنعتك	الله جمل مجلله عسا عسا
42	داخلية سابقة	ضمير	بآياتي - ذكري	
46	داخلية سابقة	ضمير	إنني - أسمع وأرى	
49	داخلية سابقة	ضمير	أعطى - هدى	
52	داخلية سابقة	ضمير	لا يضل - ولا ينسى	الله جمل مجلله عسا عسا
53	داخلية سابقة	اسم موصول	الذي	
55	داخلية سابقة	ضمير	خلقناكم - نعيدكم - نخرجكم	
56	داخلية سابقة	ضمير	آياتنا	
61	داخلية سابقة	ضمير	فيسحتكم	الله جمل مجلله عسا عسا
68	داخلية سابقة	ضمير	قلنا	
72	داخلية سابقة	اسم موصول	والذي	
73	داخلية سابقة	ضمير	ليغفر - خير - أبقى	
75	داخلية سابقة	ضمير	يأتيه	الله جمل مجلله عسا عسا
77	داخلية سابقة	ضمير	أوحينا - بعبادي	
80	داخلية سابقة	ضمير	أنجيناكم - وواعدناك - ونزلنا	
81	داخلية سابقة	ضمير	رزقناكم - غضبي	
84	داخلية سابقة	ضمير	إليك - لترضى	الله جمل مجلله عسا عسا
85	داخلية سابقة	ضمير	فتنا	
98	داخلية سابقة	اسم موصول	الذي	
99	داخلية سابقة	ضمير	نقص - آتيناك	

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

102	داخلية سابقة	ضمير	نحشر	الله عز وجل سورة طه
109	داخلية سابقة	ضمير	أذن - رضي	
113	داخلية سابقة	ضمير	أنزلناه - صرفنا	
114	داخلية سابقة	ضمير	فتعالى	
115	داخلية سابقة	ضمير	عهدنا - لم نجد	
117	داخلية سابقة	ضمير	فقلنا	
123	داخلية سابقة	ضمير	قال - هداي	
124	داخلية سابقة	ضمير	ذكرى - نحشره	
126	داخلية سابقة	ضمير	آياتنا - قال	
127	داخلية سابقة	ضمير	نجزي	
128	داخلية سابقة	ضمير	أهلكنا	
131	داخلية سابقة	ضمير	متعنا - لنفتنهم	
132	داخلية سابقة	ضمير	لا نسألك - نحن نرزقك	
134	داخلية سابقة	ضمير	أهلكناهم - آياتك	
2	داخلية سابقة	ضمير	عليك	الرسول صلى الله عليه وآله وسلم
7	داخلية سابقة	ضمير	تجهر	
9	داخلية سابقة	ضمير	أتاك	
99	داخلية سابقة	ضمير	عليك - آتيناك	
105	داخلية سابقة	ضمير	ويسألونك - فقل	
108	داخلية سابقة	ضمير	تسمع	
114	داخلية سابقة	ضمير	لا تعجل - إليك - وقل	
130	داخلية سابقة	ضمير	فاصبر - سبح - ربك - لعلك	
131	داخلية سابقة	ضمير	تمدن - يدك	
132	داخلية سابقة	ضمير	أهلك - اصطر - نرزقك	
132	داخلية سابقة	ضمير	يأتينا - ربه	الرسول صلى الله عليه وآله وسلم
135	داخلية سابقة	ضمير	قل	
113	داخلية سابقة	ضمير	أنزلناه - فيه - يحدث	
114	داخلية سابقة	ضمير	وحيه	القرآن

الفصل الإجمالي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

10	داخلية سابقة	ضمير	رأ- أهله - آنست لعلني - أجد	موسى عَالِيَهُ اسْمٌ لِيُذَكَّرَ عَلَيْهَا مَا يَذَكَّرُ
12	داخلية سابقة	ضمير	ربك - نعليك - إنك	
13	داخلية سابقة	ضمير	اخترتك - فاستمع	
14	داخلية سابقة	ضمير	فاعبدني - أقم	
16	داخلية سابقة	ضمير	يصدتك	
18	داخلية سابقة	ضمير	قال - أتوكأ - أهش - غنمي - ولي	
20	داخلية سابقة	ضمير	فألقاها	
21	داخلية سابقة	ضمير	خذها - لا تخف	
22	داخلية سابقة	ضمير	اضمم - يدك - جناحك	
23	داخلية سابقة	ضمير	لنرينك	
24	داخلية سابقة	ضمير	اذهب	موسى عَالِيَهُ اسْمٌ لِيُذَكَّرَ عَلَيْهَا مَا يَذَكَّرُ
25	داخلية سابقة	ضمير	قال - ربي - لي	
26	داخلية سابقة	ضمير	يسر - لي - أمري	
27	داخلية سابقة	ضمير	لساني	
28	داخلية سابقة	ضمير	قولي	
29	داخلية سابقة	ضمير	لي - أهلي	
30	داخلية سابقة	ضمير	أخي	
31	داخلية سابقة	ضمير	اشدد - أزري	
37	داخلية سابقة	ضمير	عليك	
38	داخلية سابقة	ضمير	أمك	
39	داخلية سابقة	ضمير	اقذفه - يأخذه - له - عليك - تصنع	موسى عَالِيَهُ اسْمٌ لِيُذَكَّرَ عَلَيْهَا مَا يَذَكَّرُ
40	داخلية سابقة	ضمير	أختك - فرجعناك - قتلت - لبت	
41	داخلية سابقة	ضمير	اصطنعتك	
42	داخلية سابقة	ضمير	اذهب - أخوك	
45	داخلية سابقة	ضمير	قال	
50	داخلية سابقة	ضمير	قال	
58	داخلية سابقة	ضمير	بينك - أنت	
59	داخلية سابقة	ضمير	قال	

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

65	داخلية سابقة	ضمير	تلقى	موسى عَالِيَهُ السُّلَيْمَانُ عِزًّا ۚ وَأَنزَلْنَا عِزًّا ۚ وَأَنزَلْنَا	
66	داخلية سابقة	ضمير	قال - إليه		
67	داخلية سابقة	ضمير	فأوحس - نفسه		
68	داخلية سابقة	ضمير	لا تخف - أنك - أنت		
69	داخلية سابقة	ضمير	ألق - يمينك		
71	داخلية سابقة	ضمير	له - إنه - علمكم - لكبيركم		
77	داخلية سابقة	ضمير	أسر - أضرب - لا تخف - لا تخشى		
83	داخلية سابقة	ضمير	أعجلك		
86	داخلية سابقة	ضمير	رجع - قال - يا قوم - موعدي		موسى عَالِيَهُ السُّلَيْمَانُ عِزًّا ۚ وَأَنزَلْنَا عِزًّا ۚ وَأَنزَلْنَا
88	داخلية سابقة	ضمير	فنسي		
93	داخلية سابقة	ضمير	تتبعني - أمري		
95	داخلية سابقة	ضمير	قال		
97	داخلية سابقة	ضمير	قال - لنحرقنه - لننسفنه		
31	داخلية سابقة	ضمير	به	هارون عَالِيَهُ السُّلَيْمَانُ عِزًّا ۚ وَأَنزَلْنَا عِزًّا ۚ وَأَنزَلْنَا	
32	داخلية سابقة	ضمير	أشركه		
90	داخلية سابقة	ضمير	قال - يا قوم - ما تبعوني - أمري		
92	داخلية سابقة	ضمير	ما منعك		
93	داخلية سابقة	ضمير	تتبعن - أفعصيت		
94	داخلية سابقة	ضمير	قال - بلحيتي - إني - خشيت - ترقب		
24	داخلية سابقة	ضمير	إنه - طغى		فرعون
44	داخلية سابقة	ضمير	له - لعله - يتذكر - يخشى		
45	داخلية سابقة	ضمير	يفرط - يطغى		
47	داخلية سابقة	ضمير	أرسل - تعذبهم - جئناك - ربك		
49	داخلية سابقة	ضمير	قال		
51	داخلية سابقة	ضمير	قال		
56	داخلية سابقة	ضمير	أريناه - فكذب - وأبى - قال		
60	داخلية سابقة	ضمير	كيدته - أتى		

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

71	داخلية سابقة	ضمير	قال - آذن - لأقطعن - أصلبنكم	
72	داخلية سابقة	ضمير	نؤثرك - فاقض - أنت	
73	داخلية سابقة	ضمير	أكرهتنا	
78	داخلية سابقة	ضمير	فأتبعهم	
79	داخلية سابقة	ضمير	أظل - ما هدى	
61	داخلية لاحقة	ضمير	لهم - تفتروا - فيسحتكم	السحرة
62	داخلية لاحقة	ضمير	فتنازعوا - أمرهم - أسروا	
63	داخلية لاحقة	ضمير	قالوا - بطريقتكم	
64	داخلية لاحقة	ضمير	فاجمعوا - كيدكم - أتتوا	
65	داخلية لاحقة	ضمير	قالوا - نكون - ألقى	
66	داخلية لاحقة	ضمير	حباهم - عصيهم - سحرهم	
70	داخلية سابقة	ضمير	قالوا- أمنا	
71	داخلية سابقة	ضمير	آمنتهم - لكم - أيديكم - أصلبنكم	
72	داخلية سابقة	ضمير	قالوا - نأثرك - جاءنا - فطرنا	
73	داخلية سابقة	ضمير	آمنا - برينا - لنا - أكرهتنا	
88	داخلية سابقة	ضمير	فأخرج	السامري
96	داخلية سابقة	ضمير	قال - بصرت - فقبضت - لي - نفسي	
97	داخلية سابقة	ضمير	فاذهب - لك - تخلفه - إلهك	
39	داخلية سابقة	ضمير	اقذفه - فاذفه	موسى عليه السلام صلى الله عليه وسلم
40	داخلية سابقة	ضمير	عينها - لا تحزن	
17	داخلية لاحقة	اسم إشارة	تلك	العصى
18	داخلية سابقة	ضمير	أتكى - عليها - بها - فيها	
19	داخلية سابقة	ضمير	ألقاها	
20	داخلية سابقة	ضمير	فألقاها- هي	
21	داخلية سابقة	ضمير	خذها - سنعيدها - سيرتها	
69	داخلية سابقة	ضمير	ألق - تلقف	
115	داخلية سابقة	ضمير	فنسي - له	آدم عليه السلام صلى الله عليه وسلم
117	داخلية سابقة	ضمير	لك - لزوجك - فتشقى	

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

118	داخلية سابقة	ضمير	لك - لا تجوع - لا تعرى	
119	داخلية سابقة	ضمير	لا تضمؤ - لا تضحي	
120	داخلية سابقة	ضمير	إليك - أدلك	
120	داخلية سابقة	ضمير	عصى - فغوى	
122	داخلية سابقة	ضمير	اجتباه - ربه - عليه	
116	داخلية سابقة	ضمير	أبي	
117	داخلية سابقة	اسم إشارة	هذا	إبليس
117	داخلية سابقة	ضمير	عدو - يخرجنكما	
120	داخلية سابقة	ضمير	فوسوس - قال - أدلك	
122	داخلية سابقة	ضمير	منها	الشجرة
118	داخلية سابقة	ضمير	فيها	الجنة
123	داخلية سابقة	ضمير	فيها - منها	
116	داخلية سابقة	ضمير	اسجدوا - فسجدوا	الملائكة
47	داخلية سابقة	ضمير	تعذبهم	
53	داخلية سابقة	ضمير	لكم	
54	داخلية سابقة	ضمير	كلوا - وارعوا - أنعامكم	
55	داخلية سابقة	ضمير	خلقناكم - نعيدكم - نخرجكم	
80	داخلية سابقة	ضمير	أنجيناكم - واعدناكم - عليكم	بني إسرائيل
81	داخلية سابقة	ضمير	كلوا - رزقناكم - عليكم	
86	داخلية سابقة	ضمير	يعدكم - ربكم - عليكم - ربكم	
87	داخلية سابقة	ضمير	قالوا - يملكننا - حملنا - قذفناها	

من خلال الجدول يتضح لنا غياب الإحالة الخارجية، وطغيان الإحالة النصية على السورة من بدايتها إلى نهايتها وخصوصاً منها الإحالة على سابق لكون هذا الأخير أكثر انتشاراً في النصّ القرآني، وباعتبار الضمائر من بين الأدوات الإحالية، فقد ساهمت بنسبة عالية في تكوين نسيج النصّ بلغت 98% مع الغياب الشبه الكلي لأسماء الإشارة والأسماء الموصولة إلا في موضع أو موضعين.

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

ففي مقدمة السورة كان الافتتاح بالنداء على الرسول صلى الله عليه وسلم¹ ثم السبب الحقيقي من نزول القرآن الكريم - كما بينا سابقا في سبب نزول سورة طه - وبالتالي يعتبر هذا الثالث هو الكلمات المفاتيح في سورة طه (الله جل جلاله، الرسول صلى الله عليه وسلم والقرآن الكريم). فلم يذكر لفظ الجلالة في بداية السورة صراحة بل كان عبارة عن الضمير المتصل (نا) وذلك في قوله تعالى: ﴿ مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ﴾² وبالتالي فقد ذكرت الضمائر متقدمة عن المحال إليه ولهذا كانت الإحالة في الآيات: (2)، (4)، (5)، (6) و (7) كلها داخلية على لفظ لحق ذكره إلا في الآية الثامنة في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾³. أما بالنسبة للآيات ابتداء من الآية (12) إلى الآية (134) فقد كانت إحالتها داخلية سابقة وكانت الأداة الإحالية في هذه الآيات هي الضمائر ما عدا الآيات التالية:

﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْدًا﴾⁴

﴿لَنْ نُؤْتِرَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيْتَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا﴾⁵

﴿إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَسِعَ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾⁶

فقد كان الإسم الموصول الذي هو الأداة الإحالية المستعملة في هذه الآيات الثلاث. وبذلك ساهم كل من الضمائر والاسم الموصول (الذي) في الربط بين الآية الثامنة والآيات التي سبقتها والأخرى التي لحقتها وذلك ما أدى إلى التماسك النصي بين جميع أجزاء السورة، حيث جعلت منها الإحالة كلا موحدا، تأخذ نهايته ببدايته وتجعل الناظر إلى دلالات هذه الآيات يرى أن السورة في تناسق من بدايتها إلى نهايتها وأن وحدات هذه السورة على الرغم من تميز كل وحدة بموضوع يختلف عن الآخر.

¹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم

² سورة طه الآية، 2

³ سورة طه الآية، 8

⁴ سورة طه الآية، 53

⁵ سورة طه الآية، 72

⁶ سورة طه الآية، 98

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

إلا أن التركيز يبقى على الموضوع الأساسي وهو الإيمان والكفر وبالأخص العقيدة، بحيث يؤيد الله المؤمنين ويكون لهم عوناً على النصر، وعكس ذلك جزاء الكافرين، فالإحالات السابقة جعلت من آيات السورة مترابطة بعيدة عن استقلال كل وحدة على الأخرى.

هذا بالنسبة للمحال إليه الأول (لفظ الجلالة)، أما بالنسبة للمحال إليه الثاني فهو رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقد تمت الإشارة إليه بلفظ (طه) في الآية الأولى، ثم تمت الإحالة إليه في ألفاظ: عليك، تجهر، أتاك تسمع، يدك... في الآيات اللاحقة: (2)، (7)، (9)، (99)، (105)، (108)، (114)، (130)، (131)، (132) و(135)

﴿مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى¹﴾

﴿فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا²﴾

﴿وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِنْ رَبِّهِ³﴾

﴿قُلْ كُلُّ مُتَرَبِّصٍ فَتَرَبِّصُوا⁴﴾

وهذه الإحالات السابقة على شخص رسول الله صلى الله عليه وسلم شيء واضح وطبيعي كون السبب الرئيسي لنزول هذه السورة متعلق به صلى الله عليه وسلم، ولذلك انتشرت الإحالات إليه مما أدى إلى تحقيق الاتساق والتماسك بين الموضوعات المختلفة في وحدة كلية تجعل من الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم المخاطب الأول لإخبار قومه عن العديد من الحقائق خصوصاً في الإحالة عن طريق اللفظ (قل).

أما ثالث العناصر المحال إليه فهو القرآن الكريم فلم يكن له انتشار واسع كالعنصرين السابقين إلا أن وجوده في أجزاء مختلفة من السورة سواء بلفظه أو بضمائر تعود عليه، فإنه يبين لنا ذلك

¹ سورة طه الآية، 2

² سورة طه الآية، 108

³ سورة طه الآية، 132

⁴ سورة طه الآية، 135

الإتساق وتلك الوحدة الكلية للسورة، فقد ذكر صراحة في قوله تعالى ﴿ مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ﴾¹ أما الضمائر التي دلت عليه فكانت في الآيتين التاليتين:

﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا وَصَرَّفْنَا فِيهِ مِنَ الْوَعِيدِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا﴾²
 ﴿وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَى إِلَيْكَ وَحْيُهُ﴾³

من خلال هذا التواجد الواسع للضمائر المحلية إلى العناصر الثلاثة السابق ذكرها حيث وجدت الإحالات إليها على المستوى العام للسورة، تبين لنا ذلك الإتساق النصي بين آياتها وظهر ذلك التعالق بينها.

أما فيما يخص إتساق كل جزء بعضه ببعض فيكون توضيحه كالآتي: فقصة سيدنا موسى عليه السلام كان عناصرها: موسى "عليه السلام"، فرعون، هارون "عليه السلام"، العصي، السحرة والسامري، وبذلك اختلفت المراجع باختلاف العناصر، فقد وجدت الضمائر التي تحيل إلى موسى "عليه السلام" بعد ذكره صراحة في قوله تعالى: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى﴾⁴ تقريبا في مئة موضع منها الآيات التالية:

﴿إِذْ رَأَى نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدٍ عَلَى النَّارِ هُدًى﴾⁵
 ﴿وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَى﴾⁶

﴿إِذْ تَمْشِي أُخْتُكَ فَتَقُولُ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ مَن يَكْفُلُهُ فَرَجَعْنَاكَ إِلَىٰ أُمِّكَ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ وَقَتَلْتَ نَفْسًا فَنَجَّيْنَاكَ مِنَ الْغَمِّ وَفَتَنَّاكَ فُتُونًا فَلَبِثْتَ سِنِينَ فِي أَهْلِ مَدْيَنَ﴾⁷

¹ سورة طه الآية، 2

² سورة طه الآية، 113

³ سورة طه الآية، 114

⁴ سورة طه الآية، 9

⁵ سورة طه الآية، 10

⁶ سورة طه الآية، 37

⁷ سورة طه الآية، 40

أما العنصر الثاني فهو: فرعون فقد ذكر صراحة في قوله تعالى: ﴿اذْهَبْ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ﴾¹ ولحقت الضمائر التي تحيل إليه في خمسة وثلاثين موضع منها:

﴿فَقَوْلَاهُ قَوْلًا لِّبَنَّا لَعَلَّهُ تَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ﴾²

﴿وَلَقَدْ أَرَيْنَاهُ آيَاتِنَا كُلَّهَا فَكَذَّبَ وَأَبَىٰ﴾³

﴿قَالَ آمَنُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ أَدْنَا لَكُمْ﴾⁴

أما العنصر الثالث فهو: هارون فقد ذكر صراحة في قوله تعالى: ﴿هَارُونَ أَخِي﴾⁵ والضمائر التي تحيل إليه كانت في خمسة عشرة موضع منها قوله تعالى:

﴿اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي﴾⁶

﴿أَلَا تَتَّبِعَنِ أَفَعَصَيْتَ أَمْرِي﴾⁷

﴿قَالَ يَا ابْنَ أُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَمْ تَرُقُّبُ قَوْلِي﴾⁸

أما رابع العناصر في هذه القصة فهو: العصى، فقد أحيل إليه بالضمائر في اثنتا عشر موضع منها قوله تعالى:

﴿قَالَ الْقَهَّ يَا مُوسَىٰ﴾⁹

¹ سورة طه الآية، 24

² سورة طه الآية، 44

³ سورة طه الآية، 56

⁴ سورة طه الآية، 71

⁵ سورة طه الآية، 30

⁶ سورة طه الآية، 31

⁷ سورة طه الآية، 93

⁸ سورة طه الآية، 94

⁹ سورة طه الآية، 19

﴿وَأَلْقَ مَا فِي يَمِينِكَ تَلْقَفُ مَا صَنَعُوا﴾¹

كما أحيل إليها بالإسم الموصول (تلك) في قوله تعالى: ﴿وَمَا تِلْكَ يَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾² مع العلم أن الإحالة هنا كانت داخلية لاحقة لأن المرجع ذكر في الآية التي تليها في قوله تعالى:

﴿قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي﴾³

أما العنصر الخامس فهو السحرة، فقد وجدت الضمائر المحيلة إليه في ثلاثين موضعا تقريبا منها قوله تعالى:

﴿قَالَ لَهُمْ مُوسَىٰ وَيْلَكُمْ لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ﴾⁴

﴿قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَىٰ﴾⁵

﴿قَالُوا لَنْ نُؤْتِرَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا﴾⁶

﴿فَاجْمَعُوا كَيْدَكُمْ ثُمَّ أَتُوا صَفًّا وَقَدْ أَفْلَحَ الْيَوْمَ مَنْ اسْتَعْلَىٰ﴾⁷

مع الأخذ في عين الاعتبار أن الآيات: (61)، (62)، (63)، (64)، (65) كانت مرجعيتها لاحقة لأن المرجع لم يذكر إلا في الآية (70) في قوله تعالى: ﴿فَالْقِيَ السَّحَرَةَ سُجَّدًا﴾⁸ وبالتالي فمرجعية الآيات: (71) (70)، (72)، (73) سابقة.

أما آخر العناصر فهو: السامري، فقد وجد في عشرة مواضع بأداة واحدة ألا وهي الضمائر

¹ سورة طه الآية، 69

² سورة طه الآية، 17

³ سورة طه الآية، 18

⁴ سورة طه الآية، 61

⁵ سورة طه الآية، 64

⁶ سورة طه الآية، 70

⁷ سورة طه الآية، 72

⁸ سورة طه الآية، 70

التي أحالت إلى المرجع الذي كان في قوله تعالى: ﴿قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِن بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ

السَّامِرِيُّ﴾¹

ومنها قوله تعالى: ﴿فَأَخْرَجَ لَهُمُ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ﴾²

﴿قَالَ فَاذْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ وَإِنَّ لَكَ مَوْعِدًا لَنْ تُخْلَفَهُ وَانظُرْ إِلَى إِلْهِكَ الَّذِي

ظَلَّتْ عَلَيْهِ عَاكِفًا لَنُحَرِّقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ نَسْفًا﴾³

فكانت بذلك معظم الإحالات نصية سابقة إلا في مواضع قلة، ساهمت في ربط وحدات القصة مما جعلها متسقة اتساقاً محكماً من بدايتها إلى نهايتها بضمائر متصلة وأخرى منفصلة أحالت إحالات بعدية أكثر منها قبلية إلى المراجع التي تم ذكرها فتحقق بذلك التماسك النصي.

ويأتي بعدها التعقيب فنلاحظ تغير حركية الضمائر ومرجعيتها لتتجه إلى الله جل جلاله والحديث عن الذين آمنوا والذين كفروا.

أما بالنسبة لقصة سيدنا آدم "عليه السلام" فعناصرها: آدم "عليه السلام"، إبليس، الملائكة الجنة والشجرة، فالضمائر التي تحيل إلى سيدنا آدم عليه السلام في سبعة عشر موضع منها قوله تعالى:

﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى﴾⁴

﴿فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ﴾⁵

﴿ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَى﴾⁶

¹ سورة طه الآية، 85

² سورة طه الآية، 88

³ سورة طه الآية، 97

⁴ سورة طه، الآية 118

⁵ سورة طه الآية 120

⁶ سورة طه الآية 122

فكانت المرجعية سابقة كلها لأن المرجع ذكر في بداية القصة في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ

عَهَدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا﴾¹

أما العنصر الثاني فهو: إبليس فقد ذكر في سبعة مواضع بمرجعية سابقة، أحييت كلها بالضمائر منها قوله تعالى:

﴿فَلَا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾²

﴿هَلْ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى﴾³

إلا في قوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ﴾⁴ فقد كانت الأداة المحيلة هي:

إسم الإشارة (هذا) .

أما ثالث العناصر فهو: الملائكة، فقد ذكر الضمير والمرجع في نفس الآية في قوله تعالى:

﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى﴾⁵

وكذلك العنصر الرابع الشجرة، فقد أحييل إليه في موضع واحد لكن كان المرجع في آية أخرى

في قوله تعالى: ﴿هَلْ أَدُلُّكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى﴾⁶

﴿أَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لُهُمَا سَوْآتُهُمَا﴾⁷

أما آخر عنصر فهو: الجنة، فقد أحييل إليه في موضعين في قوله تعالى:

﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى﴾⁸

¹ سورة طه الآية 115

² سورة طه الآية 117

³ سورة طه الآية 120

⁴ سورة طه الآية 117

⁵ سورة طه الآية 116

⁶ سورة طه الآية 120

⁷ سورة طه الآية 122

⁸ سورة طه، الآية 118

﴿قَالَ أَهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا﴾¹

والمرجع كان في قوله تعالى: ﴿فَلَا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾²

فقد ساهمت الضمائر بمرجعياتها المختلفة التي كانت كلها نصية سابقة في تحقيق تماسك هذا النص القصصي إضافة إلى التماسك الدلالي بين أحداث القصة .
أما فيما تعلق بخاتمة السورة فلها علاقة مع افتتاحيتها وكذلك مع المحاور الأخرى وذلك ناتج عن الدور الذي لعبته الإحالة في تجسيد ذلك حيث كانت الضمائر تعود على عناصر سبق ذكرها في البداية وهي الله جل جلاله ورسوله الكريم صلى الله عليه وسلم مما يوحي بالاتساق العجيب بين آيات السورة والالتحام بين وحداتها.

IV-4- التحليل النصي لسورة (طه) من خلال حروف

العطف:

تتكون سورة طه - كما سبق - من وحدات تتحدث عن قضية معينة، وتجتمع كلها في أن قضيتها الأساسية، هي التوحيد والعقيدة، كونها من السور المكية.
ولقد برزت أدوات العطف بكثرة في هذه السورة وداخل كل قصة على حدى مما يثبت لنا دورها الفعال في الربط بين أجزاء السورة، لكن قبل أن نشرح ذلك سنحصيها من خلال الجدول الآتي:

أداة العطف	عدد المرات	رقم الآية
الواو	143	من الآية (04) إلى الآية (135)
الفاء	77	من الآية (07) إلى الآية (135)
لا	44	من الآية (08) إلى الآية (132)
ثم	07	(40) (50) (82) (97) (60) (64) (122)

¹ سورة طه، الآية 123

² سورة طه، الآية 117

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

(10) (44) (45) (113) (133)	06	أو
(65) (123)	03	إما
(91)	01	حتى
(66)	01	بل
(87)	01	لكن
(86)	01	أم

من خلال الجدول نلاحظ الغياب الشبه الكلي للحروف التالية: أم، لكن، بل، حتى، إما. إلا في موضع أو موضعين، والانتشار الواسع والكثير للحروف التالية: من بداية السورة إلى نهايتها على الترتيب: الواو، الفاء، لا ثم و أو.

وبهذا ساهمت كلها في التحام آيات هذه السورة وأجزائها، فحرف العطف (الواو) لم يترك وحدة من وحدات السورة إلا ووجد بها وبكثرة ففي المقدمة وجد في ستة مواضع، إلا أنه في خمسة منها لم يتجاوز حدود الجملة الواحدة حيث كان يعطف كلمة على أخرى مثل قوله تعالى:

﴿تَنْزِيلًا مِّنْ خَلْقِ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتِ الْعُلَا﴾¹

فقد عطف السماء على الأرض². أما في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تَجَهَّرَ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ

وَأَخْفَى﴾³. فقد ربط الواو بين هذه الآية والآية التي سبقتها في قوله تعالى: ﴿لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا

فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى﴾⁴ فتحقق بذلك الإتساق على مستوى الوحدة.

أما حرف العطف الفاء فقد ذكر مرة واحدة في المقدمة في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تَجَهَّرَ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ

يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾⁵ فقد عطف الفاء جملة جواب الشرط (إنه يعلم السر وأخفى) على جملة الشرط

¹ سورة طه الآية، 4

² محمود سليمان ياقوت، إعراب القرآن الكريم، ج6، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، مصر، دط، ص 2847

³ سورة طه الآية، 7

⁴ سورة طه الآية، 6

⁵ سورة طه الآية، 7

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

(وإن تجهل بالقول) فالله سبحانه يخاطب رسوله صلى الله عليه وسلم: فإن تجهر بذكر الله تعالى ودعائه، فاعلم أنه غني عن ذلك فإنه يعلم السر وما هو أخفى من البشر¹، فحقق حرف العطف (الفاء) التماسك بين جمل هذه الآية فتحقق الاتساق على مستواه. أما بالنسبة لحروف العطف الأخرى فقد خلت المقدمة منها.

وقد استهلت قصة سيدنا موسى عليه السلام بقوله تعالى: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى﴾² وحديث موسى قصته مع فرعون وملئه وهي مسوقة تسلية لسيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ليتأسى به في تحمل أعباء النبوة وتكاليف الرسالة، والصبر على مقاسات الشدائد حتى ينال من عند الله تعالى الفوز والمقام³، والواو في هذه الآية استئنافية رابط حيث ربط وحدتين، فقد توسط المقدمة وقصة سيدنا موسى "عليه السلام"، واستمر وجوده إلى آخر القصة في قوله تعالى: ﴿قَالَ فَاذْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ وَإِنَّ لَكَ مَوْعِدًا لَنْ تُخْلَفَهُ وَانظُرْ إِلَى إِلْهِكَ الَّذِي ظَلْتَ عَلَيْهِ عَاكِفًا لَنُْحَرِّقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ نَسْفًا﴾⁴

فقد ربط واو العطف بين جمل هذه الآتية مما أدى إلى تماسكها و اتساقها لتؤدي دلالتها. فقد عوقب السامري في الدنيا بعقوبة لا شيء أطم منها وأوحش، وذلك أنه منع من مخالطته الناس منعا كلياً وحرّم عليهم ملاقاته ومكالمته ومبايعته ومواجهته وكل ما يعايش به الناس بعضهم بعضاً ولن يخلف الله مواعده الذي وعدك على الشرك والفساد في الأرض، ينجزه لك في الآخرة بعدما عاقبك بذلك في الدنيا فأنت ممن خسر الدنيا والآخرة ذلك هو الخسران البين⁵. فقد شغل الواو حوالي سبع وثمانين موضع توزعت على طول قصة سيدنا موسى "عليه السلام" منها قوله تعالى:

¹ محمد سليمان عبد الله الأشقر، زبدة التفسير، وزارة الشؤون الإسلامية، قطر، 2007م، 1428هـ، ص 406

² سورة طه الآية، 9

³ محمود سليمان ياقوت، إعراب القرآن الكريم، ج 6، ص 2849

⁴ سورة طه الآية 97

⁵ محمود سليمان ياقوت، إعراب القرآن الكريم، ص 2905

﴿وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ﴾¹

﴿وَاصْطَنَعْتُكَ لِنَفْسِي﴾²

﴿فَلَا قُطْعَنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ مِنْ خِلَافٍ وَلَا أُصْلِبَنَّكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ وَلَتَعْلَمَنَّ إِنَّا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَىٰ﴾³

﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾⁴

ففي الآيتين (13) و (41) عطف الواو الآية التي بعده على الآية التي قبله فربط بذلك الآية

(13) بسابقتها في قوله تعالى: ﴿إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلَعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى﴾⁵ فقد أمر الله

جل جلاله موسى "عليه السلام" أن ينزع نعليه ليكون حافيا. وذلك أبلغ في التواضع وأقرب إلى التشريف والتكريم وحسن التأدب.⁶

كما ربط الآية (41) بالآية التي تسبقها في قوله تعالى: ﴿جِئْتُ عَلَىٰ قَدْرٍ مُّوسَىٰ﴾⁷.

وفي هذين الموضوعين حقق الواو الإتساق على مستوى الآيات.

أما في الآيتين (71) و(89) فقد حقق الواو الإتساق على مستوى كل آية ففي الآية (71)

ربط الواو بين جملي جواب القسم حيث عطفت (لأصلبنكم) على (لأقطعن)، وذلك ما حدث

في الآية (89) فقد عطف الواو الجملة الفعلية (يملك) على الجملة الفعلية (يرجع)، فتماسكت جمل

الآيتين السابقتين وذلك ما أدى إلى اتساقها.

أما حرف العطف الفاء فقد وجد في حوالي سبع وعشرين موضع منها قوله تعالى:

﴿إِذْ رَأَىٰ نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا﴾⁸

¹ سورة طه الآية، 13

² سورة طه الآية، 41

³ سورة طه الآية، 71

⁴ سورة طه الآية، 89

⁵ سورة طه الآية، 12

⁶ محمود سليمان ياقوت، إعراب القرآن الكريم، ص 2851

⁷ سورة طه، الآية 40

⁸ سورة طه، الآية 10

﴿فَأَلْقَاهَا فَإِذَا هِيَ حَيَّةٌ تَسْعَى﴾¹

﴿فَقَوْلًا لَهُ قَوْلًا لَيْنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾²

﴿أَنْ أَقْذِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَاقْذِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَلْيُلْقِهِ الْيَمُّ بِالسَّاحِلِ يَأْخُذْهُ عَدُوِّي وَعَدُوْلُهُ﴾³

فقد ساهم الفاء في هذه الآيات في تحقيق الإتساق على مستوى الآية الواحدة بالإضافة إلى الإتساق على مستوى الآيات، ففي الآية (20) ربط حرف الفاء الأول بين هذه الآية والأخرى التي تسبقها في قوله تعالى: ﴿قَالَ أَفْقَاهَا يَا مُوسَى﴾⁴، أما الثاني فقد ربط بين الجملة التي بعده "إذا هي حية تسعى" والجملة التي قبله "فألقتها" بعد عطفه عليها في نفس الآية، أما في الآية (39) فقد عطف حرف الفاء بين كل جملتين توسطتهما فتماسكت جمل هذه الآية وترابطت لتؤدي دلالتها فقد روي أن أم موسى ألقته في اليم وكان يشرع منه إلى بستان فرعون نهر كبير، فبينما هو جالس على بكرة مع آسية، إذا بالتابوت، فأمر به. فأخرج ففتح، فإذا صبي أصبح الناس وجهها، فأحبه عدو الله حبا شديدا لا يتمالك أن يصبر عنه⁵.

أما حرف العطف لا فقد وجد في ثلاثين موضع منها:

﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي﴾⁶

﴿قَالَ لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى﴾⁷

﴿قَالَ لَهُمْ مُوسَى وَيْلَكُمْ لَا تَفْتَرُوا عَلَيَّ اللَّهُ كَذِبًا فَيُسْحِتْكُمْ بِعَذَابٍ﴾⁸

¹ سورة طه، الآية 20

² سورة طه، الآية 39

³ سورة طه، الآية 44

⁴ سورة طه، الآية 19

⁵ محمد سليمان ياقوت، إعراب القرآن الكريم، ج6، ص 2862

⁶ سورة طه، الآية 14

⁷ سورة طه، الآية 46

⁸ سورة طه، الآية 61

﴿ قَالَ يَا ابْنَ أُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي إِنِّي خَشِيتُ أَنْ تَقُولَ فَرَّقْتَ بَيْنَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَمْ تَرْقُبْ

قَوْلِي¹ ﴿

ففي جميع الآيات حقق حرف العطف لا الإتساق على مستوى كل آية حيث ربط بين جمل كل واحدة إلا في الآية (46) ربط بين جملة مقولة القول التي بعده مع الآية السابقة في قوله تعالى:

﴿ قَالَ رَبَّنَا إِنَّا نَخَافُ أَنْ يُفْرَطَ عَلَيْنَا أَوْ أَنْ يَطْغَى² ﴿ مما حقق التماسك بين الآيتين.

أما حرف العطف ثم فقد وجد في الآيات التالية:

﴿ قَالَ رَبَّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى³ ﴿

﴿ لَبِثْتَ سِنِينَ فِي أَهْلِ مَدْيَنَ ثُمَّ جِئْتَ عَلَيَّ قَدَرًا يَا مُوسَى⁴ ﴿

﴿ فَتَوَلَّى فِرْعَوْنُ فَجَمَعَ كَيْدَهُ ثُمَّ أَتَى⁵ ﴿

﴿ فَاجْمَعُوا كَيْدَكُمْ ثُمَّ أَتُوا صَفَاً وَقَدْ أَفْلَحَ الْيَوْمَ مَنْ اسْتَعْلَى⁶ ﴿

﴿ وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى⁷ ﴿

﴿ لَنُحَرِّقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ نَسْفًا⁸ ﴿

وحرف العطف أو وجد في الآيات الثلاث التالية:

﴿ لَعَلِّي آتِيكُمْ مِنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدٍ عَلَى النَّارِ هُدًى⁹ ﴿

¹ سورة طه، الآية 94

² سورة طه، الآية 45

³ سورة طه، الآية 50

⁴ سورة طه، الآية 40

⁵ سورة طه، الآية 60

⁶ سورة طه، الآية 64

⁷ سورة طه، الآية 82

⁸ سورة طه، الآية 97

⁹ سورة طه، الآية 10

﴿لَعَلَّهُ تَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾¹

﴿قَالَ رَبَّنَا إِنَّا نَخَافُ أَنْ يُفْرِطَ عَلَيْنَا أَوْ أَنْ يَطْغَى﴾²

فقد عمل كل حرف من الحرفين السابقين على عطف الجملة التي لحقته على الجملة التي سبقتها مما أدى إلى ترابط الجمل الذي أدى بدوره إلى تحقيق الإتساق على مستوى كل آية فتماسكت الوحدة ككل - قصة سيدنا موسى "عليه السلام" - أما حروف العطف: حتى، أم، بل، إما. فقد ذكر كل حرف مرة واحدة في هذه الوحدة إلا الحرف الأخير ذكر مرتين وهذا ما سنوضحه في الآيات الآتية: ﴿قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى﴾³.

فبني إسرائيل لم يرجعوا عن عبادة العجل تحت عذر حتى يرجع إلينا موسى فينظر هل يقرنا على عبادته أو ينهانا عنه⁴. فحرف العطف حتى عطف جملة (يرجع) على شبه الجملة (إلينا) فربط بينهما ربطا زمنيا أدبياً إلى إتساق هذه الآية:

﴿أَفْطَالَ عَلَيْكُمُ الْعَهْدُ أَمْ أَرَدْتُمْ أَنْ يَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبٌ مِنْ رَبِّكُمْ﴾⁵

فحرف العطف أم هنا بمعنى بل، وذلك للإضراب عن الكلام الأول (أفطال عليكم العهد) والعدول إلى الثاني، كأنه يقول بل أردتم بصنيعكم هذا أن يحل عليكم غضب من ربكم⁶ وفي هذا الصدد يقول ابن عاشور: «أم للإضراب الانتقالي من غرض إلى غرض ولما كان هذا من المقاصد التي أنزلت السورة لبيانها، لم يكن هذا الانتقال اقتضاباً بل هو كالإنتقال من الدياتجة والمقدمة إلى المقصود»⁷.

¹ سورة طه، الآية 44

² سورة طه، الآية 45

³ سورة طه، الآية 91

⁴ محمد سليمان عبد الله الأشقر، زبدة التفسير، ص 414

⁵ سورة طه، الآية 86

⁶ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1199

⁷ محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ج15، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر والدار التونسية للنشر، تونس، دط

1984، ص 285

الفصل الإجمالي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

وبذلك ربط حرف العطف أم بين الجملتين اللتين توسطتهما فتحقق الاتساق على مستوى

الآية (86) ﴿قَالَ بَلْ أَلْقُوا فَإِذَا حِبَالُهُمْ وَعِصِيَّهُمْ يُخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَى﴾¹

فبل هنا يعطف هذه الآية على الآية التي تسبقها في قوله تعالى:

﴿قَالُوا يَا مُوسَىٰ إِنَّمَا أَنْتَ نَذِيرٌ وَإِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾²

فدل الحرف بل عن الإضراب الانتقالي من معنى إلى معنى آخر³ وبذلك تحقق الاتساق

على مستوى الآيات داخل هذه الوحدة.

أما حرف العطف إما فوجوده في الآية (66) كان لغرض التخيير، فلقد خير السحرة سيدنا موسى "عليه السلام" على من سيكون الأول في الإلقاء⁴.

وبذلك عطف هذا الحرف كل جملة على الجملة التي قبلها مما أدى إلى الاتساق داخل هذه الآية.

فقد ساهمت حروف العطف في قصة سيدنا موسى "عليه السلام" في الربط الشكلي والدلالي بين الآيات وداخلها فتماسكت هذه الوحدة فيما بينها واتسقت مع بقية الوحدات الأخرى.

أما التعقيب الذي يلي قصة موسى "عليه السلام" فلم يذكر فيه عدى أربعة حروف عاطفة فوجد الواو في خمسة عشرة موضع منها قوله تعالى:

﴿كَذَلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ مَا قَدْ سَبَقَ وَقَدْ آتَيْنَاكَ مِنْ لَدُنَّا ذِكْرًا﴾⁵

﴿يَوْمَ يَنْفَخُ فِي الصُّورِ وَنَحْشُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقًا﴾⁶

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا﴾⁷

¹ سورة طه، الآية 66

² الآية 65

³ محمد سليمان ياقوت، إعراب القرآن الكريم، ص 2880

⁴ المرجع نفسه، ص 2880

⁵ سورة طه، الآية 99

⁶ سورة طه، الآية 102

⁷ سورة طه، الآية 105

﴿ وَعَدَّتِ الْوُجُوهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ وَقَدْ خَابَ مَنْ حَمَلَ ظُلْمًا ﴾¹

ففي الآيتين (99) و(102) عطف حرف الواو كل جملة على سابقتها فكان الإتساق على مستوى الآية أما في الآيتين (105) و (111) فكان الإتساق بين الآيات على مستوى الوحدة, أما حرف العطف الفاء فقد وجد في خمسة مواضع منها قوله تعالى:

﴿ مَنْ أَعْرَضَ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَحْمِلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وِزْرًا ﴾²

﴿ وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا ﴾³

فقد ربطت الفاء بين جملة الشرط وجملة جواب الشرط في الآية (100).

أما في الآية (108) فعطفت الجملة التي تلحقها على الجملة التي تسبقها وفي كلا الآيتين الاتساق الحاصل على مستوى الآية.

أما حرف العطف لا فكان في الآيات الآتية:

﴿ لَا تَرَى فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا ﴾⁴

﴿ يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا ﴾⁵

﴿ فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ ﴾⁶

فحرف العطف لا في الآية (107) ربطها بسابقتها في قوله تعالى: ﴿فَيَذَرُهَا قَاعًا صَفْصَفًا﴾⁷

فعندما ينسف الله سبحانه وتعالى الجبال لا ترى في الأرض يومئذ لا واديا ولا رابية ولا مكانا منخفضا ولا مرتفعا، أما في الآيتين (109) و(114) فالربط كان بين الجمل وبالتالي الإتساق على مستوى الآية.

¹ سورة طه، الآية 111

² سورة طه، الآية 100

³ سورة طه، الآية 108

⁴ سورة طه، الآية 107

⁵ سورة طه، الآية 109

⁶ سورة طه، الآية 114

⁷ سورة طه، الآية 106

أما حرف العطف أو لم يذكر إلا في نهاية التعقيب في قوله تعالى: ﴿لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَهُمْ ذِكْرًا﴾¹ فعطف الجملة "يحدث لهم ذكرا" على الجملة "لعلهم يتقون" فترابط فيما بينهما فتماسكت الآية الكريمة.

وفي قصة سيدنا آدم "عليه السلام" كان حضور حروف العطف قويا كذلك فوجد الواو في أربعة عشر موضع منها قوله تعالى:

﴿وَتَوَدُّ عَهْدَنَا إِلَىٰ أَدَمَ مِنْ قَبْلِ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا﴾²
 ﴿وَكَذَلِكَ نَجْزِي مَنْ أَسْرَفَ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُّ وَأَبْقَى﴾³
 ﴿قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى﴾⁴

ففي الآية (115) كان الإتساق على مستوى الوحدات لأن حرف الواو ربط بين قصة آدم والتعقيب، أما في الآية 127 فالتماسك على مستوى الآيات لأن حرف الواو عطف الآية 127 على الآية 126.

أما حرف العطف الفاء فوجد في اثنتا عشر موضع منها قوله تعالى:

﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى﴾⁵
 ﴿فَاكْلًا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا﴾⁶
 ﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾⁷

¹ سورة طه، الآية 113

² سورة طه، الآية 115

³ سورة طه الآية 126

⁴ سورة طه الآية 127

⁵ سورة طه الآية 116

⁶ سورة طه الآية 121

⁷ سورة طه الآية 124

الفصل الإجمالي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

ففي الآية (116) و(124) عطف الفاء كل جملة بعدها على كل جملة قبلها فربطت بينهما أما في الآية (121) فكان الربط بين الآيات حيث عطفت الآية 127 على الآية التي تسبقها في قوله تعالى: ﴿الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبُلَىٰ﴾¹. فقد أطاع آدم إبليس وعصى ربه وبمجرد أن أكل من الشجرة حتى سقط عنه لباسه فأول ما بدا منه عورته فناداه ربه يا آدم مني تفر فلما سمع كلام الرحمان، قال يا رب لا ولكن استحياء أرايت إن تبت ورجعت أعائدي إلى الجنة قال: نعم². وبذلك حققت الفاء الإتساق في هذه الوحدة لتأدية المعنى المطلوب.

أما حرف العطف لا فقد وجد في قوله تعالى:

﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَىٰ﴾³

﴿وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَىٰ﴾⁴

﴿فَمَنْ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْتَقِ﴾⁵

ففي هذه الآيات عمل حرف العطف لا على الربط بين جملها وبذلك تحقق الإتساق داخل كل آية.

أما في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ﴾⁶

فقد عمل حرف العطف ثم على "ضم الشيء إلى الشيء مهلة"⁷.

¹ سورة طه الآية 120

² ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1204

³ سورة طه الآية 118

⁴ سورة طه الآية 119

⁵ سورة طه الآية، 123

⁶ الآية، 122

⁷ محمد حميدة، أساليب العطف في القرآن الكريم، ص 153

فربط بين هذه الآية وسابقتها في قوله تعالى: ﴿فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لَهُمَا سَوَاتِنُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ ۗ وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ﴾¹ فبعد أن عصى آدم ربه، تاب فاجتباها الله ثم قبله بعد التوبة وقربه إليه واصطفاه ووفقه لحفظ التوبة وغيرها من أسباب العصمة والتقوى² أما في قوله تعالى:

﴿قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْتَقِي﴾³

فقد ربط حرف العطف إما بين هذه الآية والآية التي بعدها في قوله تعالى:

﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى﴾⁴

لأنها شرطية وكلا الآيتين احتوت جملة جواب الشرط.

هكذا كان إنتشار حروف العطف في قصة سيدنا آدم "عليه السلام" في كل جملة وفي كل جملة وفي كل آية، محدثة بذلك تماسكا بين وحداتها وربطاً بين أجزائها. أما الوحدة الأخيرة وهي الخاتمة فوجدت فيها ثلاثة حروف عاطفة: الواو في واحد وعشرين موضع منها قوله تعالى:

﴿وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَكَانَ لِرِزْقِكَ لَزَامًا وَأَجَلٌ مُّسَمًّى﴾⁵

(وَلَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَنَّاعْنَا بِهِ بِأَزْوَاجٍ مِنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا لِنَفْثَنَّهُمْ فِيهِ وَرِزْقٌ رَّبِّكَ خَيْرٌ

وَأَبْقَى﴾⁶

¹ سورة طه الآية، 121

² محمود سليمان ياقوت، إعراب القرآن الكريم، ص 2920

³ سورة طه الآية، 123

⁴ الآية، 124

⁵ الآية، 129

⁶ الآية، 131

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

فقد ربط الواو بين كل آية من الآيتين بالآية التي قبلها، كما عملت على عطف الجمل بعضها على بعض في كل موضع وجدت به مما حقق التماسك داخل هذه الآيات وبينها. أما الفاء فذكر في خمسة مواضع منها قوله تعالى:

﴿فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ﴾¹

﴿قُلْ كُلٌّ مُتَرَبِّصٌ فَتَرَبَّصُوا فَسَتَعْلَمُونَ مَنْ أَصْحَابُ الصِّرَاطِ السَّوِيِّ وَمَنْ اهْتَدَىٰ﴾²

ففي الآية (130) ربط الفاء بين الجملة الاستئنافية التي تليه وبين افتتاحية السورة ربطا دلاليا لأن الله سبحانه قال لنبيه صلى الله عليه وسلم هذا القول ليصبر من تكذيب الكفار له³ أما في الآية (134) فربطت بين الجملتين التي توسطتهما حيث عطفت جملة (تربصوا)، على التي قبلها (كل متربص)، فحققت بذلك التماسك داخل هذه الآية.

أما حرف العطف لا فقد ذكر في الآيتين التاليتين:

﴿وَلَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَنَّاعْنَا بِهِ بِأَزْوَاجٍ مِنْهُمْ زَهْرَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾⁴

﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا لَا نَسْأَلُكَ رِزْقًا﴾⁵

ففي الآية (131) ربط الحرف لا بين هذه الآية والآية التي تسبقها في قوله تعالى:

﴿فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا﴾⁶

فقد أمره سبحانه أن يصلي كما نجاه ألا ينظر إلى ما هؤلاء المتزفون وأشباههم ونظرائهم فيه من النعيم فإنه زهرة زائلة ونعمة حائلة⁷.

¹ الآية، 130

² الآية، 134

³ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1206

⁴ سورة طه الآية، 131

⁵ الآية، 132

⁶ الآية، 130

⁷ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1206

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

فوجود العطف بين الجمل والآيات والوحدات يحقق التماسك النصي على عكس وجوده بين الكلمات الذي يحقق التماسك الجملي، وانتشار النوع الأول دلالة على تماسك سورة طه، فدور أدوات العطف لا يقتصر على الربط فقط بل يتعداه إلى تحقيق الإتساق النصي للسورة.

IV-5- التحليل النصي للسورة من خلال الإستبدال:

يساهم الإستبدال باعتباره أحد العناصر الاتساقية الفعالة في تلاحم وتماسك سورة طه مثله مثل

العناصر السابقة، وذلك ما سيوضحه الجدول التالي:

رقم الآية	تويع الإستبدال	المرجعية	المستبدل به	المستبدل
-108-90-5 109	إسمي	داخلية	الرحمان	الله جليل جلاله عز وجل
82	إسمي	داخلية	الغفار	
-73-45-12 195	إسمي	داخلية	ربك	
114	إسمي	داخلية	الملك - الحق	
50	إسمي	داخلية	الذي	
1	إسمي	خارجية	طه	
94	إسمي	داخلية	يا بنؤم	موسى عليه السلام عز وجل
15	إسمي	داخلية	الساعة	القيامة
127	إسمي	داخلية	الآخرة	
17	إسمي	داخلية	تلك	العصى
29	إسمي	داخلية	وزيرا	هارون عليه السلام عز وجل
30	إسمي	داخلية	أخي	
42	إسمي	داخلية	أخوك	

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

39	إسمي	داخلية	عدو	فرعون
48	إسمي	داخلية	رسولا	موسى وهارون ﴿الفرقان﴾ ﴿الفرقان﴾
52	إسمي	خارجية	أتاب	اللوح المحفوظ
59	إسمي	داخلية	الناس	بني إسرائيل
79	إسمي	داخلية	قومه	
-86-85-83 90-87	إسمي	داخلية	قومك	
60	إسمي	داخلية	كيدته	السحرة
64	إسمي	داخلية	كيدكم	
97-78-39	إسمي	داخلية	اليوم	البحر
96	إسمي	خارجية	الرسول	جبريل ﴿الفرقان﴾ ﴿الفرقان﴾
97	إسمي	داخلية	إلاهك	العجل
117	إسمي	داخلية	عدو	إبليس
120	إسمي	داخلية	الشیطان	
123	إسمي	داخلية	جميعا	آدم وزوجته
133	إسمي	داخلية	الصحف	القرآن

من خلال الجدول نلاحظ أنه طغى على السورة الإستبدال الإسمي مع الغياب الكلي للنوعين الآخرين (الإستبدال الفعلي والإستبدال القولي) من أول السورة إلى نهايتها مما أدى إلى إتساقها وتماسكها مع العلم أنه في جميع الأمثلة كانت المرجعية داخلية إلا في خمسة منها، فقد استبدل إسم محمد صلى الله عليه وسلم بلفظ طه في الآية الأولى، والمرجعية هنا خارجية لأن إسم محمد صلى الله عليه وسلم ذكر صراحة في أربعة سور من القرآن الكريم وهي: سورة محمد، سورة الفتح، سورة آل عمران، سورة الأحزاب. وذلك في قوله تعالى:

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَيَّ مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾¹

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾²

﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾³

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾⁴

واستبدل إسم جبريل "عليه السلام" بلفظ الرسول وذلك في قوله تعالى: ﴿فَقَبَضْتُ

قَبْضَةً مِنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذَلِكَ سَوَّيْتُ لِي نَفْسِي﴾⁵ فالستامري ملأ كفه من تحت حافر فرس

جبريل عليه السلام، فألقى ما كان في يده على حلية بني إسرائيل فانسبك عجلا له حوار خفيف

الريح⁶، وكذلك المرجعية هنا خارجية لأن اسم جبريل "عليه السلام" ذكر في ثلاث مواضع وذلك

في قوله تعالى:

﴿فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾⁷

﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾⁸

﴿مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ﴾⁹

¹ سورة محمد الآية، 02

² سورة الفتح الآية، 29

³ سورة آل عمران الآية، 143

⁴ سورة الأحزاب الآية، 40

⁵ سورة طه الآية، 96

⁶ سورة التحريم الآية، 04

⁷ سورة البقرة الآية، 97

⁸ سورة البقرة الآية، 98

⁹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1193

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

واستبدل اسم (اللوح المحفوظ)¹ بلفظ كتاب في قوله تعالى:

﴿قَالَ عَلَّمَهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى﴾²

مع العلم أنه لم يذكر لفظ اللوح المحفوظ صراحة إلا في قوله تعالى في سورة البروج:

﴿فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ﴾³ والمرجعية هنا خارجية أيضا.

فالاستبدالات السابقة تدل على ترابط سور القرآن بعضها ببعض لأن المستبدل به في سورة طه

والمستبدل في سورة أخرى فهناك علاقة تقابل بينهما مما أدى الإتساق على مستوى القرآن العظيم.

أما فيما تعلق بالإتساق الداخلي للسورة المدروسة فقد استبدل لفظ الجلالة "الله" في كثير

من المواضع منها قوله تعالى:

﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾⁴

﴿وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى﴾⁵

﴿يَوْمَئِذٍ لَا تَنفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا﴾⁶

﴿قَتَّاعَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ﴾⁷

﴿الَّذِي أُعْطِيَ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾⁸

ففي الآيات (5) و (82) و (109) و (50) كان الإتساق على مستوى السورة ككل

¹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1200

² سورة طه الآية، 52

³ سورة البروج الآية، 22

⁴ سورة طه، الآية 05

⁵ سورة طه، الآية 82

⁶ سورة طه، الآية 109

⁷ سورة طه، الآية 114

⁸ سورة طه، الآية 50

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

لأن المستبدل به في آية والمستبدل في آية أخرى أما في الآية (114) فالمستبدل والمستبدل به في نفس الآية وبالتالي فالإتساق الحاصل كان على مستوى الآية.

ولم يقتصر الإستبدال على لفظ الجلالة فقط بل تعداه لعدة أسماء أخرى كما بينا في الجدول السابق ومنها: استبدال إسم موسى "عليه السلام" بلفظ يا بنؤم، وذلك عندما كان هارون "عليه السلام" يعتذر من أخيه بسبب تأخره عنه حيث لم يلحقه فيخبره بما كان... فقد ترقق له بذكر الأم

مع أنه شقيقه لأبويه، لأن ذكر الأم هنا أرق وأبلغ في الحنو والعطف¹، وذلك في قوله تعالى: ﴿يَا أَبْنَ

أُمَّ لَا تَأْخُذْ بِلِحْيَتِي وَلَا بِرَأْسِي﴾² وقد استبدل اسم هارون مرة بلفظ وزيراً، فلما سأل موسى "عليه

السلام" ربه في أمر خارج عنه وهو مساعدة أخيه هارون له³. وذلك في قوله تعالى: ﴿وَأَجْعَلْ

لِي وَزِيْرًا مِّنْ أَهْلِي﴾⁴، ومرة أخرى بلفظ أخي في قوله تعالى: ﴿هَارُونَ أَخِي﴾⁵. فالإتساق في الآية

(29) تحقق على مستوى السورة أما في الآية (30) فهو على مستوى الآية.

كما استبدل اسم إبليس بلفظين، تحقق من خلالهم الإتساق على مستوى الآيات

لأن المستبدل به في آية والمستبدل في آية أخرى في الآيات التالية:

﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى﴾⁶

﴿فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَّكَ وَكَزَوْجِكَ﴾⁷

¹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1200

² سورة طه، الآية 94

³ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1186

⁴ سورة طه، الآية 29

⁵ سورة طه، الآية 30

⁶ سورة طه، الآية 116

⁷ سورة طه، الآية 117

﴿فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ﴾¹

فاسم إبليس استبدل مرة أخرى بلفظ عدو في الآية (117) ومرة أخرى بلفظ الشيطان

في الآية (120) وكانت المرجعية هنا سابقة مما أدى إلى اتساق الآيات وتماسكها.

فمختلف الإستبدالات الحاصلة في سورة طه أدت إلى استمرارية العنصر المستبدل فلا يفهم المستبدل به من دون العودة إلى ما هو متعلق به قبلا في السورة المدروسة أو في سورة أخرى فالإستبدال عمل على ترابط أجزاء النص لاحتياج اللاحق للسابق، كما عمل على ترابط سور القرآن ببعضها البعض واتساقها.

IV-6- التحليل النصي لسورة (طه) من خلال التضام:

يعتبر التضام آخر عنصر إتساقى نتطرق إليه، فقد ساهم مساهمة كبيرة في اتساق سورة طه وتماسك آياتها وذلك من خلال العلاقات النسقية التي تحكم كل زوجين متضامين، والجداول المولية ستوضح ذلك.

- علاقة التضاد:

علاقة التضاد	رقم الآية
السماء/ الأرض	(4)(6)(53)(58)(63)
السر/ القول تجهر/ أخفى	(8)
نخاف/ لا نخافا	(21)(45)(46)
خلقناكم/ نعيدكم	(55)
لا يموت/ لا يحيي	(74)
مجرما/ مؤمنا	(74)(75)
جهنم/ جنات	(74)(76)
البحر/ يبسا	(77)
لا أضل/ أضل	(52)(75)
هدى/ ما هدى	(50)(79)
ضرا/ نفعا	(89)

¹سورة طه، الآية 120

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

الحياة/ القيامة	(72)(100)(101)
أعمى/ بصيرا	(124)(125)
طلوع/ غروبها الليل/ النهار	(130)

من خلال الجدول يتضح لنا أن علاقة التضاد قد شغلت السورة المدروسة من بدايتها إلى نهايتها. فتارة تساهم في إتساق الآيات فيما بينها وتارة أخرى تساهم في اتساق الجمل داخل الآية الواحدة، ففي الآية (8) تواتت الأزواج المتضامة، السر/ القول والجهر/ الخفاء في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ

تَجَهَّرَ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾¹ فالله سبحانه يعلم السر وأخفى فهو يعلم ما أسرّه ابن آدم في نفسه وما أخفى عليه مما هو فاعله قبل أن يعلمه: وقال الضحاك: السر ماتحدث به نفسك وأخفى ما لم تحدث به نفسه بعد². فقد ساهمت هذه الثنائيات في ترابط جمل هذه الآية وتماسكها. أما في

قوله تعالى: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى﴾³ فهذه الأزواج المتضادة

في الجمل التالية: (منها خلقناكم) (فيها نعيدكم) (منها نخرجكم تارة أخرى) أدت إلى ترابطها فانسقت الآية فمن الأرض يكون المبدأ، فأدم عليه السلام مخلوق من تراب من أديم الأرض، وفيها تكون الإعادة وذلك عند الموت، ومنها يكون الإخراج تارة أخرى⁴، وهذه الآية (55) كقوله تعالى:

﴿فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ﴾⁵

أما في قوله تعالى:

﴿إِنَّهُ مِنْ يَأْتِ رَبَّهُ مُجْرِمًا فَإِنَّ لَهُ جَهَنَّمَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَا﴾⁶

¹ سورة طه الآية 08

² ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1182

³ سورة طه، الآية 55

⁴ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1194

⁵ سورة الأعراف الآية، 25

⁶ سورة طه، الآية، 74

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

﴿ وَمَنْ يَأْتِهِ مُؤْمِنًا قَدْ عَمِلَ الصَّالِحَاتِ فَأُولَئِكَ لَهُمُ الدَّرَجَاتُ الْعُلَى ﴾¹

فالكلمتان المتضادتان في الآيتين (74) و(75) مجرماً/ مؤمناً أدتا إلى الربط الشكلي والدلالي بينهما، فمن يلقي الله يوم القيامة وهو مجرم يدخل النار والعكس لمن يلقي ربه يوم الميعاد مؤمن القلب قد صدق ضميره بقوله وعمله فالجنة ذات الدرجات العاليات ستكون جزاءه².

أما في قوله تعالى: ﴿ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى ﴾³

فالله سبحانه وتعالى قدر قدراً وهدى الخلائق إليه⁴، وذلك ما عجز عليه فرعون في قوله تعالى:

تعالى: ﴿ وَأَضَلَّ فِرْعَوْنَ قَوْمَهُ وَمَا هَدَى ﴾⁵ فقد تقدم بقومه في اليم فأظلمهم وما هداهم إلى سبيل

الرشاد⁶ فالزوج هدى/ وما هدى في الآيتين أدى إلى خلق علاقة بينهما فتحقق بذلك الاتساق على مستوى الآيات.

أما فيما يخص الإتساق على مستوى الوحدات فقد حققته ثنائية الدنيا/ الآخرة في قوله تعالى:

﴿ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ﴾⁷

﴿ وَلِعَذَابِ الْآخِرَةِ أَشَدُّ وَأَبْقَى ﴾⁸

فهذا الزوج أدى إلى الترابط بين الآيات ومن ثم التماسك بين قصة سيدنا موسى عليه السلام

﴿الأنبياء﴾ والخاتمة

¹ سورة طه، الآية، 75

² ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1197

³ سورة طه، الآية، 50

⁴ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1193

⁵ سورة طه، الآية، 79

⁶ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1198

⁷ سورة طه، الآية، 72

⁸ سورة طه، الآية، 127

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

- علاقة التنافر:

علاقة التنافر			
الألوان	الرتبة	الزمن	الطبيعة
(22)	(4) (5)	(15)(40)(51)(58)	(4)(6)(39)(53)(63)
		(59)(86)(100)(101)	(71)
		(102)(104)(108)	(77)(78)(97)(105)
		(119)(124)(126)	(120)
		(130)(228)	

من خلال الجدول نلاحظ أن علاقة التنافر قد طغت على السورة المدروسة من بدايتها إلى نهايتها بمختلف عناصره ما عدا عنصر الألوان فلم يذكر إلا في الآية (2) فقد ورد اللون الأبيض في قوله تعالى: ﴿وَاضْمُمْ يَدَكَ إِلَىٰ جَنَاحِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ آيَةً أُخْرَىٰ﴾¹ أما في الآيات التالية:

﴿تَنْزِيلًا مِّمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَاوَاتِ الْعُلَا﴾²

﴿فَاقْذِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَلْيُلْقِهِ الْيَمُّ بِالسَّاحِلِ﴾³

﴿وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾⁴

﴿فَاضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسًا﴾⁵

¹ سورة طه، الآية 22

² سورة طه، الآية 4

³ سورة طه، الآية 39

⁴ سورة طه، الآية 71

⁵ سورة طه، الآية 77

﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا ¹ ﴾

﴿ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى ² ﴾

فالكلمات: الأرض، السماء، اليم، الساحل، النخل، البحر، ييسا، الجبال، شجرة، التي تدرج تحت الطبيعة ربطت بين هذه الآيات مما أدى إلى اتساق سورة طه.

أما في قوله تعالى:

﴿ إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا ³ ﴾

﴿ فَلَبِثْتَ سِنِينَ فِي أَهْلِ مَدْيَنَ ⁴ ﴾

﴿ فَمَا بَالُ الْقُرُونِ الْأُولَى ⁵ ﴾

﴿ قَالَ مَوْعِدُكُمْ يَوْمَ الزَّيْنَةِ وَأَن يُحْشَرَ النَّاسُ ضُحًى ⁶ ﴾

﴿ خَالِدِينَ فِيهِ وَسَاءَ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حِمْلًا ⁷ ﴾

﴿ يَتَخَفَتُونَ بَيْنَهُمْ إِنْ لَبِثْتُمْ إِلَّا عَشْرًا ⁸ ﴾

﴿ يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ ⁹ ﴾

¹ سورة طه، الآية، 105

² الآية، 120

³ الآية، 15

⁴ الآية، 40

⁵ الآية، 51

⁶ الآية، 59

⁷ الآية، 101

⁸ الآية، 103

⁹ الآية، 109

﴿ أَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ أَنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ
وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ ۝¹﴾

فالكلمات: الساعة، سنين، القرون، يوم الزينة، ضحى، يوم القيامة عشرا، يومئذ، طلوع الشمس، غروبها الليل، النهار، ربطت بين الآيات التي ذكرت فيها لأنها كلها تتضام تحت الزمن مما أدى إلى اتساق وتماسك السورة.

أما فيما تعلق بالرتبة فبين الكلمات: خلق الأرض والسموات، على العرش استوى، وذلك في قوله تعالى:

﴿ تَنْزِيلًا مِّمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَاوَاتِ الْعُلَا ۝²﴾

﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ۝³﴾

فالله سبحانه وتعالى خلق الأرض بانخفاضها وكثافتها، وخلق السماوات العلى في ارتفاعها ولطافتها⁴، ثم استوى على العرش لذلك ساهمت هذه الكلمات في الربط بين الآيتين.

- علاقة الكل بالجزء وعلاقة الجزء بالجزء:

لا يخلوا أي نص مهما كان نوعه والمجال الذي ينتمي إليه من علاقة الكل بالجزء وعلاقة الجزء بالجزء باعتباره يتكون من مجموعة من الفقرات وكل فقرة تتكون من العديد من العبارات وكل عبارة تتكون من سلسلة من الجمل، فتتضافر كلها مكونة لنا كلاً موحداً. وكذلك هو حال السور القرآنية باعتبارها نصوصاً. فسورة طه تتكون من وحدات - كما قسمناها سابقاً - وكل وحدة تتكون من مجموعة من الآيات وكل آية تتكون من سلسلة من الجمل، فكل هذه الأجزاء تترابط و تتلاحم لتكون لنا كلاً متماسكاً متسقاً.

والجدول الموالي يجسد بعض الأمثلة عن علاقة الكل بالجزء:

¹ الآية، 130

² الآية، 04

³ الآية، 05

⁴ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ص 1181

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

علاقة الكل بالجزء	رقم الآية
يدك، جناحك، صدري، لساني أيديكم، أرجلكم، لحيتي، رأسي جسدا	(22)(25)(27)(71)(94)
الأفكار، جنات	(76)
القرآن، آية، آيات	(2)(114)(22)(106)(127) (128)
أنعامكم، غنمي، عجلا	(54)(18)(88)
أهلي، أخي، أمك، أختك	(29)(30)(38)(40)(43)

ففي قوله تعالى:

﴿وَاضْمُمْ يَدَكَ إِلَىٰ جَنَاحِكَ﴾¹

﴿رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾²

﴿وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِي﴾³

﴿لَا قُطْعَنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خِلاَفٍ﴾⁴

﴿قَالَ يَبْنَومٌ لَا تَأْخُذْ بِلِحِيَّتِي وَلَا بِرَأْسِي﴾⁵

نجد الكلمات: يدك، جناحك، صدري، لساني، أيديكم، أرجلكم، لحيتي، رأسي، كلها تدرج

¹ سورة طه، الآية 22

² الآية 25

³ الآية 27

⁴ الآية 71

⁵ الآية 94

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

تحت الجسد، وهذا المصطلح نجده في قوله تعالى: ﴿فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ﴾¹

فهذه الكلمات تترابط ترابطا معجميا. مما يولد علاقة بين الآيات التي ذكرت فيها فتتضام وتتسق.

وكذلك الكلمات: أخي، أمك، أختك الواردة في قوله تعالى:

﴿هَارُونَ أَخِي﴾²

﴿إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّكَ مَا يُوحَىٰ﴾³

﴿إِذْ تَمْشِي أُخْتُكَ﴾⁴

فهي تمثل عائلة وأهل موسى عليه السلام وقد ذكرت لفظة الأهل في قوله تعالى: ﴿وَأَجْعَلِ

لِي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِي﴾⁵ وبالتالي فالأخ جزء من الأهل والأخت جزء من الأهل وكذلك الأم جزء من

الأهل، فتتلاحم وتتماسك هذه الآيات.

أما في قوله تعالى: ﴿جَنَّاتٌ عَدْنٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾⁶

فالأنهار جزء من الجنان مما يولد علاقة بين الجملة الأولى والثانية فتتسق الآية.

فالتظام قد ساهم بعلاقاته الأربعة في اتساق وترابط السورة المدروسة، فالتضاد والتنافر اللفظي

يوسعان النص ويؤديان إلى التضام الدلالي، والأجزاء تتحد فيما بينها لتكون الكل ومن ثم تتماسك

السورة.

¹ سورة طه، الآية، 88

² الآية، 30

³ الآية، 38

⁴ الآية، 40

⁵ الآية، 29

⁶ الآية، 76

تَنْظِيمٌ
بِأَمْرِ اللَّهِ
مُحَمَّدٌ

– الخاتمة

بعد هذا الجهد المتواضع الذي تطرّق إلى بحث الجوانب المختلفة لموضوع: دور الروابط اللفظية في الإتّساق النّصيّ مع التّطبيق على سورة طه باعتبارها نصّاً محكم التّنزيل، كان لا بد من استعراض أهمّ النتائج التي تمّ التّوصّل إليها والتي يمكن إيجازها في التّقاط الآتية:

– لسانيّات النّصّ تعتبر أحدث فروع علم اللّغة، خاصّة بعد المرحلة الإنتقاليّة من محورّيّة الجملة إلى مركزيّة النّصّ مما دفع بالباحثين إلى السّعي وراء تحقيق أهداف جديدة تتجاوز قواعد الجملة إلى قواعد إنتاج النّصّ، ويعد هذا الإنتقال إنتقاليّاً معرفيّاً ومنهجيّاً بالدرجة الأولى وليس مجرد تعديل طفيف في اسم العلم وموضوعه.

– هناك اختلاف كبير في تحديد مفهوم "النّصّ" حيث اكتسب دلالات مختلفة نتيجة تعدد الإّتجاهات والنّظريّات مما أدّى بالباحثين إلى التّباين في إمكانية وضع مفهوم موحد له، لكن مع ذلك، فيمكن اعتباره وحدة لغوية تتجاوز إطار الجملة مع قابليتها للتّحليل.

– تراثنا العربي زاخر بالكثير من المفاهيم اللّسانية التي ساهمت مساهمة مباشرة وغير مباشرة في الدّراسات النّصّية فما ذهب إليه عبد القاهر الجرجاني ودرسه حازم القرطاجني... وغيرهم إنّما هو من صميم ما تدرسه اللّسانيّات الحديثة. فما يتناول اليوم يعد امتداداً للدّرس العربي القديم إلا أن عجز الأجيال اللاحقة في إقامة علم قائم بذاته جعل الأسبقية في ذلك للغرب.

– مفاهيم وتعريفات مصطلح الإتّساق تعدّدت، لكنّها اتّفقت على أنّه يتحقّق في ظاهر النّصّ بالنّظر في الأدوات الشّكلية والرّوابط النّصّية التي تساهم في تعالق الأجزاء وتلاحم الوحدات المختلفة للنّصّ حتى تمنحه نوعاً من التّماسك عن طريق أدوات معيّنة.

– النّصوص تختلف وتتنوّع بتباين الكتاب، ويعتبر النّصّ القرآني أرقى النّصوص كونه كلام الله سبحانه، لذلك يعتبر أخصب الميادين لتطبيق مختلف الدّراسات.

– الرّوابط اللفظيّة أسهمت في التّماسك الشّكلي واللفظي لسورة طه، فالرّبط التّكراري كان حاضراً بقوة فيها بمختلف أنواعه فمنح لها الخصوصيّة وساهم في إتّساق آياتها ووحداتها.

- كما ساهمت الإحالة بنوعيتها القبليّة والبعدية في تماسك السّورة وكان الضّمير الإحالي حاضرا بكثرة، فكان منه ما يخص السورة بأكملها فعمل على إتّساق مقاطعها بعضها ببعض، وكان منه ما عمل على تماسك مقاطع معيّنة أو داخل وحدة أو آية لوحدها.
- ومن الأدوات الإتّساقية كذلك أدوات العطف التي تعدّ من أهمّ الأدوات تحقيقا للإتّساق كون السّورة عبارة عن آيات متتاليات متعاقبات خطيّا ولكي تدرك كوحدة متماسكة تحتاج إلى عناصر رابطة، فكانت تلك مهمّة أدوات العطف.
- بالإضافة إلى الحذف الذي كان موجودا لأن الطابع القصصي كان غالبا على سورة (طه) مما أدّى إلى حذف مقاطع قصصية ، والحذف الإسمي الذي كان مسيطرا من بداية السّورة إلى نهايتها فاتّضحت أهمية الحذف في إتّساق السّورة.
- كما ساهم الإستبدال في الربط بين أجزاء السورة وذلك بالعودة إلى المستبدل لمعرفة عنصر الإستبدال الجديد.
- أما التّضامّ بأنواعه، فقد حقّق الإلتحام بين وحدات النّصّ إذ يوحي التّضادّ بين الكلمات في الجمل إلى وجود علاقات بينها فالضدّ بالضدّ يعرف، وكذلك التّنافر بأنواعه، إذ أن وجود عدد من الكلمات تحت معنى ما كالطبيعة مثلا، تصنع التماسك بين الآيات التي وردت فيها، فتتلاحم هذه الآيات مكوّنة كلاً متّسقا.
- ومن خلال هذه الوسائل تبين لنا الكيفيّة العجيبة التي ترابطت من خلالها سورة طه شكليّا ومن ثمّ دلاليّا فقد زحرت بالعديد من الروابط اللفظية التي ساهمت في إتّساقها.
- وفي الأخير لا ندعي أن البحث قد أحاط بكلّ الظواهر الإتّساقية بل هو محاولة بسيطة لإبراز دور الروابط اللفظية في تماسك النّصّ القرآني وسورة طه على وجه أخصّ ويبقى البحث في هذا المجال ثريا يستدعي المزيد من الإهتمام والعناية .

قائمة المطاوع

والمراجع

قائمة المصادر والمراجع:

❖ القرآن الكريم

❖ المعاجم:

1. ابن منظور محمد بن علي جمال الدين بن مكرم، لسان العرب، مادة (نصص)، مجلد 14 دار صادر، بيروت، ط 3، 2004.
2. أحمد رضا، معجم متقن اللغة "مادة نص"، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان 1310هـ، 1960م
3. أنيس وآخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، مطابع دار المعارف، مصر القاهرة، ط 2، 1972.
4. الخليل بن أحمد الفراهيدي، معجم العين، تحقيق عبد الرحمان هندراوي، ج 04، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط 1، 2003.
5. محمد بن أبي بكر الرازي، مختار الصحاح، مكتبة لبنان، ناشرون بيروت، د ط 1993.
6. محمد حسن الشريف، معجم حروف المعاني في القرآن الكريم، مؤسسة الرسالة بيروت، لبنان ج 1، ط 1، 1996.
7. معجم أكسفورد، جامعة أكسفورد، 1928.

❖ المرجع باللغة العربية:

1. ابن الدهان النحوي، شرح الدروس في النحو، تحقيق، جزاء المصاروة، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن، ط 1، 2010.
2. ابن الدين بخولة، الإتساق والإنسجام النصي، الآليات والروابط، دار التنوير، الجزائر 2014.
3. ابن السراج أبو بكر محمد بن سهيل، الأصول في النحو، ج 2، تحقيق عبد الحسين الفتيلى مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط 3، 1996.
4. ابن جنى أبو الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العلمية بيروت، ط 2، 1424هـ 2002 م

قائمة المصادر والمراجع

5. ابن حسن حازم القرطاجني, منهاج البلغاء وسراج الدباء, تقديم وتحقيق محمد الحبيب بن الخوجة, دار العرب الإسلامي, بيروت, ط13.
6. أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني, إعجاز القرآن, تحقيق: أحمد صقر, دار المعارف مصر.
7. أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري, كتاب الصناعتين, تحقيق على اليحاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم القاهرة ط1, 1371هـ 1952م.
8. أحمد عفيفي, نحو النص اتجاه جديد في الدرس النحوي, مكتبة زهراء الشرق, القاهرة, ط1 2001.
9. أحمد مختار عمر, علم الدلالة, علم الكتب, القاهرة, ط1994م.
10. الأزهر الزناد, نسيج النص, بحث فيما يكون الملفوظ نصا, المركز الثقافي العربي بيروت, لبنان والدار البيضاء, المغرب, ط1, 1993.
11. أنور المرتجي, سيمائيات النص الأدبي, إفريقيا الشرق, الدار البيضاء, 1987.
12. السكاكي أبو يعقوب يوسف بن محمد, مفتاح العلوم, تحقيق عبد الحميد هنداوي دار الكتب العملية, بيروت, لبنان, ط1, 2000.
13. السيد شريف أبي الحسن علي بن محمد بن حسين الجرجاني الحنفي, نظرية النظم دار الكتب العلمية, بيروت, ط2, 2003.
14. السيد شريف أبي الحسن علي بن محمد بن حسين الجرجاني الحنفي, دلائل الإعجاز في المعاني, شكله وشرحه ووضع فهارسه ياسين أيوبي, المكتبة المصرية, صيدا, بيروت 1422هـ, 2002م.
15. السيوطي, الإتقان في علوم القرآن, تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم, المكتبة المصرية بيروت, لبنان, ج2.
16. تقي الدين أبي بكر علي عبد الله الحموي الأزراي, خزانة الأدب وغاية الأدب, دار ومكتبة الهلال, بيروت, دار التجار, بيروت, ط2, 2004.
17. تمام حسان, البيان في روائع القرآن, عالم الكتب, القاهرة, ج1, ط2, 1420هـ 2000م.
18. حسين النصار, إعجاز القرآن - التكرار - مكتبة الخانجي, القاهرة, ط1, 1423هـ 2003م.

قائمة المصادر والمراجع

19. سعيد حسن بجيوي, علم لغة النص، المفاهيم والاتجاهات، الشركة المصرية لوبنجان مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط1، 19.
20. سيوييه، أبو بشير عمرو بن عثمان، الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، ج1، ط1، 1999 .
21. صبحي إبراهيم الفقي، علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، سعيد حسن بجري علم لغة النص، المفاهيم والاتجاهات، الشركة المصرية لوبنجان، مكتبة لبنان ناشرون بيروت، ط1.
22. صلاح الدين صالح حسين، الدلالة والنحو، مكتبة الأداء، القاهرة، ط1، 2005.
23. طه عبد الرحمان، في أصول الحوار وتحديد علم الكلام، المركز الثقافي العربي بيروت،الدار البيضاء، ط2، 2000.
24. عاشور المنصف، بنية الجملة العربية بين التحليل والنظرية، جامعة تونس، دط، 1991
25. عباس المناصرة، أطلس النحو العربي، دار المأمون للنشر والتوزيع، ط4، عمان الأردن، 2010.
26. عباس حسن، النحو الوافي، ج2، دار المعارف، القاهرة، مصر، ط5، 1980.
27. عبد المالك مرتاض، النص الأدبي من أين؟ وإلى أين؟ ، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر، د ط، 1983 .
28. عزّة شبل محمد، علم لغة النص، ، مكتبة الآداب، القاهرة ط2، 2009.
29. فتحي رزق الخوالدة، تحليل الخطاب الشعري، ثنائية الإتساق والإنسجام، دار أزمنتها للنشر والتوزيع، ط1، عمان، الأردن، 2006.
30. مالك بن نبي، الظاهرة القرآنية، تر: عبد الصبور شاهين، دار الفكر، دمشق 2000.
31. محمد أبو حزمة، نحو النص (هدم نظرية وبناء أخرى)، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، 1425هـ، 2004م.
32. محمد الشاوش، أصول تحليل الخطاب في النظرية النحوية العربية، تأسيس نحو النص جامعة منوبة ، المؤسسة العربية للتوزيع، تونس، ط1، 2001.

قائمة المصادر والمراجع

33. محمد بن إدريس الشافعي، الرسالة، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان.
34. محمد حماسة عبد اللطيف، أحمد مختار عمر، مصطفى النحاس زهران، النحو الأساسي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1997.
35. محمد حماسة عبد اللطيف، بناء الجملة العربية، دار غريب، القاهرة، مصر، دط 2001.
36. محمد حمودة، نظام الربط والإرتباط في تركيب الجمل العربية، الشركة المصرية العالمية للنشر، لونغمان، بيروت، لبنان، ط1، 1997.
37. محمد خطايي، لسانيات النص، مدخل إلى إنسجام الخطاب، المركز الثقافي العربي بيروت، ط1، 1992.
38. محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري، إستراتيجية التناص، دار التنوير للطباعة والنشر، ط1، 1985م.
39. المرادي أبو محمد الحسن بن قاسم، الجني الداني في حروف المعاني، تحقيق فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط1992.
40. مصطفى حميدة، نظام الإرتباط والربط في تركيب الجملة العربية، شركة لونغمان القاهرة، مصر ط1997، 1.
41. المنصف عاشور، التركيب عند المقفع في مقدمات كتاب كلية ودمنة، (دراسة إحصائية وصفية) ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1982.
42. موسى عمايرة، جهاد حمدان، محمد العناني، شحدة فارح، مقدمة في اللغويات المعاصرة دار وائل للنشر، عمان الاردن، ط3، 2006.
43. موفق الدين بن يعيش بن علي، شرح المفصل، ج2، تحقيق محمد منير، إدارة الطباعة المنيرية، القاهرة، مصر.
44. نصر حامد أبو زيد، النص والسلطة والتحقيق، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء المغرب، ط5، 2006.
45. وسن عبد الغني المختار، وحدي البستاني، في مفهوم النص ومعايير النصية، ينظر: القرآن الكريم دراسة نظرية، مجلة الأبحاث، كلية التربية الأساسية، العدد1.

المصادر والمراجع الأجنبية:

1. جان ماري سشايفر، العلاماتية وعلم النص، تر، منذر عياشي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط1، 2004.
2. جوليا كريستيفا، علم النص، تر، فريد إبراهيم، دار تنويقا، الدار البيضاء، ط2، 1997.
3. دي بوجراند ولفجانج درسلر، مدخل إلى علم لغة النص، تطبيقات نظرية، تر، إلهام أبو غزالة وعلي خليل حمد، مطبعة دار الكاتب، ط1، 1414هـ-1992 م
4. زتسيسلاف و وور زنيك: مدخل إلى علم النص مشكلات بناء النص، تر: سعيد حسن بحيري، ط1، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، 1424هـ-2003م.
5. روبرت دي بوغراند، النص والخطاب والإجراء، تر، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ج1 ط1، 2000.
6. ستيفن أولمان، تر، كمال بشير، دور الكلمة في اللغة، ط1، الدار البيضاء، بيروت، 1990
7. فراتز كليماير وآخرون، أساسيات علم لغة النص، مدخل في فروضه ونماذجه وعلاقاته وطرائفه، تر: سعيد حسن بحيري، مكتبة زهراء الشرق، القاهرة، ط1، 2009.
8. كلاوس برنكر، التحليل اللغوي النصي، تر: حسن بحيري، مؤسسة المختار القاهرة، ط1 1425هـ 2005م.
9. هاليداي ورقية حسن، الإتساق في اللغة الإنجليزية، تر: حسن بحيري، دار لجمان للنشر لندن، دط، 1976

المذكرات والرسائل الجامعية:

1. أحمد حسين، حبال السبك النصي في القرآن الكريم، دراسة تطبيقية في سوق الأنعام رسالة ماجستير، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية، العراق، 2011
2. شريف بالحوث، الإحالة دراسة نظرية مع ترجمة الفصلين الأول والثاني من كتاب (الإتساق في الإنجليزية) لهاليداي ورقية حسن لرسالة ماجستير.

قائمة المصادر والمراجع

3. لمياء شنوف, الإتساق والإنسجام في رواية سمرقند لأمين معلوف، ترجمتها إلى العربية
مذكرة ماجستير قسنطينة، الجزائر، 2008
4. نوال لخلف, الإنسجام في القرآن سورة النور - كنموذج - رسالة دكتوراه، جامعة الجزائر
2007 /2006

المجلات:

1. جميل عبد المجيد, علم النص أسس المعرفية وتحليلاته النقدية، مجلة 32، عدد 02، الكويت
(أكتوبر، ديسمبر 2003)
2. عبد المالك مرتاض، في نظرية النص الأدبي، مجلة المجاهد الأسبوعي الجزائرية، عن رابطة أدباء
الشام، عدد 1424.
3. وسن عبد الغني المختار، وحمدي البستاني، في مفهوم النص ومعايير النصية، ينظر، القرآن
الكريم دراسة نظرية، مجلة الأبحاث، كلية التربية الأساسية، جامعة الموصل، العدد 1 .
4. صلاح فضل, بلاغة الخطاب وعلم النص، المجلتين: الوطن، الثقافة والفنون والأدب، الكويت
العدد 164، 1413 هـ جوان 1992 م

مقدمة.....أ

مدخل: مسيرة اللسانيات النصية

- I. تمهيد.....04
- II. مفهوم النص.....04
- II-1- مفهوم النص عند العرب القدامى.....05
- II-2- النص في الدراسات العربية.....05
- III. مفهوم النص في الدرس الحديث.....08
- III-1- مفهوم النص في الدراسات اللغوية العربية.....09
- III-2- مفهوم النص في الدراسات اللغوية العربية.....10
- IV. مفهوم علم لغة النص.....11

الفصل النظري: الوسائل الإنشائية في الدراسات النصية

- I. تمهيد.....17
- II. مفهوم الإنشاق.....17
- III. وسائل الإنشاق.....24
- III-1- المستوى المعجمي.....24
- III-1-1- التكرار.....24
- III-1-2- التضام.....26
- III-2- المستوى النحوي.....27
- III-2-1- الربط بين الجمل.....27
- III-2-2- الحذف.....33
- III-2-3- الإستبدال.....34
- III-2-4- الإحالة.....35

الفصل الإجرائي: الروابط اللفظية وأثرها في تماسك سورة (طه)

- I. تمهيد.....42

فهرس الموضوعات

42.....	.II الإِتساق ودوره في الإعجاز القرآني.....
43.....	.III لحة عن سورة (طه)
45.....	.IV التّحليل النّصي لسورة (طه)
45.....	1.IV- التّحليل النّصي لسورة (طه) من خلال التّكرار.
54.....	2.IV- التّحليل النّصي لسورة (طه) من خلال الحذف.....
61.....	3.IV- التّحليل النّصي لسورة (طه) من خلال الإحالة.....
75.....	4.IV- التّحليل النّصي لسورة (طه) من خلال العطف.....
88.....	5.IV- التّحليل النّصي لسورة (طه) من خلال الإستبدال.....
93.....	6.IV التّحليل النّصي لسورة (طه) من خلال التّضام.....
102.....	خاتمة.....

قائمة المصادر والمراجع

فهرس الموضوعات

صلى الله عليه وسلم