



جامعة العربي التبسي

- تبسة -



كلية الحقوق و العلوم السياسية

قسم العلوم السياسية

التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى (1991م - 2014م)

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في العلوم السياسية

تخصص دراسات إستراتيجية

إشراف الأستاذ :

إعداد الطالبة :

أمين البار

لويزة هوام

لجنة المناقشة :

الصفة	الرتبة	الإسم واللقب
رئيسا	أستاذ مساعد أ	يوسف أزروال
مشرفا ومقررا	أستاذ مساعد أ	أمين البار
عضوا مناقشا	أستاذ مساعد أ	سمير كيم

السنة الجامعية :

(1435هـ - 1436هـ) (2014م - 2015م)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شكر و عرفان

إن الحمد لله العلي العظيم نحمده ونستعينه ونستهديه ونشكره ، والصلاة والسلام على رسولنا الكريم محمد عليه أفضل الصلاة والتسليم وعلى آله ومن تبعه إلى يوم الدين

عملا بحديثه صلى الله عليه وسلم الرسول الكريم: "من لم يشكر الناس لم يشكر الله، ومن أسدى إليكم معروفا فكافئوه فإن لم تستطيعوا فأدعوا له" يتشرفني أن أتقدم إلى بخالص الشكر أولا وقبل كل شيء إلى الله عز وجل الذي أمنى علي ووفقني في إعداد مذكرتي المتواضعة التي أتمنى أن تكون منهاجا للباحثين والدارسين.

كما أتقدم بشكري الجزيل وثنائي الخالص لأستاذي المشرف أمين البار الذي كان سندا لي في إعداد مذكرتي من خلال توجيهاته كما أتقدم بالشكر إلى كامل أسرة كلية العلوم السياسية من أساتذة وطلاب وكذا العاملين فيها على المساعدة وحرارة الاستقبال الذي كنا موضعاً لهم طيلة فترة الدراسة في الكلية

لويذة هوام

ملخص الدراسة:

لقد حاولت هذه الدراسة تسليط الضوء على أهم القوى الإقليمية المتنافسة على منطقة آسيا الوسطى حيث أصبحت هذا المنطقة لبنة لاستفحال التنافس ليس فقط الإيراني- التركي عليها بل ليتعدى ذلك إلى تنافس على مستوى دولي، حسب ما تشير إليه الدراسات سابقة فلم تحظى هذه المنطقة بمثل الاهتمام الذي لاقته بعد انهيار الاتحاد السوفياتي الذي كان يسيطر على هذه المنطقة، لكن هذا الانهيار المفاجئ منح دولا لم تكن مرئية استقلالا (والاستقلال يحمل في طياته معنى الحرية، السيادة، الاندماج،... الخ)، حيث أصبحت منكشفة على العالم خاصة بعد اكتشاف الموارد الطاقوية فإننا نصد بذلك، النفط الذي أصبح يمثل بعدا استراتيجيا يحدد سلوكيات الدول تجاه بعضها البعض وكذا الغاز الطبيعي والبتروول.

ومنه هدفت هذه الدراسة إلى استعراض وتحليل الأهمية الإستراتيجية والجيواستراتيجية التي تتمتع بها منطقة آسيا الوسطى مما زاد من حدة التنافس عليها؛ فالتنافس في هذه المنطقة هو تنافس مصالح بين هذه القوى التي تحاول كل منها وفق لسياسات واستراتيجيات محددة أن تقوم باستخدام هذه المنطقة كورقة ربحية تتطلق من خلالها استغل كروسيا في ساحة النظام الدولي فكل من تركيا وإيران تريد لعب ليس دورا فقط واحدا بل أدوار عديدة ومتعددة، بمختلف السياسات التي تبنيها الأهداف وتوجهها المصالح؛ فتركيا تعمل على تحجيم النفوذ الإيراني، بينما تقوم إيران بالتعاون مع روسيا للحد من النفوذ التركي وحماية مصالحها في المنطقة، وهذا لا ينفي أن منطقة آسيا الوسطى لم تكن مجرد ساحة للتنافس الإيراني التركي بل كانت في الكثير من الأحيان فاعلا مؤثرا؛ حيث أن هذه المنطقة شجعت هذه القوى على دخول حلبة التنافس فكان هذا التشجيع يصب في مصلحتها ويجذب الاستثمارات الأجنبية إلى أراضيها؛ ومن هنا تستشف هذه الدراسة أن هذا التنافس على المنطقة سلاح ذو حدين، فمن جهة يشجع على تطوير اقتصاديات هذه الدول، ومن جهة ثانية وفي حالة بلوغ هذا التنافس درجة أشد من الحالة العادية فهذا بطبيعة الحال سيهدد أمن المنطقة ويجعلها في ميزان تارة يميل إلى جهة الاستقرار بتشجيع التعاونيات والاندماج في منظمات من شأنها تقليل حدة التنافس، وتارة أخرى تتعالى فيه بدائل الفوضى وانعدام الأمن في حالة تمادي الأطماع عليها.

RESUMÉ de l'étude:

Titre de l'étude: la rivalité iranienne - région de l'Asie centrale turque (1991 m -2014 m)

Réalise par : Louiza HAOUAM

Dirige par le professeur: Amine EL BAR

Le contenu du résumé:

Cette étude a tenté de mettre en évidence les plus importantes puissances régionales en compétition sur la région de l'Asie centrale, où cette région est devenue un bloc de construction pour l'exacerbation de la concurrence non seulement irano-turque, mais de dépasser celle de rivaliser au niveau international, selon pour indiquer le dieu des études précédentes, cette région ne bénéficie d'une instance d'intérêt. Je l'ai rencontré après l'effondrement de l'Union soviétique, qui avait le contrôle de cette région, mais cet effondrement soudain octroi États ne sont pas l'indépendance visible (l'indépendance porte en elle le sens de la liberté, de la souveraineté, de l'intégration, etc ...), où il est devenu ouvert sur le monde, surtout après la découverte de ressources énergétiques nous devant avec cela, l'huile qui est devenu une dimension stratégique détermine le comportement des États vers l'autre, ainsi que le gaz naturel et le pétrole.

Et à partir de cette étude visait à examiner et analyser l'importance stratégique et géostratégique dont jouit la région de l'Asie centrale, qui aiguise la attaque; Rivalité dans cette région est intérêts entre ces forces qui tentent de chacun d'eux conformément aux politiques et stratégies spécifiques qui utilisent cette région comme un bénéfice de négociation hors de la compétition qui utiliser la puissance dans le système international. Place La Turquie et l'Iran veulent jouer non seulement le rôle d'un mais de nombreux rôles multiples, diverses politiques adoptées objectifs et l'orientation de l'intérêt, la Turquie cherche à limiter l'influence iranienne, tandis que la coopération de l'Iran avec la Russie afin de limiter l'influence turque et de protéger ses intérêts dans la région, et cela ne nie pas le fait que la région d'Asie centrale étaient non seulement la place de la Turquie iranienne de rivaliser, mais était dans un grand nombre de cas, une influence active; que cette région ces forces encouragés à entrer dans l'arène de la concurrence était cet encouragement dans leur meilleur intérêt et attirer les investissements étrangers sur son territoire, d'où Cette étude provient que cette compétition pour épée à double tranchant de la région, d'une part d'encourager le développement des économies de ces pays, d'autre part dans le cas de la réalisation de ce degré de plus que le cas normal de la concurrence, ce serait bien sûr menacer la sécurité de la région et met en équilibre parfois, il a tendance à pointer la stabilité en encourageant les coopératives et l'intégration dans les organisations qui permettront de réduire la compétitivité, et à d'autres moments où le chaos et l'insécurité alternatives résonnent dans le cas de la persistance par la cupidité.

Study abstract:

The Title: Iranian rivalry - Turkish Central Asia region (1991 m -2014 m)

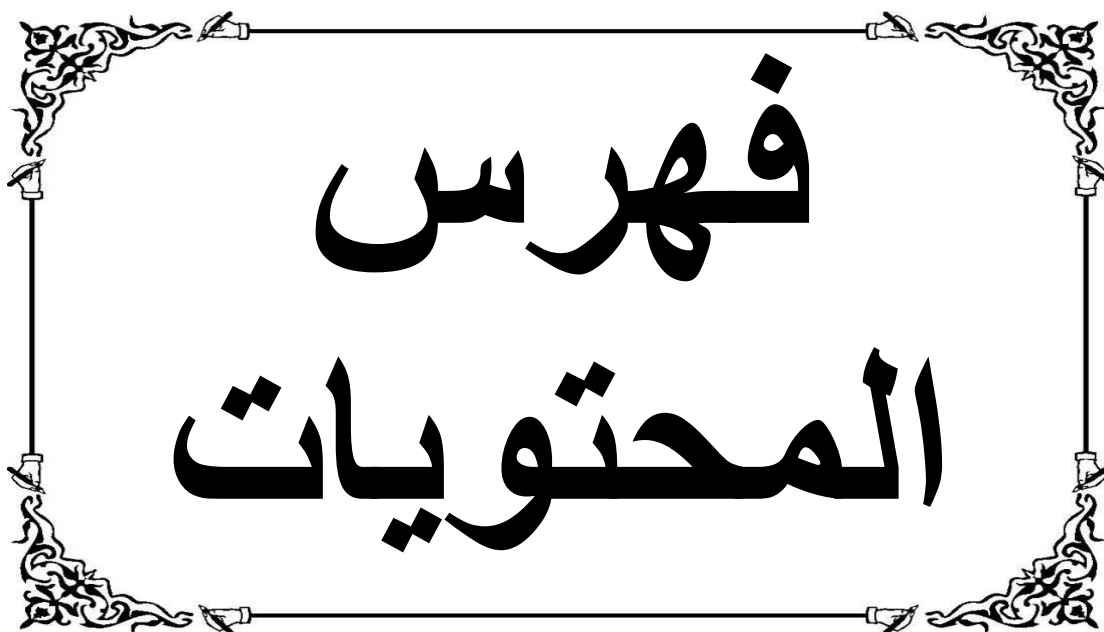
Preparation : Louisa HAOUEM

The supervision of Professor: Amin bar

The content of the summary:

This study has tried to highlight the most important regional powers competing on the Central Asian region, where this region has become a building block for the exacerbation of competition not only Iranian-Turkish them, but to exceed that to compete at an international level, according to indicate the god of previous studies did this region enjoys an instance of interest I met him after the collapse of the Soviet Union, which had control of this region, but this sudden collapse granting states were not visible independence (independence carries with it the meaning of freedom, sovereignty, integration, etc ...), where he became Menkhvh the world, especially after the discovery of energy resources we Nfsd this, the oil that has become a strategic dimension determines the behavior of states towards each other, as well as natural gas and oil.

And from this study aimed to review and analyze the strategic importance and geo-strategic enjoyed by the Central Asian region which sharpened the contested; Rivalry in this region is competing interests between these forces that are trying to each of them according to specific policies and strategies that are using this area as a bargaining profit off of which Atstgl a chair in the international system Square Both Turkey and Iran want to play not only the role one but many multiple roles, various policies adopted goals and direction of interest; Turkey is working to curb Iranian influence, while Iran's cooperation with Russia to limit Turkish influence and protect its interests in the region, and this does not negate the fact that the Central Asian region were not just Square Turkish Iranian to compete, but was in a lot of cases, an active influential; as this region these forces encouraged to enter the arena of competition was this encouragement in their best interest and attract foreign investment into its territory; hence This study is gleaned that this competition for the region's double-edged sword, on the one hand encourage the development of the economies of these countries, on the other hand in the case of achieving this competition degree more than the normal case, this of course would threaten the security of the region and puts it in balance sometimes it tends to point stability by encouraging cooperatives and integration into organizations that will reduce the competitiveness, and at other times where chaos and insecurity alternatives resound in the case of persistence by greed.



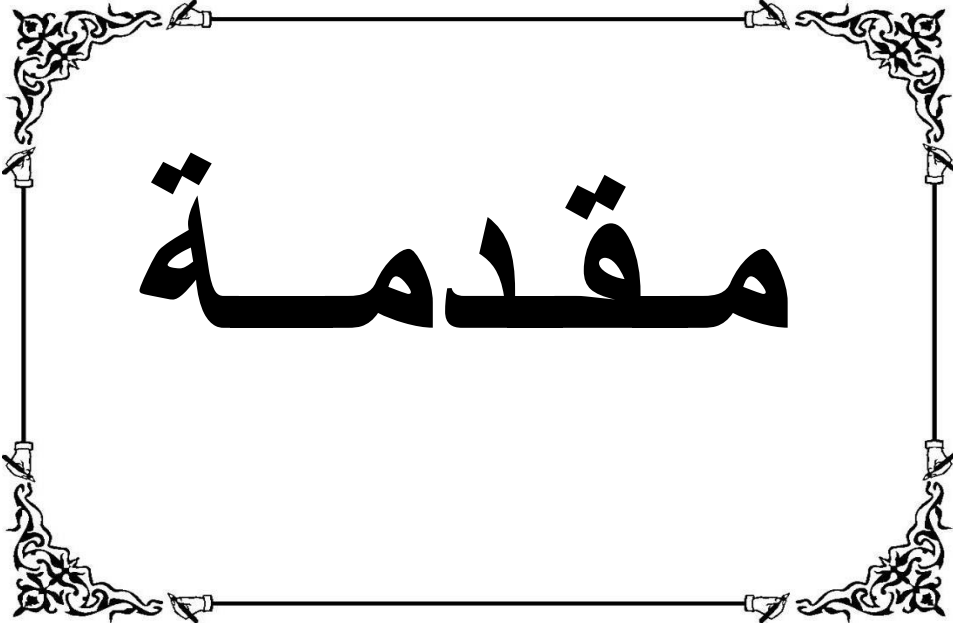
فهرس المحتويات

فهرس المحتويات

الصفحة	العنوان	
		شكر وعرقان
		المخلص باللغة العربية
		باللغة الفرنسية
		باللغة الانجليزية
		فهرس المحتويات
أ - م	مقدمة
40-14	الفصل الأول: دراسة مفاهيمية ونظرية حول ظاهرة التنافس الدولي
15	المبحث الأول : البناء المفاهيمي للتنافس الدولي
15	المطلب الأول: مفهوم التنافس الدولي لغة / إصطلاحا
15	أولاً: الدلالة اللغوية للتنافس
16	ثانياً: الدلالة الاصطلاحية للتنافس
16	التنافس
17	التنافس الاقتصادي
17	التنافس السياسي
17	التنافس الاجتماعي
17	التنافس المهني
17	التنافس الثقافي
19	المطلب الثاني : المفاهيم المرتبطة بالتنافس
19	أولاً: في مفهوم النزاع
21	ثانياً: في مفهوم الصراع
22	ثالثاً في مفهوم الحرب
24	رابعاً: في مفهوم الأزمة
26	خامساً: في مفهوم التوتر
28	سادساً : في مفهوم التعاون
29	ثانياً : في مفهوم الشراكة
30	ثالثاً: في مفهوم التكامل
31	المبحث الثاني : البناء النظري للتنافس الدولي

31	المطلب الأول : التنافس الدولي من منظور نيواقعي
34	المطلب الثاني : التنافس الدولي من منظور نيوليبرالي
36	المطلب الثالث: نظرية اللعبة والتنافس الدولي
40	خلاصة الفصل الأول
69-42	الفصل الثاني: منطقة آسيا الوسطى أرضية للتنافس الإيراني التركي
44	المبحث الأول: الجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى
44	المطلب الأول: الموقع الجغرافي لمنطقة آسيا الوسطى
48	المطلب الثاني : الأهمية الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى
49	المبحث الثاني: دور إيران الاقليمي في منطقة آسيا الوسطى
49	المطلب الأول: العلاقة الإيرانية مع دول آسيا الوسطى
50	أولاً: نظرة حول دول آسيا الوسطى
51	ثانياً: إيران القوة الاقليمية الصاعدة
52	ثالثاً: إيران وجمهوريات آسيا الوسطى
55	المطلب الثاني: المصالح الايرانية في منطقة آسيا الوسطى
56	المبحث الثاني: الدور التركي في منطقة آسيا الوسطى
57	المطلب الأول: المصالح الحيوية التركية في منطقة آسيا الوسطى
57	أولاً: العلاقات التركية مع دول آسيا الوسطى
59	ثانياً : مصالح تركيا في آسيا الوسطى
62	المطلب الثاني : منطقة آسيا الوسطى في أولويات السياسة الخارجية التركية
62	أولاً: في مفهوم السياسة الخارجية التركية
62	1. مفهوم السياسة الخارجية
63	2. السياسة التركية في آسيا الوسطى
65	السياسة التركية في آسيا الوسطى خلاصة الفصل الثاني :
68	خلاصة الفصل الثاني
69-70	الفصل الثالث: واقع التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى وتداعياته على أمن المنطقة
71	المبحث الأول: قضايا التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى
71	العلاقات الإيرانية التركية
74	المطلب الأول : التنافس على الموقع الإستراتيجي وعلى ملء الفراغ في

		منطقة آسيا الوسطى
75	أولا : التنافس على الموقع الاستراتيجي
78	ثانيا: التنافس على ملئ الفراغ في المنطقة
80	المطلب الثاني : التنافس على الموارد الاقتصادية
80	التنافس على الموارد الاقتصادية في أوليات السياسة الإيرانية التركية :
84	المبحث الثاني: العوامل المساهمة في تعزيز التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى
84	المطلب الأول : العوامل المؤثرة في اهتمام إيران بمنطقة آسيا الوسطى
86	المطلب الثاني: عوامل التغلغل التركي في منطقة آسيا الوسطى
88	المبحث الثالث: تداعيات التنافس الإيراني - التركي على أمن منطقة آسيا الوسطى
88	المطلب الأول: واقع الأمن في منطقة آسيا الوسطى
89	أولا : ضبط إجرائي لمفهوم الأمن
90	ثانيا : المسألة الأمنية في منطقة آسيا الوسطى
93	المطلب الثاني: انعكاسات التنافس على أمن المنطقة
93	أولا : الجوانب الايجابية من التنافس
94	ثانيا : الجوانب السلبية من التنافس
96	خلاصة الفصل الثالث
ن-س	خاتمة
99	قائمة المصادر والمراجع
	الملاحق



المقدمة

شهد العالم عام 1991 واحدا من أهم وأبرز الأحداث السياسية ألا وهي إنهيار الاتحاد السوفياتي وكان لهذا الحدث آثاره السياسية على الصعيدين الإقليمي والدولي؛ فقد خلف تفكك هذه القوة العالمية العديد من الجمهوريات الحديثة النشأة والمستقلة بذاتها وكان من بينها جمهوريا آسيا الوسطى؛ التي انفصلت عن لواء الاتحاد السوفياتي، واتخذت من الاستقلالية الذاتية منعرجا لتسيير أمورها الداخلية، ومنه الاندماج داخل المنظومة الدولية باسم السيادة والحرية، والديمقراطية، وهذا ما بدا واضحا وجليا لدول آسيا الوسطى، فقد بدأت هذه الدول ذات الأغلبية المسلمة والتي تتمتع بموقع جغرافي مهم ومميز وبثروات معدنية ونفطية كبيرة تستقطب دول العالم الكبرى، وتجذب الاستثمارات الأجنبية لتمويل مشاريع استثمار ثرواتها الباطنية الهائلة والسيطرة على واحد من أهم طرق تصدير منابع الطاقة البترولية إلى أوروبا وآسيا الشرقية، وقد مكن الفراغ الاستراتيجي الذي شهدته المنطقة بعد انهيار الاتحاد السوفياتي العديد من الدول من لعب دور فعال في هذه المنطقة الحيوية من العالم تحت مسميات عديدة بشكل دفع عددا من المحللين إلى الحديث عما يمكن تسميته "اللعبة الكبرى الجديدة" بين المنافسين على بسط السيطرة والنفوذ في المنطقة، خاصة بعد اكتشاف احتياطاتها النفطية الهائلة، ونجد بالذکر: التنافس الإقليمي بين القوتين الصاعدتين إيران وتركيا على منطقة آسيا الوسطى؛ حيث حاولت هذه القوى التغلغل في المنطقة، إذ أخذ التنافس من قبلهما على هذه المنطقة صورا وأشكالا وأساليب مختلفة ليعكس المصالح المتداخلة والمتشابكة لهذه القوى، حتى أصبح كل طرف يسعى للحصول على أكبر نصيب من الثروات الطبيعية باستخدام مختلف الوسائل والأدوات السياسية والاقتصادية والعسكرية؛ وستعالج الدراسة وفق للمعطيات السياسية والاقتصادية واقع وأبعاد التنافس الإقليمي في منطقة آسيا الوسطى التي أصبحت بعد إنهيار الاتحاد السوفياتي(سابقا) أحد محاور التنافس الايراني التركي في ضوء الاهتمام بها من قبل الدول بمختلف المستويات الدولية والإقليمية.

أهمية الموضوع:

إن موضوع التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى موضوع له أهمية كبيرة لما يحويه من معلومات وفيرة قيمة يستعان بها سواء على المستوى العلمي أو العملي؛ وعليه يكتسي هذا الموضوع أهمية علمية وأخرى عملية :

الأهمية العلمية:

☞ إن في البحث ودراسة هذا الموضوع يعود بالفائدة العلمية سواء على الباحث عينه أو على المستمع القارئ؛

☞ الموضوع في حد ذاته له أهمية علمية من حيث أنه يشكل سلسلة مهمة للبحث في العلاقات والسياسات الدولية؛

☞ ضف إلى ذلك أن كلتا القوتين الإيرانية والتركية أصبح لهما التأثير على مجريات الساحة الدولية فمن البديهي على كل باحث في العلوم السياسية والعلاقات الدولية البحث في طبيعة العلاقة بينهما ما إذا كانت تجمعهما علاقات تنافسية فقط أو هناك مجالات لاستفحال التعاون، وهذا له أهمية من حيث أنه يفيد الباحث في التعرف على الواقع الدولي أكثر توسعا وتعمقا؛

☞ دراسة هذا الموضوع وتحليله وتحليله سياسيا له أهمية خاصة من حيث معرفة الوضع العام للمنطقة (منطقة آسيا الوسطى)، ومعرفة العوامل التي جعلت كل طرف يهتم بها كمنطقة تنافسية.

الأهمية العملية:

إن موضوع التنافس الإيراني التركي هو من المواضيع الجديدة والمهمة بحيث:

☞ أن هذا الموضوع أصبح من القضايا المهمة التي تمس المجتمع الدولي؛

يمكن التعرف على المجال الحيوي للمنطقة وما تحويه من موارد طبيعية مختلفة مما جعلها محور

اهتمام الدول الكبرى وزيادة التنافس على المنطقة؛

أهمية معرفة واقع هذا التنافس وماهية تداعياته على أمن المنطقة المتنافس عليها؛

يعد الموضوع ورقة بحثية مهمة يستعان بها في الحياة العملية.

أهداف الموضوع :

نظرا للأهمية البالغة للموضوع؛ فقد اختلفت الأهداف التي حفزت على انجاز هذا الموضوع ونذكر منها:

الأهداف العلمية:

إن هدف كل باحث من وراء انجاز ورقة بحثية متعلقة بموضوع ما هو إضافة للرصيد المعلوماتي

والتقافي والزداد المعرفي، كما أن من الأهداف إضافة بصمة علمية للمجال الأكاديمي ما يعود

بالفائدة للطالب في طور بحثه؛

التعرف على منطقة آسيا الوسطى وتحليل واقعها لإزالة الغموض على هذه المنطقة؛

بيان أهمية الموقع الاستراتيجي والجيوسياسي للمنطقة بعدما أثبتت الدراسات أنه من يسيطر على

منطقة آسيا الوسطى يسيطر على معابر البترول وعلى مواقع النفط ومعابر الغاز.

الأهداف العملية:

التوصل لعمل أكاديمي يحتذى به في الجانب العملي؛

تشخيص الوضع العام للموضوع محل الدراسة وتقديم توصيات تفيد الباحثين؛

إفادة المهتمين بقضايا العلاقات الدولية وإزالة الغموض حول الموضوع محل الدراسة.

أسباب اختيار الموضوع:

لكل باحث ومختص في موضوع ما أسباب معينة تدفعه لدراسته، فموضوع التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى موضوع تشير كل الدراسات التي تناولته إلى أهميته، فمن أسباب اختيار الموضوع

الأسباب الذاتية:

الرغبة في معرفة والتعرف على منطقة آسيا الوسطى بشكل أكثر توسعية وتعمقا، وتحليل واقعها بعدما أصبحت منطقة نفوذ ليست فقط إيرانية تركية بل دولية، بات من الاهتمامات والأهداف الخاصة؛

بعدما أضحت كل من إيران وتركيا من القوى الفاعلة في المنظومة الدولية فاختيار هذا الموضوع كان سببه الرغبة في التعمق أكثر في تحليل طبيعة العلاقة الإيرانية التركية؛

الرغبة في إضافة عمل أكاديمي يساهم في افادة الطلاب علميا في مجالهم الدراسي.

الأسباب الموضوعية:

ظاهرة التنافس الدولي من الظواهر التي تصبغ العلاقات الدولية لذلك فمن البديهي دراسة هذا الموضوع خاصة التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى وكيف سيؤثر هذا التنافس على أمن المنطقة، وموضوع الأمن أيضا أصبح من المواضيع المهمة خاصة بعد نهاية الحرب الباردة وما تلاها من أحداث دولية سياسية اقتصادية...إلخ.

حدود الدراسة:

1. **الحدود المكانية:** سنتناول هذه الدراسة، التنافس الاقليمي في منطقة جغرافية من العالم وهي

منطقة آسيا الوسطى ؛ يعني مكان الدراسة هو منطقة آسيا الوسطى ضف إلى ذلك أطراف

التنافس تركيا وإيران أي تتمحور هذه الدراسة حول:

1. منطقة آسيا الوسطى وجمهورياتها؛

2. إيران وتركيا؛

3. العلاقة بين المناطق الثلاث.

2. الحدود الزمنية:

تحدد هذه الدراسة للفترة ما بين الأعوام: (1991-2014)؛ حيث وقع انهيار الاتحاد السوفياتي

(سابقا)، وبذلك انتهت سيطرته على هذه المنطقة مما دفع ببعض القوى الدولية والإقليمية إلى توسيع

نفوذها باعتبار منطقة آسيا الوسطى منطقة نفوذ تركي- إيراني.

أدبيات الدراسة : (الدراسات السابقة):

هناك مجموعة من الدراسات العلمية التي تناولت مثل هذا الموضوع وحاولت تقديم كل ما يحيط

بالموضوع، وقد حاولنا تجميع أكبر عدد من هذه الدراسات للاستعانة بها في تحليل الموضوع واخذ الخبرة

منها. ونذكر منها:

1. دراسة للباحث عبد الله فلاح عودة العضائية. بعنوان **التنافس الدولي في آسيا الوسطى**

Internationale Compétition In Central Asia وهي رسالة ماجستير في العلوم

السياسة حيث عالج في دراسة لهذا الموضوع أهمية منطقة آسيا الوسطى الجغرافية منها

والإستراتيجية ما جعل منها محط تنافس بين الدول سواء على المستوى الدولي أو الإقليمي حيث قسم دراسته إلى جزئيات، منها ما يتعلق بدراسة الموقع وأهمية الواقع السياسي والاقتصادي لدول الكبرى : روسيا أمريكا والصين، ضف إلى ذلك الأدوار الإقليمية التي لعبتها كل من إيران وتركيا، ولا ننسى إسرائيل، ملاحظا أن كل هذه الدول لا بد ولها مصالح تصبو لتحقيقها في هذه المنطقة بعدما أضحت مستقلة عن عباءة الاتحاد السوفياتي، وأن هذه المنطقة تمثل بعدا حيويا استراتيجيا لكل هذه الدول خاصة إيران وتركيا؛ فكلاهما لهما مصالح في هذه المنطقة تحت عدة مسميات، وفي الأخير تبين له أنه يصعب التنبؤ لما ستؤول إليه الأوضاع في منطقة آسيا الوسطى.

2. دراسة للدكتورة حنان أبو سكين: المعنونة بـ: **بين الصراع والتعاون: التنافس الدولي في آسيا الوسطى**، حيث تناولت هذه الدراسة:

☞ الموقع الجغرافي مع الأهمية الاستراتيجية لدول آسيا الوسطى؛

☞ ملامح التنافس الدولي والاقليمي في المنطقة؛

☞ المصالح والأهداف الإيرانية والتركية في المنطقة.

مبينة في دراستها أن كل من ايران وتركيا تمح للسيطرة على هذه المنطقة بشتى الطرق والأساليب

للمحافظة على المكانة الدولية ولإعلاء المصالح والنفوذ سواء اقليميا أو عالميا

وخلصت ففي الأخير إلى أن دول آسيا الوسطى ما عليها سوى الترحيب بالتنافس مادام هو السبيل

لإخراجها نهائيا من احتواءات روسيا لها، أيضا وأن هذا التنافس سيظل في تزايد في ظل العولمة وهذا

بطبيعة الحال سيركز دائرة الخطر والتهديد الامني في المنطقة أيضا لديها دراسة بعنوان: **الصراع على**

النفوذ يحتدم في آسيا الوسطى، حيث سلطت الباحثة حنان أبو سكين الضوء على الأهمية الجيوسياسية

والاقتصادية لمنطقة آسيا الوسطى التي تحولت إلى ساحة للتنافس بين القوى الإقليمية والدولية، بدأت منذ انهيار الاتحاد السوفياتي وتعززت في ظل المتغيرات على الساحة الدولية.

3. دراسة لـ عمار جفال بعنوان: التنافس التركي-الإيراني في آسيا الوسطى والقوقاز

وتتكون هذه الدراسة من قسمين يعينان بالتنافس والتعاون بين تركيا وإيران في هذه المنطقة.

كما استعرض المؤلف أسس التنافس التركي - الإيراني في آسيا الوسطى والقوقاز والتي برز اهتمام الدولتين بتوظيف المعطيات الحضارية والجغرافية والثقافية التي تربط كل منهما بشعوب ودول المنطقة.

وينتقل المؤلف من ثم إلى تفاصيل ملامح سياسة كل من إيران وتركيا في المنطقة وفي خضم التحرك التركي والإيراني وتوجهات كل منهما في المنطقة ومنه تعتبر منطقة آسيا الوسطى حبه منفذ لتطبيق السياسات الإيرانية التركية ومفتاحا لبسط النفوذ والهيمنة في النظام الدولي.

وفي المقابل توجد دراسات أخرى تناولت هذا الموضوع إما في كتب، مقالات في جرائد، في مجلات في دوريات. في مواقع إلكترونية. في الروابط...إلخ.

والملاحظ على هذه الدراسات السابقة أنها عالجت هذا التنافس في جزئيات منها فقط وأهملت جانب الأمن وواقعه في هذه المنطقة وما هي تأثيرات التنافس في المنطقة على أمنها واستقرارها، لذلك وبمجهود من الباحثين في طور البحث والاكتشاف سنحاول تخصيص دراسة كاملة حول هذا الموضوع وإضافة العديد من الأمور التي تفيدنا في التوجه العلمي

الإشكالية:

تكتسب منطقة آسيا الوسطى أهمية كبيرة في النظام الدولي من الناحية الإستراتيجية والجيواستراتيجية لدرجة أن وصفها "بريجنسكي" بإعتبارها تمثل المتغير الجيوسياسي الذي يعتبر مفتاح السيطرة على العالم

لذلك أضحي التغلغل في هذه المنطقة من الأولويات الدولية؛ والتنافس عليها من قبل إيران وتركيا من المواضيع المتناولة في الوقت الحالي؛ لذلك تمحورت إشكالية الدراسة حول:

- كيف يمكن تحقيق الامن في منطقة آسيا الوسطى في ظل تشابك وتزايد العوامل التنافس

الإيراني التركي عليها؟

ولتوضيح الإشكالية قمنا بطرح مجموعة من الأسئلة الفرعية:

☞ ما المقصود بالتنافس؟ ما هي أهم المفاهيم المرتبطة به؟ وما هي أهم المقاربات النظرية المفسرة

لهذه الظاهرة؟

☞ في ما تمكن أهمية منطقة آسيا الوسطى؟ وما هي مصالح كل من تركيا وإيران في هذه المنطقة؟

☞ ما هي أهم القضايا المتنافس عليها؟ وما هي العوامل المساهمة في تعزيز هذا التنافس؟

☞ في حالة ما إذا بلغ التنافس أشده بين البلدين ما هي انعكاساته على أمن المنطقة؟ وهل يستدعي

ذلك تدخل أطراف خارجية؟

الفرضيات:

تعتبر الفرضية اجابة مؤقتة للإشكالية المطروحة تثبت صحتها إما في إطار تحليل الموضوع أي

في المتن أو تختبر صحتها من خلال الخاتمة التي تحوي استنتاجات المستخلصة من الدراسة والفرضيات

بدورها تحتوي متغيرات. التابع والآخر المتغير المستقل ومنه :

☞ تعتبر منطقة آسيا الوسطى منطقة استراتيجية تستدعي الإهتمام الإيراني - التركي بها؛

☞ الموقع المهم والمميز الذي تتمتع به منطقة آسيا الوسطى أدى إلى زيادة المصالح والأهداف

الإيرانية التركية في المنطقة؛

☞ كلما تعددت العوامل وتشابكت القضايا المتنافس عليها ساهم ذلك في تعزيز التنافس على

المنطقة؛

كما زادت شدة التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى كلما أثر ذلك على أمن المنطقة وزرع الاستقرار فيها.

الإطار المنهجي للدراسة:

يعتبر المنهج كطريقة أو وسيلة تعتمد في تحليل الموضوع محل الدراسة وعليه تم الاعتماد على

المناهج التالية:

المنهج الوصفي:

يعتبر المنهج الوصفي من المناهج الشائعة الاستعمال في المجال الأكاديمي عامة وفي مجال العلوم السياسية خاصة، ويتم الاعتماد عليه لتحليل المعطيات المفاهيمية وتوضيحها؛ وعليه اعتمدنا في هذه الدراسة من خلال ذكر بعض التعاريف الخاصة بالتنافس كظاهرة تميز العلاقات الدولية، زد على ذلك المفاهيم المرتبطة به، وتحليلها وتفسيرها تفسيراً علمياً ويعتمد المنهج الوصفي على أداة التحليل التي تعتمد في تحليل الموضوع وتفسيره.

المنهج التاريخي:

الذي يحوي في معناه تحليل الوقائع والوقوف على محطات تاريخية، وقد تم على محطات تاريخية تساعدنا في تحليل الموضوع، لأن أي موضوع لا يخلو من جانب يحمل تواريخ ولا يمكن فهمه وتحليل حاضره والتنبؤ بمستقبله دون الرجوع إلى ماضيه؛ ضف إلى ذلك أن الموضوع المتناول من أوله إلى آخره تواريخ.

المنهج المقارن:

المنهج المقارن هو أيضاً من المناهج المعتمدة في تحليل المواضيع وهو من أساليب المقارنة التي تحتوي أوجه الشبه والاختلاف ومعطيات الدراسة فرضت علينا اعتماد المنهج المقارن في جزئيات منها. وهذا يساعد على التوضيح.

المنهج الإحصائي:

الذي يحوي مجموعة من الاحصائيات المعتمدة في تحليل الموضوع؛ لذلك تم اعتماده نظرا لضروريات الدراسة التي هي أصلا تعتمد على احصائيات تساهم في تحليل هذا الموضوع.

منهج دراسة الحالة :

يعتبر منهج دراسة الحالة منهج معتمد في الدراسات والأعمال الأكاديمية، وهو منهج يعتمد من خلال دراسة حالة معينة تساهم في فهم الموضوع وشموليته، وقد تم اعتماد هذا المنهج في هذه الدراسة من خلال دراسة حالة من حالات التنافس الإيراني التركي تمثلت في منطقة آسيا الوسطى للوصول إلى الخصائص العامة للمنطقة كنموذج للدراسة الذي يرى الباحث فيها أنها تصلح لتكون نموذج يستحق الدراسة.

صعوبات الدراسة :

تجدر الإشارة أن كل باحث في خضم إعداد له لموضوع ما، في إطار بحثه يواجه العديد من الصعوبات، من بين الصعوبات التي واجهتنا عند إعداد هذا العمل :

☞ قلة المراجع وندرة المصادر المتخصصة في دراسة هذا الموضوع؛

☞ ندرة المراجع التي تتحلى بالقدر المطلوب من الموضوعية سواء تعلق بالمراجع العربية أو

الأجنبية،

☞ صعوبة تحليل الموضوع وفقا للمعطيات الحديثة وربطها بالمتغيرات الراهنة؛

☞ صعوبة ترجمة المعطيات والمعلومات المتوفرة في المراجع الأجنبية إلى اللغة العربية؛

صعوبة متعلقة بالوقت وإمكانات الباحث؛

صعوبة التحكم في المفاهيم والمصطلحات المتعلقة بالموضوع.

المفاهيم المفتاحية للدراسة:

تعتبر المفاهيم المفتاحية كوسيلة وكانطلاقة في فهم الموضوع المدروس. لذلك سيتم توضيحها وفقا للجدول التالي:

المفاهيم	دلالاتها
1. التنافس Compétition	من الظواهر التي تميز العلاقات بين الدول، وهو حالة طبيعية تتماشى مع التغيير الطبيعي للبشر. وهي حالة تعبر عن سعي الأفراد والجماعات لأجل تحقيق مصالحهم وأهدافهم انطلاقا من إمكانياتهم المتاحة.
2. منطقة آسيا الوسطى Irea of central Asia	منطقة كانت لواء لإتحاد السوفيياتي (سابقا) واستقلت عنه منطقة انتمت إلى حظيرة الأمة الاسلامية، وهي منطقة تقع في قلب المنطقة المعروفة باسم "أوراسيا Eurasia" التي تضم أوروبا وآسيا، والتي تمتد حدودها غربا من أوروبا الغربية على المحيط الأطلسي حتى ضفاف الصين وروسيا على المحيط الهادي في الشرق، تضم خمس جمهوريات طاجيكستان، قيرغيزستان تركمانستان، أوزباكستان، كازاخستان، تحدها من الشمال روسيا، من الشرق الصين، من الجنوب أفغانستان، من الجنوب الغربي إيران ومن الغرب بحر قزوين، وهي تعتبر منطقة مغلقة لا تطل على أي منافذ بحرية. لكنها تتمتع بموارد طاوقية هائلة لتصبح نقطة التقاء المصالح، وبالتالي تتحول إلى ساحة تنافس ينحو عدد من الباحثين إلى تسميتها اللعبة الكبرى الجديدة.
3. إيران IRAN	من الدول الفاعلة في النظام الدولي، وتعد العدو المباشر للولايات المتحدة الأمريكية بعد الاتحاد السوفيياتي. تحدها أذربيجان وأرمينيا وتركمانستان من الشمال، تركيا والعراق من الغرب، أفغانستان وباكستان من الشرق والخليج العربي، وخليج عمان وبحر العرب من الجنوب. عاصمتها طهران.
4. تركيا Turkey	الجمهورية التركية، عاصمتها أنقرة، تقع غرب آسيا وشرق أوروبا؛ حيث تشغل آسيا الصغرى، هي وريثة الدولة العثمانية....
5. الأمن security	أصبح من المفاهيم المهمة في العلاقات الدولية بعد الحرب الباردة كان

يركز على العامل العسكري لكن يهتم الآن بجميع المجالات؛ وهو حسب المدرسة الواقعية غاية وسيلتها القوة، والتعريف الأبسط له انعدام التهديد أو الخطر وفقا لقوله سبحانه وتعالى: ﴿فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف﴾، ففي هذه الآية الكريمة يدل الأمن على زوال الخوف وارتباطه بالجانب الاقتصادي، أي لا أمن دون رخاء.

عناصر الأمن: ينقسم الأمن عند دارسي المسائل الأمنية إلى ثلاث عناصر وهي:

الطرف الحامي: أو المدافع عن القيم

القيم: وهي القيم موضوع التهديد داخل الدولة، الشعب الأملاك... إلخ

مصدر التهديد: threat وهو الكيان الذي يعتبره العنصر الحامي قادرا على تهديد قيمة معينة من قيم الدولة.

تقسيم الدراسة:

في خضم دراسة وتحليل الموضوع تم اعتماد طريقة الفصول لأنها المثلى لتغطية الموضوع محل الدراسة، وقد تم إتباع الخطة التالية، وهذا وفقا للمعطيات وبما تقتضيه مجريات الدراسة . المكونة من مقدمة وثلاث فصول؛ وهي كالتالي:

الفصل الأول: دراسة مفاهيمية ونظرية لظاهرة التنافس الدولية

الفصل الثاني: منظمة آسيا الوسطى أرضية للتنافس الإيراني - التركي.

الفصل الثالث: واقع التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى وتداعياته على أمن المنطقة

ففي الفصل الأول: سيتم التطرق إلى البناء المفاهيمي والنظري لظاهرة التنافس الدولي؛ فالجانب المفهوماتي يتضمن كل الجوانب المفهوماتية المتعلقة بالتنافس حيث أن الموضوع يتطلب تحديد المفاهيم لوضع الدراسة في مجالها الصحيح، أما عن الجانب النظري سيتم التطرق إلى جملة من النظريات المفسرة لهذه الظاهرة مع إدراج جزئية للمقارنة بين هذه النظريات في تفسيرها للتنافس

أما الفصل الثاني : يعتبر كانطلاقة للتعرف على منطقة آسيا الوسطى حيث سيتم التطرق إلى الحدود الجغرافية للمنطقة (- الموقع الجغرافي - الأهمية الاستراتيجية) تليها المصالح والأهداف والأدوار الحيوية

لكل من إيران وتركيا في المنطقة وعلى أساسها تبنى سياسة كل طرف تجاه منطقة آسيا الوسطى، وفي إطار لأدوار كل طرف سيتم إدراج العلاقة بينهما وبين دول المنطقة، وهذا التحليل الجزئي الذي اعتمد في الفصل الثاني سيمكن من توضيح لماذا وكيف وعلى أي أساس يتنافس الاطراف على المنطقة ومن البديهي وفي اطار دراسة موضوع متعلق بمناطق معينة يتم التطرق إلى الجوانب الجغرافية والإستراتيجية للمنطقة، وكذا الأطراف المتنافسون عليها، وهذا للإفادة العلمية طبعاً والمعلوماتية.

وعن الفصل الثالث: الذي يعتبر كإطار تطبيقي للدراسة الذي يتضمن واقع التنافس الايراني التركي على منطقة آسيا الوسطى وتداعياته على أمن المنطقة، لأنه وبالضرورة سنتطرق إلى أهم القضايا المتنافس عليها، ضف إلى ذلك العوامل المساهمة في تعزيز التنافس أي العوامل المساهمة في اهتمام وتغلغل كل طرف إلى المنطقة ، وكذا تداعيات هذا التنافس على أمن المنطقة فبعدما أصبح موضوع الأمن من الدراسات المهمة بعد الحرب الباردة وما تلاها من أحداث غمرت الساحة الدولية، أصبح من منطلقاتنا كطلبة متخصصين في الدراسات الاستراتيجية التطرق إلى جزئيات تنطوي تحتها مفاهيم الأمن، وإلى أي مدى يؤثر هذا التنافس على أمن المنطقة الحيوية، وما هي الانعكاسات التي تترتب عن هذا التنافس.

الفصل الأول

دراسة مفاهيمية ونظرية لظاهرة التنافس الدولي

الفصل الأول:دراسة

مفاهيمية ونظرية حول ظاهرة التنافس الدولي

إن المبتغى من هذا الفصل هو الإحاطة بمفهوم التنافس الدولي، بكل جوانبه اللغوية منها والاصطلاحية، لأن أي موضوع مهما كانت طبيعته سياسية كانت أم اقتصادية، أم اجتماعية أ أم ثقافية لا يخلوا من جانب مفهوماتي يحمل في طياته مجمل المعاني والتعريفات حول الموضوع محل الدراسة، زد على ذلك سنتطرق في هذا الفصل إلى إبراز العلاقة بين التنافس الدولي وبعض المفاهيم المتشابهة، والمغايرة على حد السواء؛ وذلك لإزاحة اللبس والغموض، كما سنتطرق من خلال هذا الفصل إلى حصر التنافس الدولي من خلال النظريات أو المقاربات النظرية التي تطرقت إليه وحاولت في طياتها تفسير هذه الظاهرة وفق لمستويات تحليل مختلفة.

المبحث الأول : البناء المفاهيمي للتنافس الدولي

سنتطرق في هذا المبحث المعنون ب: البناء المفاهيمي للتنافس الدولي إلى إعطاء بعض التعريفات المتعلقة بالتنافس الدولي؛ نستلها بالجانب اللغوي، ومن ثم الجانب الاصطلاحي لنلخص في هذا الأخير إلى تبني تعريف إجرائي يكون المنطق أمام تفسير وتحليل الموضوع المدروس وكذا لفهمه مع التطرق إلى أهم المفاهيم المشابهة للتنافس الدولي وكذا المغايرة وذلك لإزالة وإزاحة الغموض واللبس حول العلاقة بين هذه المفاهيم و التنافس الدولي.

المطلب الأول: مفهوم التنافس الدولي لغة /اصطلاحا

يعتبر مفهوم التنافس من المفاهيم الشائعة في العلاقات الدولية، فلا تنفك عن سماع أحداث عن تنافس دول حول منطقة أو مناطق معينة وذلك طبقا لما تمليه الأهداف والمصالح؛ فمفهوم التنافس من المفاهيم المعقدة والمتداخلة في معناها مع العديد من المفاهيم الأخرى لذلك سنحاول في هذا المطلب التطرق إلى الدلالة اللغوية و الاصطلاحية للفظ التنافس.

أولاً: الدلالة اللغوية للتنافس

تعتبر ظاهرة التنافس والتزاحم حالة طبيعية عند الإنسان تنشئ في معظمها نتيجة احتكاك وسعي الأفراد أو الجماعات لأجل تحقيق مصالحهم، وأهدافهم انطلاقا من إمكانياتهم المتاحة التي عادة ما تكون متشابهة لدى الجميع على شكل علاقة تسابق؛ فكلما حاول أحد الأطراف المبالغة في الانفراد بهذه المصالح والاحتفاظ بها لنفسه، ومنع الآخرين من الوصول إليها كلما شكل ذلك سبب لجلب التوتر الذي يمكن أن يخرج التنافس عن نطاقه السلمي ليتحول إلى نزاع عنيف.

ومصطلح : Concurrence فيرجع إلى الأصل اللاتيني: Cam . ludere والتي تعني بالفرنسية jouer ensemble ، وترجمتها في اللغة العربية تعني اللعب معا في حين تعرف كلمة التنافس في اللغة العربية بمعنى : المنافسة ، وهي نزعة فطرية تدعو إلى الجهد في سبيل التفوق¹.

وتحمل من جانب آخر معنى مستوى من الشيء ذو القيمة النفسية، الذي يدفع أطراف للتنافس والتزاحم بهدف بلوغ هذه القيمة، كما ورد ذكر ذلك في القرآن الكريم في الآية 26 من سورة المطففين في قوله تبارك وتعالى: ﴿خَتَمَهُ مَسْكَ وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ﴾؛ فالمتسابق في الخبرات هو منبع النفع، ومصدر التقدم في المجتمعات حسب المعنى القرآني للتنافس².

ثانيا: الدلالة الاصطلاحية للتنافس

التنافس Contestation/ Compétition

وهو عملية من عمليات التفاعل المصاحبة لإعداد القرار السياسي، وهو نشاط يسعى من ورائه طرفان أو أكثر إلى تحقيق نفس الهدف. ولذا يتفاوت التنافس كما وكيفا من مجتمع لآخر وفي داخل المجتمع الواحد³.

يوجد التنافس عندما يسعى شخصان أو أكثر إلى الحصول على شيء واحد كعمل واحد أو وظيفة واحدة أو نجاح واحد بشرط عدم توافر أكثر من فرصة واحدة لكلا الشخصين، أو مجموعة من الفرص لعدد أكبر من الأشخاص بشكل يفوق عدد الأشخاص عدد الفرص المتوافرة.

وهناك أنواع متعددة من أشكال التنافس نذكر منها:

1. **التنافس الاقتصادي:** وهذا الشكل هو الأكثر شيوعا من بين أشكال التنافس، ويؤدي عموما إلى

إثارة صراعات طاحنة، نظرا لأن المصادر الاقتصادية محدودة، من حيث المبدأ، ويؤدي تمتع فرد بجزء منها إلى حرمان الآخرين من التمتع بهذا الجزء.

2. **التنافس السياسي:** يشكل الوصول إلى السلطة السياسية، والاحتفاظ بها. والهدف الرئيسي

للتنافس السياسي وهو يؤدي عموما إلى إثارة صراعات حادة وأحيانا تكسب هذه الصراعات

أشكالا لا عقلانية.

3. **التنافس الاجتماعي:** يتم بين الأفراد أو بين المجتمعات للوصول إلى موقع اجتماعي ما، أو إلى

دور خاص في المجتمع يتمتع بامتيازات معنوية ومادية.

4. **التنافس المهني :** يتنافس الأفراد بمقتضى هذا النوع من التنافس لتنمية مهارتهم وخبراتهم

للحصول على أعلى مكانة معنوية، والتمتع بامتيازات مادية تبعا لذلك¹.

¹ أحمد محمد محرز، الحق في المنافسة المشروعة (مصر، القاهرة : د د ن 1994)، ص.07.

² قرآن كريم، سورة المطففين، الآية 26.

³ إسماعيل عبد الفتاح، المصطلحات السياسية والإستراتيجية (القاهرة: العربي للنشر والتوزيع ، 2008)، ص. 98.

5. **التنافس الثقافي:** يتمتع هذا النوع من التنافس بين الأفراد والجماعات عندما تحاول جماعة إبراز تراثها وخصوصيتها الثقافية في مقابل الثقافات الفرعية للجماعات الأخرى، وكذلك يتم بين الأفراد في مجال الإبداع الفكري، والثقافي.

كما يستخدم مصطلح التنافس لوصف ذلك النوع من التفاعل الذي ينطوي على كفاح من أجل أهداف معينة، ويتسم التفاعل بأنه منتظم معياري، وقد يكون مباشر أو غير مباشر، شخصيا أو غير شخصيا، كما أنه يستبعد من نطاقه القوة والضعف.

كما أن المنافسة هي عملية يتم بمقتضاها تحديد نمط التوزيع، والتطور في المجتمعات، وهي عملية مستمرة ودائمة حيث أن الأفراد قد لا يشعرون أحيانا أن يتنافسون، وفي بعض الأحيان قد يدرك الفرد أنه ينافس في سبيل شيء معين، قد لا تكون هناك علاقة شخصية تربطه بمن ينافسهم. كما تتمثل المنافسة في محاولة كل فرد أو جماعة الحصول على نصيب أكبر من الأشياء النادرة أو الموارد المحدودة؛ فالشركات تتنافس على الأسواق المحدودة، والأفراد يتنافسون على الوظائف الخالية، والطلبة يتنافسون على دخول الجامعة، والدول تتنافس على مناطق النفوذ والثروات في العالم وتعد الندرة مصدر المنافسة. ومما لا شك أن الأهداف التي يتنافس الأفراد للحصول عليها تختلف باختلاف المجتمعات ونظمها الاقتصادية والاجتماعية، كما تختلف باختلاف الأفراد ذاتهم.

بناء على ذلك فإن المنافسة تعد صفة أساسية من صفات التفاعل الاجتماعي ونمط طبيعي من أنماط السلوك الإنساني، كما أنها عامل هام من عوامل التغيير والتقدم في المجتمعات ولذلك تصبح الأهداف موضع التنافس موضوعا للتعلم باستمرار التفاعل الاجتماعي بين الأفراد بعضهم البعض أو بين الأفراد والجماعات... إلخ².

التنافسية: تعني على مستوى المنظمة؛ القدرة على تزويد المستهلك أو العميل بمنتجات وخدمات أكثر فاعلية وكفاءة من المنافسين الآخرين في السوق المحلية والدولية، وتقاس التنافسية من خلال معدلات نمو المنظمة وقدرتها على تحقيق حصة أكبر في السوق³.

والمنافسة: لا تتضمن المعاني نفسها التي تقترن بحالتي الصراع والحرب؛ فالأطراف المتنافسة قد تكون مدينة لعقيدة فكرية واحدة أو تؤمن بأيدولوجية واحدة، إلا أن علاقتها تكون محكومة بعوامل أخرى وشروط مغايرة؛ كالرغبة في التحدي، أو الرغبة في الفوز وتحقيق مكاسب معينة وفي مجالات متعددة بعيدا عن الاقتتال والتصارع؛ بمعنى آخر: أن حالة العداء المتأصل والمورث تاريخيا، ودوافع الانتقام

¹ يسرى دعبس، معجم المصطلحات السياسي (الإسكندرية: البيطاش سنتر للنشر والتوزيع، 2009)، ص.68.

² المرجع نفسه، ص ص.69-70.

³ هایل عبد المولى طشطوش، الموسوعة الحديثة للمصطلحات السياسية والاقتصادية (الأردن، عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع، 2012)، ص.181.

والتأثر وعوامل التباين والاختلاف الفكرية والعقلانية بقدر ما تشكل جميعها الخصائص المميزة والمقربة لحالتي الصراع والحرب، فإن دوافع النفوق والرغبة في تطوير فاعلية الأداء والارتقاء إلى مستوى متقدم وفي مختلف ميادين الحياة تشكل مقومات الحال التنافسية بين الأطراف المعنية وعليه فإن المعايير التي تحكم أوضاع المنافسة تختلف تماما على المعايير التي تحكم أوضاع الحرب والصراع¹.

إذا يتضح لنا من خلال ما سبق ذكره وعرضه من تعاريف حول التنافس وتعتمد أكثر في المجالات الاقتصادية؛ كأن نقول تنافس السوق، ويحمل التنافس في معناه : أنه حالة تطبع العلاقات الدولية، يسعى من ورائها طرفان أو أكثر اثر تحقيق مصالح وأهداف في مجالات معينة لا ترتقي إلى مستوى الاقتتال والتصارع.

أيضا: هو عملية تتفاعل في إطارها أطراف بحيث يسعى كل طرف فيها إلى تحقيق أهداف تبدو مشتركة بطرق سلمية لا ترتقي إلى مستوى النزاعات، الصراعات، والحروب، إلا إذا تدخلت فيها أطراف لها مصالح أكثر من مصالح التنافس، وهنا يمكن للتنافس الانتقال من الإطار السلمي إلى الإطار العدواني بتغذية خارجية (خارج أطراف التنافس).

المطلب الثاني : المفاهيم المرتبطة بالتنافس

يتضمن هذا المطلب المنطوي تحت عنوان: المفاهيم المرتبطة بالتنافس، التعريف ببعض المفاهيم التي تحمل معاني ودلالات مشابهة لمعنى التنافس والتي تندرج ضمن خاناته مثل : النزاع، الصراع، الحرب الأزرمة، والتوتر؛ فكل هذه المصطلحات تشترك في وجود أطراف تحدد السلوك الذي يستوجب اتخاذه حسب ما تقتضيه المصلحة والمنفعة الذاتية، لذلك سنحاول في هذا المطلب إبراز العلاقة الموجودة بين هذه المفاهيم لتتضح الصورة جلية للعيان، كذلك يندرج ضمن هذا المطلب بعض المفاهيم المتناقضة مع مفهوم التنافس متمثلة في التعاون، التكامل، والشراكة... إلخ.

أولا: في مفهوم النزاع

النزاع Conflict: تشهد العلاقات الدولية تناقضات عدة، تستند إلى المبادئ الإنسانية المحيطة للسلام وأحيانا تستند إلى النزاع والصراع والتنافس في حال تعارض مصالح الدول.

والنزاع المقصود هنا هو كل نزاع توفر فيه عنصران اثنان، أولهما: أن تكون أطرافه من الدول الأعضاء في الجماعة الدولية، وثانيهما أن يكون نزاعا معبرا عنه بمظاهر سلوكية².

ضف إلى ذلك أنه لا يوجد اتفاق بين المختصين على تعريف واحد لمصطلح النزاع Conflict؛ ويعود سبب ذلك الاختلاف في جزء كبير منه إلى عدم وجود تفسير عام لظاهرة النزاع الدولي.

¹ عبد القادر محمد فهمي، النظريات الجزئية والكلية في العلاقات الدولية (عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2010)، ص ص 97-98.

² عبد الحميد د غبار، تسوية النزاعات الإقليمية العربية بالطرق السلمية (الجزائر: دار هومة، 2007)، ص 160.

والمقصود بالنزاع الدولي: الوضع الناشئ عن اصطدام وجهات النظر بين دولتين أو أكثر، أو تعارض مصالحها حول موضوع أو مسألة ما، وبدت هذه الأمور متناقضة بينهما؛ إلا أنها في حالة التقارب بين الطرفين، يمكن معالجة هذا الخلاف سلمياً وبالطرق السلمية وبالطرق الدبلوماسية¹.

وتوصل "ألن فيرجسون" "Allen verguson" إلى أن النزاع الدولي يبدأ عندما تقوم دولة ما بفعل تكون تكلفته كبيرة لدولة أخرى، وفي الوقت نفسه تعتقد الدولة الأخرى أن بإمكانها تقليل خسارتها بالفعل مضاد تجاه الدولة الأولى التي بدأت بالمبادرة بالفعل، وعليه فإن الوضع يدل على أننا أمام دولتان أو مجموعة من الدول تحاول تحقيق أهدافها في نفس الوقت.

في حين يرى "روبرت نورث" "Robert .C.NORTH" أن النزاع بين الدول لا مفر منه، وأسبابه تكمن في وجود تناقض وتعارض بحيث ما تتخذه إحدى الدول من سياسات دفاعية وأفعال وتحركات لحماية أمنها السياسي والاقتصادي، تفهمه الدول الأخرى على أنه تهديد لأمنها وكرد فعل منها تقوم هي الأخرى باتخاذ إجراءات مماثلة لحماية أمنها في المجالات المذكورة.

هنا ربط "نورث" النزاع بالفعل ورد الفعل ومدى تأثيره على أمن كل طرف من أطراف النزاع أي أنه ما يهدد أمن دولة معينة يعتبر تهديد لأمن دولة أخرى، وذلك يمكن اعتبار النزاع سلسلة من الأفعال وردود الأفعال التي تمثل تهديدا للأمن².

ومنه فالنزاع يتضمن خلاف بين دولتين أو أكثر حول مسألة محددة مع وعي الطرفين بهذا التناقض أو الخلاف، لكن إمكانية التقارب ممكنة إذا ما أرادت الأطراف الاتفاق حول المسألة المتنازع عنها وبالتالي إنهاء النزاع³.

فظاهرة النزاعات الدولية من أعقد ظواهر العلاقات الدولية بحكم الأسباب المؤدية إليها والنتائج المترتبة عنها...⁴.

إذ نجد أن النزاع dispute هو الخلاف بين اتجاهات دولتين أو أكثر حول مسائل أو قضايا محدد ويمكن أن ينشأ بين الأفراد والجماعات داخل الدولة الواحدة، ويأخذ النزاع صفة دولية إذا كان قائماً بين دول من الدرجة الأولى. إلا أن النزاع الدولي لا يقتصر على النزاع بين الدول؛ فقد يشمل أشخاص القانون الدولي العام الآخرين، كالشركات المتعددة الجنسيات، والمنظمات الدولية والأقلية، وحركات التحرر الوطني، وأحيانا الأشخاص الطبيعيين نظراً لأهمية تأثيرهم في النظام الدولي⁵.

¹ صالح يحي الشاعر، تسوية النزاعات الدولية سلمياً (القاهرة: مكتبة مدبولي، 2005)، ص.21.

² حسين قادري، النزاعات الدولية: دراسة وتحليل (الجزائر: منشورات خير جليس، 2007)، ص.11-12.

³ فتيحة فرقاني، "الصراع الأمريكي الروسي حول منطقة جنوب القوقاز: دراسة حالة جورجيا"، مذكرة ماجستير غير

منشورة (فرع العلاقات الدولية، تخصص: الإستراتيجية والمستقبلات، 2010)، ص.16.

⁴ حسين بوقارة، تحليل النزاعات الدولية: مقاربة نظرية، (الجزائر: مخبر البحوث والدراسات في العلاقات الدولية، 2008)

ص.3.

⁵ عدنان السيد حسين، العرب في دائرة النزاعات الدولية (بيروت: طبعة سيكو، 2001)، ص.18-22.

كما يعرف النزاع الدولي بأنه: "الادعاءات المتناقضة بين شخصين قانونيين دولتين أو أكثر تتطلب تسويتها بموجب قواعد القانون الدولي".

ويتضح لنا من خلال هذا التعريف المذكور بأنه يشترط في النزاع الدولي ما يأتي :

1. أن تكون هناك إديعاءات سياسية أو قانونية متناقضة بين الأشخاص القانونية يستوجب تسويتها؛
2. أن يكون النزاع-قاعدة عامة- بين شخصين قانونيين دولتين؛
3. أن تكون أرضية النزاع صالحة للتسوية طبقا لقواعد تسوية المنازعات الدولية؛
4. أن تكون الادعاءات المتناقضة مستمرة فإذا ادعت دولة بحقوق معينة تجاه دولة أخرى، ثم رفضت الأخيرة وانتهى الأمر بهذه الصورة، فإن ذلك لا يعد نزاعا يتطلب تسويته لعدم متابعة الطرف الأول إديعاءته¹.

ثانيا: في مفهوم الصراع Definition of conflict

حظيت ظاهرة الصراع الدولي بأهمية خاصة من قبل الباحثين كونها التسمية الأكثر شيوعا وتعقيدا في حقل العلاقات الدولية، من حيث شمولية أبعادها وتداخل دوافعها.

الصراع لغة: من فعل صرَع، ومشتقاته صرَعًا ومصرَعًا؛ أي طرحه على الأرض.

الصراع اصطلاحا: فيستخدم للتدليل على المواقف المتعارضة بين طرفين أو أكثر والصراع في العلاقات الدولية؛ فرض الإدارة السياسية على الطرف الآخر، والتأثير في سلوكه².

* ومنذ الأزل كانت عملية تنازع الإدارات هذه قد لازمت الوجود الإنساني، ورافقت تطوره سواء كانت على المستوى الفردي، أو على مستوى الحلقات الإنسانية الأخرى الأكثر تطورا وصولا إلى الشكل المعاصر للتجمعات الإنسانية التي تشكل الدولة الوحدة الأسمى فيها³.

* ومن خلال هذه التعاريف يمكن القول بأن الصراع لا يقتصر على الدول كأشخاص انفراديين في القانون الدولي؛ فالصراع يشمل كل أطراف ووحدات العلاقات الدولية.

ويعتبر الصراع حقيقة من حقائق السياسات الدولية، وسمة بارزة لكل الدول فالعلاقات العامة بين الدول ليست مستقرة دائما، وهذا معناه أن الصراع صفة متجدرة وحالة طبيعية يتسم بها كل طرف من

¹ خالد المعيني، الصراع الدولي بعد الحرب الباردة (دمشق: كيوان للطباعة والنشر والتوزيع، 2009)، ص.58.

² إسماعيل بن حماد الجواهري، قاموس الصحاح فقي اللغة والإعلام، المجلد(1) (بيروت: دار الحضارة العربية، 1974)، ص. 715.

³ جهاد عودة، الصراع الدولي: مفاهيم وقضايا (القاهرة: دار الهدى للنشر والتوزيع، 2005)، ص.17.

الأطراف المتصارعة، كما يمكن تحديد الأهداف التي تسعى أطراف الصراع إلى تحقيقها؛ كإضافة بعض الأراضي المهمة، أو البحث عن الأمن، أو للوصول إلى الأسواق والمناطق المهمة الإستراتيجية¹. وفي تعريفات أخرى للصراع نجد بأنه:

← يشير الصراع مثلا في بعده النفسي إلى: "موقف يكون لدى الفرد فيه دافع للتورط أو للدخول في نشاطين أو أكثر لها طبيعة متضادة تماما"؛

← بينما نجد مفهوم الصراع في بعده الأنتروبولوجي: "أنه يحدث نتيجة للتنافس بين طرفين على الأقل قد يكون أحدهما فردا أو أسرة أو نسلا بشريا معين..."².

وفي هذا لإطار يرى "برود. . دون Proudhon" في تعريفه لأحد أشكال الصراع الذي يتضمن الشكل السياسي للصراع على أنه: "ظاهرة من ظواهر القوة Un Phénomène de Puissance ، وأن عالم السياسة يقوم على أساس من روابط وعلاقات القوة"³.

يتضح لنا من خلال التعاريف السابقة للصراع بأن درجاته مختلفة، وأشكاله متنوعة؛ فهو يبدأ بالتنافس السلمي، والتعايش في أدنى درجاته ليصل إلى الحرب والصدام المسلح عند اشتداده حدة التناقض والفشل بين إدارة الصراع بصورة سلمية.

ثالثا في مفهوم الحرب: Définition de la guerre / Definition of War

ومع توالي المصطلحات والمفاهيم المشابهة للتنافس الدولي، نجد أو نصل إلى مفهوم الحرب، وهو شائع الاستعمال سواء في القواميس، المعاجم أو في الكتب والمصادر... إلخ.

فلغة: تعرف الحرب بأنها: "تقيض السلم، وتصغيرها حُرْبٌ، ورجل حرب ومحرب ومحراب: شديد الحرب أو التخريب ← إثارة الحرب، الفاعل حَارِب والمفعول، مَحْرُوبٌ".

الحرب هي: قبيحة في نفسها لها فيها من قتل النفوس، وسفك للدماء⁴، والحرب ظاهرة إنسانية، وهي وان كانت تعتبر من الويلات التي تصيب البشرية وحرمتها بذلك تشريعات الإنسان الوضعية، وقبلها الرسالات السماوية إلا أنها لم تحرم تحريما مطلقا؛ لأن ما حرم منها هي الحروب العدوانية فقط، أما الحروب الدفاعية فقد قيل عنها بأنها: "استخدام مشروع للقوة"؛ إذ لا تخلوا في نظر بعض المفكرين من أوجه

¹ محمد نصر مهنا، و خلدون ناجي معروف، تسوية المنازعات الدولية مع الدراسة لبعض مشكلات الشرق الأوسط (القاهرة: مكتبة غريب، د.س.ن)، ص.05.

² منير بدوي، "تحليل الصراع الدولي" في اتجاهات حديثة في علم السياسة (القاهرة: اللجنة العلمية للعلوم السياسية والإدارة العامة، 1999)، ص ص. 345-346.

³ ممدوح محمود مصطفى منصور، سياسة التحالف الدولي (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1997)، ص.38.

⁴ سامي محمد الصلاحات، معجم المصطلحات السياسية في ثراء الفقهاء (القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، 2006)، ص.44.

وجوانب تؤدي فنتيجتها إلى فوائد للبشرية، كالتقدم العلمي مثلاً؛ فالمبدأ الطبيعي للأنظمة القائمة كما يرى الفيلسوف "إيمان ويل كانط" هو: "ذلك الصراع التصادمي الذي يجده متأصلاً في السلوك الإنساني"، ولقد وصف "غاستون بونل" الحرب بأنها: "أروع الظواهر الاجتماعية بلا خلاف"¹.

وهذا معناه أن الحرب لا تأخذ بعداً سلمياً كما هو متعارض في الأوساط الأكاديمية والاجتماعية، بل تأخذ أيضاً جانباً من الإيجابيات في جعل العالم يتسم بالديناميكية لا الجمود.

* كما تعتبر الحرب بأنها: "مواجهة مسلحة عسكرية تتم بين كرفين دولتين أو أكثر لفترة طويلة أو قصيرة وتسفر عن ضحايا"².

* كما تعرف الحرب بأنها: "نزاع مسلح بين طرفين أو أكثر، يهدف كل طرف متورط فيها حماية حقوقه ومصالحه في مواجهة الطرف الآخر، وفرض واقع جديد"³.

اعتبر الفكر اليوناني القديم أن الحرب هي حالة طبيعية تنشأ بين الجماعات السياسية، حيث قال أفلاطون: "الحرب هي الحالة الطبيعية لعلاقات كل جماعة من الجماعات السياسية بجماعة أخرى"⁴.

ويدعو "ميكى فلي" القادة السياسيين إلى إتقان فن الحرب؛ لأن في هذا الإتقان وسيلة للحفاظ على الحكم وينحوا الفكر السياسي الفرنسي "فرنسوا فوليتير" (F.Voltaire) 18 (الثامن عشر) منحى ميكى فلي فيعتبر أن السلام هو فكرة خيالية -مثالية-⁵.

ويعتبر أستاذ العلاقات الدولية الفرنسي "ريمون آرون" (R. Aron) أن الحرب هي: "عمل من أعمال العنف، تستهدف به إكراه الخصم على تنفيذ إرادتنا"⁶، وبذلك تصبح الحرب وسيلة سياسية أو هدف سياسي سياسي تبرر اللجوء إليها الإرادة الذاتية.

وهكذا، يظل ويستمر المفهوم الغربي للحرب قائماً على اعتبارها حالة طبيعية تنشأ بين الجماعات وأن الحرب هو وسيلة من الوسائل السياسية بغية تحقيق أهداف سياسية وهو ما مهد ويمهد إلى اعتماد فكرة القوة كمفهوم أساسي من مفاهيم العلاقات الدولية.

¹ محمد توهيل أبو هنطش، علم الاجتماع السياسي: قضايا العنف والحرب، والسلام (عمان: دار المستقبل للنشر والتوزيع 2010)، ص.57.

² خليل حسين، العلاقات الدولية: النظرية والواقع - الأشخاص والقضايا (بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية، د.س.ن) ص.392.

³ ناظم عبد الواحد الجاسور، موسوعة علم السياسة (عمان: دار مجد لاوي للنشر والتوزيع، 2009)، ص.161.

⁴ أحمد سويلم العمري، أصول العلاقات السياسية الدولية (القاهرة: مكتبة الانجلو مصرية، 1959)، ص.117.

⁵ عدنان السيد حسين، نظرية العلاقات الدولية (بيروت: مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 2010)، ص.81.

⁶ محمد طه بدوي، إلى العلاقات الدولية (بيروت: الدار المصرية للطباعة والنشر 1979)، ص.35.

أما في المفهوم الإسلامي للحرب؛ فأساس العلاقات الدولية في الإسلام هو السلم، والدعوة الدعوة إلى إقامة العلاقات الودية مع الأمم، التي تريد السلم أو تقبل به وهذا تبعاً لقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا أدخلوا في السلم كافة﴾¹ (206).

أما الحرب في الاصطلاح الدولي فهي: "صراع مسلح بين دولتين أو فريقين من الدول ينشب لتحقيق مصالح وطنية، الحرب من حيث الواقع حالة قانونية معترف بإمكان قيامها، وهما تقف المصالح الوطنية وراء نشوب الحرب"².

أيضاً تعرف الحرب بأنها: "هي التصادم الفعلي بوسيلة العنف المسلح حسماً لتناقضات جذرية، لم يعد يجدي معها الأساليب الأكثر أو الأقل تطرفاً"³.

رابعاً: في مفهوم الأزمة Definition of crisis

تعود الأصول الأولى لاستخدام كلمة أزمة إلى علم الطب الإفرقي القديم، وقد كانت هذه الكلمة تستخدم لدلالة على وجود نقطة تحول مهمة.

ففي معاجم اللغة الانجليزية: تعني الأزمة نقطة تحول في المرض أو في تطور الحياة.

في معاجم اللغة الفرنسية: للأزمة معاني متعدد أهمها: النزاع التوتر، النوبة، الفقر، الفاقة.

في معاجم اللغة العربية: تعني الأزمة؛ القحط، والشدة، وهي تنتشر إلى حالة طارئة وموقف استثنائي مغاير ومخالف لمجريان الأمور الاعتيادية.

يتمتع مصطلح الأزمة crisis بدرجة عالية من الموضوعية High / subjective ومصطلح

الأزمة مشتق من الكلمة اليونانية Krisis ، والتي تعني: "لحظة القرار Moment of Décision، وفي

التراجيد الإغريقية القديمة؛ فإن الأزمات هي مواقف تحتاج إلى صناعة القرار"⁴.

وغنى عن القول أن الأزمات الطارئة والمفاجئة قد تؤدي إلى أزمات سياسية واقتصادية قد تهدد بنية الدولة بأسرها، إذا لم يتم احتوائها بأسرع ما يمكن.⁵

وقد طرح "لوسيان باي" تتمخض عنه خمسة نماذج ، رئيسية عن الأزمة :

← أزمة الهوية: فقدان القيم و الرموز المشتركة؛

← أزمة الشرعية؛

¹القرآن الكريم، سورة البقرة، الآية 206

² أحمد عطية الله، القاموس السياسي (القاهرة: دار النهضة العربية، ط.3، 1968)، ص. 442 .

³إسماعيل صبري مقلد، نظريات السياسة الدولية (الكويت: جامعة الكويت، 1982)، ص. 213.

⁴يوسف أحمد أبوقارة، إدارة الأزمات: مدخل متكامل (الأردن: إثراء للنشر والتوزيع، 2009)، ص ص. 215، 216.

⁵نبيل راغب، موسوعة قواعد اللعبة السياسية: دراسة تحليلية نقدية (القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، 2006، ص. 59.

← أزمة المشاركة؛

← أزمة التوزيع: عوائق صراعية حول تقاسم السلطات والموارد بين قطاعات المجتمع؛

← أزمة الاختراق: مقومات فاعلة لتعزيز تداخلية الدولة¹.

في حين تعتبر الأزمة الدولية International crisis ظاهرة سياسية عرفت العلاقات بين المجتمعات الإنسانية؛ والأزمة الدولية بهذا المعنى : هي وصف لحالة تتميز بالتوتر الشديد، والوصول إلى مرحلة حرجية ومن ثم تشكل طوراً متقدماً من أطوار الصراع الدولي². نستنتج من خلال التعاريف السابقة بأنها تعطي نفس المدلول تقريبا للأزمة على أنها مجموعة أحداث خطيرة ومفاجئة، تتخذ وقت قصيراً لقرار لأنها لا تملك متسعاً من الوقت للتعامل معها بحكم أنها مفاجئة وتتميز الأزمة بأنها :

1. المفاجأة surprise : إذ أنها تفاجأ الدول وصانعي القرار؛

2. التهديد thread: توفر عنصر التهديد للأطراف العليا ولأمن القومي ؛

3. ضيق الوقت Décision Time : تتسارع الأحداث أثناء الأزمات الدولية لا يسمح لصانعي القرار باستعراض كافة البدائل المتاحة بروية وتأن؛

4. المخاطر Risque : غن التوتر الشديد الذي يتخلل الأزمة يجعل هذه الأخيرة أقرب إلى الحرب منها إلى السلم³.

خامساً: في مفهوم التوتر Tension

يعرفه "عبد العزيز الجراد"، باعتباره أول مرحلة للنزاع بأنه: "حالة شيء يهدد بالقطيعة"، وهو يشير بذلك إلى حالة من القلق وعدم الثقة المتبادلة بين الدوليتين أو أكثر، وقد يكون التوتر سابقاً وسبباً في النزاعات⁴، ويعرف "مارسيل ميرل" "Marcel Mir" التوترات Tensions بأنها: "مواقف صراعية لا تؤدي مرحلياً على الأقل للجوء إلى القوة المسلحة"⁵.

¹ غي هيرمييه، وآخرون، معجم علم السياسة والمؤسسات السياسية: عربي، فرنسي، إنجليزي، ترجمة: هيثم اللمع (بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 2005)، ص. 44.

² عباس العمري، إدارة الأزمات في عالم متغير (القاهرة: مركز الأهرام، 1993)، ص. 204.

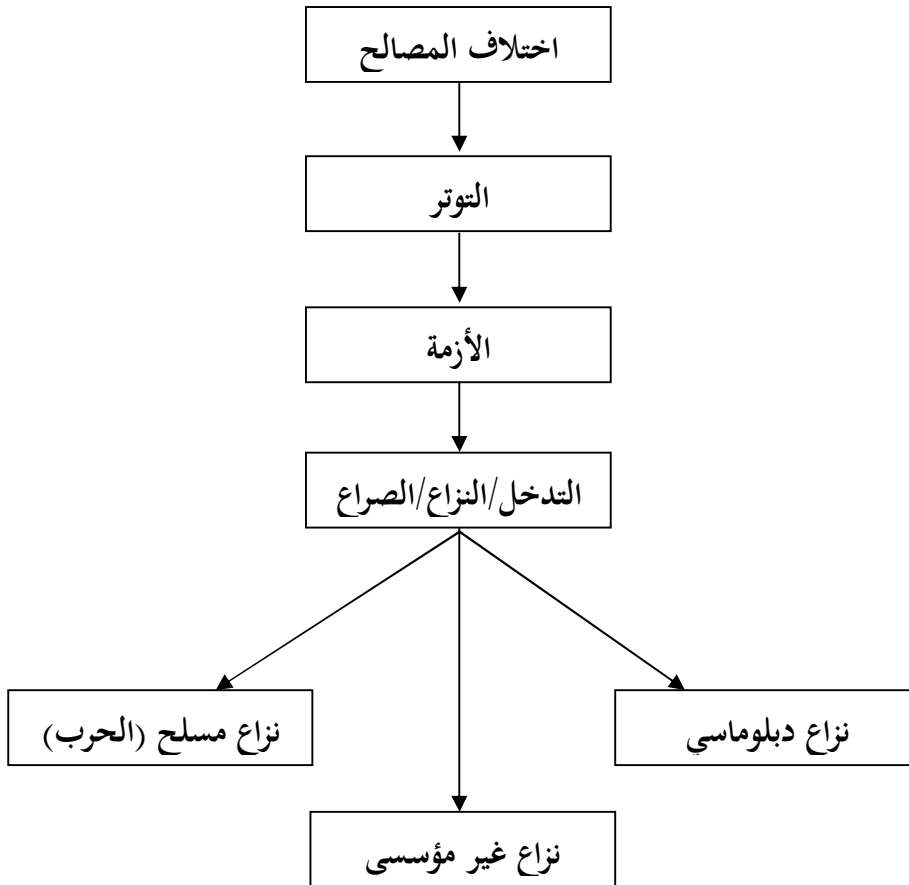
³ قادري، المرجع السابق، ص. 22، 23.

⁴ عبد العزيز جراد، العلاقات الدولية (الجزائرية: المؤسسة الوطنية للوطنية للفنون المطبعية 1992)، ص. 95.

⁵ مارسيل ميرل، سوسيولوجيا العلاقات الدولية، تر: حسن نافعة (الظاهرة: دار المستقبل العربي، 1986)، ص. 499.

والتوتر strain: هو عملية مصاحبة للتغيير البنائي، والتي تسمى التوتر البنائي structural strain وهي حالة يعجز فيها المجتمع على مواجهة المطالب المفروضة على بناءاته وعملياته القائمة وحينما تشد التوترات تنقلب إلى صراعات¹.

تخلص إذا إلى أن التوتر هو حالة سابقة على الصراع، تتميز بالعداء والتخوف والشكوك المتبادلة بين طرفين أو أكثر؛ وأن هذا الموقف إذا تحول إلى شكل خطير قد يؤدي إلى حدث الصراع، أما إذا تمكن الأطراف من القضاء على حالة الشك والعداء أمكنهم ذلك من تجنب الخوف المؤدي إلى الصراع. والشكل التالي يوضح موضع المفاهيم المشابهة للتنافس. بداية باختلاف المصالح المتمثلة في التنافس لتنتهي بمرحلة النزاع المسلحة الذي تمثله الحرب. وهذه التراتبية تكون حسب المصالح وحسب درجة الخطر والضرر.



الشكل رقم 01: المصدر : قادري، المرجع نفسه، ص. 30.

أما فيما يخص علاقة التنافس الدولي بهذه المفاهيم، فهي تشابه مع مفهوم التنافس في وجود مصالح متناقضة وفي وجود أطراف تريد كل منها تحقيق مصالحها على حساب الأطراف الأخرى،

¹ عبد الفتاح، المرجع السابق، ص ص. 101، 102.

فالتنافس والصراع مثلا: مختلفان؛ حيث أن الأخير يحدث عندما لا تكون هناك رغبات متعارضة عقائدي ولا أهداف أو وسائل ذات تعارض أو تناقض حاد أيضا، فالتنافس لا يصل إلى مستوى المواجهة العسكرية والتي هي الحرب، ولا يصل إلى درجة التوتر الذي يؤدي إلى النزاع وتتمخض عنه أزمات دولية، التي تؤدي بدورها إذا لم يتحكم فيها ولم يهتم فيها بعامل الوقت إلى صراعات ومنه إلى حروب نتيجتها الدمار.

فالمنافسة لا تتطوي على الافتراضات التي يتضمنها معنى الصراع، فإذا كان الصراع يتضمن التناقض في الأهداف والتصادم بين القوى والإرادات، ويفترض تحطيم إرادة الخصم، أو على الأقل تلبينها فإن التنافس قد يأخذ طابعا سلميا بعيدا عن كل مظهر من مظاهر العنف، والتوتر والنزاعات بالشكل الذي تنعكس فيه سلبا على طبيعة العلاقات بين أطرافها، فهو ينصرف إلى ميادين الاقتصاد والتجارة وميادين التفوق التكنولوجي، واحتكار حافات العلم والمعرفة ومن المتوقع أن يتخذ منحى الصراع محتوى تنافسي في المقام الأول وذلك لوجود نسيج عقائدي متشابه لدى معظم الأقطار والقوى الرئيسية سيما بعد انهيار القطبية الثنائية، وإنفراد قوة واحدة بمقدرات السياسة الدولية وبالتالي سيكون المحتوى التنافسي هو السمة الغالبة، وستتخذ صور اقتصادية وتكنولوجية وثقافية.

ويعد التنافس الدولي مرحلة سابقة عن كل من النزاع، الصراع، الحرب شأنه شأن التوتر والأزمة، إذ أن التنافس ليس المبتغي منه الاقتتال والتصادم وإنما هو وسيلة لبلوغ قيم جوهرية تبدو للأطراف أنها تتحقق بصورة رجعية أكبر من خلال التنافس مع الأطراف التي لديها نفس الهدف والمصلحة إذ يبدو أن التنافس مفهوم ظاهري يحمل شيئا من بعض المفاهيم الأخرى: الصراع، النزاع والحرب لكن في معناها فهو يختلف عن هذه المفاهيم.

عند مراجعتنا لمفهوم التنافس الدولي نجد أنه يختلف عن بعض المفاهيم كالتعاون، الشراكة، التكامل ومنه سنحاول من خلال هذا المطلب التطرق إلى أهم هذه المفاهيم التي تختلف عن التنافس الدولي، وتبرز بذلك العلاقة الكامنة بينهم

أولا : في مفهوم التعاون coopération

يعتبر التعاون co-operation من المفاهيم التي تطبع العلاقات الدولية على غرار التنافس الدولي، وعلى خلاف الصراعات والحروب والنزاعات والتنافس الذي يصعب الطابع الدولي يأتي التعاون في المقدمة تقوية العلاقات وتنميتها ليفسر بذلك بأنه ليس فقط التنافس الدولي يحقق الأهداف والمصالح بل بالتعاون. الذي يعرف بأنه : "تضافر الجهود بين الأفراد أو الفئات لنيل غايات مشتركة غير ممكن بلوغها للفرد الواحد لوحده أو الفئة الواحدة لوحدها، لذا نجد أن تطبيق هذا المصطلح يؤخذ عادة على عاتق الحزب أو الأحزاب المنطوية تحت لواء واحد"¹.

¹ وضاح زيتون، المعجم السياسي (عمان - الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2010)، ص.98.

إن التعاون الدولي في جميع المجالات تعتبر أسلوبا لتحقيق السلام العالمي كهدف أساسي¹.
* أما التعاون كنظام وكمذهب اقتصادي واجتماعي فيقوم على التضامن الطوعي بين جماعة من الأفراد يقيمون مشروعا اقتصاديا مشتركا (هو الجمعية التعاونية)، وينظر الاشتراكيون إلى التعاون باعتباره من ضمن الأدوات الفعالة في بناء صرح الاقتصاد الاشتراكي خاصة في القطاع الزراعي².
وهو عبارة عن محاولة لتقريب سياسات أو مجالات متعددة بطريقة لا تؤدي كما هو الحال بالنسبة للتكامل، حتما إلى إقامة نوع من البناء المؤسسي، فالغرض هو تحقيق اتفاق في ميدان أو ميادين معينة وذلك لبلوغ أهداف محددة وليست بالضرورة مشتركة³.

ثانيا : في مفهوم الشراكة

يتخلف مفهوم الشراكة باختلاف القطاعات وباختلاف الأهداف التي تسعى إليها الشراكة، ويمكن حصرها في ما يلي:

يعني مصطلح الشراكة حسب القاموس " **La Rouse** " بأنه عبارة عن نشاط اقتصادي ينشئ بفضل تعاون أشخاص من ذوي مصالح مشتركة انجاز مشروع معين حيث تكون طبيعة التعاون تجارية مالية، تكنولوجية، أما في القاموس العربي : فالشراكة هي : "اختلاط النصيبين بحيث لا تميز الواحد عن الآخر وتطلق على العقد، وهي مصدر الفعل شارك وتشارك معناه وقعت بينهما الشراكة " .

وفي هذا الشأن فإنه في حالة إشراك طرف آخر أو أكثر مع طرف محلي أو وطني للقيام بإنتاج سلعة جديدة، أو تنمية السوق، أو أي نشاط إنتاجي أو خدمي آخر سواء كانت المشاركة في رأس مال أو بالتكنولوجيا، فإن هذا يعتبر استثمار مشترك. وهذا النوع من الاستثمار يعتبر أكثر تميزا من اتفاقيات أو تراخيص الإنتاج، حيث يتيح للطرف الأجنبي المشاركة في إدارة المشروع.

يقصد بعض المهتمين بظاهرة الشراكة تلك العلاقات التي تقوم على أساس الاشتراك بين دولتين أو أكثر على المستوى الحكومي يهدف توفير السلع والمنتجات لأغراض السوق المحلية أو للتصدير، على أن تقوم الأطراف المشاركة بالمساهمة فيه بتنصيب من العناصر اللازمة لقيامها بالعمل، ورأس المال والمهارة الفنية، بحيث تسعى كل منها لتحقيق أهداف معينة لازمة لتنميتها الاقتصادية والاجتماعية بشكل مباشر أو غير مباشر.

بينما يعتبرها البعض على أنها إحدى الوسائل الفعالة لتدعيم المصالح الاقتصادية على أنها إحدى الوسائل الفعالة لتدعيم المصالح الاقتصادية المتبادلة بين الدول المساهمة من خلال الاستغلال

¹ هشام محمود الأقرحي، الأمم المتحدة واستراتيجيات القوى الكبرى (الإسكندرية: د.د.ن، د.س.ن)، ص.25.

² عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسية (عمان، دار الفارس للنشر والتوزيع، ج1، ط3. 1990)، ص ص.764، 765.

³ حسين بوقرة، التكامل في العلاقات الدولية (الجزائر: دار هومة، 2008)، ص.13.

إمكانيات والموارد المتاحة في هذه الدول، كما أنها تقتل إحدى الوسائل الأساسية لتحقيق التكامل الاقتصادي الإقليمي.

ويطلق عليها بالفرنسية "Le Partenariat" ذلك النظام الذي يجمع بين الشركاء الاقتصاديين أو الاجتماعيين، وقد عرفها الدكتور معين أمين السيد؛ بأنها نمط أو نموذج من العلاقات الخاصة أو المميزة والقائمة بين المؤسسات والمبني على التعاون طويل المدى والذي يتعدى العلاقات التجارية والهادف إلى تحقيق غايات تلبى متطلبات المتعاملين¹.

ثالثا: في مفهوم التكامل:

تعتبر ظاهر التكامل الدولي من أبرز الظواهر التي تنال اهتمام المختصين في مجال العلاقات الدولية على مدى فترات زمنية مختلفة.

يمكن أساسا تعريف التكامل باعتباره عملية تشكيل الأجزاء لكل، أو عملية استجابة وإيجابية لاعتماد المتبادل بين الدول، رغم بروز تعريفات متعددة، ومعقدة وبطريقة ما، متباينة للتكامل إلا أن هذا المفهوم يشير أساسا إلى علاقة الجماعات المترابطة، أو الالتحام القوى بين الأفراد في كيان سياسي؛ فهي تتضمن روابط متبادلة وإحساس بهوية الجماعة، والإدراك الذاتي، وقد اقترح "دونالد بوكالا" "D.j.Puchala" تعريف للتكامل مفاده: "أن التكامل هو نظام للعمليات Process التي تنتج وتساند نظام التوافقية على المستوى الدولي"².

وكما يعرفه الدكتور "عبد الوهاب الكيالي" في موسوعته السياسية بأنه: "حالة من التوافق والانسجام والاعتماد المتبادل بين أجزاء وأطراف تشكل في مجموعتها وحدة أو نظاما بحيث تكون خصائص الوحدة أو النظام ككل غائبة في أي من العناصر المكونة وحدها، وتشير كلمة تكامل أو اندماج أحيانا إلى عملية تحقيق التكامل لا النتيجة ذاتها بالضرورة، ويكون التكامل بين القيادات ومراكز الثقل والفعل في الأطراف المعنية".

يكون التكامل في العديد من المحالات كأن تقول :

◀ تكامل اجتماعي: Social Integration/ Intégration Sociale

وهو تصرف الأفراد والجماعات بطريقة تؤدي إلى الانسجام والتساند والتآلف فيتكون مجتمع منضم ضمن إطار من المثل العليا الجماعية بحيث يؤدي كل من الأفراد والجماعات وظائفه الاجتماعية بدون احتكاك وبما يحقق مصلحة المجموع.

¹ياسين جبار، الشراكة الأورو متوسطة: واقع وآفاق، إشارة إلى حالة الجزائر (الجزائر: دار المعرفة، 2012)، ص 11،12.

²عمر إبراهيم العفاس، نظريات التكامل الدولي الإقليمي (ليبيا: دار الكتب الوطنية، 2008)، ص 9، ص 33-37.

← ائقة تؤدي إلى الانسجام والتساند والتآلف فيتكون مجتمع منضم ضمن إطار من المثل العليا

Economic Integration/ Intégration اقتصادي كتكامل

Economique

التكامل الاقتصادي أكثر من مجال، فهناك التكامل الاقتصادي بين الدول والمناطق ويشير هذا النوع من التكامل إلى ملائمة بين عناصر متوفرة عند أحد الأجزاء كالقوى البشرية والمهارات والسوق الواسعة، بينما يتوفر عند الطرف الثاني رأس المال كما يعني التكامل الاقتصادي: اتجاه المشاريع الاقتصادية نحو تكبير حجمها للاستفادة من مزايا الإنتاج الكبير، ويتضمن ذلك زيادة الإنتاج وتحسين أساليبه¹.

المبحث الثاني : البناء النظري للتنافس الدولي:

بعد التطرق للحدود المفاهيمية للتنافس الدولي، يأتي المبحث الثاني لينطوي تحت عنوان البناء النظري للتنافس الدولي الذي يتضمن مجموعة من النظريات لها رؤى مختلفة في تفسير هذه ظاهرة، ومنه سنتطرق في هذا المبحث على التنافس حسب التصورات النظرية في حقل العلاقات الدولية، وذلك من خلال ثلاثة منظورات كبرى في العلاقات الدولية والتي تتدرج تحت: المنظور النيوواقعي، المنظور النيوليبرالي، نظرية اللعبة (المباريات).

المطلب الأول : التنافس الدولي من منظور نيوواقعي

إن التوجه الواقعي بكل تفرعاته من التوجهات الطاغية على حقل العلاقات الدولية خاصة قبل فترة الحرب الباردة، والتي تعد نقيض للمدرسة المثالية لكل افتراضاتها خاصة في افتراض أن الصراع يسبب الأمر الحتمي ويمكن اعتماد التعاون كوسيلة لتحقيق السلم، والأمن الدوليين، في حين تقر الواقعية بحتمية الصراع والتنافس بين الأطراف الدولية خاصة الدولة لأنه فطرة إنسانية لا يمكن الاستغناء عنها.

ومن بين التفرعات الواقعية نجد النظرية "النيوواقعية" (الواقعية الجديدة) "new . Realism"

*** الافتراضات المحورية للتوجه النيوواقعي:**

بعد أن خف وهج تيار الواقعية قليلا تحت نمط الترابط المتبادل خلال الستينيات (60) وبفضل زوال التوتر عادت الواقعية ابتداء من أواخر السبعينيات (70)، تحت تأثير الحرب الباردة الجديدة دون شك لتحتل مكان الصدارة في التفكير حول العلاقات الدولية، وذلك تحت شعار التيار الواقعي الجديد؛

¹ الكيالي، مرجع سابق، ص.ص 779،780

وكان ذلك بشكل خاص مع ظهور أعمال كينيث وولتز K.Wiltz، و"جون جيرار روجي" J.Gerar وRuggie، وروبرت غيلبان R.Gilpin¹.

زد على ذلك أن الإطار التاريخي للواقعية الجديدة كان عالم المواجه تحت تأثير صراع الحرب الباردة بين القوتين العظيمةتين -الولايات المتحدة الأمريكية، والاتحاد السوفياتي- سابقا- بعد فشل سياسة الانفراج بينهما؛ وهو الإطار الذي تهيمن عليه الإيديولوجية والمعارضة، والقوة العسكرية.²

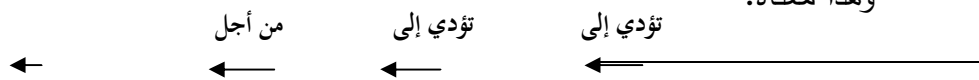
وكما يرى:"روبرت كوكس"Robert Cox أن الواقعية الجديدة ظاهرة أمريكية American Phénomène تعكس الخصوصيات المتميزة للحرب الباردة، تستعمل القوة Power، العقلانية Rationalité، الفرضيات البنيوية Structure Hypothèse لبناء نوع جديد من التفكير.

وعلى غرار الواقعية الكلاسيكية، فإن الواقعية لها العديد من الفرضيات تشكل في مجملها كنة تنظيرها للعلاقات الدولية، بعضها يتشابه مع تلك التي اعتمدها الواقعية الكلاسيكية والبعض الآخر يختلف عنها ولتوضيح ذلك نستعرض فيما يلي هذه الفرضيات وأهمها ليتسنى لنا تفسير ظاهرة التنافس الدولي وفقا لهذه الفرضيات لنخلص في الأخير إلى أهم ما جاءت به النظرية new.Realism (الواقعية الجديدة) حول التنافس الدولي:

1. إن الفوضى كميزة أساسية للنظام الدولي تعني غياب سلطة فوق وطنية Souveignty supra-National أو تنظيم هرمي للسلطة على مستوى النظام الدولي كفيل بأن يقوم بتنظيم العلاقات بين الدول مما يؤدي إلى بقاء حالة الصراع والتنافس بدلا من استبدالها بحالة التعاون بين الدول.

2. اعتبار النظام الدولي بمثابة غاية نتيجة غياب سلطة مركزية تحتكر القوة تستطيع فرض قوتها على الكل كما هي الحال في الدولة³؛ فالمجتمع الذي تنطلق منه العلاقات الدولية هو مجتمع البيئة اللامركزية المقسمة إلى وحدات متميزة والذي لا يمتلك لا جماعة ولا سلطة مركزية كما هو الحال عليه في المجتمع الوطني؛ وهذه الميزة اللامركزية تجعل من النظام يتسم بالفوضوية، والفوضوية النظامية تجعل من الدول تتصارع وتتنافس منت أجل اكتساب القوة التي تحقق لنا الأمن.

وهذا معناه:



¹ فيليب برايار، و محمد رضا جليلي، العلاقات الدولية، تر:حنان فوزي حمدان (بيروت: دار مكتبة الهلال للطباعة والنشر، 2009)، ص ص.19، 20.

² عبد الناصر جنرلي، التنظير في العلاقات الدولية بين الاتجاهات التفسيرية والنظريات التكوينية(الجزائر: دار الخلدونية، 2007)، ص.163.

³ ناصيف يوسف حتى، النظرية في العلاقات الدولية (بيروت: دار الكتاب العربي، 1985)، ص.25.

عدم وجود سلطة مركزية الفوضى التنافس اكتساب القوة للحفاظ على الأمن

3. إن التنافس سمة تميز العلاقات بين الدول لأن الطبيعة البشرية ميالة أكثر على العدوانية والمصلحة.

4. يمكن إرجاع أسباب السلوكيات الدولية التنافسية إما إلى الطبيعة البشرية التي تحكمها غريزة حب السيطرة "نظرة هوبزوية متشائمة"، أو إلى الطوق الشديد للأمن، "نظرة لوك المتفائلة" فالطبيعة البشرية غير عقلانية وفي الوقت نفسه عنيدة وأنانية وميالة للحب¹.

5. مبدأ المساعدة الذاتية: Self- help: للدولة توجه مصلي ذاتي، والنظام الدولي الفوضوي والتنافسي يدفعها لتفضيل المساعدة الذاتية على السلوك التعاوني بمعنى أن النظام - الفوضوي- يشجعها بل يجبرها على سلوك الاعتماد على الذات لتأمين نفسها وتحقيق مصالحها بدل التعاون مع الآخرين².

إذا ومن خلال ما سبق ذكره فيما يخص افتراضات التوجه النيواقعي فإنه حسبه يعتبر منحى التنافس والصراع، ناتج عن طبيعة النظام الفوضوية، وهذه الطبيعة هي التي تفرض على الدول باعتبارها وحدات أساسية ومحورية في العلاقات الدولية والتنافس من أجل الحفاظ على أمنها مهما اقتضت الحاجة إلى بناء نظم تعاونية، معناه أن التوجه الواقعي الجديد خاصة منه فرع الواقعية الهجومية، والدفاعية، أن الدول لوحدها غير متضامنة مع الأطراف الدولية الأخرى تعمل للحفاظ على أمنها في نظام يتسم بالفوضوية وتتنافس وفقا لمنطق المصلحة فوق كل اعتبار. فقد ركزت الواقعية الجديدة على الصراع السياسي والتنافس للهيمنة اللذان هما وراء العلاقات الاقتصادية الدولية اللذان يحددان ديناميكية تلك العلاقات بشكل كبير.

غير انه ما يعاب على التفسير الواقعي بشكل عام أنه تغلب عليه الصفة التشنائية لنظرته للأحداث وتفسيره للظواهر في العلاقات الدولية، ويركز على الصراع كمسلمة لتفسير سلوك الدولة، والواقعيون بذلك لا يرون أبدا في تفسيرهم لظاهرة التنافس لانطلاق من الظاهرة الأوسع ألا وهي الصراع وحتى تفسيره بها.

المطلب الثاني : التنافس الدولي من منظور نيوليبرالي

ظهرت ومع نهاية السبعينيات وبداية الثمانينيات (80)، وقد تدعمت مع نهاية الحرب الباردة، وظهور أمريكا كقوة عظمى وحيدة في العالم، فاعتمدت عليها الإدارة الأمريكية إلى جانب العودة إلى الولسونية أو المثالية، في التنظير للعالم الاقتراب من الأزمات الدولية.

¹مبروك غضبان، المدخل للعلاقات الدولية (عناية: دار العلوم للنشر والتوزيع، 2007)، ص ص. 74، 75.

²عامر مصباح، نظرية العلاقات الدولية: الحوارات النظرية الكبرى (القاهرة: دار الكتاب الحديث، 2011)، ص. 28.

هاته المدرسة التي تأخذ مصدرها من الأفكار "آدم سميث" Adam smith"، والفيلسوف جيريمي بنتهام¹ Bentham, Jérémie¹، لها مجموعة من الافتراضات التي تفسر ظاهرة التنافس الدولي والتي منها:

1. تقبل النيوليبرالية على مدى واسع الشرط البنوي للفوضى في النظام الدولي لكن الفوضى لا تعني استحالت التعاون بين الدول بسبب وجود انتشار المنظمات الدولية التي تساعد على تلطيف الفوضى وتسهيل التعاون.

وهذا يدل على أن التوجه النيوليبرالي يؤمن بوجود الفوضى في بنية النظام الدولي لكن يمكن تلطيف هذه الفوضى في خضم التوجه للتعاون الدولي بدلا من تعزيز فكرة والتنافس، وذلك ببناء مؤسسات ومنظمات، وهيئات قادرة أو من أهدافها تحقيق التعاون في ظل نظام فوضوي.

2. الدول هي فواعل رئيسية للعلاقات الدولية، لكنها ليست الفواعل الوحيدة في النظام الدولي.

وهذا معناه أن: النيوليبرالية تقر بطريقة غير مباشرة بوجود فواعل أخرى على غرار الدولة عكس التوجه النيوواقعي، لذلك فهذه الفواعل التحت دولانية تساهم في تعزيز التعاون بدل التنافس في ظل فوضوية النظام².

3. إن التنافس الشديد بين الدول لا يمكن إنكاره بسبب التناقضات في المصالح واستعمال العنف بينها بالطرق وأشكال عديدة، وهي نفس طروحات مفكري الواقعية ك: ريمون آرون ، وهانس مورجنثاؤ. إلا أنها تختلف عن النظرة الواقعية عندما تقر بإمكانية وضع وبناء تعاون مثمر بين أطراف العلاقات الدولية التي تتناقض في الرؤى والمصالح³.

4. على مستوى النظام الدولي فالنيوليبرالية تقف على النقيض من الطرح النيوواقعي فهي تدعو إلى ضرورة إيجاد مؤسسات فوق قومية تمتلك سلطة الإلزام من شأنها إقامة العادلة والقانون وتنظيم العلاقات الدولية بين أفراد المجتمع الدولي في إطار التعاون والاعتماد المتبادل، ومع غياب هذه الهيئات فوق الوطنية فان الدول والفواعل الدولية الأخرى ستعوض في البحث عن مصالحها وغاياتها وقد تتضارب هذه المصالح مما يخلق حالة من العداء بين القوى الدولية المتنافسة، وان مقاصد الدول من وراء التفاعل غير النزاع (التنافسي) حسب النيوليبرالية يتمثل في إدراك الدول

¹ محمد بوعشة، التكامل والتنازع في العلاقات الدولية الراهنة: دراسة المفاهيم والنظريات (بيروت: دار الجبل، 1999)، ص.170.

² مصباح، المرجع السابق، ص.99،100.

³ المكان نفسه ، ص.171.

بأنها في وضع لا يدعو للارتياح بوجود تحديات عدة، يجعلها تتنافر مقارنة مكاسبها مع الآخرين، لأن إرساء التعاون سيحقق لها مستوى معين من المكاسب وهو في حد ذاته كاف.¹

وهذا ما يشير إلى أن النيوليبرالية كتوجه نظري في العلاقات الدولية على غرار التوجهات الأخرى، النيواقعية مثلا، لا تنكر وجود تنافس بين الدول لكن في حدود الأخلاق، والحرية، والاعتماد المتبادل ليس فقط بين الدول كفواعل أساسية في النظام الدولي بل بين فواعل كانت مغيبة على الساحة الاقتصادية خاصة والدولية عامة، ليس هذا فقط بل وجوب اعتماد التعاون كسبل فعال في تحقيق المكاسب التي يبدا أن الدول لم تحققا باعتماد مبدأ التنافسية.

غير أن من أهم الانتقادات التي يمكن استحضارها في هذا الصدد هو ما ورد في كتاب المفكر الأمريكي الشهير "نعوم تشومسكي" المعنون بـ "الربح مقدما على الشعب النيوليبرالية والنظام العالمي" حيث يوجه انتقاده لما يصفه غالبا بالتوحش الليبرالي ويعتبر أن هذا المذهب ما هو إلا الصورة المعاصرة لكفاح القلة الفنية من أجل تطويق الحقوق السياسية والقوى المدنية للأكثرية، هذا من جهة. أما من جهة أخرى فإن هذا الأخير لا يعتقد بالقول السائد الذي يصف الاقتصاد انه تنافسي وعقلاني، وهو أيضا كفو وعادل، لأنه على نقيض من ذلك في الأسواق فالأسواق في الغالب غير تنافسية، وتهيمن على معظم الاقتصاد شركات عملاقة تتمتع بسيطة هائلة على أسواقها.²

كما أن النيوليبرالية أخذت بشكل متساوي من الواقعية والنيواقعية وهذا يعني أن كلتا النظريتين تتعاملان مع قضايا التشوش الوضع القائم، وبشكل خاص قضايا الأمن والصراع. أما بالنسبة للاختلاف بين النظريتين يكمن في جوهر الطرح وفي النظرة الجوهرية للصراع والتنافس، فالواقعية الجديدة تقر بأن الصراع والتنافس حتمي، وهذا ما تقتضيه البيئة الفوضوية للنظام الدولي لان التعاون لا يكمن في نظمه تهدئة الأوضاع على غرار التنافس، في حين أن النيوليبرالية يقر بأن الصراع والتنافس ليسا بالأمر الحكيم، فيمكن تجنبهما من خلال إحلال التعاون محلها، وهذا في مسائلها المتمثل في: كيف يتم تعزيز وتشجيع التعاون في ظل نظام دولي يتسم بالفوضى والتنافس الحاد بين الدول؟³

المطلب الثالث: نظرية اللعبة والتنافس الدولي.

نظرية اللعبة أو تسمى بنظرية المباريات Game Theory

¹ عادل رفاع، النقاش الرابع بين المقاربات النظرية للعلاقات الدولية، رسالة مقدمة لنيل درجة دكتوراه، غير منشورة (بانتة: العلاقات الدولية، 2009/2008)، ص.175.

² نعوم تشومسكي، الربح مقدما على الشعب النيوليبرالية والنظام العالمي، تر: لمي نجيب (سوريا: منشورات الهيئة العامة للكتاب، 2001)، ص.17.

³ أنور محمد فرج، النظرية الواقعية في العلاقات الدولية: دراسة نقدية مقارنة في ضوء النظريات المعاصرة (السليمانية: مركز كردستان للدراسات الاستراتيجية، 2007)، ص.401.

عرفت هذه النظرية أثناء الحرب العالمية الثانية WW2، ووجدت تطبيقات لها في الاستراتيجيات الدفاعية والاقتصادية¹.

تطلق هذه النظرية من افتراض مفاده أن السلوك الإنساني هو نوع من اللعبة أو المباراة، التي تتضمن المنافسة بين طرفين، يقدم كل منهما على تحركات يفترض بها أن تضمن له النجاح أو الفوز بنهاية المباراة التي يخوضها مع الطرف الآخر، وعليه فإن الأساس الذي تقوم عليه نظرية اللعبة، كما يذهب ("جون فون نيومان") و "أوسكار مور" يتمثل بكيفية انتقاء الحركة المناسبة والقدرة على معرفة التحرك القادم للخصم أو التنبؤ بتحركاته المحتملة.

إن أنصار نظرية اللعبة أو المباراة يحاولون أن يسحبوا هذا الافتراض إلى الواقع الدولي لتفسير جوانب متعددة ومتنوعة من التفاعلات الدولية أو العلاقات القائمة بين وحدات النظام الدولي وفي حالتها التعاون والتنافس.

وبعبارة أخرى أن هذا النظرية تفترض أن السياسة ببعديها التعاوني أو التنافسي ما هي إلا لعبة يحاول أطرافها انتقاء أفضل الحركات المقترنة بتوقع ما يمكن أن يقدم عليه الطرف الآخر لتحقيق أفضل انجاز، وهذا يتطلب أمرين؛ أولهما: أن تكون الحركات التي ينيوي أحد الأطراف اتخاذها صحيحة وثانيها: أن يكون رد الفعل من قبل الطرف الآخر في حركته متوافقا مع يريد الطرف الأول، وهكذا الحال بالنسبة للطرف الآخر أما موقع القرار، أو القرار المراد اتخاذه في اللعبة فإنه يتمثل بالقرار الذي ينتقيه اللاعب - طرف - باعتباره يحسب أفضل قرار لأفضل حركة يمكن الإقدام عليها².

معناه: أن نظرية اللعبة تعبر عن التنافس بأنه لعبة تفترض وجود أطراف يصوب كل منها على تحقيق أهداف ومصالح معينة وتتجسد هذه الغايات إما بالربح أو الخسارة للأطراف المتنافسة، ومما سبق نرى بأن هذه النظرية لا تتكرر التعاون وتعتبره هو والتنافس إحدى الظواهر الطاغية في العلاقات ما بين الدول التي تعبر عنها بأنها لعبة فيها رابح وفيها خاسر.

كما تؤكد هذه النظرية Game Theory التي تعبر عن التفاعل من خلال المنافسة كعملية المباراة حيث تنتهي المباراة، وأحد طرفيها رابح والآخر خاسر ولا شك أن لكل مباراة قواعد وتعاليم لذا نجد المجتمع يضع قواعد Rules of the Game تحكم التنافس بين الأفراد والجماعات في مجالات التفاعل الإنساني المختلفة عن تلك القواعد لما هو عرف غير مكتوب، ومنه ما يخضع لتقنين والصياغة في صورة القوانين الوضعية.

وبناء على ذلك نستطيع تفسير جانب كبير من السلوك الإنساني في مجالاته المختلفة (الاقتصادية السياسية والاجتماعية) بالاعتماد على مفهوم المنافسة³.

¹ حسين، المرجع السابق، ص.106.

² فهمي، المرجع السابق، ص.64.

³ دعبس، المرجع السابق، ص.69، 70.

- تساعد هذه النظرية كل طرف على تصور المواقف التي قد يتخذها طرف آخر، ومعرفة أبعادها الإستراتيجية، كما تقوم هذه النظرية على تحليل نماذج الصراعات السياسية وخاصة ما يتعلق منها بالحرب والسلام، وقد مهدت لوضع بدائل إستراتيجية يمكن تطبيقها إبان فترة التنافس؛ بحيث تفترض هذه النظرية وجود نوعين من الصراعات السياسية :

1. صراعات تنافسية : يكون الكسب فيها لفريق معين في مقابل خسارة لفريق آخر؛

2. صراعات غير تنافسية: بحيث تكون مصالح فرقائها غير متعارضة مباشرة بل ثمة تداخل في المصالح يسمح بمساومة وتقديم التنازلات المتبادلة.

وهذا ما يثبت أن ظاهرة التنافس هي مرحلة من مراحل الصراع¹.

ويعد "توماس شيلنج" من ابرز منظري نظرية اللعبة الذي يؤكد بدوره نظريته تزواج بين التعاون والتنافس ، وهي ممكنة التطبيق من الناحيتين النظرية والتطبيقية².

وهذا الشكل يبين لنا تفسير كل نظرية من النظريات السابقة لظاهرة التنافس الدولي

الجدول رقم : (01) يبين لنا تفسير كل نظرية من النظريات السابقة لظاهرة التنافس الدولي

3. نظرية التبعية (المباريات) Game theory	2.النظرية النيوليبرالية New.Liberalism theory	1.النظرية النيواقعية New.Realism theory
* تعتبر بأن التنافس لعبة تتضمن وجود أطراف، وهذه اللعبة تفرض منطق الربح والخسارة. * أن يكون هذا التنافس محكوم بضوابط عقلانية لتحقيق اكبر البدائل المؤدية للربح. * كما تعتبر أن التعاون أيضا ميزة تتسم بها العلاقات بين الدول.	* ليس التنافس بالضرورة ظاهرة حتمية؛ فيمكن اعتبار التعاون كبديل للتنافس، وكوسيلة تضمن تحقيق المكاسب بطرق أكثر . وهذه الوسيلة من شأنها ضمان السلم والأمن الدوليين في إطار مؤسستي . * لا تنكر التنافس، لكن في اطار قانوني .	* حسبها يعتبر التنافس ظاهرة حتمية شأنها شأن الصراع الناتج عن فوضوية البنية النظامية لذلك تتنافس الدول منفردة من أجل امتلاك القوة الذي يضمن لها الدفاع عن نفسها والحفاظ على الأمن باعتباره غاية تسعى كل الدول لتحقيقها عن طريق امتلاك القوة.

المصدر : إعداد الباحث

¹حسين، المرجع نفسه، ص ص.105، 106.

²فهمي، المرجع نفسه، ص.68.

خلاصة الفصل الأول:

إنها نخلص عليه من خلال هذا الفصل هو: أن التنافس الدولي هو إحدى الظواهر التي تميز العلاقات بين الدول في عالم يتميز بالتغير، والديناميكية التفاعلات فهذا المفهوم كغيره من المفاهيم كثرة تعريفاته ومحدداته ومعاييرها فهو عملية تتفاعل في خضمها مجموعة من الأطراف في إطار الفعل ورد الفعل لتحقيق غايات وأهداف مصالح مشتركة، والوصول إلى قيم جوهرية، وذلك في إطار سلمي بعيد عن العنف والاستعمال الموالي للأسلحة والقوة الصلبة.

كما تتنوع مجالات التنافس من تنافس اقتصادي - الذي يعتبر أكثر المجالات شيوعا خاصة بعد فترة الحرب الباردة - وتنافس سياسي، اجتماعي، مهني، ثقافي... الخ.

والتنافس قد يتحول من مستوى سلمي إلى أكثر من ذلك، وما نقصد به هنا هو مستوى العنف الذي يحوى كل أشكال النزاعات، الصراعات، والحروب، وهذا ما إذا تذكى من قبل أطراف غير الأطراف المتنافسة، لكن يبقى التنافس الدولي دون نقطة الاقتتال والتصادم، لذلك يمكن القول بأنه يختلف عن هذه الظواهر، ويعتبر مرحلة سابقة عنها.

فالتنافس يأتي في المرحلة الأولى قبل التوتر، والأزمة لنصل بذلك على الخلاف، النزاع، الصراع لتختتم التراتبية بالحرب وهذا حسب درجة الخطورة المتوقعة من وراء كل ظاهرة، زد على ذلك أن التنافس يشابه مع هذه المفاهيم في وجود أطراف بحيث يصبو كل طرف إلى تحقيق أهداف ومصالح معينة. وفي مقابل ذلك تعتبر مفاهيم : التعاون الشراكة التكامل من المفاهيم المخالفة للتنافس؛ فهذه المفاهيم تعتبر كسبل وكوسائل لتحقيق أهداف ومكاسب أكثر على خلاف التنافس.

والعلاقة بين هذه المفاهيم والتنافس، أنه يمكن لهذا الأخير أن يدي إلى التعاون، وذلك عند إدراك الأطراف المتنافسة أن التعاون والشراكة زد على ذلك التكامل تحقق المكاسب بشكل أكبر، والتوجه لمثل هذه الحالات يحقق الأمن السلم الدوليين، هذا فيما يخص المبحث الأول : البناء المفاهيمي للتنافس الدولي، أما فيما يخص المبحث الثاني البناء النظري للتنافس الدولي فقد خلصت الدراسة النظرية للتنافس الدولي المتضمنة لافتراضات كل من :

النظرية النيواقعية ← الواقعية الجديدة New.Realism theory ؛

النظرية النيولبرالية ← المؤسسية ، الليبرالية الجديدة New.Liberalism theory؛

نظرية اللعبة (المباريات) Game theory.

إلى أن هذه النظريات تعتبر من النظريات الطاغية على حقل العلاقات الدولية، وهذا ليس معناه عدم وجود نظريات أخرى في هذا المجال، لكن تعتبر هذه التوجهات النظرية رغم فشلها في التنبؤ بنهاية الحرب الباردة من أكبر النظريات التي يمكن اعتمادها في تفسير ظاهرة التنافس الدولي.

فالتوجه النيواقعي : في تفسيره لظاهرة التنافس الدولي يقر بأنه هذه الظاهرة بما أنها سابقة على ظاهرة الصراع، فهو إذا ظاهرة حتمية إذ أنه فطرة تميز البشر في تعاملاتهم مع بعضهم البعض، وأن التنافس

هو نتاج فوضوية؛ فهذه الميزة الفوضوية تدفع الدول إلى امتلاك القوة لأمرين اثنين: الدفاع عن النفس، الحفاظ على الأمن، وفي هذه الحالة تعمل منفردة لمنافسة بعضها البعض في سبيل تحقيق الأمن.

إذا يمكن القول بأن التوجه النيوواقعي يفسر ظاهرة التنافس الدولي من منطلقين اثنين :

الأول : الحتمية النابعة من الفطرة الإنسانية الميالة للهيمنة ،وحب السيطرة و التملك.

الثاني: فوضوية البنية النظامية التي تدفع الدول للتنافس في امتلاك القوة: - للدفاع عن النفس

- للحفاظ على الأمن

لكن النيوواقعية في جانب منها تؤمن بإمكانية تعاون الدول مع بعضها البعض وفي هذه الحالة تتنازل عن جزء من سيادتها؛ وهذا حسب النيوواقعية صعب التحقيق لذلك تفضل الدول التوجه للسبيل الآخر ألا وهو التنافس، وذلك لتحقيق أهداف لا يمكن تحقيقها إذا تعاونت مع بعضها البعض أما التوجه النيوليبرالي: ففي تفسيره لظاهرة التنافس الدولي يؤكد أن هذه الظاهرة ليست بالصفة الحتمية ويمكن تعويضها بالتعاون الدولي الذي يعبر عنه بمؤسسات دولية من شأنها إرساء معالم التعاون الذي بدوره يساهم في تحقيق الأمن ومنه السلام والسلم الدوليين.

أيضا نقر بأنه ليست فقط الدول تتجه إلى التعاون بل هناك فواعل غير دولانية (كالمنظمات الدولية وغيرها، المؤسسات الاقتصادية، الشركات العابرة للحدود...الخ)، كما أن النيوليبرالية في جانب منها لا تنكر وجود تنافس لكن ليس بمستوى القوة الصلبة بل المستوى اللين الذي تحكمه قوانين السوق الحرة.

وأخيرا وليس آخرا نظرية اللعبة: هذه النظرية التي تفسر ظاهرة التنافس من خلال اعتباره لعبة تتضمن أطراف يتنافسون حول مصالح وأهداف معينة، إلا أن نظرية اللعبة لا تعتبر التنافس وحده المسير للعلاقات فيما بين الدول بل أيضا هذه العلاقات تحتكم لمنطق التعاون.

الفصل الثاني

منطقة آسيا الوسطى أرضية
للتنافس الإيراني - التركي

الفصل الثاني: منطقة آسيا الوسطى أرضية للتنافس الإيراني التركي

يغطي هذا الفصل مجموعة من العناصر المهمة لدراسة هذا الموضوع، نبدوها بالجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى التي تتضمن بدورها؛ الموقع الجغرافي والأهمية الإستراتيجية للمنطقة، لأن طبيعة الموضوع تقتضي بالضرورة التطرق لهذه العناصر، أيضا سنناقش الأدوار الإقليمية لكل من إيران وتركيا والعلاقة التي تجمع بينها وبين دول المنطقة، ضف إلى ذلك المصالح الإستراتيجية التي يصبوا إليها كل طرف، وهذا ما تقتضيه متغيرات الدراسة.

معناه هذا الفصل يتضمن ثلاث مباحث:

فالمبحث الأول: ينطوي تحت عنوان: الجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى الذي يتضمن

مطلبين؛ **المطلب الأول:** الموقع الجغرافي لمنطقة آسيا الوسطى؛

المطلب الثاني: الأهمية الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى.

المبحث الثاني: المعنون ب: دور إيران الإقليمي في منطقة آسيا الوسطى

يتضمن بدوره مطلبين اثنين؛ **المطلب الأول:** علاقة إيران مع دول المنطقة؛

المطلب الثاني: المصالح الإيرانية في منطقة آسيا الوسطى.

أما المبحث الثالث: فينطوي تحت عنوان: الدور التركي في منطقة آسيا الوسطى

يتضمن مطلبين اثنين؛ **المطلب الأول:** المصالح الحيوية التركية في منطقة آسيا الوسطى؛

المطلب الثاني: منطقة آسيا الوسطى في أولويات السياسة الخارجية التركية.

لنختتمها بخلاصة الفصل: التي تتضمن أهم الاستنتاجات لمستخلصة من تحليل هذا الفصل

المبحث الأول: الجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى

إن تحليل ودراسة الجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى يساعد في فهم أبعاد الأهمية

الإستراتيجية وفهم محاور التنافس في هذه المنطقة ومن هنا سنحاول في هذا المبحث تسليط الضوء على

الجغرافيا السياسية التي تعرف : بأنها العلم الذي يبحث في تأثير الجغرافيا على السياسة والطريقة التي تؤثر بها الموقع الجغرافي، المساحة، التضاريس والمناخ على أحوال الدول والناس. معناه يتضمن هذا المبحث: الموقع الجغرافي والأهمية الاستراتيجية للمنطقة، وهذا من خلال:

المطلب الأول: الموقع الجغرافي لمنطقة آسيا الوسطى

* الحدود الجغرافية للمنطقة (منطقة آسيا الوسطى)

يقسم الجغرافيون آسيا إلى ست مناطق جغرافية متباينة هي: جنوبي آسيا الهند، باكستان، وبنغلادش بوتان، نيبال، سيريلانكا، ومالديف) وشمال شرقي آسيا؛ (اليابان، الصين، الكوريتان، ومنغولي)، وجنوبي شرقي آسيا؛ (تايلندا، كمبوديا، لاوس، فيتنام، ماليزيا، سنغافورة، أندونيسيا، بروناي، والفلبين)، و جنوب غربي آسيا (أفغانستان، إيران، العراق، تركيا، سوريا، لبنان، الأردن، فلسطين، ودول شبه الجزيرة العربية) ووسط آسيا (القوقاز، قازخستان، طاجيكستان، أوزباكستان، قيرغيزيا، تركمانستان، أذربيجان، جورجيا وأرمينيا)، وأخيرا آسيا الروسية بما في ذلك سيبيريا⁽¹⁾.

ومنه تعتبر منطقة آسيا الوسطى Central Asia كمنطقة جغرافية بابا مفتوح نحو منطقة الخليج

والشرق عموما، ومن يسيطر عليها يسيطر على منطقة الشرق، وبلاد القوقاز أو القفاس*

آسيا الوسطى أو وسط آسيا؛ هي منطقة واسعة في قارة آسيا، محاطة باليابسة، تشترك المنطقة في الكثير من الخصائص العامة، والهامة أحدها أن آسيا الوسطى كانت من الناحية التاريخية مترابطة بشكل وثيق، ونتيجة لذلك كانت منطقة تقاطع الطرق لحركة الناس، والسلع والأفكار بين أوروبا والشرق

* القوقاز ← القفاس : هي منطقة جبلية واسعة الامتداد كثيرة الارتفاع صعبة الاجتياز ، قليلة الممرات تمتد على مسافة 1200 كم لتصل بين البحرين الأسود والخرز (القزوين) وهي الحد الفاصل بين أوروبا وآسيا ؛ أما آسيا الوسطى في تلك المنطقة الملاصقة للقفاس .

¹ عبد الفلاح عودة العضالفة: "التنافس الدولي في آسيا الوسطى"، رسالة ماجستير غير منشورة (جامعة الشرق الأوسط، كلية الآداب والعلوم، 2011)، ص.21.

الأوسط وجنوب آسيا وشرق آسيا على طول أحد فروع طريق الحرير*؛ التي تعرف أحيانا باسم آسيا الداخلية؛ فهي تقع ضمن مجال القارة الأوروآسيوية الأوسع⁽¹⁾.

كما يستخدم تعبير اسيا الوسطى جغرافيا للدلالة على أقصى مناطق القارة الاسيوية بعدا عن الأقاليم البحرية المحيطة بالقارة، وتضم آسيا الوسطى المنطقة الممتدة باتجاه الشمال الجنوب من سيبيريا حتى الهمالايا، التي تفصلها عن أقاليم السهوب الهندية؛ وفي اتجاه الشرق-الغرب المساحة الممتدة من خط الأورال-قزوين حتى منغوليا والصين. وتعد هذه المنطقة واحدة من أكثر النطاقات الجغرافية بعدا عن المحيطات في العالم⁽²⁾

تشغل جمهوريات آسيا الوسطى، وهي؛ أوزبكستان وتركمانستان، قيرغيزستان كازاخستان وطاجيكستان، مساحة قدرها 3.994.400 كلم²، وسكان هذه الجمهوريات يصل عددهم إلى 50 مليون نسمة، وتعد كازاخستان الأكبر مساحة من هذه الدول وتبلغ مساحتها ضعفي باقي دول اسيا الوسطى وتحدها من الشمال أراضي سيبيريا التابعة لروسيا، وتحدها من الجنوب أفغانستان وإيران، ومن الشرق الصين وتحديدا منطقة تركستان الشرقية الخاضعة للاحتلال الصين، ومن الغرب بحر قزوين⁽³⁾، وآسيا الوسطى امتداد طبيعي للعالم الاسلامي، وهي تتمتع بموقع له أهمية على صعيد الجغرافيا السياسية، وإذا عدنا إلى الخريطة نجد أن آسيا الوسطى مطوقة من الشرق، بقوة عظمى صاعدة هي الصين، ومن الشمال بمستعمرها السابق روسيا، ومن الجنوب بدولة غرقت في فوضى العنف، وهي أفغانستان، وجمهوري اسلامية هي إيران وعلى مقربة من دولة تبحث عن دور إقليمي وهي تركيا، كما أنها على

* طريق الحرير: هي مجموعة من الطرق المترابطة كانت تسلكها القوافل والسفن وتمر عبر جنوب آسيا ، بحيث تربط تشان في الصين مع أنتاكيا في تركيا.

¹ موسوعة وكبيديا ، آسيا الوسطى <http://ar.wikipedia.org/wiki>

² أحمد داوور أوغلو، العمق الاستراتيجي، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، تر: محمد جابر ثلجي، و، طارق عبد الجليل (الدوحة: قطر: مركز الجزيرة للدراسات ، 2010) ، ص.492.

³ قدير تعدي مشكيني ، "تحديات وفرص إيران في آسيا الوسطى والقوقاز" <http://www.albainahMnet/index.aspx> ? function=Ltemid=1899lang (تاريخ التصفح: 2015/03/24)

مرمى حجر من منطقة الخليج، ذات الأهمية الاستراتيجية والاقتصادية بالنسبة للغرب وأمن الكيان

الصهيوني (1)



خريطة رقم 02: موقع جمهوريات آسيا الوسطى

خريطة رقم 01: الموقع الجغرافي لمنطقة آسيا الوسطى

المصدر :

المصدر : الجزيرة نت

<http://www.akhbaralalam.net/?aType=haber&ArticleID=84694>

بتاريخ : 2015/04/23 الساعة 13.50 سا.

تبلغ مساحة آسيا الوسطى (4,003,400 كم²) وهي بذلك تشكل نسبة (8.3%) من مساحة القارة الآسيوية البالغة (47.650.000 كم²) وتتوزع هذه المساحة بين الأقطار التي تشكل الكيان السياسي لهذا الجزء من القارة ويحده من الشمال روسيا، ومن الجنوب إيران وأفغانستان وباكستان ومن الغرب الصين ومن الشرق بحر قزوين، وبنسبة لدوائر العرض فتظهر من الخرائط أنها تمتد على (16°) دائرة عرض، حيث يبدأ امتدادها من أقصى طرف جنوبي لأفغانستان حيث التضاريس الجبلية والهضابية المعقدة

¹ حجاب عبد الله، "السياسة الإقليمية لإيران في آسيا الوسطى والخليج. دراسة في دور محددات الداخلية والخارجية" شهادة ماجستير غير منشورة (جامعة الجزائر : كلية العلوم السياسية والإعلام 2012)، ص.71.

والتنوع المناخي والنباتي، وبشكل عام تبدو منطقة آسيا الوسطى مناطق صحاري واسعة؛ يشكل امتدادا
واسعا ومتوصلا لخط الصحاري⁽¹⁾.

وهذا الجدول رقم 02 : يبين مساحة أقطار آسيا الوسطى

النسبة من المساحة الكلية (%)	مساحة -كم ² -	عدد السكان (مليون نسمة)	العاصمة	الدولة
58.4	2.724.900	16.200	أستانه	كازاخستان
10.5	488.000	5.100	عشق آباد	تركمانستان
9.6	447400	28.000	طشقند	أوزبكستان
4.3	198500	5.600	بشكيك	قرغيزستان
3.1	143.100	7.200	دوشنبيه	طاجيكستان

المصدر: المكان نفسه، ص.36.

ومنه من خلال ما عرض عن الموقع الجغرافي للمنطقة وآسيا الوسطى يمكن القول بأنها منطقة
جغرافية مهمة ومميزة تجعل منها محط أنظار وأطماع اللاعبين في الساحة الدولية ، وهذا بالإشارة إلى
أنها محاطة جغرافيا بقوى عالمية وإقليمية تتنافس عليها.

المطلب الثاني : الأهمية الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى

تعتبر آسيا الوسطى من المناطق الاستراتيجية التي تدخل ضمن النطاق الجيوسياسي
والاستراتيجي لمنطقة أوروبا وآسيا، وتتمتع آسيا الوسطى بأهمية جيواستراتيجية خاصة بالنظر لكونها تشكل
حلقة الوصل بين قارتي أوروبا وآسيا، كما تعد هذه المنطقة بمثابة الجسر الذي يربط الشمال بالجنوب،
والشرق بالغرب، وتتمتع هذه المنطقة بثروات نفطية ضخمة تجذب إليها أنظار الدول الإقليمية والقوى

¹ عيد علي الخفاف، و محمد أحمد عقلة المومني، آسيا الوسطى الإسلامية (الأردن، عمان: دار عمار، 1995)، ص
ص.35، 36 .

الكبرى، وتحديدًا بعد اكتشاف ثروات النفط والغاز الطبيعي في بحر قزوين؛ ولقد تضاعفت الأهمية الاستراتيجية لهذه الدول نظرًا لقربها من مواقع ساخنة من آسيا تتصارع فيها القوى الدولية والإقليمية العظمى⁽¹⁾.

كما تبرز الأهمية الاستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى من حيث :

← الموقع الجغرافي الوسيط لمنطقة آسيا الوسطى؛ الذي أهلها لتكون همزة وصل بين النظم الإقليمية للشرق الأوسط وجنوب شرق آسيا علاوة على القطاع الأوروآسيوي من روسيا⁽²⁾؛
← أصبحت ومنطقة آسيا الوسطى أحد محاور الاهتمام الرئيسي للدول الصناعية وأهم ما يميز هذه المنطقة؛ جغرافيتها السياسية التي تتمتع بها؛ فهذه الميزة لها دلالة كبرى لأمن الغرب أكثر من كونها مخزون للطاقة⁽³⁾.

إن هذه المنطقة لها أهمية عظمى وحيوية من الناحية الاقتصادية؛ حيث تضم منطقة آسيا الوسطى دولا غنية بمواردها الطبيعية وثرواتها وتحد آسيا الوسطى روسيا من الشمال، وبحر قزوين من الغرب، وإيران وباكستان من الجنوب، أما من الشرق فيحدها من الصين ومنغوليا، وهي بموقعها هذا تعد منطقة انتقال ما بين سيبيريا شمالا والتي تعد إقليمًا فيزيوغرافي يتسم بانبساط السطح هبوط درجات الحرارة⁽⁴⁾.

¹ عبد الناصر سرور، "الصراع الاستراتيجي الأمريكي - الروسي في آسيا الوسطى وبحر قزوين وتداعياته على دول المنطقة: 1991-2007"، مجلة جامعة الأزهر بغزة، سلسلة العلوم الإنسانية، المجلد 11، العدد 1، (2009)، ص 8، 9.

² إبراهيم عرفات، آسيا الوسطى طريق الحرير الجديد، في: محمد سليم وآخرون، (القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2001)، ص 112.

³ هدى راغب عوض، "مستقبل الدول المستقلة حديثًا في مناطق القزوين والقوقاز ووسط آسيا"، السابسة الدولية، العدد 137، ص 384.

⁴ الخفاف، والمومني، المرجع السابق، ص 37.

كما تبرز الأهمية الاستراتيجية للمنطقة في كونها منطقة غنية بالنفط، كما أن المنطقة غنية بالمعادن النفيسة كالذهب، وهي تعتبر، كما الشرق الأوسط من أغني مناطق العالم بالموارد الطبيعية والثروات ما أسال رأسماليين الأمريكيين، ودفعهم هذا إلى بذل كل جهد لإدخال الشركات الضخمة باسم الاستثمار إلى المنطقة⁽¹⁾.

ومنه تمثل منطقة آسيا الوسطى أهمية استراتيجية جعلت منها سوق عالمية ليست فقط إقليمية؛ فهي تمثل المتغير الجيوسياسي اللازم الذي يمثل مفتاح السيطرة على العالم.

المبحث الثاني: دور إيران الاقليمي في منطقة آسيا الوسطى

يقصد بالدور حسب المدرسة الوظيفية؛ هو نموذج سلوكي متوقع يقوم به فاعل على ضوء مكانته في بيئة دولية بعينها، وبعبارة أخرى هو وظيفة تؤدي في عملية معينة؛ ومن هذا المنطلق سنعالج من خلال هذا المبحث الدور الاقليمي الإيراني في آسيا الوسطى بعدما أضحت بؤرة تنافس بين الدول من خلال ابراز العلاقة بين ايران وجمهوريات المنطقة ضف إلى ذلك المصالح والأهداف الاستراتيجية لإيران في المنطقة وهذا من خلال :

المطلب الأول: العلاقة الإيرانية مع دول آسيا الوسطى .

يغطي هذا المطلب المعنون ب: العلاقة الإيرانية مع دول آسيا الوسطى مجموعة من العناصر المتمحورة في:

أولاً: نظرة حول دول آسيا الوسطى

¹ مفاهيم أساسية، (من منشورات حزب التحرير ، طه 2005)، ص.126.

تمثل جمهوريات آسيا الوسطى كيانات مستقلة عن خمس عشرة عاما، وبسبب حداثة نشأتها، فإنها لا زالت، وستضل على الأرجح لفترة طويلة قادمة تواجه مختلف أزمت بنات الدولة المتعارف عليها لدى دارسي التنمية⁽¹⁾.

وهي ست جمهوريات تشكل كلها بما يعرف بآسيا الوسطى ، وهي كالتالي:

1. **كازخستان**: هو اسم فارسي معناه أرض القوازق، وتعتبر أكبر الدول المستقلة حديثا، والمطلة على بحر قزوين ، ومساحتها تقر بـ : 2.7 م كم² كانت العاصمة إلى عهد قريب -أماتا--Almaty- في جنوب شرق البلاد وفي عام 1948 انتقلت إلى -أستان-(2).

2. **تركمانستان** : وتقع على طول الساحل جنوب شرقي بحر قزوين، تبلغ مساحتها 488.100 كم² عاصمتها -عشق آباد- تحتوي على رابع أكبر احتياطي من الغاز الطبيعي في العالم وتعتبر واحدة من أكبر منجي القطن في العالم.

3. **أذربيجان**: هي أصغر الدول المشاطئة لبحر قزوين ، تبلغ مساحتها 86.500 كم²، وتقع جنوب بحر قزوين عاصمتها -باكو-، وأثناء فترة حكم الاتحاد السوفياتي كانت أذربيجان تشمل - تاجورتو- كاراباخ (4.400 كم²).

4. **قيرغيزستان**: كانت إلى عهد قريب معروفة بأنها: "جزيرة الديمقراطية" عاصمتها -بشكيك-، وهي أفقر دويلات آسيا الوسطى.

5. **طاجيكستان**: يعني اسمها أرض الطاجيك، هي من أشد المناطق اشتغالا بالصراعات من الداخل ومن الخارج، مساحتها -143.100 كم²، عاصمتها - دوشنبي-

6. **أوزباكستان**: يعني أرض الأوزبك ، مساحتها 447.000 كم² ، عاصمتها طشقند⁽³⁾.

¹ هدى ميتكيس ،العلاقات الآسيوية - الآسوية (القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية ، 2007)، ص.57.

² فوزي درويش، التنافس الدولي على الطاقة في قزوين (طنطا: مطابع غباشي، جانفي 2005)، ص.20.

³ المرجع نفسه ، ص. 22-32.

ثانيا: إيران القوة الإقليمية الصاعدة

IRAN: تقع إيران بين خطي عرض (25. 40°) شمالا، وبين خطي طول (44. 63°) شمالا وتحدها أذربيجان وأرمينيا وبركمانيستان من الشمال، وتركيا والعراق من الغرب، وأفغانستان وباكستان من الشرق والخليج العربي، وخليج عمان وبحر العرب من الجنوب. (أنظر الملحق رقم 01)

المساحة: تبلغ مساحة إيران 1.648 مليون كم² وتعد من الدول الغنية بالثروات الطبيعية؛ إذ تحتوى على ما يقارب من (10%) من احتياطي النفط في العالم وعلى ما يقارب (15%) من احتياطي الغاز بالعالم، والأمر الذي يزيد من أهمية إيران هو حجم الإحتياطيات المؤكدة لنفط الدول المطلة على بحر قزوين⁽¹⁾.

نجد أن الوضعية الجيوبوليتيكية لإيران تشكل عاملا مهما في فهم سياستها وتوجهاتها الإقليمية، وقد أكد العديد من الباحثين على أهمية الجغرافيا في السياسة الدولية؛ إذ تعتبر دراسة البيئة المادية للدول من أقدم المداخل النظرية التي ركز عليها دارسو العلاقات الدولية لدراسة السلوك الخارجي لها، كما نجد أن سمهان وماكيندر-ربط العامل الجغرافي وعناصر قوة الدولة وإستراتيجيتها الخارجية⁽²⁾.

وفي الخطة العشرينية التي ارتبطت بوصول الرئيس -محمد أحمددي نجاه- للسلطة والتي استهدفت أن تكون إيران بحلول عام 2025 في المركز الأول اقتصاديا وعلميا وتقنيا على الصعيد الإقليمي تم تحديد مفهوم هذا الاقليم بأنه منطقة جنوب غرب آسيا التي تشمل كل من آسيا الوسطى القوقاز والشرق الأوسط ودول الجوار⁽³⁾.

¹ د.ضاري سرحان الحمداني ، سياسة إيران تجاه دول الجوار (القاهرة : العربي للنشر والتوزيع، 2012) ، ص.81.

² عبد المنعم سعيد، العرب ودول الجوار الجغرافي (لبنان، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية ، 1987)، ص.20.

³ نيفين مسعد ، علاقات إيران الدولية والإقليمية، وتأثيراتها على الامن القومي : سلسلة ملفات (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2011)، ص.2.

وجمهورية إيران الإسلامية أو بالفارسية (جمهورية إسلامي إيراني) هي دولة في الشرق الأوسط، كان يطلق عليها تسمية فارس. وأصل كلمة إيران (آري) ومعناها الظاهر وجمعها (آريون)، وهي قبائل نزحت إلى غرب فارس عام 2000 قبل الميلاد⁽¹⁾.

تساعد النفوذ الإيراني للأسباب المبنية على أهمية الموقع الجيوستراتيجي لإيران، باعتبارها حلقة وصل بين أهم إقليمين نفطيين هما: نظام الشرق الأوسط وإقليم وسط آسيا، وبذلك تحتل مركز القلب للمناطق النفطية في العالم، وهذا يجعل منها ميزة للنفوذ الإيراني، إضافة إلى كونها مدخلا رئيسيا لجمهوريات آسيا الوسطى والقوقاز التي، تعتبر حسب، توصيف أستاذ الجيوبوليتيك (سبيكمان - Spykman) قلب العالم ومركز الصراع مابين القوى الكبرى للسيطرة عليها من طرف الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا⁽²⁾.

ومن هنا يمكن القول بأن إيران تعد إحدى الدول التي تمتلك موقعا مهما ومميزا شأنها في ذلك شأن آسيا الوسطى. ولها أهمية استراتيجية تستطيع من خلالها فرض نفوذها وسيطرتها على النظام الدولي.

ثالثا: إيران وجمهوريات آسيا الوسطى.

إن دول الجوار الجغرافي التي تحيط بإيران عديدة ومن المعروف أن دول الجوار الجغرافي لا تتبع كليا سلوكا سياسيا خارجيا مماثلا تجاه بعضها البعض، وإن لكل دولة جوار سياسية خارجية معينة تهدف من وراءها إلى تحقيق أهداف ومصالح معينة، وإن هذه الدول المحيطة بإيران تعاني من مشاكل في بيئتها الإقليمية والدولية وهذه المشاكل تأثر عليها، ولذلك فإن هذا الأمر يتطلب من إيران التعامل مع هذه الدول ومع مشاكلها وقضاياها بشكل ينسجم مع أهدافها ومصالحها، ومن المناسب أن يكون التعامل

¹ أحمد هاشم، "عودة القوة الإيرانية : عراق جديد؟"، مجلة شؤون الأوسط- العدد 54 (أوت 1996)، ص.30.

² جودة حسنين جودت، جغرافية أوراسيا الإقليمية (الاسكندرية منشأة المعارف، ط.3، 2000)، ص.656.

بشكل مدروس ومخطط لكي لا تشكل هذه المشاكل والقضايا عامل تهديد للأمن القومي الإيراني والسياسة الإقليمية الإيرانية.

فدول الجوار الجغرافي المحيطة بإيران هي دول من جنوب آسيا؛ باكستان وأفغانستان، ودول من شمال غرب آسيا؛ جمهوريات آسيا الوسطى الإسلامية (أذربيجان، كزاخستان، تركمانستان، قيرغيزستان، طاجيكستان وأزباكستان)، التي حصلت على استقلالها بعد انهيار الاتحاد السوفياتي عام 1991م⁽¹⁾، حيث ترى إيران بما أنها قوة إقليمية صاعدة ترسيخا لنفوذها وبأبواب تعبر من خلاله إلى الجهات الأخرى، وهذا بحكم العلاقات التي تجمعها مع هذه الجمهوريات.

تنبؤاً إيران موقعا متميزا بالنسبة لآسيا الوسطى متاخمة لأذربيجان، وتركمانستان، كما تمتلك علاقات ثقافية تمتد لما يقرب من 200 عام في المنطقة، مما جعلها صاحبة الدور الرئيسي في المنطقة⁽²⁾.

وقد شرعت إيران في تطوير علاقتها الثقافية مع دول آسيا الوسطى وركزت على الوجود الاقتصادي في المنطقة⁽³⁾.

هذا ما يشير إلى أن إيران تعتبر من انهيار الاتحاد السوفياتي واستقلال جمهوريات آسيا الوسطى من تحت عبائها لفرصة ذهبية في صياغة علاقات بينها وبين هذه الجمهوريات على نحو يتواءم مع الأهداف والمصالح الإيرانية في المنطقة ويبدو أن مصالح إيران الاستراتيجية تتركز حاليا في الحفاظ على العلاقات السياسية الفعالة مع دول آسيا الوسطى بما يسمح بالتوسع التجاري والاستثماري على المدى

* منظمة شنغهاي: هي منظمة دولية تضم عددا من دول في شرق آسيا، أسست عام 2001، وتضم كلا من؛ الصين، روسيا، أوزباكستان، قيرغيزستان، وأزباكستان، طاجيكستان، وتركمانستان ومنغوليا، مع اعطاء إيران وباكستان والهند صفة مراقب

¹ الحمداني، المرجع السابق، ص.137.

² عودة العضيلة، المرجع السابق، ص.113.

³ محمد دياب، "الصراع على الثروات في آسيا الوسطى والقوقاز" مجلة شؤون الأوسط العدد 105 (2002)، ص.07.

الطويل خصوصا في مجال الطاقة، وفي الوقت نفسه لتساعد هذه العلاقات إيران في الخروج من العزلة الدولية والحصار الأمريكي عليها. وتسعى إيران لتنفيذ هذه السياسة عبر العلاقات الثنائية مع كل دولة على حدى وكذلك في إطار التحالفات الاقليمية مثل منظمة التعاون الاقتصادي إيكو، ومنظمة شنغهاي للتعاون* وتحظى كل من تركمانستان وطاجيكستان باهتمام إيراني كبير نظرا للحدود المشتركة مع تركمانستان واللغة والثقافة المشتركة مع طاجيكستان، وأما بقية الدول فلن تتجاوز العلاقات معها مستوى الرسميات والتعاملات العادية⁽¹⁾.

وتعود علاقة إيران مع دول آسيا الوسطى إلى ما قبل ظهور المسيحية ؛ حيث كانت أنحاء كبيرة منها أجزاء من إيران في الماضي ، فقد هيمن (الماساجتيون) إبان القرنين الثالث والرابع قبل الميلاد على جميع الأقاليم البدوية ، الرحالة في آسيا الوسطى من الشمال إلى الشرق حتى جبال (تيان، شان)⁽²⁾.

إن القسم الأعظم من آسيا الوسطى هو (ما وراء النهر) القديم نفسه، حيث كان موطن الآريين ولغة (الإيرانفجة)، ولقد أصبحت هذه المنطقة المسماة قديما ب(ماوراء النهر*) أو (خراسان الكبرى) بعد ظهور الإسلام وانتشاره أحد مراكز التحولات العلمية والثقافية وكان للإيرانيين مساهمة كبيرة في نشر الإسلام هناك حيث تأسست مدارس اكتسبت رونقها الخاص من النظم والأصول التعليمية والتربوية في إيران⁽³⁾.

ومنه فالعلاقات التي تجمع إيران بدول آسيا الوسطى المستقلة هي علاقات تعاون في العديد من المجالات خاصة منها الثقافية والاقتصادية؛ فإيران تحاول تعزيز علاقتها مع دول منطقة آسيا الوسطى عن طريق الاقتصاد وذلك بسبب حداثة استقلال هذه الدول والتي هي بحاجة إلى الدعم الاقتصادي لبناء

* بلاد ما وراء النهر: هي المنطقة الواسعة المحصورة ما بين نهري سيحون وجيجون، وما حولهما وتسمى اليوم تركستان.

¹ مطيع الله تائب ، "الصين وإيران وتركيا اللاعبون الجدد في آسيا الوسطى"، نقلا عن الرابط: WWW.ALGAZEERA.net (تاريخ التصفح 2015/03/24)

² حسين مؤنس، أطلس تاريخ الاسلام، (القاهرة : الزهراء للاعلام العربي ، 1987) ، ص ص.211، 212.

³ محمد علي البار، المسلمون في الاتحاد السوفياتي عبر التاريخ (القاهرة : دار الشروق، ج.1. 1983)، ص.75.

المؤسسات والمشاريع الاقتصادية ومن خلال الوسائل الاقتصادية تستطيع إيران تحقيق أهدافها السياسية وبالتالي فإن هذا الأمر يقوي مكانة إيران الاقتصادية والسياسة، وله تأثير إيجابي على سياسة إيران الإقليمية تجاه منطقة آسيا الوسطى.

المطلب الثاني: المصالح الإيرانية في منطقة آسيا الوسطى

تترجم سياسة إيران تجاه منطقة آسيا الوسطى، طبقاً للجوار الجغرافي والتاريخ القديم؛ حيث أن منطقة آسيا الوسطى كانت مجالاً حيويًا لإيران، وذلك في عهد الإمبراطورية الفارسية، إضافة إلى عامل الإسلام والتماس الجغرافي زد على ذلك تتبنى إيران سياساتها واستراتيجياتها وتوجهاتها طبقاً لما تمليه المصالح والأهداف التي تصبو إلى تحقيقها، ومن هذا المنطلق يعالج هذا المصالح إيران الاستراتيجية في منطقة آسيا الوسطى.

اهتمت إيران بمنطقة آسيا الوسطى مع بداية تفكك الاتحاد السوفييتي (السابق) وما تبعته من تصاعد المطالب القومية وظهور جمهوريات إسلامية على الساحة الدولية، وتحاول إيران أن تلعب دوراً مميزاً في المنطقة للاستفادة من المكاسب الاقتصادية والسياسية.

أن المصالح الإيرانية تلتقي مع روسيا في منطقة آسيا الوسطى وتطبق إلى حد كبير خاصة في قضايا النزاعات الإقليمية في طاجيكستان وطاغور نوكار أباخ، وتقدم طهران الدعم والمساندة لأرمينيا في نزاعها مع أذربيجان على إقليم ناغور نوكار أباخ، وذلك لاعتبارات تاريخية ومصالح جيو سياسية، ولتقدم صورة إيجابية، ودعاية مضادة للدعاية التي تروج عن الصبغة الأوسولية في السياسة الإيرانية⁽¹⁾.

كما تنظر إيران إلى المنطقة بمنظور المصلحة الاقتصادية يرمي إلى استغلال ثروات المنطقة بشتى الوسائل؛ فقد اقترحت إيران مد خطوط سكة حديدية وطرق مواصلات ووسائل اتصال بينها وبين

¹ عبد الله عودة العضائيلة، المرجع السابق، ص ص. 111، 112.

جمهوريات آسيا الوسطى وصولاً إلى ربطها بمياه الخليج العربي، ومن ثم مياه الدولية الحرة، وقد تجسد هذا العرض في اتفاقية وقعت في ديسمبر 1991م. تلتها اتفاقية أخرى بين إيران وروسيا لإنهاء القيود الحدودية بين إيران وتلك الجمهوريات⁽¹⁾.

إن هذه الجغرافيا السياسية المتاخمة للعمق الشمالي لإيران تستحق تشكيل رقعة جيوسياسية متحدة لآسيا الوسطى القزوينية، ويمكن الإشارة إليها بمنطق إيران آسيا الوسطى القزوينية؛ وهناك عوامل تاريخية وثقافية وجغرافية تجعل من منطقة آسيا الوسطى منطقة جغرافية واحدة وفق المصالح الجغرافية⁽²⁾. ويبدو أن مصالح إيران الاستراتيجية تتركز حالياً في الحفاظ على العلاقات السياسية الفعالة مع دول آسيا الوسطى بما يسمح بالتوسع التجاري والاستثماري على المدى الطويل خصوصاً في مجال الطاقة لذلك تقوم استراتيجية إيران للحفاظ على هذه المصالح على التحالف مع روسيا والتجديد التعاون معها لتكون من خلالها جزراً إلى هذه الجمهوريات ويمكن القول بأن المصالح الإيرانية في منطقة آسيا الوسطى هي مصالح تغلب عليها الصبغة الاقتصادية، فإيران القوى الإقليمية، صحيح أنها دولة قوية من الجانب العسكري بحكم امتلاكها السلاح النووي، إلا أنها تعاني ضعفاً اقتصادياً، لذا تجد في آسيا الوسطى تلبية لمصالحها الاقتصادية.

المبحث الثاني: الدور التركي في منطقة آسيا الوسطى

تعتبر تركيا إحدى الدول أو القوى الإقليمية التي تولي اهتماماً كبيراً لمنطقة آسيا الوسطى خاصة بعدما أخذت هذه الأخيرة استقلالها، وتركيا شأنها شأن إيران التي تعتبر المنطقة (منطقة آسيا الوسطى) منطلقاً نحو إرساء معالم نفوذها في المنظومة الدولية؛ لذلك سنعالج من خلال هذا المبحث إبراز الأدوار التركية في المنطقة، وذلك من خلال مجموعة من العناصر الموضحة في:

¹ مفكرة الإسلام، الرئيس المنتخب يدعو لإغلاق القاعدة الأمريكية بقرغيزيا تم تصفح الموقع يوم: 2015/03/24.

الرابط: WWW.ISLAMMO.com

² زلمي خليل زادة، التقييم الاستراتيجي (د.ب.ن: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 1997)، ص.41.

المطلب الأول: المصالح الحيوية التركية في منطقة آسيا الوسطى

تركيا: TURKEY: الجمهورية التركية. عاصمتها أنقرة ومساحتها 783562 كم² وعدد سكانها نحو 67 مليون نسمة، ولغتها الرسمية التركية عملتها الليرة التركية، والسلطة فيها ديمقراطية برلمانية، تقع تركيا غرب آسيا وشرق أوروبا؛ حيث تشغل آسيا الصغرى وموقعها هام في الطرف الشمالي الشرقي للبحر الأبيض المتوسط وهي وريثة الدولة العثمانية التي امتدت شرقا وغربا، (أنظر الملحق رقم 02) أسست الجمهورية فيها على يد كمال أتاتورك في 1923/10/29 م . أقام دولة تركيا الحديثة على أساس ديمقراطي⁽¹⁾ علماني*

• بدأت السياسة التركية تجاه منطقة آسيا الوسطى قبل الحرب الباردة في مناخ اندفاعي نحو المنطقة بقيادة -عبد المجيد باشا - ، ثم دخلت مرحلة تتسم بالتأني والعقلانية إلى حد ما، غير أن هذه السياسة احتاجت إلى إعادة تقييم هادئة في ضوء التجارب المكتسبة خلال السنوات الماضية، وقد ركز هذا التقييم على العوامل المؤثرة على الوضع الدولي لآسيا الوسطى، وعلى مكانتها ودور ذلك التحول في العلاقات مع تركيا، والمسارات التي تترادها القوى العالمية والإقليمية الأخرى لتطوير سياساتها في آسيا الوسطى⁽²⁾.

أولا: العلاقات التركية مع دول آسيا الوسطى:

لقد سعت تركيا منذ انهيار الاتحاد السوفييتي الى توطيد علاقاتها مع كمنولت الدول المستقلة مستفيدة في ذلك من الرابط العرقية واللغوية التي تربطها ببعض الجمهوريات المستقلة ، فبادرة إلى تبادل

* علماني: من العلمانية يقصد بها فصل الدين عن الدولة النظامية

¹ عبد الفتاح، المرجع السابق، ص.84.

² أوغلو، المرجع السابق، ص.491.

التمثيل الدبلوماسي مع غالبية هذه الدول، كما نجحت في إبرام أكثر من مائتي اتفاقية لدعم علاقتها السياسية الاقتصادية والثقافية ومع هذه الدول⁽¹⁾

ويبدو أن التاريخ المعترف بأنه قصير لعلاقات انقرة مع الدول المستقلة حديثا في كل من آسيا الوسطى وما وراء القفقاس مثلا جيدا عن كيفية وقوع القيادات السياسية في تركيا وحلفائها الغربيين في خطأ تفسير مغزى زوار الإمبراطورية السوفيتية ، فبعد انتهاء الحرب الباردة مباشرة سارع حلفاء أنقرة إلى دفعها نحو السعي للاضطلاع بدور خاص في تطور الدول المستقلة حديثا؛ كانت هذه السياسة تنطلق بالدرجة الأولى من الخوف غير المبرر من تعرض المنطقة على يد النزعة الأصولية الإيرانية، لعملية أسلمه سريعة وعميقة، جرى الترويج لتركيا بوصفها نموذجا مضادا بالنسبة لآسيا الوسطى حيث بادرت أنقرة بشغف إلى الامساك بهذه الفرصة في سبيل اعادة تأكيد أهميتها الاستراتيجية بالنسبة للغرب عن طريق رسم وتسويق نماذج بعيدة المدى لعلاقات مختلفة المجالات مع دول منظمة آسيا الوسطى، وتستهدف تحويل المنطقة إلى دائرة نفوذ تركي خاص⁽²⁾.

وبناء على ما سبق، وبالرغم من الرهانات التركية لمقاربة هذا التوجه انطلاقا من منظور ليبرالي تعاوني مبني على أساس ظهور نخب في التيارات الحاكمة من أنصار التيار الليبرالي على غرار رئيس الوزراء السابق بولانت أجويد ووزير الخارجية اسماعيل جيم، وتورغوت أوزال؛ من خلال منظور التعاون في قضايا الطاقة، وإقامة علاقات تعاونية مع دول آسيا الوسطى لتكون حائلا بين عودة تلك الجمهوريات وخاصة الصراعات في القوقاز، وتتجلى لنا إرادة تركيا الحثيثة نحو مبادرات التعامل والتكامل الاقليمي المبني على أساس التجاور والتعاون في القضايا الحساسة الاقتصادية المتعلقة بالطاقة ومشاريعها النفعية

¹ دياب ، المرجع السابق، ص.158.

² هانيتس كرامر، تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد، تر: فاضل جتكر (الرياض، المملكة العربية السعودية: العبيكان، 2001)، ص.171.

بالإضافة؟ إلى الزيادة في وتيرة التجارة وتكثيف العلاقات التجارية تنسيقية في المنطقة وفق قوانين الحرية وانفتاح السوق في المنطقة التي كانت تشهد سيطرة شيوعية⁽¹⁾.

ومع بدايات تسعينيات القرن الماضي بدأت تركيا تنظم علاقاتها مع آسيا الوسطى في إطار مؤسساتي؛ حيث عقدة قمة الدول الناطقة بالدول التركية وانفتحت على أن تعقد بشكل مستمر، وانطلق أيضا مشروع "العشرة آلاف طالب"، الذي لا يزال العمل به حتى الآن دعما للتعليم في تلك الدول ومحاولة لخلق جيل يؤمن بالثقافة التركية، وخلق نخبة مرتبطة بها فكريا، وبالرغم مما قيل في تلك المدة من سياسية تركيا الخارجية إلا أنها مثلت الأساس لعملها فيما بعد لتأخذ تلك السياسة بعد اقتصادي يضيف لها زخما وحافزا مضافا لحركتها تجاه آسيا الوسطى⁽²⁾.

وعلى غرار القوة الاقليمية إيران تعمل تركيا على تنمية علاقات ودية مع دول آسيا الوسطى، وهذا طبقا لما تمليه المصالح والأهداف التي تصبوا إلى تحقيقها في ظل أدوارها في هذه المنطقة، وتبقى دائما منطقة آسيا الوسطى كأحد المناطق المهمة في تعزيز النفوذ التركي، بعدما أضحت هذه المناطق كمحور استراتيجي يفرض التنافس الدولي عليها في خضم المتغيرات الحاصلة خاصة بعد نهاية فترة الحرب الباردة.

ثانيا: مصالح تركيا في آسيا الوسطى.

مع تفكك الاتحاد السوفييتي وجدت أنقرة نفسها في مواجهة عالم جديد في آسيا الوسطى، عالم أرادة أن تأثر فيه، وطرح عليها جملة من المطالب يفرض عليها إعادة النظر في رسم سياسات مختلفة تتماشى مع متطلبات الجديدة التي أفرزتها نهاية الحرب الباردة، وهذا طبقا لما يخدم توجهات مصالحها وأهدافها الاستراتيجية. حيث كان محتوما، إلى هذا الحد أو ذاك ان تغدو آسيا الوسطى ليس فقط مرشحة

¹ عبد الله محزم، "البعد الاقليمي للسياسة الخارجية التركية في ظل المعطيات الأمنية الجديدة"، مذكرة ماجستير في العلوم السياسية، غير منشورة (جامعة الحاج لخضر، كلية الحقوق، 2009)، ص ص. 112، 113.

² محمد نور الدين، تركيا في الزمن المتحول: قلق الهوية وصراع الخيارات (بيروت: رياض الريس للكتب والنشر، 1997) ص. 23.

بل ومضطرة لأن تصبح منطقة نفوذ تركية، حيث باتت تركيا تعتبر إحدى القوى الإقليمية الجديدة ذات نفوذ في آسيا الوسطى وغيرها من المناطق الإستراتيجية⁽¹⁾

إن تركيا ترى في الجمهوريات المستقلة عن لواء الاتحاد السوفياتي تعزيزا لمكانتها الإقليمية، وتقليصا للنفوذ الروسي في المنطقة الذي بدوره يشجع الأدوار الإيرانية في منطقة آسيا الوسطى، ضف إلى ذلك فإن تركيا ترى في هذه المنطقة تحقيق لمصالحها خاصة بعد اكتشاف نسب هائلة من عائدات البترول والغاز الطبيعي، زد على ذلك فإن تركيا ترى في نفسها الاخ الأكبر لهذه الجمهوريات بحكم الرابط التاريخي بينها وبين دول المنطقة، ومع تزايد الاحتياطات النفطية ، وقعت كل من حكومات أذربيجان وجورجيا وتركيا في 29 أبريل عام 2000م اتفاق في واشنطن لبناء خط أنابيب باكو تبليسي جيهان تحت الرعاية الأمريكية وبالفعل تم افتتاح الخط رسميا في مايو 2005 بتكلفة وصلت إلى 4 مليارات دولار كما كان متوقعا ليتمد بطول 1600 كم⁽²⁾.

كما تترجم المصالح التركية في المنطقة من خلال بناء علاقات تعاونية جوهرها اقتصادي وغايتها سياسية.

وبالرغم من أن تركيا لا تملك حدودا مباشرة مع الشعوب المنحدرة من اصل تركي الواسعة الانتشار في آسيا الوسطى، فليس من مصالحها ضم دول آسيا الوسطى آسيا الوسطى، ولكنها تهدف إلى تطوير العلاقات معها وتقديم النموذج التركي للتنمية إلى تلك الدول، ويستند تحقيق المصالح التركية في منطقة آسيا الوسطى الى الروابط اللغوية والثقافية والدينية ؛ باعتبار أن الأتراك أتوا في الاصل من آسيا

¹ كرامر، المرجع نفسه، ص 172-174.

² محمد دياب، المرجع السابق، ص.157.

الوسطى، وأن شعوبهم (شعوب آسيا الوسطى) تتحدث لغات متنوعة ومنها اللغة التركية، كما أن غالبيتهم مسلمون سنة⁽¹⁾.

كما تستند تركيا في بلوغ غاياتها وتحقيق مصالحها على دعم الولايات المتحدة الأمريكية باعتبارها حليف أطلسي، وقادر على تحجيم الدور الإيراني، وتسعى تركيا إلى حث دول آسيا الوسطى على تبني النموذج التركي للتنمية الاقتصادية وهذا الأمر تحسنت له بعض قيادات دول آسيا الوسطى.

كما تسعى تركيا التي وصلت نسبة النمو الاقتصادي فيها قرابة الـ10% سنويا إلى البحث عن مصادر جديدة للطاقة تلبي احتياجاتها الصناعية حيث تعتمد حاليا بشكل أساسي على روسيا وإيران، ودول أخرى مثل: الجزائر ونيجيريا، ومن المتوقع أن تصل احتياجات تركيا للغاز على 1.4 مليار متر مكعب خلال السنوات القادمة وبالتالي ترى أنقرة أن أرخص هذه المصادر سعرا هي الطاقة الموجودة في آسيا الوسطى ومن ثم تنصب الجهود التركية في تذليل كل المعوقات في هذا الطريق⁽²⁾.

ومنه يمكن حصر أهم مصالح تركيا في منطقة آسيا الوسطى كالتالي:

⇐ المصلحة الأسمى التي يريد تركيا تحقيقها هي: إحياء أمجاد الدولة العثمانية بلباس جديد يتمشى والمغريات الراهنة؛

⇐ إن من مصلحة تركيا التواجد في مثل هذا المناطق الغنية بالموارد الاقتصادية والموارد الطبيعية خاصة النفط بعدما أصبح هو المسير للعلاقات والمحرك لسياسات الدول؛

⇐ تلبية لاحتياجاتها تسعى تركيا إلى إقامة علاقات تعاونية بدل التنافسية مع هذه الجمهوريات؛

⇐ من مصالح تركيا أيضا: التقليل من التواجد الإيراني الذي يعد المنافس الأكثر خطورة لتركيا خاصة في هذه المنطقة، وكذا منطقة الشرق الأوسط؛

¹ مشعل السحمان، "الصراع الروسي"- الجورجي يلقي بضلاله على امدادات الطاقة الأوروبية، صحيفة أوان نقلا عن الرابط www.awan.com . (تاريخ التصفح 2015/03/24).

² محمد السيد سليم، آسيا والتحول العالمية، (جامعة القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2001)، ص.337.

← تصدير الهوية الثقافية التركية لهذه الدويلات حديثة العهد بالاستقلال، ولعب دور الأخ الأكبر لها بحكم الروابط التاريخية بينها؛

← تعزيز النفوذ التركي في المنطقة، وتحجيم الأصولية الشيعية بإيعازات أمريكية.

المطلب الثاني : منطقة آسيا الوسطى في أولويات السياسة الخارجية التركية

نظرا لأهمية منطقة آسيا الوسطى اعتمدها تركيا على أساس أنها منفذ لتقوية توجهاتها الاستراتيجية وتقوية نفوذها في العالم كأحدى القوى المهيمنة على المنظومة الدولية؛ لذلك اعتبرت منطقة آسيا الوسطى إحدى أولويات السياسة الخارجية التركية، ومنه سنتطرق في هذا المطلب إلى عرض وتحليل السياسة التركية تجاه دول آسيا الوسطى انطلاقا من:

أولا: في مفهوم السياسة الخارجية التركية

1. مفهوم السياسة الخارجية :

لا يوجد هناك تعريف متفق عليه لمفهوم السياسة الخارجية عند علماء علم السياسة بشكل عام وعلم العلاقات الدولية بشكل خاص، وعليه فقد تعددت تعريفات الباحثين إزاءها فقد عرفها كورت - بأنها "السياسة الخارجية لدولة ما تحدد سلوكها أو مسلكها تجاه الدولة الأخرى، إنها برنامج الغاية منه تحقيق أفضل الظروف الممكنة للدول بالطرق السلمية التي لا تصل إلى حد الحرب"⁽¹⁾.

¹ أحمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية (عمان، الأردن: دار زهران للنشر والتوزيع، 2010)، ص. 19.

أما "ربيع حامد" فيرى أنها: "جميع صور النشاط الخارجي حتى ولو لم تصدر عن الدولة كحقيقة نظامية فإن نشاط الجماعة كوجود حضاري أو التعبيرات الذاتية كصور فردية للحركة الخارجية تتطوى وتندرج تحت هذا الباب الواسع الذي نطلق عليه اسم السياسة الخارجية"⁽¹⁾.

كما تناولها شارلز هيرمان-Charles Herman- وقال بأنها: "تلك السلوكيات الرسمية التي يقوم بها صانعو القرار الرسميون في الحكومة أو من يمثلهم، التي يقصدون بها التأثير في سلوك الوحدات الدولية الخارجية"⁽²⁾.

ومنه، السياسة الخارجية تعبر عن برنامج عمل تقوم به الدولة قصد التعبير عن مواقفها السياسية تجاه دول أخرى.

2. مفهوم السياسة الخارجية التركية

تتميز السياسة الخارجية التركية بأنها سياسة متذبذبة غير واضحة المعالم، فقد قامت السياسة الخارجية التركية بعد تأسيس الجمهورية على أساس المحافظة على سلامة الكيان التركي الجديد، المولود من رحم الدولة العثمانية وتجنب دوائر الصراع ثم تطورت في الحرب الباردة خاصة بعد أن أصبحت عضوا في حلف الناتو، لتجعل من تركيا دولة مواجهة ضد الخطر السوفييتي والحلقة ضرورية في الاستراتيجية الغربية لاحتواء التوسع الشيوعي والوقوف أمام محاولات الاتحاد السوفييتي مد نفوذه جنوبا،

¹ أمين المشاقبة، و، سعد شاكر شبلي، التحديات الأمنية للسياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الأوسط (مرحلة ما بعد الحرب الباردة)(عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع، 2012)، ص ص 16، 17.

² Charles HERMAN, Policy Classification, In The Analysis Of International Politics, Edite : James ROSENAU (New Yourk, 1972), p.13.

إلى أن تصبح بعد زوال هذا الخطر جسرا بين الغرب المسيحي والشرق الإسلامي، أي جسرا بين أوروبا الموحدة نحو آسيا والشرق الأوسط ونافذة شعوب الشرق ووسط آسيا على أوروبا.

وعلى هذا الأساس تتماشى السياسة الخارجية التركية وفقا للمتغيرات، وطبقا للمصالح والأهداف وبعد انهيار الاتحاد السوفياتي في مطلع تسعينيات القرن الماضي، بدأت تركيا الدولة الإسلامية الوحيدة العضو الوحيد في حزب الشمال الأطلسي (NATO) عملية تقييم لدورها في ضوء موازين القوى الجديدة، ومنذ ذلك الوقت أخذت تحدد دورها وترسم سياستها الخارجية انطلاقا من قناعتها بأن لها دورا مهما في الاستقرار في منطقة القوقاز، وسط آسيا، الشرق الأوسط وفي الاستقرار العالمي عموما دور يتجاوز بكثير مفهوم الجسر⁽¹⁾.

ومع وصول حكومة العدالة والتنمية إلى الحكم عام 2002 ظهرت سياسة خارجية تركية جديدة، واكبت الانفتاح والمصالحة الداخلية وتنامت مع النمو الاقتصادي، وبالأخص في توسيع دائرة الصادرات الاقتصادية لدول الجوار والعالم أجمع؛ وقد غيرت هذه السياسة الخارجية النظرة إلى تركيا بعد أن كانت دولة غير ودية، وما زالت تعتمد على سياسة الحرب الباردة، إذ حول حزب العدالة والتنمية غير صداقة التحالف التي كانت موجودة إلى شراكة استراتيجية، وأصبحت تركيا بذلك بلدا نموذجيا يحتذى به بعد أن كانت بلدا يقلد الآخرين⁽²⁾.

وعليه تقوم السياسة الخارجية لحكومة العدالة والتنمية على ما يعرف بمفهوم العمق الاستراتيجي والسياسة المتعددة الأبعاد، التي تفترض رؤية تركيا لذاتها باعتبارها دولة مركزية⁽³⁾.

¹ فتيحة ليتيم، "تركيا والدور الاقليمي الجديد في منطقة الشرق الأوسط" مجلة المفكر، العدد 05، ص.210.

² محمد زاهد جول، التجربة النهضوية التركية: كيف قاد حزب العدالة والتنمية تركيا إلى التقدم؟ (السعودية، الرياض: مركز نهاء للبحوث والدراسات، 2013)، ص.189-199.

³ بشير نافع، "السياسة الخارجية وأسئلة ما بعد الحرب الباردة على غزة":

<http://WWW.aLazeera.net/NR/exeres/E51978FE-8E56-4D5D-B88C>

ومن هذا المنطلق يكمن القول بأن السياسة الخارجية التركية متغيرة التوجهات والمعالم وتتسم بالدينامكية، وأنها سياسة متعددة الأبعاد تتماشى مع المتغيرات الجارية في الساحة الدولية، ومن الجدير بالذكر أن هذه السياسة لم تبق حبيسة أطرافها النظرية بل وجدت فرصتها للتطبيق والتفعيل، وأحرزت نجاحات ملموسة وبارزة سيما بعد فوز حزب العدالة والتنمية برئاسة -رجب طيب أردوغان-.

3. السياسة التركية في آسيا الوسطى

حققت التطورات التي شهدتها السياسة الخارجية التركية خلال العقد الأخير فيما يتعلق بآسيا الوسطى لتركيا زخما من الدروس والتجارب الهامة التي لا يمكن قصرها فقط على هذه المنطقة، فقد اضطرت تركيا إلى تطوير استراتيجيتها وسياساتها التطبيقية في عدة أقاليم برية، بحرية وقارية قريبة في آن واحد⁽¹⁾.

فقد أصبحت آسيا الوسطى إحدى الساحات الأساسية للسياسة الخارجية التركية خلال فترة قصيرة للغاية بيد أن تركيا مع الأسف! تواجه عجزا خطيرا في الاستعدادات بشأن تطوير استراتيجيتها تجاه آسيا الوسطى وتبدت الملامح الأولى لحالة عدم الاستعداد والتأهل في المجال السيكلوجي، فسواء اعلى المستوى النخب أم على مستوى الشعبي لم تستطع تركيا خلال المرحلة الأولى من بروز التطورات المتعلقة بآسيا الوسطى التحلي بالسيكولوجية المتأنية الضرورية للقيام بتقييم عقلائي، وهذا الشرط الأول للممارسة الدبلوماسية الهادئة؛ فالانتقال المفاجئ من مرحلة إلى أخرى لم يكن فيها لآسيا الوسطى وجود يذكر في جدول أعمال السياسة التركية.

فتركيا تضع سياستها الخارجية تجاه آسيا الوسطى على محور التوائم مع الخيارات الإستراتيجية لقوى

النظام الدولي، وفي مقدمتها USA*

* USA: الولايات المتحدة الأمريكية

¹ أوغلو، المرجع السابق، ص.523.

شكلت هذه السياسة التركية التي تبدو أن لها مزايا عديدة من زاوية التوازنات العالمية، وضعا يدفع نحو تشكيل توازنات مضادة في حال لم يتم تقييم التوازنات الاقليمية وبنياتها على نحو فعال وبالقدر الكافي فالتوترات التي عاشتها تركيا مع كل من روسيا وإيران في الآن ذاته أضعف من المرونة التكتيكية لسياسات تركيا في المنطقة وأهمية آسيا الوسطى في استراتيجية السياسة الخارجية التركية العامة لم تخط بالقدر الكافي من الدراسة، ويتمثل هذا الوضع قصورا مهما، ليس فقط فيما يخص آسيا الوسطى بل في السياسة تجاه آسيا عامة، وقد حال ذلك القصور دون تشكيل نسق لعلاقة متزنة ومتعددة المستويات بين الاستراتيجية الخاصة بآسيا عامة والإستراتيجية الخاصة بآسيا الوسطى خاصة، والواضح باختصار أن هناك حالات ضعف في مجال عدم التأهل السيكلوجي والنظري والمؤسسي في سياسة تركيا تجاه آسيا الوسطى وعدم وجود توافق بين النطاقات الاستراتيجية على المستويين الكبير والصغير⁽¹⁾.

ومنه فالسياسة التركية تجاه منطقة آسيا الوسطى هي سياسة تتسم بالقصور والضعف؛ وهذا راجع للعديد من العوامل والتي منها أن هذه المنطقة كانت تحت السيطرة السوفياتية هذا ما جعل منها في بادئ الأمر منطقة حبيسة لا تستدعي الاهتمام الخارجي بها. إلا أن الحدث المفاجئ المعبر عنه بانتهاء الحرب الباردة واستقلال هذه الدول من تحت العباءة السوفياتية غير أولويات الاستراتيجية للدول نحو هذه المنطقة ومن بينها تركيا.

فلم تعد السياسة التركية على سابقتها؛ إذ غيرت من توجهاتها نحو منطقة آسيا الوسطى منذ مجيء حزب العدالة والتنمية* عام 2002؛ فعوض عن التنافس والنفوذ اتبعت أنقرة فلسفة التعاون

* حزب العدالة والتنمية: **AKP**: هو حزب اسلامي فاز بالانتخابات في نوفمبر/ تشرين الثاني 2002 وقد تم تشكيله من قبل الثلاثي: أردوغان، و، غل، وأرنيش، وفي الحقيقة ولد حزب الفضيلة بعد انشقاق أردوغان والجناح الليبرالي من حزب أربكان في عام 2000، إن ايديولوجية الحزب هي الديمقراطية المحافظة التي تقوم على فكرة التوافق والتجاور وليس الصراع والثنائيات، فقد قدم صيغة توافقية تقوم على فكرة الحل الوسط التاريخي.(لمزيد من المعلومات أنظر حزب العدالة والتنمية في تركيا والمسألة الكردية للدكتور عثمان علي 2013).

¹ المرجع نفسه، ص، 523-533.

والشراكة، وقدمت نفسها على أنها المصدرة للأمن والاستقرار، ومنذ مجيء هذا الحزب ، والعلاقات بين تركيا وجمهورية آسيا الوسطى تشهد تحسن مطردا، ولتكتمل دائرة تحسين العلاقات بينهما تنتهج تركيا عدة أساليب دبلوماسية واقتصادية وأمنية لتحقيق هذا الهدف منها: تنشيط منتدى الاستقرار والتعاون في القوقاز والذي تم تدشينه في أعقاب الاشتباك المسلح الذي نشب عام 2008 ، بين روسيا وجورجيا على خلفية أوسيتيا الجنوبية⁽¹⁾.

¹حنان أبو سكين، الصراع على النفوذ يحتدم في آسيا الوسطى، مجلة العرب: سلسلة دراسات وأبحاث، العدد 9591 (الأثنين: 16 جوان 2014).

خلاصة الفصل الثاني :

بعد تحليلنا لمضمون هذا الفصل المعنون بـ: منطقة آسيا الوسطى كأرضية للتنافس الإيراني التركي في منطقة آسيا الوسطى خلاصا في هذا الأخير الى جملة من الاستنتاجات يمكن اعتبارها منطلق لتحليل الفصل الثالث والتي من أهمها :

1. آسيا الوسطى أو وسط آسيا Central ASIA : هي منطقة كانت تحت السيطرة الكاملة للاتحاد السوفياتي (سابق)، وبعد انهياره سنة 1991، استقلت هذه المنطقة التي تضم 5 جمهوريات متمثلة في: كازخستان، تركمانستان، أوزباكستان، قيرغيزستان، وطاجيكستان مكون بذلك دول آسيا الوسطى الخمس

2. نقول بعض المعلومات بأن المنطقة ظلت لفترة طويلة تحمل اسم : تركستان إلى أن تم ضمها للاتحاد السوفياتي سابقا في فترة حكم: جوزيف ستالين؛ حيث أطلقت عليها كتب الجغرافيا السوفياتية تسمية آسيا الوسطى الخمس، مساحتها نحو: 4 ملايين كم² ما يساوي 29.5 % من مجموع مساحى الدول الغربية

3. هي منطقة أغلبيتها مسلمة موقعها الجغرافي مهم ومميز، لها ثروات معدني، ونفطية كبيرة لديها أهم الطرق لتصدير منابع الطاقة البترولية إلى أوروبا وآسيا الشرقية، لديها احتياطات نفطية هائلة.

4. تتنافس عليها معظم الدول لتحقيق مصالحها على المستويين الاقليمي والدولي بحكم أهميتها الإستراتيجية؛ حيث تكمن باعتبارها تمثل المتغير الجيوسياسي اللازم الذي يمثل مفتاح السيطرة على العالم ككل، هذا ما حولها لأن تصبح نقطة محورية تتنافس عليها القوى الدولية خاصة ايران وتركيا.

أما الشق الآخر من الدراسة الذي يضم أدوار ومصالح وسياسات كل من ايران وتركيا في منطقة آسيا الوسطى فخلصنا إلى أن كل من هاتين القوتين تحاولان لعب الدور القيادي في المنطقة بعدما أصبحت هذه المنطقة مستقلة ويرى كل طرف منها ما أن هذه المنطقة تعبر عن مصالحها، وأهدافها وأنها

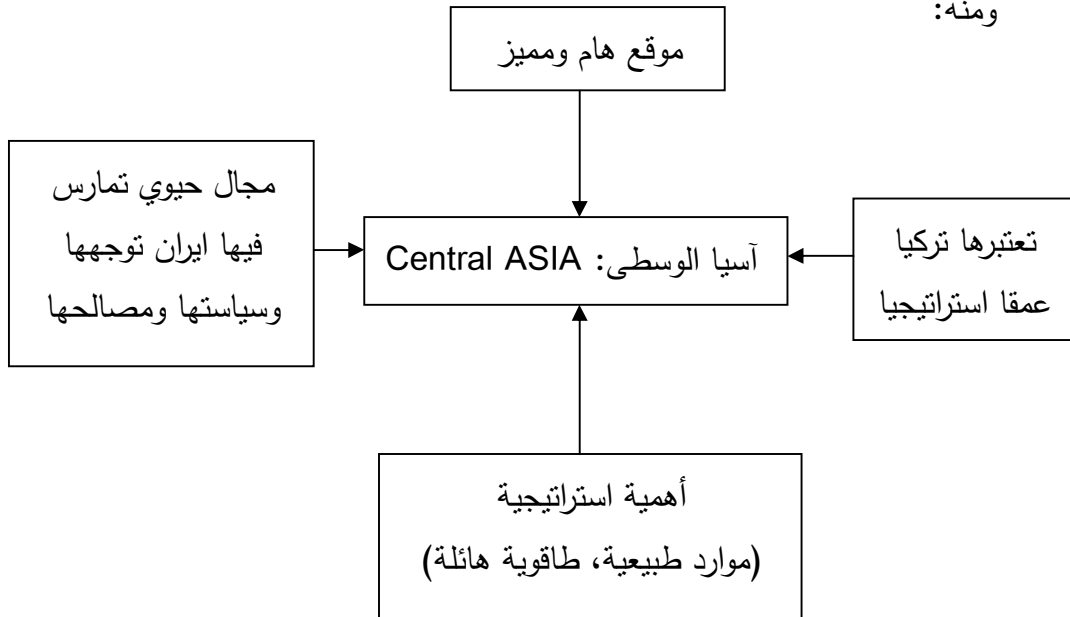
بوابة الانفتاح والنفوذ، والولوج إلى مفتاح السيطرة والهيمنة بحكم موقعها الاستراتيجي وأهميتها بعدما اكتشفت فيه النسب الهائلة من عائدات النفط والبتروال والغاز الطبيعي ...

فإيران، بحكم التقارب الجغرافي تبني علاقات مع هذه الجمهوريات طبقا لما تمليه المصلحة الذاتية وتبني سياستها تجاه هذه المنطقة وفقا لعلاقاتها.

وتجعل من التوجه الاقتصادي الحكم في التنفيذ سياساتها تجاه المنطقة .

تركيا: التي تتنافس مع إيران في السيطرة على هذه المنطقة تبني مصالحها وفقا للتقارب الثقافي والتاريخي الذي يجمعها بالمنطقة؛ في تعتبر نفسها الأخ الأكبر لهذه الجمهوريات لذلك تبني علاقات تعاون وشراكة يحكمها الاقتصاد وتنفيذها السياسة؛ وهذا ما عبر عنه أحدود داوود أوغلو بالعمق الاستراتيجي التركي.

ومنه:



الفصل الثالث

واقع التنافس الإيراني – التركي على منطقة
آسيا الوسطى وتداعياته على أمن المنطقة

الفصل الثالث: واقع التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى

وتداعياته على أمن المنطقة

أفرز انهيار الاتحاد السوفياتي واستقلال جمهورياته السابقة تحديات كبيرة أمام دول العالم، ووضع هذه الدول في مستقبل غامض وكان بمثابة تدشين لمرحلة جديدة من التنافس والصراع بين القوى الدولية حيث أصبحت دول آسيا الوسطى، ساحة مهمة لتنافس هذه القوى؛ فقد عاشت هذه المنطقة لمدة زمنية طويلة رهينة لحبس مزدوج، جغرافي وسياسي فبعد غياب طويل دام 126 عاما بين سقوط طشقند أمام الجيوش القيصرية في 1865م وسقوط الاتحاد السوفياتي في 1991 عادة آسيا الوسطى من جديد إلى العالم فتخلصت من حبسها السياسي، وخرجت من القمم الاقليمي الضيق الذي حبستهم روسيا بداخله إلى مجرة العولمة الهائلة، ونتيجة للموقع الاستراتيجي الهام الذي تتمتع به ولتوفر كميات هائلة من مواد الطاقة بها أصبحت منطقة وسط آسيا مسرحا لما صار معروفا بالمباراة الكبرى الجديدة التي يتنافس فيها لاعبون من أوزان دولية وإقليمية مختلفة يسعون إلى ترسيخ مواقعهم في المنطقة الحيوية في العالم، ومن بينهم قوى إسلامية أبرزها تركيا وإيران؛ حيث يحاول كل طرف منهما وبكل الطرق والاستراتيجيات لعب الدور القيادي في هذه المنطقة، فهما يتنافسان عليها بحكم أنها المنطلق أمام احكام السيطرة والنفوذ في المنظومة الدولية ومنه سنحاول في هذا الفصل تسليط الضوء على واقع هذا التنافس بالتركيز على القضايا المتنافس عليها والعوامل المحركة لهذا التنافس، وكذلك هو الحال بالنسبة للانعكاسات التي سيحدثها هذا التنافس على أمن منطقة آسيا الوسطى؛ ولا ننسى أنه وفي خضم تحليل مضمون هذا الفصل سنتطرق في جزئية إلى واقع العلاقات الإيرانية التركية

المبحث الأول: قضايا التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى

قبل التطرق إلى قضايا التنافس الإيراني- التركي على منطقة آسيا الوسطى وباقي العناصر المكونة لهذا الفصل التي تفرضها مقتضيات الدراسة سنتطرق ولو بجزئية إلى طبيعة العلاقات الإيرانية التركية؛ ومن ثم سنحاول في هذا المبحث تسليط الضوء على القضايا التي يتنافس عليها كل طرف من الأطراف المذكورة سلفا.

• العلاقات الإيرانية التركية:

يمكن وصف العلاقات الإيرانية التركية بأنها ليست حميمية ولا عدائية ويعود ذلك إلى الحساسية الفائقة التي تحكم العلاقات بينهما، لأسباب تاريخية تتعلق بالنظرة المتبادلة إزاء الصراع العثماني-الصفوي- وأسباب معاصرة تتعلق بالايديولوجية السياسية للبلدين والتنافس بينهما على النفوذ في آسيا الوسطى والشرق الأوسط، إضافة إلى القضايا الأمنية المشتركة عبر الحدود؛ فمنذ قيام الثورة الإسلامية في إيران عام 1979م تعتقد- تركيا العلمانية - أن -إيران الراديكالية- تشكل خطرا على نظامها العلماني، وترى أن صعود التيار الاسلامي في تركيا سببه- بهذا القدر أو ذاك- ايران التي تمارس جهودا

لتصدير الثورة إلى تركيا، في المقابل، ترى إيران أن الحكومة التركية التي تحارب الإسلام والنشاط الإسلامي في تركيا باسم "حماية المبادئ العلمانية للدولة التركية، وكذلك علاقة تركيا المتميزة مع الولايات المتحدة الأمريكية إضافة إلى علاقتها الوثيقة مع إسرائيل والتي تتوحد يوماً بعد آخر وترتقي إلى مستوى الحلف، ترى طهران أن مجمل السياسة التركية هذه تشكل تحدياً لسياستها الخارجية.

وفي الوقت نفسه، تتقاسم أنقرة وطهران الهموم الأمنية المشتركة عبر الحدود والاتفاق الأمني الموقع بين البلدين في أيلول عام 1992م، لم يحقق الثقة الكاملة بشأن المسائل الأمنية، وأنقرة تتهم طهران بتقديم الدعم لحز العمال الكردستاني وللإسلاميين في تركيا، فيما طهران تتهم أنقرة بتقديم الدعم لمنظمة مجاهدي خلق الإيرانية.

اقتصادياً: فمع انهيار الاتحاد السوفياتي، واستقلال الجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى عند روسيا برز عنصر جديد في العلاقات التركية- الإيرانية، وقد تمثل هذا العنصر في المنافسة على ربط هذه الجمهوريات اقتصادياً بمشاريعها الاستراتيجية خاصة في مجال مشاريع النفط والغاز¹.

فالعلاقات التركية الإيرانية لها جذور ضاربة في القدم، وقد شهدت فترات من الشد والجذب، غير أنها ومنذ قيام الجمهورية في تركيا عام 1923م دخلت في مرحلة مختلفة وجديدة، ومنذ مجيء حزب العدالة والتنمية إلى السلطة عام 2002 وتلك العلاقة تسير في منحى مميز انعكس اقتصادياً وسياسياً وأمنياً على البلدين، غير أن الأمر لا يجلو من تنافس وخلافات بشأن بعض الملفات المهمة والحساسة؛ فقد دخلت العلاقات التركية الإيرانية مرحلة جديدة مع إعلان قيام الجمهورية في تركيا عام 1923م، فقد كان للشعار الذي رفعته تركيا آنذاك "السلم في الوطن والسلم في العالم" وقع طيب على إيران التي لم تكن تشعر بالراحة للسياسات "الإسلامية والطورانية" التي شهدتها الدولة العثمانية في آخر أيامها، وبفضل هذه التطورات شعرت طهران أنها قد تخلصت -إلى حد كبير- من الخطر التركي الذي كان يهددها تاريخياً من جهة الغرب² إضافة إلى أن إيران قد استفادت من الإصلاحات التحديثية التي بدأت تركيا في تطبيقها والتي جذبت انتباه الشاه "رضا بهلوي"، وزادته جرأة على القيام بإصلاحات مماثلة في بلده ورغم المشاكل الحدودية العالقة بين البلدين في تلك الفترة والتي لم تحل بسهولة، إلا أنهما قد أبديا رغبة في تطوير العلاقات بينهما.

وبعد الحرب العالمية الثانية وجدت تركيا وإيران اللتين تعتبران السد المانع لوصول السوفيات إلى المياه الدافئة الحل من درئ التهديد السوفياتي في التوجه إلى الكيانات الإقليمية المدعومة من طرف التحالف الغربي، وقد كانت الفترة بين 1953- 1979 هي الأكثر تقارب وتعاون بين البلدين؛ حيث

¹ خورشيد حسين دلي. تركيا وقضايا السياسة الخارجية (ة، د. ب. ن: منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1999)، ص ص. 48، 49.

² حقي أوغور، "تركيا وإيران... البعد عن حافة الصدام"، تحرير: محمد عبد العاطي، في: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (الدوحة، قطر: الدار العربية للعلوم ناشرون، 2009)، ص. 227.

توصلت العلاقات الثنائية في المجالين العسكري ولاستخباراتي بشكل أكبر تحت تأثير الحرب الباردة، ولكن بدأت العلاقات بين تركيا وإيران تشهد فتورا ملحوظا بعد انتهاء الحرب الإيرانية العراقية والحرب الباردة وفي تلك الفترة ذاتها كانت أهم النقاط التي انتقدت فيها إيران تركيا هي العلاقات التركية الإسرائيلية، واهتمام تركيا بالأقلية الأذرية في إيران هذا إضافة إلى ما يتكرر على ألسنة الغرب في ما يتعلق بجعل تركيا المثل الأعلى لدول آسيا الوسطى والقوقاز فقد شكل ذلك مجالا للتنافس بين البلدين وفي الظاهر بدأ تحسن العلاقات التركية الإيرانية بعد استبعاد حزب الرفاه من السلطة وما أعقب ذلك من أحداث 11 سبتمبر / أيلول 2001 وظهر نية الولايات المتحدة للتدخل في العراق؛ فتركيا تعتبر أن أكبر تهديد أمني بالنسبة إليها هو إنشاء دولة كردية محتملة في شمال العراق وفي هذا السياق أبدت انزعاجها من التحالف الوثيق الذي أظهرته الوالم الأ. إزاء أكراد العراق وهو ما دفعها إلى مزيد توثيق تحالفها مع إيران¹.

ومع تولي حزب العدالة والتنمية السلطة عام 2002، وسعيه لتحسين العلاقات مع إيران كجزء من سياسته القائمة على حسن الجوار، دخلت العلاقات الإيرانية التركية مرحلة مختلفة وجديدة انعكست اقتصاديا وسياسيا وأمنيا على البلدين، وحدث تقارب بينهما فيما يتعلق بوجهات التطور حول وحدة التراب العراقي².

ومن الناحية الأمنية؛ ثمة تقارب كبير فيما يتعلق بوجهات النظر خلال السنوات الأخيرة بين تركيا وإيران، فالملاحظ أن الحكومة الإيرانية ومنذ قيام الثورة انتهجت سياسة خارجية تفضل عدم إفساد العلاقات مع تركيا، كما يصل حجم التجارة بين تركيا وإيران إلى عشرة مليارات دولار، وتعد إيران واحدة من أهم مصادر تزويد تركيا بالطاقة، وكذلك تعتبر الطريق البري الوحيد لتركيا نحو منطقة آسيا الوسطى، إن قوة تطور العلاقات التجارية والسياسية بين تركيا وإيران حقيقة قائمة والمتتبع لمسار العلاقات الإيرانية التركية يجد بأنها تقف عند الكثير من المحطات المهمة، لكن لا يسعنا الغوص كثير فيها والتعمق فيها. لأن طبيعة الموضوع محل الدراسة محصور في مجالات التنافس حول منطقة آسيا الوسطى، لكن هذا لا يعني أنه لا يوجد مصالح مشتركة بين البلدين في عدة مشروعات مثل مشروع نابوكو* وهناك توافق في الرؤى بين الدولتين في بعض الموضوعات السياسية، وعلى رأسها القضية الكردية ووحدة الأراضي العراقية³.

¹ المرجع نفسه، ص.ص 228، 229.

² عبير محمد عاطف الغندور، "جدلية بدائل السياسي التركي المعاصر": دراسته استشرافية، دراسات الشرق الأوسط، المجلد 03، العدد 06، (2012)، ص.377.

* مشروع نابوكو: من المشاريع القائمة بين إيران وتركيا؛ وهو مشروع يتضمن خط أنابيب يقوم بإيصال مصادر الطاقة من القوقاز وآسيا الوسطى إلى أوروبا، لتعزيز العلاقات بين البلدين

³ أوغور، المرجع السابق، ص 233-238

ومنه فالعلاقات الإيرانية التركية هي علاقات تتسم بالتذبذب فتارة تطبع بالتعاون في العديد من المجالات، وتارة أخرى تطبع بالتنافسية، لكن لا تصل إلى مستوى الصراع والحرب، فطبيعة العلاقات بينهما ترسم على أساس المصالح والأهداف فتداعيات زلزال انهيار الإمبراطورية السوفيتية، وتوابعه، أوجد حالة من السياسات التنافسية بين إيران وتركيا، في ظل وجود فراغ للقوى خاصة في منطقة آسيا الوسطى وحوض قزوين والقوقاز، والسعي لملء هذا الفراغ، ومن ثم بروز علاقات تنافسية بين البلدين، وتسابقهما لكسب المواقع والنقاط، وربما الحصول على نصيب أكبر من اقتسام تركة الرجل المريض، ومن ناحيتها، سعت تركيا إلى استغلال وتوظيف الروابط الثقافية واللغوية والإثنية التي تصلها خاصة بجمهوريات آسيا الوسطى مستغلة كون جميع شعوب هذا الدول ذات أصول تركية عدا طاجيكستان ذات الأصول الفارسية، ومن هذا المنطلق برزت ملامح التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى وليست هي المنطقة الوحيدة التي تترجم العلاقات التنافسية بين البلدين وعلى غرارها نجد منطقة القوقاز، بحر قزوين، منطقة الشرق الأوسط... إلخ إلا أن الجهود الرامية للسيطرة على منطقة آسيا الوسطى تفتح المجال أوسع لكلا الطرفين في السيطرة على باقي المناطق الأخرى.

وعلى هذا الأساس سيتم مناقشة قضايا التنافس الإيراني التركي على المنطقة آسيا الوسطى وهذا من خلال:

المطلب الأول: التنافس على الموقع الاستراتيجي وعلى ملئ الفراغ في منطقة آسيا الوسطى.

كان من الطبيعي أن يسعد الكثير بعودة آسيا الوسطى إلى حظيرة الأمة الإسلامية، ويأملوا في تحولها إلى نقطة انطلاق لمشاريع سياسية وتكتلات إقليمية وجهوية للتعاون الاقتصادي والأمني، غير أن هذه الطموحات اصطدمت بواقع محلي ودول قائم على الصراع والتنافس فقد ساهم موقعها الاستراتيجي وأهميته بالنسبة لمعظم القوى سواء منها الإقليمية أو الدولية إلى توجيه المنظار لحق السيطرة والنفوذ، كما أدى الفراغ السياسي الذي عانت منه المنطقة إلى إتاحة الفرص أمام كل من إيران وتركيا في السعي إلى ملئه بشتى الطرق والوسائل لتحقيق أقصى درجة من الأهداف، وهذا ما نحاول توضيحه من خلال هذا المطلب

أولا : التنافس على الموقع الاستراتيجي:

يفرض الموقع الذي تحتله جمهوريات آسيا الوسطى تحديات مختلفة فهذه الدول الصغيرة وجدة نفسها بعد تفكك الاتحاد السوفياتي تحتل موقعا مميزا يعطيها جملة من المزايا والأفضلية¹، وهذا يدخل ضمن طبيعة العامل الجغرافي ومدى تأثيره في سلوكيات الدول، فدول آسيا الوسطى تحتل موقعا وسطا في قلب أو مركز القارة الآسيوية وهي تفصل بذلك العالم السلافي عن العالم الإسلامي والعالم الصيني عن أوروبا الشرقية كما يفصلها بحر قزوين عن القوقاز، هذا الموقع الوسطي جعل منها بؤرة لتحصيل الأطماع والتنافس بين قوتين ترى في آسيا الوسطى مفتاحا للولوج إلى مسبار اللعبة الدولية، حيث تحاول

¹ Aymeric CHAUPARD, Introduction à l' analyse géopolitique (Paris, elliprer, 1999), p.71.

كل منهما أن يكون لها تأثير في المنطقة مستفيدتين من انهيار الاتحاد السوفياتي وتراجع النفوذ الروسي، فهذا التنافس القائم بينهما حول الموقع الاستراتيجي للمنطقة سيجعل أثر الوحدة يلغي أثر الأخرى، وهذا التنافس له مسوغاته فأولها: أن انهيار الاتحاد السوفياتي أدى إلى نشوء دول جديدة ذات صلات جغرافية وحضارية مع تركيا وإيران، وقد أدى ذلك إلى نشوء فرص جديدة لتطوير الدور الاقليمي الايراني التركي من خلال آسيا الوسطى؛ فأيران من الدول المجاورة لآسيا الوسطى جغرافيا ولها صلات اقتصادية مع الطاجيك، وصلات مذهبية بأذربيجانيين أما تركيا فتعد الوطن الأم لشعوب ودول آسيا الوسطى بحكم تراثهم التركي، وقد وصل الأمر إلى أن تركيا لا تطلق عليها مصطلح آسيا الوسطى وإنما تطلق عليها مصطلح تركستان الغربية تأكيدا لهويتها التركية، ويعد الدور التركي في آسيا الوسطى أهم مقيدات الحركة الإيرانية هناك، وتحاول الاستفادة من موقعها الجغرافي أسوة بإيران، وتحاول الاستفادة من الروابط اللغوية والعرقية التي تربطها مع دول آسيا الوسطى¹.

فمنطقة آسيا الوسطى تقع في قلب المنطقة المعروفة باسم "أوراسيا" التي تضم أوروبا وآسيا، والتي تمتد حدودها غربا من أوروبا الغربية على المحيط الأطلسي حتى ضفاف الصين وروسيا على المحيط الهادي في الشرق وبحسب المستشار الأمن القومي "زيغنيو بريجنسكي" فإن أوراسيا هي رقعة الشطرنج التي يدور فيه الصراع للهيمنة العالمية، وأن هذا الصراع يتضمن الجغرافيا الاستراتيجية أي الإدارة الإستراتيجية للمصالح الجيوبوليتيكية² من هنا فإن تأثيرات هذه الدول في المنطقة لا تقتصر على الإطار القانوني البحث لأن ظهورها دفعت واحدة ألقى بتداعياته على التوازنات الإقليمية كونها على تماس مباشر مع مجموعة من الدول الفاعلة على الصعيدين الإمتيازية كنقطة انطلاق في تعزيز النفوذ، لذلك تعمل كل منهما على عدم كسب الأخرى هذه الأفضلية، وهذا ما يجعل من التنافس على الموقع يتعزز بطريقة قد تؤدي إلى توتر العلاقات بين الأطراف الفاعلة، وبالتالي كان هناك إعادة هيكلية جيوسياسية للمنطقة التي كانت تاريخيا جزءا من القضاء السوفياتي. وبالتالي تتحول المنطقة إلى ساحة تنافس وصراع³ ينحو عدد من الباحثين إلى تسميته اللعبة -الكبرى-.*

فالموقع الاستراتيجي الهام والمميز الذي تحتله المنطقة يجعل من كلتي القوتين الايرانية والتركية تسعى إلى السيطرة على هذه المنطقة باعتبارها عمق حيوي، والتمركز فيها يتيح الاطالة الأكثر سهولة والأقل تكلفة باتجاه العمق الحيوي الروسي باتجاه الشمال والعمق الحيوي الصيني باتجاه الجنوب الشرقي، علاوة على العمق الحيوي لشبه القارة الهندية باتجاه الجنوب والعمق الحيوي الايراني باتجاه الجنوب

¹الحمداني ، المرجع السابق، ص.38.

² Zbigniew BRZEZINSKI, "The Grand Chess board", basic books (New Yourk.1997), p. 06.

* اللعبة الكبرى: يقصد باللعبة الكبرى بحسب وصف الروائي البريطاني-الهندي"روديار كييلينج" الصراع الأنجليزي الروسي في القرن التاسع عشر حول النفوذ في منطقة آسيا الوسطى، والذي أدى في نهاية المطاف إلى حصول أفغانستان على استقلالها.

³ Robert EBEL and Memo RAJA, « Energy And CONFLICT in Central Asia And The Cansassus », Rowman and little, Field Publishers ,(New York ,2000),p.2014-216.

الغربي¹، وكل هذه الامتيازات التي يتمتع بها الموقع الجغرافي للمنطقة جعل منها محط أطماع إيران في منافستها لتركيا القوة الاقليمية التي تدعمها الولايات المتحدة الأمريكية في سبيل تحقيق أهدافها؛ وهذا في مقابل تعاملات إيران مع روسيا، ولتوضيح الأمر، فإن الولايات المتحدة الأمريكية ترى في تركيا أداة لتحقيق مصالحها في المنطقة، ولدحض النفوذ الروسي الداعم للنفوذ الإيراني، وعليه ليس فقط تركيا وإيران تتنافسان على المنطقة بل يتعدى ذلك ليشمل كل دول العالم الساعية وراء تحقيق نفوذها في المنطقة بما يشمل ذلك الصين وإسرائيل. ومنه فهذا التنافس على الموقع متعدد الأبعاد والتوجهات. لنرجع ونقول اللعبة الكبرى.

فتساعد الأهمية الإستراتيجية للمنطقة حرك التطلعات الايرانية نحو تعزيز تواجدتها في المنطقة حيث انطلقت طهران من تصور استراتيجي مؤداه أنها باتت القوة الطبيعية المرشحة للعب دور قيادي في المنطقة، فهي تجاور تركمانستان جغرافيا، كما تعد طهران المنفذ البري الطبيعي لكلتا الدولتين إلى الخليج العربي ولها صلات ثقافية وحضارية مع طاجيكستان، حيث يتحدث شعب طاجيكستان اللغة الفارسية، وهذا ما أثار حفيظة المنافس التركي واعتبرت في طهران الحاجز أمام تحقيق مصالحها. حيث سوقت تركيا على أنها الأخ الأكبر والدولة النموذج بالنسبة الى تلك الدول ومنحتها هبات وقروضا².

فتركيا وإيران تربطهما بالمنطقة ذات الموقع الجغرافي المميز روابط جغرافية هي الأخرى لها تأثيرات واضحة على السياسات العامة لكل طرف في المنطقة، فهذه الدول عي الأقرب من بين كل الوجوه القديمة لآسيا الوسطى؛ فإيران تمتلك حدودا مع كل من ازربيجان وتركمناستان، وتركيا فتنمسا مع إقليم ناخيشفان الاذربيجاني الواقع داخل المنطقة، علاوة على ذلك تمتلك كل من تركيا وإيران صلات عرقية ولغوية، وبالذات تركيا مع دول المنطقة³.

إن امتلاك منطقة آسيا الوسطى لموقع استراتيجي هام جعل منها في قلب الاهتمامات المركزية لكل من إيران وتركيا وجعل منها محط تنافس إيراني تركي. بحيث تحاول كل منهما لعب الدور المحوري الذي يعزز لها تذكرة المرور وبسط النفوذ في المنظومة الدولية، وهذا ما تنطبق عليه نظرية سبيكمان التي سماها حافة الأرض أو الريميلاند Rimland وهي نظرية جديدة لتوزيع القوى في العالم، ويقصد بحافة الأرض الهلال الداخلي والذي يطوق قلب العالم، ولقد اعتبر هذا الأخير حافة الأرض وهي المنطقة الساحلية التي تفصل بين قلب العالم والبحار والمحيطات من أهم مناطق العالم من الناحية الاستراتيجية،

¹ إبراهيم عرفات، "آسيا الوسطى التنافس الدولي في منطقة مغلقة". السياسة الدولية، العدد 167 (يناير، 2007)، ص.

² صلاح الصيفي، بترول بحر قزوين و صراع القوى الكبرى. نقلا على الرابط <http://www.islamotoday.net/nawafeth/artsshow.58.9444.htm> تاريخ التصفح: (2015/05/23).

³ محمد السيد سليم، "توازنات القوى الكبرى حول آسيا الوسطى"، في محمد السيد سليم، في : آسيا والتحول العالمية (القاهرة : مركز الدراسات الآسيوية، 1998)، ص.342.

ويشمل إقليم الحافة معظم قارة أوروبا باستثناء روسيا الأوروبية وآسيا الصغرى والجزيرة العربية ، والعراق وإيران وأفغانستان والهند وجنوب شرق آسيا والصين وكوريا اعتبر هذه المناطق مناطق التقاء أو مناطق التصادم بين القوى البرية ممثلة في قلب العالم والقوى البحرية ممثلة في الدول الأوروبية وألمانيا، وقام سبيكمان بتعديل نظرية ماكنيدر في الاستراتيجية الدولية لتصبح كالتالي:

- من يتحكم في إقليم الحافة سيطر على أوراسيا؛

- من يتحكم في أوراسيا سيطر على العالم¹.

وإذا طبقنا هذه النظرية على المصالح الإيرانية - التركية في منطقة آسيا الوسطى نصل الى أنه:

- بما أن منطقة آسيا الوسطى تقع قلب أوراسيا فان كلتا القوتين تعتبر أنها نقطة محورية لبسط

النفوذ وإعلاء المصالح والأهداف لذا تعمل كل منهما على التحكم في هذه المنطقة بحكم موقعها

الهام والمميز للتحكم في أوراسيا ومنه السيطرة على العالم. وفقا للطرح السبيكمانى.

ثانيا: التنافس على ملئ الفراغ في المنطقة

إن ملئ الفراغ سياسة استعمارية تعتمد على الدول المستعمرة لملئ الفراغ في الدول المستعمرة وفق

للمعتقدات، وتماشيا مع سياستها ومصالحها في المنطقة.

فبد انحلال الاتحاد السوفياتي استقلال جمهوريات آسيا الوسطى عنه، أصبحت هذه الدويلات

تعاني من فراغ في محيطها الداخلي، هذا ما جعل من القوى الفاعلة تعمل، وتسعى في ملئ هذا الفراغ

بكل الطرق الوسائل، الأساليب، والاستراتيجيات، وتبقى في دائرة التنافس الاقليمي في هذه المنطقة، تركيا

وإيران فمن سياساتها تسعى كل منهما الى سد ثغرة التفكك داخل هذه الجمهوريات والعمل على ملئ الفراغ

السياسي فيها لذلك فمن محاور التنافس بينهما في هذه المنطقة؛ التنافس على ملئ الفراغ في جمهوريات

آسيا الوسطى بعدما كانت معبئة بالتوجهات والسياسات السوفياتية. وهذا ما يتضح لنا من خلال هذه

الجزئية.

* **تركة الاتحاد السوفياتي (سابقا) أصبحت بين أيدي قوى تتلاعب بها وفق لسياساتها ومصالحها :**

لقد مكن الفراغ الاستراتيجي الذي شهدته منطقة آسيا بعد انهيار الاتحاد السوفياتي العديد من

الدول من لعب دور فاعل في هذه المنطقة كعنصر حيوي من العالم بشكل دفع عدد من المحللين إلى

اعتبارها نقطة التقاء العديد من المصالح الدولية، ونقطة التقاء بين القوى خاصة الاقليمية ممثلة في إيران

وتركيا خاصة بعد اكتشاف احتياطاتها النفطية الهائلة².

¹ Stanley, HOFFMAN, « Clash. Globalisation ». Foreign Affairs vol 81 (4 juny)

² خط أنابيب روسي يهدد مشروع لنقل غاز دول بحر قزوين للإتحاد الأوروبي جريدة القدس (28،ماي،2013)

ومن هذا المنطلق سعت كلتا القوتان إلى انتهاج سياسة لملئ الفراغ في المنطقة بأساليب مختلفة فكل تحرك لطرف معين يثير حفيظة الطرف الآخر، ويجعل كل منها تسير في خط التنافسية في هذه المنطقة من أجل تحقيق المصالح والأهداف.

لذلك سوف يزداد التوجه الإيراني نحو هذه الجمهوريات الإسلامية ، ويبدو أن إيران تبني توجهها نحو هذه الجمهوريات من خلال :

1. أنها لا تتحرك في الجمهوريات بأكثر من وسيلة مترابطة؛ فهي تستفيد من موقعها الجغرافي، ومن امتداداتها العرقية والمذهبية في الجمهوريات والتي تطرحها بمفاهيم جديدة تبدو أكثر قبولاً في الجمهوريات من مفاهيمها القديمة بالإضافة إلى تلوينها بالمعونة الاقتصادية واستخدامها لورقة العصر الراححة، ونقصد بها الورقة الثيوقراطية الإسلامية.

2. إن تداخل أهداف ووسائل الحركة الإيرانية في الجمهوريات يعطيها فرصة من النجاح فمثلاً تبداً المداخل الثيوقراطية، والاقتصادية أهدافاً تارة ووسائل تارة أخرى، وهذا الأمر يقلل ان لم نقل يسقط المعوقات الداخلية لدى الجمهوريات، أمام الحركة الإيرانية، وفي الوقت نفسه يربك حركة الأطراف الإقليمية خاصة تركي المعوقة لإيران

3. أن العقلانية التي اتسم بها الجهد الإيراني في الجمهوريات يعطي إيران فرصة من النجاح لأنه يشل القدرة العسكرية التي تمتلكها الأطراف المضادة بشكل يفوق ما عند إيران، لاسيما وأن دول الإقليم تستند على القدرة العسكرية الأمريكية الغربية بالإضافة إلى أن قدرات ووسائل الجانب الإيراني متفوقة بشكل ملموس على وسائل وقدرات تركيا مما يعطيها الفرصة للعب دور فعال في ملئ الفراغ الذي خلفه الإتحاد السوفياتي¹.

كما عملت إيران على صياغة منهج برامجاتي تدريجي يدور حول عدم التركيز على تصدير النموذج الثوري الإسلامي الإيراني، وعمدت إلى تقديم نموذج فارسي يتسم بالطبيعة العملية²؛ فلم تسع طهران الى نشر فكرة الثورة الإيرانية في آسيا الوسطى لكي تخلق شعباً متشعباً بالأفكار الشعبية، نظراً للتباين المذهبي من ناحية، ولإدراكها أن النخب الحاكمة في تلك الدول قد شربت القيم العلمانية بما يجعلها أكثر ميلاً إلى عدم تقبل الفكر الثوري الإيراني من ناحية أخرى.

أما عن تركيا: فمنذ استقلال هذه الدويلات أصلاً عن منظومة الإتحاد السوفياتي انتهجت نهجاً أساسياً في هذه الدول بعيداً عن الصراع مع دول المنطقة انتهجت نهج التعاون معها حيث اتبعت أنقرة

¹الحمداني ، المرجع السابق، ص.239

² هبة محسن أبو الوفا، إيران في آسيا الوسطى ... "نموذج للقوة المرنة" <http://www.islamonline.net/ servlet/ satellite> تم تصفح الموقع بتاريخ: (2015/03/23)

فلسفة التعاون والشراكة قدمت نفسها على أنها الدولة المصدرة للأمن والاستقرار، وأنها الدولة النموذج في هذه المنطقة، حيث منحها هبات وقروض، وقدمت لها وعودا لم يستطع الاقتصاد التركي الضعيف آنذاك الوفاء بها، وعلى الرغم من ذلك فيحسب لهذه الفترة أن تركيا أقدمت على تحويل علاقاتها مع تلك الدول في إطار المؤسساتي، قد شنت العديد من المؤسسات الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية التي لا تزال تعمل، وفي تلك الفترة أيضا غضت روسيا الطرف المؤيد للنشاط التركي ولهذا أبعاد منها أن المنطقة الوسط آسيوية تعتبر لدى روسيا منطقة نفوذ تاريخية بالنسبة لها، وذلك لأن موسكو أرادت أن تستعمل تركيا في محاربة التيار الاسلامي المتشدد الذي بدأ يزداد قوة وانتشارا في تلك البلد انعقب تفكك الاتحاد السوفياتي¹، كما تنشط تركيا كذلك من خلال هذه السياسة (سياسة ملئ الفراغ)؛ في مجال التعليم والثقافة في آسيا الوسطى عبر سلسلة المدارس والجامعات التركية، كما أن هناك العديد من طلاب آسيا الوسطى الذين يدرسون في الجامعات التركية في إطار خطة التركي الراحل "تورجوت أوزال"، لدعم الهوية والثقافة التركية في هذه الجمهوريات².

وعليه تصاغ التنافسية الإيرانية التركية في ملئ الفراغ في منطقة آسيا الوسطى على أساس الاعتبارات الجغرافية الاقتصادية، التاريخية والثقافية.

المطلب الثاني : التنافس على الموارد الاقتصادية

بعد الحرب الباردة أصبح للعامل الاقتصادي دورا في تحديد حجم القوة لدى الدول الفاعلة لذلك أصبحت كل الدول مكشوفة على العالم فمنها من ساعفه الحظ وبرز كقطب مؤثر؛ كالصين، اليابان البرازيل، ومنهم من يسعى الى تقوية مكانته بشتى الطرق والوسائل ليلحق بركب الدول الفاعلة في النظام الدولي؛ تركيا وإيران.

زد على ذلك يمثل النفط، البترول، الغاز أبعادا إستراتيجية تحكم توجهات الدول، وإعلاء استراتيجياتها على نحو يحقق لها مصالحها، وعليه أصبحت منطقة آسيا الوسطى على هذا النحو منطقة غنية بهذه الثروات والموارد الطاقوية فأصبح اللجوء إليها كأحد أولويات وأساسيات الدول في تقوية اقتصادها ومنه تنمية سياستها والعمل على تطبيقها، وموائمتها بالمتغيرات الراهنة؛ وعلى هذا الأساس تعمل كل من تركيا وإيران على تقوية وجودها لذلك ومن محاور التنافس بينهما في هذه المنطقة، التنافس على الموارد الذي يعد السبيل في لعب الدور القيادي في المنطقة، وهذا ما سيتم توضيحه في هذا المطلب من خلال:

¹ محرم أكشي، "تركيا في آسيا و القوقاز"... تأمين لجسور الطاقة.

[http : //www. Aljazeera.net/ NR/ exercices /De6D722-8175-48D6 A72F 0477C B0A2C6A .htm](http://www. Aljazeera.net/ NR/ exercices /De6D722-8175-48D6 A72F 0477C B0A2C6A .htm) (23.3)2015

التنافس على الموارد الاقتصادية في أوليات السياسة الإيرانية التركية :

إن منطقة آسيا الوسطى من المناطق الغنية بالموارد الطاقوية ومحور استنزاف طاقتي، ما جعل منها محط أطماع الدول خاصة تركيا وإيران، فهما يريان في هذه المنطقة مفتاحا لتقوية اقتصادهم ولعب أدوارهم انطلاقا من السيطرة على هذه المنطقة، حيث اكتسبت ثلاث من دول آسيا الوسطى (أوزباكستان وتركمانستان وكازاخستان) مصادرا جديدة للدخل متأتية من استخراج النفط والغاز، ما أدى إلى نمو اقتصادي كبير في هذه الدول، حيث تحولت هذه المناطق إلى مراكز جذب دولي سياسي واقتصادي بسبب وعود النفط والغاز في المنطقة وتذكر وزارة الطاقة الأمريكية أن حوض بحر القزوين الذي يشمل أذربيجان وكازاخستان وتركمانستان وأوزباكستان وأجزاء من روسيا وإيران يخترن 270 بليون برميل من النفط، (أنظر المحلق رقم : 03)، وهو ما يساوي 20% من احتياطات العالم الإجمالية، وتحتوي المنطقة أيضا على حوالي 665 تريليون قدم مكعب من الغاز الطبيعي أي 13.5% من احتياطات الغاز العالم¹، والجدول التالي يبين بعض المعلومات ومؤشرات التنمية في آسيا الوسطى:

الجدول رقم 03 : بعض المعلومات ومؤشرات التنمية في آسيا الوسطى

الدولة العاصمة	السكان (مليون ن)	المساحة (كلم ²)	المحلي الناتج	نصيب الفرد	قيمة معدل التنمية	العالمي الترتيب	العمر متوسط الدراسة	سنوات معدل
أوزباكستان طشقند	28	447.400	71	2634	0.654	114	68.8	11.6
طاجيكستان دوشنبه	8	143.100	13	2022	0.622	125	67.8	12.6
كازاخستان أستانه	18	2.724.900	231	11.77 2	0.745	69	67.4	15.3
تركمانستان عشق آباد	6	488.000	20.332	5670	0.689	102	65.2	12.6
قيرغيزستان بشكيك	6	199.000	11.604	2184	0.622	102	68	10.6

المصدر : تقرير الأمم المتحدة للتنمية البشرية 2013، وموقع ويكيبيديا.

إن البحرين الوحيدان اللذان تطل عليهما دول منطقة آسيا الوسطى، هما بحر القزوين* وتطل عليه تركمانستان وكازاخستان وأوزباكستان؛ فالمنطقة تبدو كخزان مغلق من الموارد الطبيعية يحتاج إلى فتحه ووفق لتقديرات إدارة الطاقة الأمريكية في يناير 2010 فإن احتياطات النفط والغاز الطبيعي المؤكد في الجمهوريات الخمسة تصل إلى أرقام عالية تجعل من المنطقة بشكل عام، ومن كازاخستان وتركمانستان

¹ايغورلييوفسكي، آسيا تبحث عن هوية جديدة (د.ن.ن: Creat Space Independent Platform، 2012م)، ص.47.

وأوزباكستان بشكل خاص وجوها جديدة واعدة في السوق العالمي للطاقة، كما تشجع على ترابط هذه الدول بالخارج، خاصة وأن ضعف القدرة الاستثمارية لدى حكوماتها وضيق قاعدتها الصناعية بسبب سياسات العصر السوفياتي التي حولتها إلى مزرعة للقطن والقمح تحتم على هذه الدول تطوير صناعاتها من الطاقة بالتعاون مع الحكومات الأجنبية والشركات دولية النشاط¹.

والجدول التالي يبين رصد احتياطات النفط والغاز المقدرة في الدول الخمسة

جدول رقم (04) : يبين رصد احتياطات النفط والغاز المقدرة في الدول الخمسة

الدولة	النفط (بليون برميل)	الغاز الطبيعي (ترليون قدم مكعب)
أوزباكستان	0.594	66.200
تركمانستان	0.546	71.000
كازاخستان	39.600	67.099
قيرغيزستان	0.40	0.200
طاجاكستان	0.012	0.200

المصدر: إدارة الطاقة الأمريكية. <http://www.eia.doe.gov/emeu/international/Reserves.Htm1>

ومن هذا المنطلق تتنافس كل من تركيا وإيران على هذه المواد وإقامة سياسات مختلفة ومشاريع مع هذه الدول.

إيران: منذ بروز منطقة آسيا الوسطى كساحة تنافس بين الدول كانت السياسة تجاهها تتصف بالواقعية والبراغماتية، خصوصا وأن إيران تملك العديد من المصالح في هذه المنطقة التي تعتبر حيوية بالنسبة لها. فمن ناحية ترى إيران أن عدم الاستقرار يشكل تهديدا مباشرا لأمنها القومي، ومن ناحية أخرى فإنها تشكل لإيران سوقا مهما خصوصا لصادراتها غير النفطية ومصدرا للمواد الأولية الضرورية لصناعاتها، وعلى الرغم من العزلة التي تحاول الولايات المتحدة فرضها على إيران إلا أن هذه الأخيرة تستمر في السعي إلى تعزيز نفوذها في المنطقة².

وترى إيران أنه علاوة على أن السيطرة على موارد آسيا الوسطى تتيح التحكم في امدادات النفط والغاز والمعادن والموارد الزراعية إلى روسيا والصين وشبه القارة الهندية، وغير ذلك من الطرق والممرات التي تتيح ضبط التفاعلات والعلاقات البينية التي تربط بين الأقاليم المحيطة بمنطقة آسيا الوسطى، كما

* أنظر الملحق رقم (04)

¹ إبراهيم عرفات، «العلاقات بين الدول الحبيسة: حالة جمهوريات آسيا الوسطى» في هدى مينيكس محررا، في:

العلاقات الآسيوية - الآسيوية (القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2007)، ص ص.65، 66.

² Mehrdad M.MOHSEIN, «The Evolving Security Role Iran in The Caspian Sea Region», edited by : Gennady chufirim, In the security of the Caspian sea region(New York : exford University Press, 2001),p.166-177.

تتمتع باحتياطات نفطية تعادل تلك الموجودة في منطقة الخليج، كما عمدت طهران إلى الاعتماد على حزمة من السياسات التي صممت ليس فقط لتطوير وجودها الاقتصادي في آسيا الوسطى، ولكن أيضا لحرمان تركيا خاصة المدعومة من طرف USA * من أي فرص للنجاح في المنطقة؛ وذلك من خلال بناء شبكة موصلات برية بين إيران و آسيا الوسطى؛ بحيث يمر التعامل التجاري مع المنطقة بالضرورة على البوابة اللإيرانية، وقد بدأ جليا استعداد إيران للشراكة الفعالة والمؤثرة مع هذه الدول عبر الدخول في تكتلات اقليمية ودولية من أهمها : منظمة الدول المطلة على بحر قزوين**، ومنظمة التعاون الاقتصادي***، ومنظمة شنغهاي، وقد نجحت إيران في تصدير الغاز التركماني الى تركيا وأوروبا عبر إيران بأقصر الطرق وأفضلها وأقلها تكلفة وقد اهتمت إيران بالتوسع الاقتصادي والتجاري مع دول آسيا الوسطى للخروج من العزلة الدولية¹.

تركيا: إن الغاية التي رسمتها تركيا وعكست ذلك في سياستها الخارجية هي أن تتحول إلى مقر للطاقة بين الشرق والغرب وبدعم من الغرب نفسه وبشكل خاص من قبل الولايات المتحدة الأمريكية؛ وفي هذا الإطار فإن خط أنابيب-باكوتفليس-جيهان يشكل أهمية بالغة وذلك لأنه يشكل أول مرحلة من مراحل تحول تركي إلى أن تكون جسرا للطاقة وممر لها لبين الشرق والغرب؛ وبالإضافة إلى ذلك فإن هذا الخط ليس مجرد خط للأنابيب بل هو خط يجمع الدول التي تمر عبره في سياستها الخارجية، وهذا ما سرع من وتيرة التنافس بين تركيا وإيران ذلك لأن الخط يشكل في معنى من معانيه محورا بين تركيا وجورجيا وأذربيجان، وهذا الثلاثي يعكس تحالف غير معلن، ولهذا السبب من الضروري النظر بمزيد من التمعن إلى هذا المشروع وذلك من خلال الملحق رقم (07)، والتوسع في هذا الخط لكي يربط كامل مناطق آسيا الوسطى وبخاصة حقول نפט كازاخستان سيزيد من الأهمية الاستراتيجية له بالنسبة لتركيا، لأنه سيحولها من دولة غير مؤثرة في مجال الطاقة إلى دولة ذات تأثير كبير².

ومن هذا المنطلق أصبحت إيران وتركيا والتنافس بينهما في المنطقة قائما على إعداد سياسات ومشاريع اقتصادية، فالأولى تطمح لأن تصبح هي الناقلة لنפט آسيا الوسطى إلى المناطق الأوروبية وكذا نפט بحر قزوين، بما يثير حفيظة الثانية فتسعى هي الأخرى إلى إقامة مشاريع من أجل نقل هذه المصادر إلى الدول الأخرى، وهذا ما يدعم موقفها للانضمام للاتحاد الأوروبي؛ فطهران تموينها موسكو

* USA : الولايات المتحدة الأمريكية

** أنظر الملحق رقم (5)

*** أنظر الملحق رقم (6)

¹ أبو سكين، المرجع السابق، ص ص. 10، 11.

² محرم أكشي، "في آسيا الوسطى والقوقاز.. تأمين لجسور الطاقة"، في محمد عبد العاطي، في: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج (الدوحة، قطر: الدر العربية للعلوم ناشرون، 2009)، ص ص. 198، 199.

فيما يربان أن تغلغل الأميركي في المنطقة من خلال دعمها لتركيا هو تقليص حاد للنفوذ الإيراني في المنطقة.

ويتضح أن التنافس الإيراني التركي على موارد الطاقة والموارد الاقتصادية يكون باعاز روسي أمريكي؛ فمن جهة تدعم روسيا طهران للتقليص من النفوذ الأمريكي ومن جهة تدعم أمريكا تركيا وتراها أداة لتنفيذ حكمها في عزل روسيا في المنطقة. وعلى هذا الأساس فإن الحصول على مفتاح السيطرة على منطقة آسيا الوسطى من طرف إيران وتركيا يمكن من السيطرة الإقليمية والقيادة الإقليمية.

المبحث الثاني: العوامل المساهمة في تعزيز التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى

إن المنافسة القائمة بين إيران وتركيا نصنفها ضمن المنافسة الجيوبوليتيكية التي تعتبر نوع من تنافس بين الدول على الأراضي، والموارد الطبيعية والمعالم الجغرافية الحيوية مثل الموانئ والأنهار الهامة فضلا عن المزايا العسكرية والاقتصادية، ويمكن إرجاع هذه العلاقة بين النفط والقوة العسكرية والجغرافية إلى السنوات الأولى للقرن العشرين، وهذا التنافس له مسوغاته وأبعاده وعوامل ربما تزيد من شدة التنافس على المنطقة، وهذا ما سيتم توضحه من خلال :

المطلب الأول : العوامل المؤثرة في اهتمام إيران بمنطقة آسيا الوسطى

إن طهران وجدت في تفكك الاتحاد السوفياتي تهديدا لها، وفرصة أمامها في نفس الوقت؛ فمن حيث التهديد : فإن الاتحاد السوفياتي - سابقا - يمثل شراكة مع إيران في مواجهة التمدد الأمريكي، فبإحلاله وتفككه ضعفت التوجهات الإيرانية، لكن في مقابل ذلك أنتج انهيار الاتحاد السوفياتي فرصة ثمينة لإيران من لعب دور فاعل وهذا ما تبين من خلال استقلال جمهوريات آسيا الوسطى التي ترى فيها طهران ترجمة لمصالحها وأهدافها ومجالا لتطبيق سياستها المتعددة الأبعاد، ومنه فإن التوجه الإيراني نحو هذا المنطقة له عوامل وأبعاد ودوافع تعزز دورها كقائد اقليمي ينافس تركيا في المنطقة، نوجزها فيما يلي:

تشير التحليلات إلى أنه يمكن دراسة العوامل التي أسهمت في تشكيل السياسات الإيرانية الخارجية تجاه جمهوريات آسيا الوسطى في إطار ثلاثة مراحل مختلفة :

المرحلة الأولى: بدأت مع انهيار الاتحاد السوفياتي، وهو ما دفع إيران إلى تفسير استقلال تلك الجمهوريات على أنه انتصار سلام وأن المجال أصبح متاحا لنشر الأفكار الإسلامية بالمنطقة، وهو ما دفع إيران إلى وضع سياساتها تجاه دول المنطقة وفقا لأسس دينية، وعليه فالعامل الأول في اهتمام إيران بالمنطقة الوسط آسيوية هو **العامل الديني**؛ حيث أن من بين كافة دول آسيا الوسطى فإن الحركة الإسلامية في طاجيكستان هي التي تقوم بدور مهم، ولديها قدرة حقيقية على التأثير على الساحة الدولية السياسية، وعلى الرغم من أن إيران لم تلعب أي دور في ظهور الحركات الإسلامية في طاجيكستان إلا

أنها طورت علاقات وثيقة مع قيادة الحزب النهضة الإسلامي، لذا فإن عودة التأثير الروسي وسقوط الإسلاميين شكل نكسة لإيران؛ فالحكومة الإيرانية اتهمت روسيا وأوزباكستان بدعم الشيوعيين الذين عادوا إلى الساحة¹.

المرحلة الثانية: شهدت عملية التقييم واسعة لسياسة إيران ومصالحتها في آسيا الوسطى، حيث ركزت على توثيق مزيد من العلاقات الثقافية مع تلك الدول مثل التعاون في مجالات التعليم، وتقديم المنح الدراسية وهذا ما يترجم العامل الآخر الموسوم بـ: **العامل الفكري**

وفي المرحلة الثالثة: تم التركيز على التعاون الاقتصادي من خلال التركيز على التكامل الاقتصادي، حيث شهدت هذه المرحلة التركيز الواضح على بناء تعا وثيق من خلال إنشاء الطرق والسكك الحديدية وكذلك التعاون في مجال الطاقة وشبكة الأنابيب، كما ركزت إيران على إعادة تعزيز علاقاتها مع روسيا، وهنا يعتبر هذا **العامل الاقتصادي**²؛ الذي اعتبرته إيران بوابة لدخول هذه المنطقة ودافعا وراء توجهاتها نحو المنطقة فان الموقع الجيوبوليتيكي لإيران بين آسيا الوسطى والخليج، وتكامل بنيتها التحتية الداخلية للنقل يوفر لإيران الإمكانيات المطلوبة لآداء دورها كجسر إلى الاقتصاد العالمي بالنسبة لدول آسيا الوسطى الحبيسة land- loched، وليس من شك في أن طهران تطفو على السطح لدى أي نقاش يدور حول صادرات الطاقة الآن ومستقبلا من بحر قزوين أي نقاش يدور حول صادرات الطاقة الآن ومستقبلا من بحر قزوين وآسيا الوسطى³؛ فحاجة إيران إلى دعم موقفها بأنها دولة قوية كان من خلال اعتبار العامل الاقتصادي دافعا مهما وراء تبني توجهات نحو المنطقة الوسط آسياوية بعدما أصبح العامل الاقتصادي عاملا مؤثرا على سياسات وسلوكات الدول تجاه بعضهما البعض وبشكل عام فان الاعتبارات البراجماتية تفوق الاعتبارات الايديولوجية في علاقات إيران مع تلك الجمهوريات، وبشكل عام دوافع المصلحة الأساس الحاكم لسياسة إيران الخارجية؛ تعلوها المصلحة الاقتصادية وعليه تشابكت العوامل المساهمة في اهتمام إيران بالمنطقة الوسط الآسيوية من عوامل دينية، فكرية، إلى عوامل اقتصادية، ولا ننسى أيضا العوامل الجغرافية بحكم الموقع بحكم الجغرافي المهم والمميز للمنطقة

المطلب الثاني: عوامل التغلغل التركي في منطقة آسيا الوسطى:

إن تركيا شأنها شأن إيران تحاول وبكل الطرق والأساليب التغلغل لهذه المنطقة التي أصبحت منطقة نفوذ عالمية، فأنقرة تحاول أن تكون المسير الرئيسي لسياسة منطقة آسيا الوسطى، من خلال عدة سياسات منهجية من قبلها فالتغلغل التركي في هذه المنطقة له دوافعه وعوامل تحركه نحو الأمام بشكل يجعل من تحركها في المنطقة كمنشط للتحرك الإيراني - ويمكن إدراج هذه العوامل في ما يلي:

¹ محمد رفعت الامام، "مشكلة قراباغ": صراع الشرعيات بين حق الشعب ومنطق الدولة، السياسة الدولية، العدد

146، (أكتوبر 2001)، ص.130.

² Simbal A.KHAN,, « Iran's Relations With Centrale Asia- Astrategie analysis», Perception, vol 09. (March-May, 2004),p.15.

³ درويش، المرجع السابق، ص.63.

1. **العامل الثقافي:** إن تركيا ومنذ انهيار الاتحاد السوفياتي استقلال جمهوريات آسيا الوسطى عنه تعمل على تسويق نموذجها العلماني في المنطقة ومبادئها الفكرية والدينية، ووجدت في هذه الجمهوريات المحصلة لتنفيذ توجهاتها، لذا اعتبر العامل الثقافي من أبرز العوامل التي توجب التواجد التركي في المنطقة، ومما سهل للأتراك مهمتهم التوافق العرقي واللغوي فيما بينهم وبين دول آسيا الوسطى، ومن هذا المنطلق تقوم تركيا بدور كبيرة في تجديد الاسلام في دول المنطقة من خلال بناء المساجد، وإرسال الوعاظ والعمل الايغاثي؛ فهذا الانهيار للاتحاد السوفياتي مهد لظهور عالم تركي شكل محمرا جذب اقتصادي وعرقي وسياسي بالنسبة لتركيا التي تربطها صلات تاريخية عرقية ودينية بشعوب هذه الجمهوريات وقد أدى زوال الضغط الناجم عن وجود دولة الاتحاد السوفياتي وظهور فراغ في هذه المنطقة الجغرافية الغنية بالموارد الهائلة إلى ظهور طموح تركي نحو اقامة روابط ثقافية مع دول المنطقة، وإقامة مجلس العالم التركي أو الجامعة التركية على غرار المنظمات القومية والثقافية¹، وفي سبيل ذلك حرص تركيا على اظهار نفسها بمظهر لا الشقيق الأكبر لهذه الجمهوريات، خاصة وأن خمسا من أصل ستة جمهوريات هي ذات أصول عرقية تركية وتربطها بتركيا لغة مشتركة، وهي: أذربيجان (في القوقاز) وتركمانستان، وكازاخستان وأوزبكستان وقيرغيزستان. ومن أبرز ملامح تلك السياسة الثقافية:

- 1- بناء اطار تنظيمي للدول الناطقة باللغة التركية يهدف إلى دفع التعاون لبينها، ومن خلال هذا البناء نجحت تركيا في اقناع دول آسيا الوسطى بالمشاركة في محيط يعمل على تعزيز الثقافة التركية
- 2- ادخال نماذج التعليم التركي في المنطقة وإبراز الطابع التركي لدولها بالمساهمة في ترميم وإبراز الرموز الأثرية.
- 3- البث الإذاعي والتلفزيوني فمن خلال القمر الصناعي التركي تمكنت تركيا من اوصول ارسالها التلفزيوني إلى جمهوريات آسيا الوسطى
- 4- تشجيع التحول من الهجائية السريالية إلى اللاتينية في جمهوريات المنطقة وفي سبيل تحقيق هذه الانتقال الضخم قدمت تركيا آلاف الكتب المدرسية وآلات الطباعة مجانا، كما بدأت مشروعا لازال يتواصل لإيجاد الهجائية مشتركة ووضع قاموس تركي يحتوي على أبرز المصطلحات

¹ أبو سكين، المرجع السابق، ص.11.

المشتركة لتسهيل الاتصال الثقافي بين هذه الجمهوريات، وهو ما يعتبر تفوق على كل من إيران والدول العربية التي تمتت عودة هذه الدول الى استعمال الحرف العربي¹

العامل الاقتصادي: من بين العوامل ايضا للتغلغل التركي في منطقة آسيا الوسطى، فنتركيا هي الأخرى ترى في هذه المنطقة تلبية لحاجياتها من الموارد الاقتصادية، حيث تقف آسيا الوسطى في مقدمة الاهتمام التركي لأنها محاطة بمستويات من الاحتياطي في الموارد الطبيعية وخصوصا النفط والغاز، وهذا تعتبره تركيا جزءا من الأمن الإقليمي، فبالنسبة لتركيا فان مرور الأنابيب عبر أراضيها يعود عليها بفوائد جمة اقتصادية وسياسية وإستراتيجية ويعزز موقعها ودورها في المنطقة، فمن الناحية الاقتصادية تعول تركيا على تحقيق درجة معينة من الكفاية النفطية تسمح لها بتقليل اعتمادها على نفط الشرق الأوسط، وهذا ما يعزز مساعيها الثابتة للانضمام للمجموعة الأوروبية حيث مازالت أوروبا تطالب تركيا بتوفير بعض المعايير لقبولها، ومن بينها السيطرة على منطقة آسيا الوسطى الغنية بالموارد الطاقوية التي ترى فيها الاتحاد الأوروبي هو أيضا مكسب لابد².

زد على ذلك أن تركيا تعتبر اللجوء الى منطقة آسيا الوسطى من باب الاقتصاد دحظا لسياسات إيران المترامية في المنطقة، فقد عملت تركيا علة تقديم مساعدات متنوعة لهذه الجمهوريات كما قامت بتوجيه استثماراتها إلى المنطقة، فنتركيا تحظى بجاذبية اقتصادية لدى هذه الدول بحكم أنها منفذ التصدير الأكثر فروزا برضاء شركات النفط الغربية والأمريكية منها.

كما تجدر الإشارة إلى أن نجاح المساعي التركية دعمه القوى الغربية الكبرى لنموذجها، مسجلة الولايات المتحدة الأمريكية، ومن بين ما تهدف ايه الطبقة الحاكمة التركية إحداث ربع استراتيجي جديد يجعل تركيا هي رأس الحرية للغرب تجاه المنطق؛ وبالتالي تبرهن انقرة من جديد على دورها الاستراتيجي، وتحافظ على تدفق المساعي والمساعدات إليها كما تسرع من الاندماج في السياسة والاقتصاد الغربيين³ لكن رغم تعدد العوامل التركية الداعية لتواجدها في منطقة آسيا الوسطى يبقى العامل الأساسي هو ارباك المشاريع الإيرانية والحوار دون نجاحها أيضا إعلاء الدور التركي الاستراتيجي في المنطقة... بما يضمن لها كرسيا في القيادة العالمية، والقيادة الأوروبية على وجه الخصوص.

¹ ابراهيم عرفات، "توازنات القوى الإسلامية حول آسيا الوسطى"، مركز الحضارات للدراسات السياسية. نقلا عن <http://www.docudesk.com> تاريخ التصفخ (2015/04/14).

² عودة العضائبة، المرجع السابق، ص. 119.

³ عمار جفال، "التنافس التركي - الإيراني في آسيا الوسطى والقوقاز" جريدة الرياض، العدد 134788 (19 مايو

المبحث الثالث: تداعيات التنافس الإيراني - التركي على أمن منطقة آسيا الوسطى

يعالج هذا المبحث واقع الأمن في منطقة آسيا الوسطى؛ لأن معالجة هذا الأمر يمكن من تحليل الجزء الذي يليه وهو مدي تأثير التنافس الإيراني التركي على أمن المنطقة واستقرارها؟ ومنه يتناول هذا المبحث في مطلبين اثنين:

المطلب الأول: واقع الأمن في منطقة آسيا الوسطى

أصبح مفهوم الأمن من مفاهيم التي تحتل أهمية كبرى في الدراسات الدولية باعتباره يشكل محور بحث أساسي في كتابات واهتمامات دارسي العلاقات الدولية، ويمكن حصر هذه الأهمية في مستويين الأول أكاديمي والثاني تطبيقي.

أما على المستوى الأكاديمي: فتتجلى هذه الأهمية ومن خلال مركزية موضوع الأمن كبرنامج بحثي في الأطر والمقتربات النظرية الكلاسيكية والنظرية الكلاسيكية والمعاصرة للعلاقات الدولية، إضافة إلى كونها ارتكاز منهجية للإطلاق في دراسة المنظورات الأمثل لتفسير التحولات الدولية المتعاقبة؛ فالأمن هو إحدى التركيبات وعمليات السياسة العالمية التي تشكل محورا لمناظرة ضمنية بين شتى الاتجاهات النظرية الكبرى في العلاقات الدولية.

بينما على المستوى التطبيقي : فتتجلى هذه الأهمية من خلال مدى ادراك الدول لبيئتها الأمنية داخليا وخارجيا وانعكاس ذلك على صياغة منظوماتها الأمنية، بشكل توافقي أو تعارضي استنادا إلى مقوماتها وإمكاناتها الداخلية وارتباطا ينمو بتموقعها في النظام الدولي.

لكن رغم هذه الأهمية على المستويين الأكاديمي والتطبيقي، ظل مفهوم الأمن مفتقرا إلى ضبط معرفي وحتى اجماع اصطلاحي تمثل في عدم الوصول الى تحديد معنى ثابت رغم تعدد الدراسات المختصة في هذا الميدان المعرفي وبقراءة أولية يمكن أن نعزز هذا الغموض الى سببين اثنين :

1. غياب أرضية مشتركة في الأدبيات الأمنية المتخصصة كتكريس لحالة اللاتوافق بين الباحثين

حول مضامين هذا الميدان والمغيرات المكونة له وأيضا المصادر المهددة للأمن وأشكال تحقيقه.

2. التواتر النظري الذي يطبع عملية النظري الذي يطبع عملية التنظير في العلاقات الدولية عموما

وفي حقل الدراسات الأمنية خصوصا.

وعليه فان عدم وجود اجماع حول مفهوم ثابت للأمن هوانكسار مباشر للقطيعة المعرفية ؛ التي تصل إلى حد الصراع الوجودي بين النظريات والمدارس الكبرى في العلاقات الدولية وحتى بين المقاربات الأمنية الموجودة ، ومنه سنحاول من خلال هذا المطلب وقبل التطرق إلى واقع الأمن في المنطقة، الإحاطة بمفهوم الأمن.

أولا : ضبط إجرائي لمفهوم الأمن

الأمن من الناحية اللغوية مشتق من فعل "أمن"، "أمنًا" أي الطمأنينة والاستقرار؛ وهو بذلك يعني انتفاء الخطر وغياب الخوف والتهديدات.

لقد كانت مسألة الأمن دافعا طبيعيا إلا يواجه سلوك الأفراد والمجتمعات منذ فجر البشرية بغية توفير السلم والاستقرار كبديل لحالة الخوف والضرر، وهذا ما مثل مبررا سياسيا لانضمام أفراد الى تكتلات اجتماعية أكبر نتيجة للحاجة الأمنية الملحة، وهذا ما يعكس بداية التأصيل السيسولوجي لكرولوجيا الانتقال من الأمن الخاص إلى المن الجماعي.

إن الأمن بمفهومه الضيق، كثيرا ما استخدم للتعبير عن الاجراءات الخاصة بتأمين المواطنين وممتلكاتهم داخل الدولة ضد الأخطار المحتملة التي تمس المواطنين وممتلكاتهم، ليتطور هذا المفهوم فيما بعد ليشمل الاجراءات المتعلقة بالدولة في مواجهة غيرها من الدول¹.

ومنه يتبين أن بناء المفهوم الأمني كان يقوم على الافتراضين أساسيين، وهما:
1. طبيعة التهديد الأمني؛ 2. جوهر التهديد الأمني.

ويتجلى هذان الافتراضان في التعريف الذي قدمه ليبمان lippman بقوله: "تعد الأمة آمنة (أي في وضع أمن) إلى حد ما إذا لم تكن في حالة خطر أو مهددة بالتضحية بقيمتها الأساسية إذ ما رغبت في تجنب الحرب، وبمقدورها إذا واجهت التحدي أن تصون قيمتها من خلال الانتصار في تلك الحرب"². يفهم من هذا أن الجانب الحربي والتسليحي وفق لهذا الاتجاه هو محور القوة العسكرية التي تعتبر أساس الحفاظ على الأمن وتحقيقه ومن خلال مقدرة الدولة على مجابهة أي هجوم عسكري عليها. إذا فالأمن في صورته التقليدية كان مرادفا لوجود عدو خارجي تستدعي ضرورة البقاء هزمه أو منعه من بسط نفوذه بواسطة الأداة العسكرية للدولة

وفي المفهوم الحديث والمعاصر لمفهوم الأمن يرى جون بيرتون john burton أن الأمن قد تغير تعريفه مع الثورة المعلوماتية ولم يعد يعرف بأعداد القوات التي يمكن نشرها في اللحظة المناسبة، بل بالقدرة على الحصول أو منع الحصول على مصادر المعلومات المهمة³ وعليه يتبين أن مفهوم الأمن له توجهين:

التوجه الأول: تقليدي: اهتم بمدى امتلاك الدول للقدرات العسكرية، للدفاع عن أمنها في ظل وجود عدم الثقة معناه الأمن في مفهوم الضيق كان مجاله القوة الصلبة.

¹ عبد المجيد صادق، أمن الدولة والنظام القانوني للقضاء الخارجي (القاهرة: جامعة القاهرة، 1976)، ص. 07.

² جون بيليس، و ستيف سميث، عولمة السياسة العالمية (الامارات: مركز الخليج للأبحاث، 2004)، ص. 421.

³ محمود حيدر، "السيادة الدولية في تحولات العولمة: الدولة المغلولة"، مجلة شؤون الأوسط، العدد 100 (نوفمبر، 2004)، ص. 48.

أما **التوجه الثاني** : فبعد الحرب الباردة وما تلاها من أحداث مست المنظومة العالمية تغير مفهوم الأمن في شكله الموسع ليشمل الجوانب الأخرى، الاقتصادية منها، السياسية، الثقافية، المجتمعية، وعليه أصبحت كل أطراف المجتمع الدولي تسعى للحفاظ على أمنها في ظل التغيرات الدولية الراهنة وفي ظل تنوع مصادر التهديد. ما يعرف بالتهديدات الأمنية الجديدة.

ثانيا : المسألة الأمنية في منطقة آسيا الوسطى

إن خمسون سنة من الحكم الروسي تبعها سبعون عاما من السيطرة السوفيتية كانت كفيلة بعزل دول آسيا الوسطى عن المنظومة العالمية؛ فهذه التغطية الشاملة من طرف الاتحاد السوفياتي كانت بمنأى عن واقع الأمن في المنطقة، ولم تسترعي الدول اهتماما لهذه المنطقة وعن واقعها الأمني؛ لأن أمنها كان مرتبطا بالأمن السوفياتي، أما بعد استقلالها عن لواء الاتحاد السوفياتي، اصطدمت بواقع تملأه التهديدات والمخاطر واقع يمليه التنافس والصراع لتدعيم النفوذ ولتقوية الوجود في الساحة الدولية التي أصبح من غير الممكن فيها اكتساب دولة ما قوة تمكنها من الدفاع أو الحفاظ على مكانتها في عالم يميزه التغيير وتحكمه مبادئ السيطرة والنفوذ، فآسيا الوسطى يحكم أنها كانت منحصرة تحت القوة السوفياتية سابقا، لم يكن الغوص والبحث في واقعها من اهتمامات الباحثين وكذلك القوة الفاعلة، لكن نهاية الحرب الباردة فتحت الباب بمصرعيه أمام إدارة المنظار الدولاتي والاهتمام بهذه الدويلات الحديثة النشأة بالاستقلال، فهذه الدول لم تكن مستعدة بأي حال من الأحوال للاستقلال حينما أتاها هذا الاستقلال ببساطة فقد ظلت هذه الدول مرتبطة بالنظام المركزي السوفياتي من الناحية السيكلوجية، فضلا عن روابط لا تحصى رسمية وغير رسمية، بهذا المركز القديم، ومن ثم فإن هذه الفجائية التي انهار بها الاتحاد السوفياتي أدت إلى نوع من الفوضى، وكان هذا بالدرجة الأولى لأن القيادة القديمة فيها ظلت كما هي دون تغيير وظلت السيطرة الروسية إلى حد ما¹.

فدول آسيا الوسطى وجدت نفسها أمام عام تملأ المتغيرات التي تفرض عليها إعادة بناء مقومات دولتها بما يتواءم والمتغيرات الراهنة؛ فقد وجدت نفسها في مركز تحسين أوضاعها الداخلية أولا من ثم الاندماج في المنظومة الدولية، هذا لأن المنظمة تعاني من توترات جعل منها عديمة الاستقرار والأمن. **أولها:** أن دول المنطقة التي تتم فرض السيطرة عليها والحدود بينها اصطناعيا قبل ظهور حركات تحديد المصير القومي لكل منها في بلورة هويات القومية من خلال العقد الزمن الماضي فقط، وحتى في الوقت الراهن حيث أخذت النعرات القومية تطفوا بشكل متزايد على الواجهة السياسية؛ ففي الوقت الذي تسيطر فيه العوامل الاقتصادية والاجتماعية بأكثر من العوامل القومية التي أثبتت هذه العوامل بأنها أكبر العقبات في سبيل تماسك الدول في حد ذاتها، وطالما كانت كل دولة تحاول إقامة هويتها القومية؛ فإنها تجد نفسها مجبرة كذلك على مواجهة الجهود التي تبذلها جيرانها في هذا المضمار، إذ يمكن للحالة هذه أن تؤدي إلى التوترات حول استخدام المياه مثلا بين مزارعي الأوزباك وقيرغيزيا إلى حرب محلية بين

¹درويش، المرجع السابق، ص.34.

عناصر المجتمع في كلا البلدين، وقد تمتد لتقوم بين البلدين، ولا تمتلك طاجيكستان التي مزقتها الحروب الأهلية أسباب القوة ما يمكنها من الاستيلاء على أوزباكستان، ولكن يمكن لمجموعات مصلحة من الطاجيك زعزت الاستقرار في الوضع الهش هناك وليس هذه سوى بؤرة تحول دون تحقيق الأمن وضمان الاستقرار في المنطقة¹.

كما أن الرئيس-ستالين*- عمل على إضعاف التجانس العرقي داخل هذه الجمهوريات لإحداث التنافس بين الأعراق والقوميات لتكون مضطرة إلى اللجوء للمركز، ويمكن تلخيص هذه الإستراتيجية في المعادلة التالية ضعف التجانس العرقي داخل الجمهوريات يساوي قوة المركز أو الاتحاد؛ فهو لم يخرج على القاعدة. الاستعمارية "فرق تسد" Deviser pour Régner في كل جمهوريات آسيا الوسطى نجد هناك عرق سائد Ethnie Titulaire يمتلك مجموعة من الحقوق المرتبطة بالهوية كاللغة بينها، بينما الأعراق الأخرى تجد نفسها مهمة، وهو ما سيترك عواقب وخيمة على ظروف الأقليات في هذه الجمهوريات ما يؤثر على الوضع العام في المنطقة، ويجعلها في مأزق أمني* يستدعي تدخل أفراد خارجية، وهذا ما يتيح الفرصة لهذه الأطراف في لعب الدور القيادي في تهدئة الأوضاع ومنه يفتح الباب واسعا لتعزيز فكرة التنافس على هذه المنطقة تحت عدة مسميات التي منها تهدئة الأوضاع حفاظا على الأمن الداخلي، ومنه القومي ومنه الدولي تم العالمي².

ومنه، فهذه المشاكل الداخلية لا تجعل المنطقة في مأمن من تدخل بعض الدول التي تريد إحلال الاستقرار في المنطقة تقاديا لانتشار الفوضى داخل دولها شبه الكاتب DLiver ROY مخاطر بعض الدول وتوظيفها لبعض العناصر المهددة لأمن المنطقة كمسألة الأقليات والصراعات الحدودية بمن يزيد فتح"علبة الباندور La Boite De Pandore" كالدلالة علة صعوبة التحكم في العوامل مجتمعة، وعليه تقف آسيا الوسطى أمام معادلة أمنية بدايتها الاستقلالية، تضاف إليها الأوضاع الداخلية والتحويلات الراهنة تساويها الحيرة في تسوية الأوضاع؛ ما نصل إلى تدخل أطراف خارجية لأمرين:

- تسوية الأوضاع في المنطقة؛

- تعزيز المصالح تحت مسميات منها الحفاظ على الأمن.

¹ المكان نفسه، ص.16-19.

* ستالين: رئيس سوفياتي سابق

* مأزق أمني: security dilema مفهوم وضعه John Herz يعني الوضع الدولي الفوضوي وهو عدم وجود سلطة مركزية، وضع يهدد الاستقرار المركزي، وهذا ما ينطبق على منطقة آسيا ما يفرض تدخل المجتمع الدولي لوضع يهتمهم

² Daniel BALLAND, « Diviser l'indivisible : Les Frontières introvables des états centre-asiatique », Herodote. N0 84 (1997),p.77-80.

ومنه الفرصة للتنافس في المنطقة، وهذا ما تترجمه مجموعة من الانعكاسات على الأمن في المنطقة، وهذا ما سنوضحه في المطلب الذي يليه المعنون بـ: تأثير التنافس الإيراني التركي على أمن منطقة آسيا الوسطى.

المطلب الثاني: انعكاسات التنافس على أمن المنطقة

لعل من أبرز ما يثار من أسئلة حول أمن منطقة آسيا الوسطى في ظل تزايد الأطماع الإيرانية التركية عليها، وتزايد المصالح وراء النفوذ والسيطرة على المنطقة، هو: هل التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى بالضرورة يؤدي إلى زعزعة الاستقرار والأمن في المنطقة أو هناك جوانب يمكن الحديث فيها عن إمكانية تحقيق الاستقرار والأمن؟ معناه أن هذا التنافس يمكن أن يحمل في طياته نوعا من الجوانب الايجابية في المنطقة، وهذا ما سنحاول الاجابة عنه من خلال هذا المطلب.

- ان عالم اليوم بحكم التفاعلات والتغيرات التي تحكمه وبحكم التغيرات التي يشهدها يجعل الدول الفاعلة في النظام الدولي في مأزق موائمة السياسات الخارجية وما يحدث في البيئة الخارجية لذلك اعتبرت ايران وتركيا آسيا الوسطى كمنفذ لتطبيق سياستها بعدما أصبحت منطقة مستقلة بذاتها فأضحت كل منهما تصيغ مصالحها وأهدافها بطرق عديدة، ما أدى إلى تنافسهما على المنطقة، في العديد من المحاور ويفعل العديد من العوامل الداعية لتواجههما في المنطقة.

ومنذ استقلال تلك الجمهوريات والقوى تسعى لبسط نفوذها وملاً الفراغ الذي خلفه الاتحاد السوفياتي وجعلها محط تنافس خاصة بين إيران وتركيا، وهذا التنافس سيف ذو حدين : فالأول: يوفر من ناحية وسلة لهذه الجمهوريات الحبيسة فرصة الانزلاق الكلي من تحت العباءة السوفياتية، والثاني: قد يؤثر هذا التنافس على أمن المنطقة، ومنه نطرح التساؤل التالي:

ما هي النتائج المترتبة على هذا التنافس؟ وما هي انعكاساته على أمن المنطقة؟

إن هذا التنافس الإيراني - التركي على المنطقة له أبعاد إيجابية وأخرى سلبية، ومن هذه الأبعاد نستشف سيناريوهات الوضع في المنطقة:

أولا : الجوانب الايجابية من التنافس:

- إن الاهتمام الإيراني - التركي بمنطقة آسيا الوسطى جعل منها منطقة جذب ليس فقط إقليمي ولكن دولي عالمي بفضل الاحتياطات الهائلة من عائدات البترول والغاز والنفط؛
- هذا التنافس أخرج آسيا الوسطى من بوتقة الاحتكار الروسي لها وجعلها منكشفة على العالم بقوة اقتصادية هائلة؛

- يمكن أن تستغل دول آسيا الوسطى الموقف وتقوي علاقات ثنائية مع الطرفين وبذلك تستغل تواجدها كمنطقة مؤهلة للعب دور معمول به في المستقبل القريب؛
- تركيا تسوق نفسها على أنها الحامي لأمن المنطقة، في مقابل ذلك تعمل إيران على حماية أمن المنطقة لأن أي تهديد لأمن آسيا الوسطى يعتبر تهديدا للأمن القومي الإيراني.

لذلك تعمل كلتا الدولتان على انشاء تعاونيات ومنظمات في المجال الأمني وهذا لتعزيز فكرة الأمن الوسط آسيوي في مقابل الأمن العالمي.

ويبدو أن التنافس بين البلدين يمكن أن ينحو نحو التعاون إذ لم يتغذى من قبل أطراف خارجية لها مصالح هي الأخرى في المنطقة وتتوقف سياسات الدولتين في هذه المنطقة على عوامل عديدة أهمها حل التناقضات الداخلية والقدرة على تلبية حاجات الدول الناشئة المتطلعة ومواجهة نفوذ القوى الكبرى وخاصة الأمريكي -السوفيياتي الذي لا يزال المحدد الأبرز لسياسات المنطقة¹.

ثانيا : الجوانب السلبية من التنافس:

إن أول نقطة تتبادر إلى مسوغاتنا الفكرية كباحثين هو أن التنافس يعد مرحلة سابقة على الصراع ويمكن أن ينتقل التنافس من مرحلة أقل خطورة إلى أكثرها خطورة، ومنه أن التنافس بين الإيراني والتركي يمكن أن يتخذ أشكالا أخرى كحدوث مواجهات عسكرية بين الطرفين وهذا حينما يحس الطرف بأنه مهدد من قبل طرف آخر. لأن الحكم الذي يسير العلاقات بين الدول؛ أنه لا صداقة دائمة ولا عداوة دائمة فقط المصلحة، ويبلغ التنافس درجة الصراع والحروب الدامية حينما تمس مصلحة طرف على حساب مصلحة الطرف المقابل، وعليه يؤدي هذا الوضع إلى الاخلال بالوضع العام في المنطقة المتنافس عليها بالضرورة وزعزعة الاستقرار والأمن فيها، وهذا ما يمكن أن ينطبق على منطقة آسيا الوسطى في ظل التنافس الإيراني التركي عليها زد على ذلك أنه من بين ما يهدد أمن المنطقة في ظل هذا التنافس إذ أخذت في اعتبارات طبيعية الصناعات النفطية من زاوية - الاستغلال والاستخراج والعمليات التي تجري عليها، ونقلها فإن آسيا الوسطى سوف تواجه في أكثر الاحتمالات تهديدات أمنية تشابه تلك الموجودة في المناطق الأخرى من العالم الغنية بالنفط وهذه التهديدات يمكن تلخيصها فيما يلي:

1. الهجمات الارهابية التي يمكن أن تضر بعمليات الاستخراج والتنقل من خلال خطوط الأنابيب القائمة بالفعل؛

2. هجمات العنف أو التهديد بهذه الهجمات من جانب الجماعات الاسلامية المتطرفة التي تستهدف الأفراد الغربيين العاملين في مجال النفط ؛

¹ جفال، المرجع السابق.

3. اضعاف أو حتى الاحاطة الصديقة أو المتعاطفة مع الغرب من جانب هذا الجماعات الاسلامية¹.

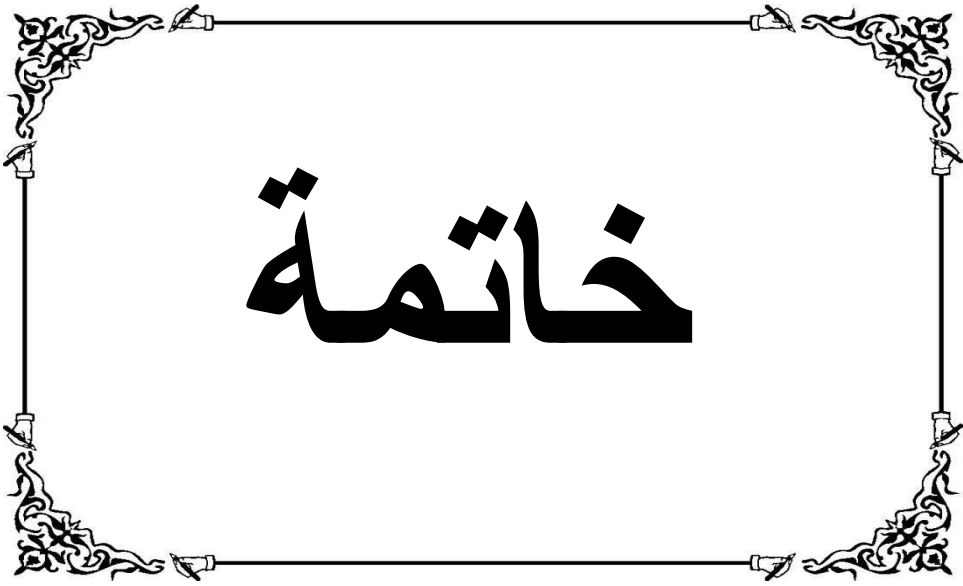
ومنه فأمن منطقة آسيا الوسطى مرهون بدرجة التنافس بين الطرفين فكما تصرف الأطراف بعقلانية وتأن في تلبية المصالح كلما ساهم ذلك في تعزيز الاستقرار وضمان الأمن. وكما اشتد التنافس وتفاوت المطامع أدى ذلك إلى اثاره البلبلة والشغب ونتائج لا تحمد عقبها في المنطقة وهذا بالضرورة يستدعي تدخل أطراف القانون الدولي.

¹درويش، المرجع السابق، ص.215.

خلاصة الفصل الثالث:

إن ما نستخلصه بعد دراسة وتحليل هذا الفصل هو أن:

- العلاقات الإيرانية التركية هي علاقات مترامية الأبعاد تختلف من مرحلة إلى أخرى وأن هذه العلاقات تحكمها المصالح لتجعل منها إما تتخذ من التعاون سبيلا في إحكام هذه المصالح أم من التنافس الذي يميز هذه العلاقات خاصة بعد فترة نهاية الحرب الباردة.
- تعد منطقة آسيا الوسطى منطقة محورية للتنافس الإيراني التركي، ونقطة جوهرية وقاعدة لتنفيذ سياسات كل طرف.
- تزخر المنطقة الوسط آسيوية بعوائد نفطية وبتروولية وغازية هائلة مما جعلها نقطة التقاء المصالح والاستراتيجيات.
- تتعدد محاول التنافس الإيراني التركي على المنطقة من تنافس على الموقع الاستراتيجي الهام والمميز إلى التنافس على ملئ الفراغ الاستراتيجي في هذه المنطقة الذي خلفه الاتحاد السوفياتي سابقا إلى التنافس على الموارد الاقتصادية التي اكتشفت في دول المنطقة .
- تعتبر المنطقة بالنسبة للطرفين السبيل والمفتاح إلى إحكام السيطرة الإقليمية وبوابة العبور نحو إحكام السيطرة العالمية.
- كما تعددت العوامل المساهمة في اهتمام كل طرف بهذه المنطقة من عوامل اقتصادية، ثقافية فكرية، دينية، جغرافية،... إلخ.
- إن الوضع الأمني في الاتحاد السوفياتي (سابقا) لكن الانهيار المفاجئ وغير المتوقع لهذه المنطقة أمام تهديدات جديدة.
- يعد التنافس الإيراني التركي على المنطقة سلاح ذو حدين، فمن جهة فالاهتمام بهذه المنطقة يخرجها عن سيطرة الاتحاد السوفياتي، ومن جهة أخرى يهدد أمن المنطقة في حالة ما إذا بلغ هذا التنافس أشده وهذا يستدعي تدخل أطراف أخرى غير تلك المتنافسة وهذا ما يزيد الوضع تعقيدا.



الخاتمة

بعد الدراسة المعمقة، وبعد تحليل هذا الموضوع خلصنا في الأخير إلى بعض الاستنتاجات التي تعتبر اللبنة لهذا لا الموضوع نبدأها باختيار صحة الفرضيات المعتمدة في دراسة وتحليل الموضوع:

1. اختبار الفرضيات

أ- **الفرضية الأولى:** تعتبر منطقة آسيا الوسطى منطقة إستراتيجية تستدعي الاهتمام الإيراني التركي بها؛ حيث أثبت تحليل الموقع الأهمية الإستراتيجية للمنطقة أنها منطقة جذب بالفعل للسياسات الإيرانية التركية ولالتقاء المصالح فيها؛ بفضل موقعها المهم والمميز الذي يتوسط القارة الآسيوية، فمن يسيطر على هذه المنطقة يسيطر على العالم وهذا بفضل ثرواتها الطاقوية الهائلة والتي تجعل منها بؤرة تنافس ونقطة لتنامي الأطماع، وهذا يخدم. **الفرضية الثانية،** ويثبت صحتها: ب - الموقع المهم والمميز الذي تتمتع به منطقة آسيا الوسطى أدى إلى زيادة المصالح والأهداف الإيرانية التركية في المنطقة.

ج- كلما تعددت العوامل وتشابكت القضايا المتنافس عليها ساهم ذلك في تعزيز التنافس على المنطقة فبالطبع الاهتمام الإيراني التركي بالمنطقة له مسوغاته ودوافعه، من دوافع اقتصادية مرتبطة بأهمية المصدر الطاقوي في المنطقة، إلى دوافع ثقافية فكرية دينية : لتعزيز مبادئ وثقافة كل طرف في المنطقة، إلى دوافع جغرافية بحكم الموقع والقرب الجغرافي ولعلها تعتبر الأهم بالنسبة لإيران.

د- كلما زادت شدة التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى كلما أشر ذلك على أمن المنطقة وزرع الاستقرار فيها؛ بما أن الأمن هو غاية كل دولة فان هذه المنطقة بعد انهيار الاتحاد السوفياتي أصبحت مكتشوفة على عالم تملأ المنافسة وتحكمه المصالح؛ فقد أصبحت هذه المنطقة مهددة أكثر ولهذا فشدة التنافس الإيراني التركي على المنطقة سيهدد أمنها، واستقرارها ما يخلق فوضى تستدعي تدخل أطراف خارجية فيها وهذا ما يؤدي إلى نتائج لا تحمد عقبها مما يزيد الوضع في المنطقة أكثر تعقيدا، لكن في مقابل ذلك أن هذا التنافس يحمل في طياته جوانب ايجابية تجعل من هذه المنطقة منطقة مستثمرة داخليا وخارجيا، أيضا إنهاء استحواذ السوفياتي عليها؛ أيضا تقليص الأطماع الخارجية فيها

2. النتائج المتوصل إليها:

أ- يمثل التنافس حالة قطرية لدى كل الأفراد، هو سمة تميز العلاقات بين الدول، لذلك تعمل الدول على تنمية قدراتها في سبيل تحقيق مصالحها في عالم يتسم بالتفاعلات والتغيرات.


ب- إن منطقة آسيا الوسطى تمثل نقطة محورية لالتقاء المصالح ومنفذ لتطبيق سياسات إيرانية تركية مترامية الأبعاد تحقق بوسائل مختلفة.

ج- لم يكن أمام دول آسيا الوسطى سوى الترحيب بالتنافس الإيراني التركي مادام سيفك حبسها المزدوج السياسي من روسيا والجغرافي للطبيعة تستطيع من خلالها تصدير ثرواتها للحصول على عوائد تدعم استقلالها.

د- إن هذا التنافس مرشح للتزايد كما ونوعا ويتفاقم ذلك في ظل العولمة بما تتضمنه من انفتاح وحرية حركة عبد الحدود مما يؤدي إلى زيادة التهديدات والتحديات الأمنية.

هـ- ترجع أهمية هذا التنافس الإيراني-التركي لكونه تنافس بين قوتين صاعدتين (تركيا- إيران) مدعمتين من قبل أكبر القوى الفاعلة في النظام (أمريكا، روسيا) فروسيا تنمي علاقتها مع إيران لتحجيم الدور التركي منه الأمريكي دائما وأبدا، في حين تجعل أمريكا من تركيا أداة لتصعيد مصالحها في المنطقة فهي ترى بأنه النموذج التركي العلماني النموذج الأنسب لدول المنطقة للتحويل إلى النظام الديمقراطي.

و- إن أنسب الطرق لتحقيق الاستقرار السياسي والتقدم الاقتصادي والأمني لدول المنطقة هو التعاون والاندماج في التكتلات الاقتصادية سواء القائمة أو إقامة تكتلا (جديدا) يضم تلك الدول على أسس تعاونية متكافئة يجعلها تحقق دورا مهما في ظل الدول على أسس تعاونية متكافئة يجعلها تحقق دورا مهما في ظل التكتلات الاقتصادية الدولية الراهنة بالإضافة لانضمام إلى منظمات أمنية يترجم فيها الأمن كأساس أولي لاستقرار المنطقة.



قائمة المصادر

والمراجع

قائمة المصادر و المراجع

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : المصادر

1. القرآن الكريم

2. القواميس / المعاجم / الموسوعات :

1. القواميس :

1. بن حماد الجواهري، اسماعيل. قاموس الصحاح في اللغة والإعلام، المجلد (1)، بيروت :

دار الحضارة العربية، 1974.

2. عطية الله، أحمد. القاموس السياسي، القاهرة: دار النهضة العربية، ط.3، 1968.

2. المعاجم :

1. دعبس، يسرى. معجم المصطلحات السياسية، الاسكندرية: البيطاش سنتر للنشر والتوزيع، 2009.

2. زيتون، وضاح. المعجم السياسي، عمان، الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2010.

3. الصلاحيات، سامي محمد، معجم المصطلحات السياسية في ثراء الفقهاء، القاهرة: مكتبة الشروق

2006.

4. هيرمييه، غي، وآخرون. معجم علم السياسة والمؤسسات السياسية، عربي، فرنسي، إنجليزي،

ترجمة: اللمع، هيثم، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 2005.

3. الموسوعات :

1. الجاسور، ناظم عبد الواحد. موسوعة علم السياسة، عمان : دار مجدلاوي للنشر والتوزيع

2009.

2. راغب، نبيل. موسوعة قواعد اللعبة السياسية : دراسة تحليلية ونقدية، القاهرة : دار غريب

للطباعة والنشر والتوزيع، 2006.

3. عبد الفتاح، اسماعيل. موسوعة المصطلحات السياسية والاستراتيجية، القاهرة: العربي للنشر

والتوزيع، 2012.

4. طشطوش ، هايل عبد المولى. الموسوعة الحديثة للمصطلحات السياسية والاقتصادية،

الأردن عمان : دار الحامد للنشر والتوزيع، 2012.

5. الكيالي، عبد الوهاب. موسوعة السياسة، عمان: دار الفارسي للنشر والتوزيع، ج.1، ط.3،

1990.

قائمة المصادر و المراجع

ثانيا : المراجع

1- باللغة العربية :

1. الكتب:

1. أبو قارة، يوسف أحمد. ادارة الأزمات: مدخل متكامل ، الاردن : اثراء للنشر والتوزيع، 2009.
2. أوغلو، أحمد داود. العمق الاستراتيجي، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة: ثلجي محمد جابر، وعبد الجليل، طارق، الدوحة، قطر : مركز الجزيرة للدراسات، 2010.
3. أوغور، حقي. "تركيا وايران... البعد عن حافة الصدام"، في: عبد العاطي، محمد، في : تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، الدوحة، قطر: الدار العربية للعلوم ناشرون، 2009.
4. أكشي، محرم. "في آسيا الوسطى والقوقاز... تأمين لجسور الطاقة"، في عبد العاطي، محمد. في تحديات الداخل ورهانات الخارج، الدوحة ، قطر: الدار العربية للعلوم ناشرون، 2009.
5. أبوا هنطش، محمد توهيل. علم الاجتماع السياسي: قضايا العنف والحرب والسلام، دار المستقبل للنشر والتوزيع، 2010.
6. الأقداحي، هشام محمود. الأمم المتحدة واستراتيجيات القوى الكبرى، الاسكندرية: د.د.ن، د.س.ن.
7. بوقارة، حسين. تحليل النزاعات الدولية: مقارنة نظرية، الجزائر: مخبر البحوث والدراسات في العلاقات الدولية، 2008.
8. بدوي، منير. "تحليل الصراع الدولي"في: اتجاهات حديثة في علم السياسة، القاهرة: اللجنة العلمية للعلوم السياسية والإدارة العامة، 1999.
9. بوقارة حسين. التكامل في العلاقات الدولية، الجزائر: دار هومة، 2008.
10. برايار، فليب، و، جليلي، محمد رضا. العلاقات الدولية ، ترجمة: حمدان ، فوزي حنان، بيروت : دار مكتبة الهلال للطباعة والنشر، 2009.
11. بوعشة، محمد. التكامل والتنازع في العلاقات الدولية الراهنة : دراسة المفاهيم والنظريات، بيروت: دار الجبل، 1999.
12. بيليس، جون، و، سميث، ستيف. عولمة السياسة العالمية، الإمارات: مركز الخليج للأبحاث 2004.

قائمة المصادر و المراجع

13. بدوي، محمد طه. مدخل إلى علم العلاقات الدولية، الكويت: جامعة الكويت، 1982.
- تشومسكي، نعوم. الرابع مقدا على الشعب النيولبيرالية والنظام العالمي، ترجمة: نجيب، لمى سوريا: منشورات الهيئة العامة للكتاب، 2001.
14. البار، محمد علي. المسلمون. في الاتحاد السوفياتي عبر التاريخ، القاهرة: دار الشروق، 1983.
15. جراد، عبد العزيز. العلاقات الدولية، الجزائر: المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، 1992.
16. جبار، ياسين. الشراكة الأورومتوسطية : واقع وآفاق، إشارة إلى حالة الجزائر، الجزائر: دار المعرفة، 2012.
17. جول، محمد زاهد. التجربة النهضوية التركية: كيف قاد حزب العدالة والتنمية تركيا إلى التقدم؟ السعودية: مركز نهاء للبحوث والدراسات، 2013.
18. جليلي، محمد رضا، و، كيلر، تيري. جيوسياسية آسيا الوسطى، بيروت: دار الاستقلال للثقافة والعلوم القانونية، 1991.
19. حسين، خليل. العلاقات الدولية: النظرية والواقع - الأشخاص والقضايا، بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية، د.س.ن.
20. حسين، السيد عدنان. نظرية العلاقات الدولية، بيروت:الدار المصرية للطباعة والنشر، 1979.
21. حتى، ناصيف يوسف. النظرية في العلاقات الدولية، بيروت: دار الكتاب العربي، 1985.
22. الحمداني، ضاري سرحان. سياسة ايران تجاه دول الجوار، القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، 2012.
23. الخفاف، عبد العلي، و، المومني، عقلة محمد أحمد. آسيا الوسطى الاسلامية، الأردن، عمان: دار عمار، 1995.
24. دغبار، عبد الحميد. تسوية النزاعات الاقليمية العربية بالطرق السلمية، الجزائر: دار هومة، 2007.
25. درويش، فوزي. التنافس الدولي على الطاقة في قزوين، طنطا: مطابع غباشي، جانفي 2005.
26. دلي، خورشيد حسين. تركيا وقضايا السياسة الخارجية، د.ب.ن: منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1999.
27. زاده، زلمي خليل. أطلس تاريخ الاسلام، القاهرة: الزهراء للأعلام العربي، 1987.

قائمة المصادر و المراجع

- 28.سويلم، العمري أحمد. أصول العلاقات السياسية الدولية، القاهرة : مكتبة الأنجلومصرية، 1959.
- 29.سعيد، عبد المنعم. العرب ودول الجوار الجغرافي، لبنان، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية 1987.
- 30.سليم، محمد السيد. آسيا والتحولت العالمية، جامعة القاهرة : مركز الدراسات الآسيوية، 2001.
- 31.سليم، محمد السيد. " توازنات القوى الكبرى حول آسيا الوسطى"، في : سليم محمد السيد، في : آسيا والتحولت العالمية، القاهرة مركز الدراسات الآسيوية، 1998.
- 32.الشاعري ، صالح يحي. تسوية النزاعات الدولية سلميا، القاهرة : مكتبة مدبولي، 2007.
- 33.صادق، عبد المجيد. أمن الدولة والنظام القانون للفضاء الخارجي ، القاهرة: جامعة القاهرة 1976.
- 34.عودة، جهاد. الصراع الدولي: مفاهيم وقضايا ، القاهرة: دار الهدى للنشر والتوزيع، 2005.
- 35.عبد الناصر، جندلي. التنظير في العلاقات الدولية بين الاتجاهات التفسيرية والنظريات التكوينية الجزائر: دار خلدونية، 2007.
- 36.عرفات، ابراهيم. آسيا الوسطى طريق الحرير الجديد، في: سليم، محمد وآخرون، القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2001.
- 37.عرفات، ابراهيم. "العلاقات بين الدول الحبيسة: حالة جمهوريات آسيا الوسطى، في : ميتكيس هدى، في : العلاقات الآسيوية الآسيوية، القاهرة : مركز الدراسات الآسيوية، 2007.
- 38.العماري، عباس. ادارة الأزمات في عالم متغير، القاهرة: مركز الأهرام، 1993.
- 39.العفاس، عمر ابراهيم. نظريات التكامل الدولي والاقليمي، ليبيا: دار الكتب الوطنية، 2008.
- 40.غضبان، مبروك. المدخل للعلاقات الدولية، عنابة: دار العلوم للنشر والتوزيع، 2007.
- 41.فهيم، عبد القادر محمد. النظريات الجزئية والكلية في العلاقات الدولية، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2010.
- 42.فرج، أنور محمد. النظرية الواقعية في العلاقات الدولية: دراسة نقدية مقارنة في ضوء النظريات المعاصرة، السلیمانية: مركز كردستان للدراسات الاستراتيجية ، 2007.
- 43.قادري، حسين. النزاعات الدولية : دراسة وتحليل، الجزائر: منشورات خير جليس، 2007.

قائمة المصادر و المراجع

44. كرامر، هاينتس. تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد، ترجمة: جكتر، فاضل، الرياض، المملكة العربية السعودية: العبيكان، 2001.
45. ليبوفسكي، ايغور. آسيا الوسطى تبحث عن هوية جديدة ، د.ب.ن: Greate Space Indepent Publisihing Platform، 2012.
46. محرز، أحمد محمد. الحق في المنافسة المشروعة، مصر، القاهرة: د.د.ن، 1994.
47. مصطفى منصور، ممدوح محمود. سياسة التحالف الدولي، القاهرة: مكتب مدبولي، 1997.
48. مقلد، اسماعيل صبري، نظريات السياسة الدولية، الكويت : جامعة الكويت 1982.
49. مصباح عامر، نظرية العلاقات الدولية: الحوارات النظرية الكبرى، القاهرة: دار الكتاب الحديث 2011.
50. مينيكيس هدى. العلاقات الآسيوية الآسيوية، القاهرة: مركز الدراسات، الآسيوية، 2007.
51. مسعد، نيفين. علاقات ايران الدولية والاقليمية، وتأثيراتها على الأمن القومي، سلسلة ملفات الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة للسياسات، 2011.
52. مؤنس، حسين. أطلس تاريخ الاسلام، القاهرة: الزهراء للاعلام العربي، 1987.
53. ميرل، مارسيل. سوسيولوجيا العلاقات الدولية ، ترجمة: حسن نافعة، القاهرة: دار المستقبل العربي 1986
54. المعيني، خالد. الصراع الدولي بعد الحرب الباردة، دمشق: كيوان للطباعة والنشر والتوزيع، 2009.
55. المشاقبة، أمين والشلبي، سعد شاكر. التحديات الأمنية للسياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الأوسط ، مرحلة ما بعد الحرب الباردة، عمان : دار الحامد للنشر والتوزيع ، 2012.
56. نصر مهنا، محمد، و، معروف، ناجي خلدون. تسوية المنازعات الدولية مع الدراسة لبعض مشكلات الشرق الأوسط، القاهرة، مكتبة غريب، د.س.ن.
57. نور الدين، محمد. تركيا في الزمن المتحول: قلق الهوية وصراع الخيارات، بيروت: رياض الريس للكتب والنشر، 1997.
58. النعيمي، أحمد نوري. السياسة الخارجية ، عمان، الأردن: دار نهران للنشر والتوزيع، 2010.
2. المجالات :

قائمة المصادر و المراجع

1. أبو سكين، حنان "الصراع على النفوذ يحتدم في آسيا الوسطى"، مجلة العرب العدد 9591 (الأثنين: 16 جوان 2014).
2. الامام، محمد رفعت. "مشكله قراباغ:صراع الشرعيات بين حق الشعب ومنطق الدولة، السياسة الدولية، العدد 146، (أكتوبر 2001).
3. حيدر، محمود. "السيادة الدولية في تحولات العولمة: الدولة المغلولة"، مجلة شؤون الأوسط العدد 100، (نوفمبر، 2004).
4. دياب، محمد. "الصراع على الثروات في آسيا الوسطى والقوقاز"، مجلة شؤون الأوسط العدد 105، (2002).
5. راغب ، عوض هدى. "مستقبل الدولة المستقلة حديثا في مناطق قزوين والقوقاز ووسط آسيا" السياسة الدولية، العدد 137.
6. سرور، عبد الناصر. "الصراع الاستراتيجي الأمريكي- الروسي في آسيا الوسطى وبحر قزوين وتداعياته على دول المنطقة (1991-2007)، مجلة جامعة الأزهر بغزة، سلسلة العلوم الانسانية، المجلد 11، العدد1، (2009) .
7. عرفات ابراهيم. " آسيا الوسطى التنافس الدولي في منطقة مغلقة "، السياسة الدولية، العدد 167 ، (يناير 2007).
8. الغندور، عبير محمد عاطف. " جدلية بدائل التوجه السياسي التركي المعاصر:دراسة استشرافية "، دراسات الشرق الأوسط، المجلد 03، العدد 06، (2011).
9. ليتيم، فتيحة. "تركيا والدور الاقليمي الجديد في منطقة الشرق الأوسط"، مجلة المفكر، العدد 05.
10. هاشم ، أحمد. "عودة القوة الايرانية: عراق جديد"، مجلة شؤون الأوسط. العدد 54، (أوت 1996).

3. الجرائد:

1. جفال عمار. "التنافس التركي - الايراني في آسيا الوسطى والقوقاز"، جريدة الرياض، العدد 13478، (19 مايو 2005).
2. خط أنابيب روسيا يهدد مشروع لنقل غاز دول بحر قزوين للاتحاد الاوروبي، جريدة القدس (28 ماي 2013) .

قائمة المصادر و المراجع

4. الدراسات الغير منشورة:

1. المذكرات:

1. زقاع، عادل. " النقاش الرابع بين المقاربات الانظرية للعلاقات الدولية ، مذكرة دكتوراه في العلاقات الدولية ، 2008، 2009.
2. عبد الله، حجاب. "السياسة الاقليمية لإيران في آسيا الوسطى والخليج دراسة في دور المحددات الداخلية والخارجية"، جامعة الجزائر: كلية العلوم السياسية والإعلام، 2012.
3. عودة، العضالية عبد الفتاح. "التنافس الدولي في آسيا الوسطى"، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الأوسط: كلية الآداب والعلوم، 2011.
4. فرقاني، فتيحة. " الصراع الأمريكي الروسي حول منطقة الجنوب القوقاز: دراسة حالة جورجيا" مذكرة ماجستير غير منشورة، فرع العلاقات الدولية، تخصص الإستراتيجية والمستقبلات 2010.
5. محرم، عبد الله. "البعد الاقليمي للسياسة الخارجية التركية في ظل المعطيات الأمنية الجديدة." مذكرة ماجستير في العلوم السياسية ، جامعة الحاج لخضر كلية الحقوق، 2009.
- 6.

5. مقالات على مواقع الانترنت:

- 1- أبو الوفاء، هبة محسن، "إيران في آسيا الوسطى ... نموذج للقوة المرنة".
<http://www.islamonline.net/ servlet/ satellite>
- 2- أكشي، محرم، "تركيا في آسيا و القوقاز... تأمين لجسور الطاقة".
[http : //www. Aljazeera.net/ NR/ exercices/De6D722-8175-48D6 A72F 0477C B0A2C6A .htm](http://www. Aljazeera.net/ NR/ exercices/De6D722-8175-48D6 A72F 0477C B0A2C6A .htm)
- 3- تعدي، مشكيني قرير. "تحديات وفرص إيران في آسيا الوسطى".
<http://www.albainah. net/idese.aspse ?function=Itemid 1899 lang>.
- 4- تائب، مطيع الله. "الصين وإيران و تركيا اللعبون الجدد في آسيا الوسطى".
www.ljazeera.net.
- 5- السمحان مشعل، "الصراع الروسي-الجورجي يلقي بضلاله على امدادات الطاقة الأوروبية"،
www.owan.com صحيفة الأوان.
- 6- الصيفي، صلاح. "بترول بحر قزوين و صراع القوى الكبرى".
<http://www.islamotoday. Net/nawafeth/ artsshow.58.9444.htm>
- 7- عرفات ابراهيم. توازنات القوى الاسلامية حول آسيا الوسطى، مركز الحضارات للدراسات السياسية.
<http://www.docudesk.com>

قائمة المصادر و المراجع

8- نافع، بشير، السياسة الخارجية و أسئلة ما بعد الحرب الباردة على غزة.
<http://www.aljazeera.net/NA/exerces/E5i978FG.8E564D5D-BBBC>.

9- موسوعة ويكيبيديا. آسيا الوسطى. <http://ar.wikipediadrg/wiki>.

10- مفكرة الاسلام. الرئيس المنتخب يدعو لافلاق القاعدة الأمريكية بغير غيزيا.
www.ISLAMMO.com

11- إدارة الطاقة الأمريكية
www.eia.doe.gov/emeu/internationale/reserves.html.

ثانيا: باللغة الأجنبية:

1 باللغة الفرنسية:

A- Les Livres :

- Chopard , AYMERIC. **Introduction à l'analyse géopolitique**, Paris ellipses, 1999.

B- Les Périodique :

- Balland, DANIEL. « **DIVISER L'INDIVISIBLE : Les Fontieres Introvables Des Etats Centre- Asiatique** », **Herodote**. N° 84 (1997).

- Ghebalı VICTOR – Yevres,. « **Le Role L'oxe En En Asie Centrale Ex-Souietque** ». **défense National N° 101** (November1991)

2- باللغة الانجليزية:

A- The books :

1-Bezezenski, ZEGIEW. **the grand chess board**, bassik book, new york, 1997.

2- Charles, HERMAN. **Policy Cassification, in the analysis of international politics**, edite : rosenau , Games ,New York 1972.

3- M.Mohsein, MEHRDAD. **The Evolving Security Role Iran In The Caspian Sea Region**, New York : Exford University Press, 2001.

B- The periodicals :

1- Ebel, ROBERT, and, Raja Memo. « **Energy And Conflictin Central Asia And The Cansassus** », rowman and little, field publishers , New York ,2000.

2- Hoffman, STANLEY . « **CLASH. GLOBALISATION** ». **foreign affairs vol 81** (4 july)

3- A.Khan, SIMBAL. « **Iran's Relations With Central Asia Astrategie Analysis**, perception, vol 09. (march-may, 2004).

قائمة الملاحق

الملاحق:

ملحق رقم 01: خريطة تبين الموقع الايراني



ملحق رقم 02: خريطة تبين الموقع التركي



ملحق رقم 03:

المصدر: الجزيرة نت

قائمة الملاحق

بحر قزوين: بامتداد يصل إلى 1300 كم من الشمال إلى الجنوب و 300 كم من الغرب إلى الشرق ومساحته تصل إلى حوالي 400000 كم² يعتبر بحر قزوين أكبر بحر مغلق، ويرتفع بحر قزوين 327 مترا فوق مستوى سطح البحر يتألف من ثلاثة أحواض أساسية :

الأول: في الشمال لا يتجاوز عمقه 100 متر

الثاني: في الوسط يتراوح عمقه بين 500 و 800 مترا

والقسم الجنوبي يصل عمقه إلى 1000 متر

يقع بحر قزوين في منطقة إستراتيجية؛ فمن ناحية هو مجاور لآسيا الوسطى لطاجكستان، وأوزباكستان والقوقاز عبر أذربيجان ومن ناحية أخرى هو على مقربة من منطقة الخليج الفارسي حيث لا تفصله عنها سوى إيران بالإضافة الى قربه من تركيا، وحتى منتصف القرن السادس عشر كان البحر بحرا فارسيا طورانيا لكن مع بداية القرن 19 بدأت روسيا القيصرية تفرض هيمنتها شبه كاملة على قزوين، وقد شكل تفكك الاتحاد السوفياتي نقطة تحول أساسية في بحر قزوين، وذلك لعدة أسباب فمن ناحية أدى إلى بروز دول جديدة مشاطئة للبحر ارتفع عددها إلى خمس دول (إيران، روسيا، أذربيجان، كازاخستان، وتركمناستان)، ومن ناحية ظهور الدراسات والتقارير التي تتناول مصادر الطاقة في بحر قزوين خصوصا لנاحية التقديرات في حجم النفط والغاز الطبيعي¹.

ملحق رقم 04:

منظمة الدول المطلة على بحر قزوين: يطلق عليها منظمة تعاون دول بحر القزوين. في 1992/10/05. كانت هناك دعوة إيرانية للدول المطلة على بحر قزوين من أجل تشكيل منظمة تمن بالتعاون بينهما (من اجل استغلال واستثمار البحر وتنظيم شؤون الملاحة فيه)، ومن هنا تم الاعلان عن إنشاء المنظمة والهدف من انشاء هذه المنظمة من قبل إيران هو لمقابلة المشروع التركي الذي أعلن عنه في بيان اسطنبول عام 1992؛ البيان الذي أعلن عن انشاء منظمة التعاون الاقتصادي لدول البحر الأسود أيضا من أهداف إيران من وراء انشاء المنظمة هو قطع الطريق أمام الامتداد التركي من منطقة آسيا الوسطى².

ملحق رقم 05: منظمة التعاون الاقتصادي: Eco

وهي منظمة معروفة اكثر تحت تسمية إيكو وهو اختصار للعبارة الانجليزية Economic cooperation organization وهي منظمة إقليمية كانت تضم في البداية ثلاث دول اسلامية هي ايران، باكستان وتركياتأسست وفق تسميتها الحالية في طهران عام 1985 خلفا لمنظمة التعاون الجهوي، وقد شكلت

¹ محمد رضا، جليلي، و، تيري، كيلر، جيوسياسية آسيا الوسطى (بيروت : دار الاستقلال للثقافة والعلوم القانونية ، 1991)، ص.214.

² الحمداني المرجع السابق، ص.120.

قائمة الملاحق

الأوضاع المترتبة عن تفكك الاتحاد السوفياتي فرصة لانضمام سبع دول اسلامية جديدة هي: أفغانسيتان ،
أذربيجان وجمهوريات آسيا الوسطى الخمس¹

ملحق رقم 06

مشروع خط أنابيب -باكو-تفليس-جيهان:BTC

يطلق عليه مشروع القرن يهدف هذا المشروع إلى نقل بترول آسيا الوسطى وبشكل خاص
كازاخستان عبر جورجيا إلى ميناء جيهان التركي الواقع على البحر الأبيض المتوسط، وقد تم الشروع في
إنشائه عام 1998 وافتتح رسميا في 13 يوليو/ تموز 2016، يبلغ طوله 1776 كلم، وهو بذلك ثاني
أطول خط للأنابيب، منه أصبح هذا الخط يمثل أهم طريق لنقل الطاقة بين الشرق والغرب بعد تجاوز
المضائق.²

¹ Victor –yevres, ghebali. « Le Role L'oxe En En Asie Centrale Ex-Souietque ». *défense
National N° 101 (November 1991)*, p.107
² أكشي ، المرجع السابق، ص.ص.198-199.



جامعة العربي التبسي

- تبسة -



كلية الحقوق و العلوم السياسية

قسم العلوم السياسية

التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى (1991م - 2014م)

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في العلوم السياسية

تخصص دراسات إستراتيجية

إشراف الأستاذ :

إعداد الطالبة :

أمين البار

لويزة هوام

لجنة المناقشة :

الصفة	الرتبة	الإسم واللقب
رئيسا	أستاذ مساعد أ	يوسف أزروال
مشرفا ومقررا	أستاذ مساعد أ	أمين البار
عضوا مناقشا	أستاذ مساعد أ	سمير كيم

السنة الجامعية :

(1435هـ - 1436هـ) (2014م - 2015م)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شكر و عرفان

إن الحمد لله العلي العظيم نحمده ونستعينه ونستهديه ونشكره ، والصلاة والسلام على رسولنا الكريم محمد عليه أفضل الصلاة والتسليم وعلى آله ومن تبعه إلى يوم الدين

عملا بحديثه صلى الله عليه وسلم الرسول الكريم: "من لم يشكر الناس لم يشكر الله، ومن أسدى إليكم معروفا فكافئوه فإن لم تستطيعوا فأدعوا له" يتشرفني أن أتقدم إلى بخالص الشكر أولا وقبل كل شيء إلى الله عز وجل الذي أمنى علي ووفقني في إعداد مذكرتي المتواضعة التي أتمنى أن تكون منهاجا للباحثين والدارسين.

كما أتقدم بشكري الجزيل وثنائي الخالص لأستاذي المشرف أمين البار الذي كان سندا لي في إعداد مذكرتي من خلال توجيهاته كما أتقدم بالشكر إلى كامل أسرة كلية العلوم السياسية من أساتذة وطلاب وكذا العاملين فيها على المساعدة وحرارة الاستقبال الذي كنا موضعاً لهم طيلة فترة الدراسة في الكلية

لويزة هوام

ملخص الدراسة:

لقد حاولت هذه الدراسة تسليط الضوء على أهم القوى الإقليمية المتنافسة على منطقة آسيا الوسطى حيث أصبحت هذا المنطقة لبنة لاستفحال التنافس ليس فقط الإيراني- التركي عليها بل ليتعدى ذلك إلى تنافس على مستوى دولي، حسب ما تشير إليه الدراسات سابقة فلم تحظى هذه المنطقة بمثل الاهتمام الذي لاقته بعد انهيار الاتحاد السوفياتي الذي كان يسيطر على هذه المنطقة، لكن هذا الانهيار المفاجئ منح دولا لم تكن مرئية استقلالا (والاستقلال يحمل في طياته معنى الحرية، السيادة، الاندماج،... الخ)، حيث أصبحت منكشفة على العالم خاصة بعد اكتشاف الموارد الطاقوية فإننا نصد بذلك، النفط الذي أصبح يمثل بعدا استراتيجيا يحدد سلوكيات الدول تجاه بعضها البعض وكذا الغاز الطبيعي والبتروول.

ومنه هدفت هذه الدراسة إلى استعراض وتحليل الأهمية الإستراتيجية والجيواستراتيجية التي تتمتع بها منطقة آسيا الوسطى مما زاد من حدة التنافس عليها؛ فالتنافس في هذه المنطقة هو تنافس مصالح بين هذه القوى التي تحاول كل منها وفق لسياسات واستراتيجيات محددة أن تقوم باستخدام هذه المنطقة كورقة ربحية تتطلق من خلالها استغل كروسيا في ساحة النظام الدولي فكل من تركيا وإيران تريد لعب ليس دورا فقط واحدا بل أدوار عديدة ومتعددة، بمختلف السياسات التي تبنيها الأهداف وتوجهها المصالح؛ فتركيا تعمل على تحجيم النفوذ الإيراني، بينما تقوم إيران بالتعاون مع روسيا للحد من النفوذ التركي وحماية مصالحها في المنطقة، وهذا لا ينفي أن منطقة آسيا الوسطى لم تكن مجرد ساحة للتنافس الإيراني التركي بل كانت في الكثير من الأحيان فاعلا مؤثرا؛ حيث أن هذه المنطقة شجعت هذه القوى على دخول حلبة التنافس فكان هذا التشجيع يصب في مصلحتها ويجذب الاستثمارات الأجنبية إلى أراضيها؛ ومن هنا تستشف هذه الدراسة أن هذا التنافس على المنطقة سلاح ذو حدين، فمن جهة يشجع على تطوير اقتصاديات هذه الدول، ومن جهة ثانية وفي حالة بلوغ هذا التنافس درجة أشد من الحالة العادية فهذا بطبيعة الحال سيهدد أمن المنطقة ويجعلها في ميزان تارة يميل إلى جهة الاستقرار بتشجيع التعاونيات والاندماج في منظمات من شأنها تقليل حدة التنافس، وتارة أخرى تتعالى فيه بدائل الفوضى وانعدام الأمن في حالة تمادي الأطماع عليها.

RESUMÉ de l'étude:

Titre de l'étude: la rivalité iranienne - région de l'Asie centrale turque (1991 m -2014 m)

Réalise par : Louiza HAOUAM

Dirige par le professeur: Amine EL BAR

Le contenu du résumé:

Cette étude a tenté de mettre en évidence les plus importantes puissances régionales en compétition sur la région de l'Asie centrale, où cette région est devenue un bloc de construction pour l'exacerbation de la concurrence non seulement irano-turque, mais de dépasser celle de rivaliser au niveau international, selon pour indiquer le dieu des études précédentes, cette région ne bénéficie d'une instance d'intérêt. Je l'ai rencontré après l'effondrement de l'Union soviétique, qui avait le contrôle de cette région, mais cet effondrement soudain octroi États ne sont pas l'indépendance visible (l'indépendance porte en elle le sens de la liberté, de la souveraineté, de l'intégration, etc ...), où il est devenu ouvert sur le monde, surtout après la découverte de ressources énergétiques nous devant avec cela, l'huile qui est devenu une dimension stratégique détermine le comportement des États vers l'autre, ainsi que le gaz naturel et le pétrole.

Et à partir de cette étude visait à examiner et analyser l'importance stratégique et géostratégique dont jouit la région de l'Asie centrale, qui aiguise la attaque; Rivalité dans cette région est intérêts entre ces forces qui tentent de chacun d'eux conformément aux politiques et stratégies spécifiques qui utilisent cette région comme un bénéfice de négociation hors de la compétition qui utiliser la puissance dans le système international. Place La Turquie et l'Iran veulent jouer non seulement le rôle d'un mais de nombreux rôles multiples, diverses politiques adoptées objectifs et l'orientation de l'intérêt, la Turquie cherche à limiter l'influence iranienne, tandis que la coopération de l'Iran avec la Russie afin de limiter l'influence turque et de protéger ses intérêts dans la région, et cela ne nie pas le fait que la région d'Asie centrale étaient non seulement la place de la Turquie iranienne de rivaliser, mais était dans un grand nombre de cas, une influence active; que cette région ces forces encouragés à entrer dans l'arène de la concurrence était cet encouragement dans leur meilleur intérêt et attirer les investissements étrangers sur son territoire, d'où Cette étude provient que cette compétition pour épée à double tranchant de la région, d'une part d'encourager le développement des économies de ces pays, d'autre part dans le cas de la réalisation de ce degré de plus que le cas normal de la concurrence, ce serait bien sûr menacer la sécurité de la région et met en équilibre parfois, il a tendance à pointer la stabilité en encourageant les coopératives et l'intégration dans les organisations qui permettront de réduire la compétitivité, et à d'autres moments où le chaos et l'insécurité alternatives résonnent dans le cas de la persistance par la cupidité.

Study abstract:

The Title: Iranian rivalry - Turkish Central Asia region (1991 m -2014 m)

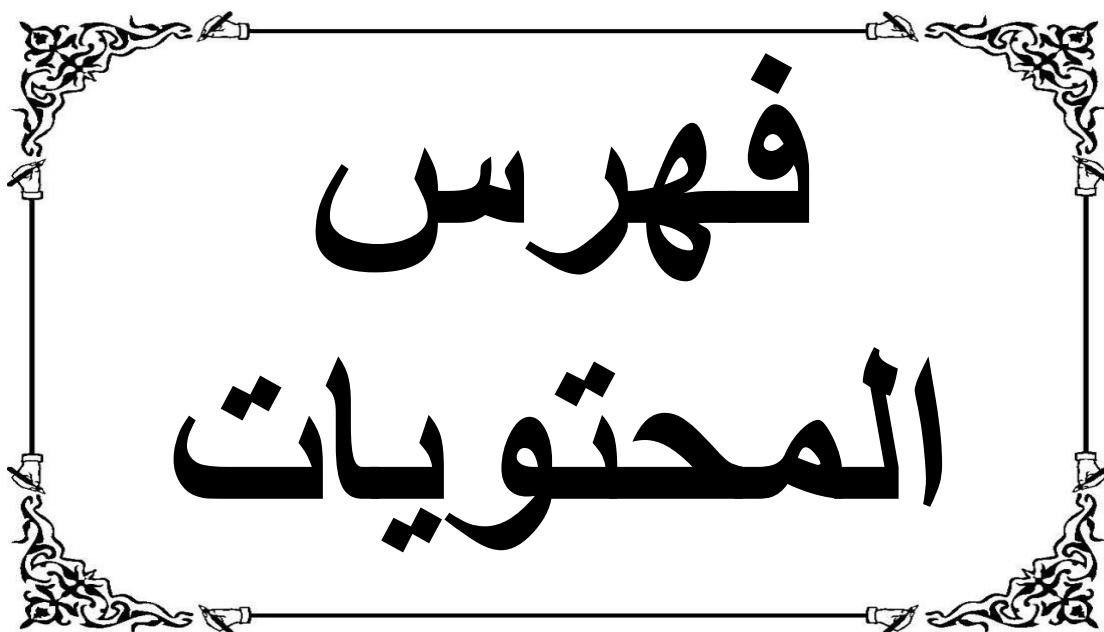
Preparation : Louisa HAOUEM

The supervision of Professor: Amin bar

The content of the summary:

This study has tried to highlight the most important regional powers competing on the Central Asian region, where this region has become a building block for the exacerbation of competition not only Iranian-Turkish them, but to exceed that to compete at an international level, according to indicate the god of previous studies did this region enjoys an instance of interest I met him after the collapse of the Soviet Union, which had control of this region, but this sudden collapse granting states were not visible independence (independence carries with it the meaning of freedom, sovereignty, integration, etc ...), where he became Menkhvh the world, especially after the discovery of energy resources we Nfsd this, the oil that has become a strategic dimension determines the behavior of states towards each other, as well as natural gas and oil.

And from this study aimed to review and analyze the strategic importance and geo-strategic enjoyed by the Central Asian region which sharpened the contested; Rivalry in this region is competing interests between these forces that are trying to each of them according to specific policies and strategies that are using this area as a bargaining profit off of which Atstgl a chair in the international system Square Both Turkey and Iran want to play not only the role one but many multiple roles, various policies adopted goals and direction of interest; Turkey is working to curb Iranian influence, while Iran's cooperation with Russia to limit Turkish influence and protect its interests in the region, and this does not negate the fact that the Central Asian region were not just Square Turkish Iranian to compete, but was in a lot of cases, an active influential; as this region these forces encouraged to enter the arena of competition was this encouragement in their best interest and attract foreign investment into its territory; hence This study is gleaned that this competition for the region's double-edged sword, on the one hand encourage the development of the economies of these countries, on the other hand in the case of achieving this competition degree more than the normal case, this of course would threaten the security of the region and puts it in balance sometimes it tends to point stability by encouraging cooperatives and integration into organizations that will reduce the competitiveness, and at other times where chaos and insecurity alternatives resound in the case of persistence by greed.



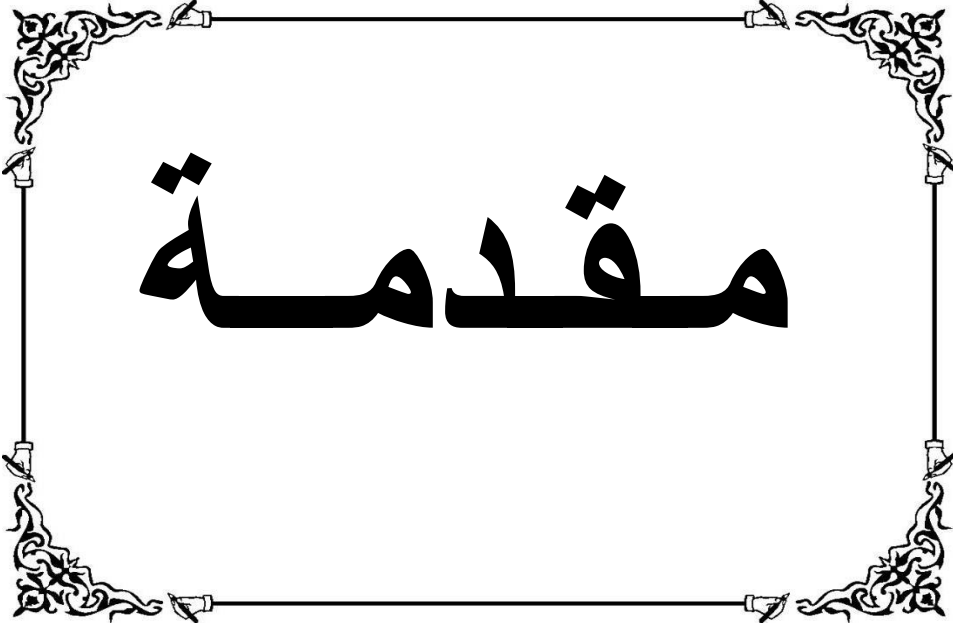
فهرس المحتويات

فهرس المحتويات

الصفحة	العنوان	
		شكر وعرقان
		المخلص باللغة العربية
		باللغة الفرنسية
		باللغة الانجليزية
		فهرس المحتويات
أ - م	مقدمة
40-14	الفصل الأول: دراسة مفاهيمية ونظرية حول ظاهرة التنافس الدولي
15	المبحث الأول : البناء المفاهيمي للتنافس الدولي
15	المطلب الأول: مفهوم التنافس الدولي لغة / إصطلاحا
15	أولاً: الدلالة اللغوية للتنافس
16	ثانياً: الدلالة الاصطلاحية للتنافس
16	التنافس
17	التنافس الاقتصادي
17	التنافس السياسي
17	التنافس الاجتماعي
17	التنافس المهني
17	التنافس الثقافي
19	المطلب الثاني : المفاهيم المرتبطة بالتنافس
19	أولاً: في مفهوم النزاع
21	ثانياً: في مفهوم الصراع
22	ثالثاً في مفهوم الحرب
24	رابعاً: في مفهوم الأزمة
26	خامساً: في مفهوم التوتر
28	سادساً : في مفهوم التعاون
29	ثانياً : في مفهوم الشراكة
30	ثالثاً: في مفهوم التكامل
31	المبحث الثاني : البناء النظري للتنافس الدولي

31	المطلب الأول : التنافس الدولي من منظور نيواقعي
34	المطلب الثاني : التنافس الدولي من منظور نيوليبرالي
36	المطلب الثالث: نظرية اللعبة والتنافس الدولي
40	خلاصة الفصل الأول
69-42	الفصل الثاني: منطقة آسيا الوسطى أرضية للتنافس الإيراني التركي
44	المبحث الأول: الجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى
44	المطلب الأول: الموقع الجغرافي لمنطقة آسيا الوسطى
48	المطلب الثاني : الأهمية الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى
49	المبحث الثاني: دور إيران الاقليمي في منطقة آسيا الوسطى
49	المطلب الأول: العلاقة الإيرانية مع دول آسيا الوسطى
50	أولاً: نظرة حول دول آسيا الوسطى
51	ثانياً: إيران القوة الاقليمية الصاعدة
52	ثالثاً: إيران وجمهوريات آسيا الوسطى
55	المطلب الثاني: المصالح الايرانية في منطقة آسيا الوسطى
56	المبحث الثاني: الدور التركي في منطقة آسيا الوسطى
57	المطلب الأول: المصالح الحيوية التركية في منطقة آسيا الوسطى
57	أولاً: العلاقات التركية مع دول آسيا الوسطى
59	ثانياً : مصالح تركيا في آسيا الوسطى
62	المطلب الثاني : منطقة آسيا الوسطى في أولويات السياسة الخارجية التركية
62	أولاً: في مفهوم السياسة الخارجية التركية
62	1. مفهوم السياسة الخارجية
63	2. السياسة التركية في آسيا الوسطى
65	السياسة التركية في آسيا الوسطى خلاصة الفصل الثاني :
68	خلاصة الفصل الثاني
69-70	الفصل الثالث: واقع التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى وتداعياته على أمن المنطقة
71	المبحث الأول: قضايا التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى
71	العلاقات الإيرانية التركية
74	المطلب الأول : التنافس على الموقع الإستراتيجي وعلى ملء الفراغ في

		منطقة آسيا الوسطى
75	أولا : التنافس على الموقع الاستراتيجي
78	ثانيا: التنافس على ملئ الفراغ في المنطقة
80	المطلب الثاني : التنافس على الموارد الاقتصادية
80	التنافس على الموارد الاقتصادية في أوليات السياسة الإيرانية التركية :
84	المبحث الثاني: العوامل المساهمة في تعزيز التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى
84	المطلب الأول : العوامل المؤثرة في اهتمام إيران بمنطقة آسيا الوسطى
86	المطلب الثاني: عوامل التغلغل التركي في منطقة آسيا الوسطى
88	المبحث الثالث: تداعيات التنافس الإيراني - التركي على أمن منطقة آسيا الوسطى
88	المطلب الأول: واقع الأمن في منطقة آسيا الوسطى
89	أولا : ضبط إجرائي لمفهوم الأمن
90	ثانيا : المسألة الأمنية في منطقة آسيا الوسطى
93	المطلب الثاني: انعكاسات التنافس على أمن المنطقة
93	أولا : الجوانب الايجابية من التنافس
94	ثانيا : الجوانب السلبية من التنافس
96	خلاصة الفصل الثالث
ن-س	خاتمة
99	قائمة المصادر والمراجع
	الملاحق



المقدمة

شهد العالم عام 1991 واحدا من أهم وأبرز الأحداث السياسية ألا وهي إنهيار الاتحاد السوفياتي وكان لهذا الحدث آثاره السياسية على الصعيدين الإقليمي والدولي؛ فقد خلف تفكك هذه القوة العالمية العديد من الجمهوريات الحديثة النشأة والمستقلة بذاتها وكان من بينها جمهوريا آسيا الوسطى؛ التي انفصلت عن لواء الاتحاد السوفياتي، واتخذت من الاستقلالية الذاتية منعرجا لتسيير أمورها الداخلية، ومنه الاندماج داخل المنظومة الدولية باسم السيادة والحرية، والديمقراطية، وهذا ما بدا واضحا وجليا لدول آسيا الوسطى، فقد بدأت هذه الدول ذات الأغلبية المسلمة والتي تتمتع بموقع جغرافي مهم ومميز وبثروات معدنية ونفطية كبيرة تستقطب دول العالم الكبرى، وتجذب الاستثمارات الأجنبية لتمويل مشاريع استثمار ثرواتها الباطنية الهائلة والسيطرة على واحد من أهم طرق تصدير منابع الطاقة البترولية إلى أوروبا وآسيا الشرقية، وقد مكن الفراغ الاستراتيجي الذي شهدته المنطقة بعد انهيار الاتحاد السوفياتي العديد من الدول من لعب دور فعال في هذه المنطقة الحيوية من العالم تحت مسميات عديدة بشكل دفع عددا من المحللين إلى الحديث عما يمكن تسميته "اللعبة الكبرى الجديدة" بين المنافسين على بسط السيطرة والنفوذ في المنطقة، خاصة بعد اكتشاف احتياطاتها النفطية الهائلة، ونجد بالذکر: التنافس الإقليمي بين القوتين الصاعدتين إيران وتركيا على منطقة آسيا الوسطى؛ حيث حاولت هذه القوى التغلغل في المنطقة، إذ أخذ التنافس من قبلهما على هذه المنطقة صورا وأشكالا وأساليب مختلفة ليعكس المصالح المتداخلة والمتشابكة لهذه القوى، حتى أصبح كل طرف يسعى للحصول على أكبر نصيب من الثروات الطبيعية باستخدام مختلف الوسائل والأدوات السياسية والاقتصادية والعسكرية؛ وستعالج الدراسة وفق للمعطيات السياسية والاقتصادية واقع وأبعاد التنافس الإقليمي في منطقة آسيا الوسطى التي أصبحت بعد إنهيار الاتحاد السوفياتي(سابقا) أحد محاور التنافس الإيراني التركي في ضوء الاهتمام بها من قبل الدول بمختلف المستويات الدولية والإقليمية.

أهمية الموضوع:

إن موضوع التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى موضوع له أهمية كبيرة لما يحويه من معلومات وفيرة قيمة يستعان بها سواء على المستوى العلمي أو العملي؛ وعليه يكتسي هذا الموضوع أهمية علمية وأخرى عملية :

الأهمية العلمية:

☞ إن في البحث ودراسة هذا الموضوع يعود بالفائدة العلمية سواء على الباحث عينه أو على المستمع القارئ؛

☞ الموضوع في حد ذاته له أهمية علمية من حيث أنه يشكل سلسلة مهمة للبحث في العلاقات والسياسات الدولية؛

☞ ضف إلى ذلك أن كلتا القوتين الإيرانية والتركية أصبح لهما التأثير على مجريات الساحة الدولية فمن البديهي على كل باحث في العلوم السياسية والعلاقات الدولية البحث في طبيعة العلاقة بينهما ما إذا كانت تجمعهما علاقات تنافسية فقط أو هناك مجالات لاستفحال التعاون، وهذا له أهمية من حيث أنه يفيد الباحث في التعرف على الواقع الدولي أكثر توسعا وتعمقا؛

☞ دراسة هذا الموضوع وتحليله وتحليله سياسيا له أهمية خاصة من حيث معرفة الوضع العام للمنطقة (منطقة آسيا الوسطى)، ومعرفة العوامل التي جعلت كل طرف يهتم بها كمنطقة تنافسية.

الأهمية العملية:

إن موضوع التنافس الإيراني التركي هو من المواضيع الجديدة والمهمة بحيث:

☞ أن هذا الموضوع أصبح من القضايا المهمة التي تمس المجتمع الدولي؛

- ✍ يمكن التعرف على المجال الحيوي للمنطقة وما تحويه من موارد طبيعية مختلفة مما جعلها محور اهتمام الدول الكبرى وزيادة التنافس على المنطقة؛
- ✍ أهمية معرفة واقع هذا التنافس وماهية تداعياته على أمن المنطقة المتنافس عليها؛
- ✍ يعد الموضوع ورقة بحثية مهمة يستعان بها في الحياة العملية.

أهداف الموضوع :

نظرا للأهمية البالغة للموضوع؛ فقد اختلفت الأهداف التي حفزت على انجاز هذا الموضوع ونذكر منها:

الأهداف العلمية:

- ✍ إن هدف كل باحث من وراء انجاز ورقة بحثية متعلقة بموضوع ما هو إضافة للرصيد المعلوماتي والثقافي والزراد المعرفي، كما أن من الأهداف إضافة بصمة علمية للمجال الأكاديمي ما يعود بالفائدة للطالب في طور بحثه؛

✍ التعرف على منطقة آسيا الوسطى وتحليل واقعها لإزالة الغموض على هذه المنطقة؛

✍ بيان أهمية الموقع الاستراتيجي والجيوسياسي للمنطقة بعدما أثبتت الدراسات أنه من يسيطر على

منطقة آسيا الوسطى يسيطر على معابر البترول وعلى مواقع النفط ومعابر الغاز .

الأهداف العملية:

- ✍ التوصل لعمل أكاديمي يحتذى به في الجانب العملي؛
- ✍ تشخيص الوضع العام للموضوع محل الدراسة وتقديم توصيات تفيد الباحثين؛
- ✍ إفادة المهتمين بقضايا العلاقات الدولية وإزالة الغموض حول الموضوع محل الدراسة.

أسباب اختيار الموضوع:

لكل باحث ومختص في موضوع ما أسباب معينة تدفعه لدراسته، فموضوع التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى موضوع تشير كل الدراسات التي تناولته إلى أهميته، فمن أسباب اختيار الموضوع

الأسباب الذاتية:

الرغبة في معرفة والتعرف على منطقة آسيا الوسطى بشكل أكثر توسعية وتعمقا، وتحليل واقعها بعدما أصبحت منطقة نفوذ ليست فقط إيرانية تركية بل دولية، بات من الاهتمامات والأهداف الخاصة؛

بعدما أضحت كل من إيران وتركيا من القوى الفاعلة في المنظومة الدولية فاختيار هذا الموضوع كان سببه الرغبة في التعمق أكثر في تحليل طبيعة العلاقة الإيرانية التركية؛

الرغبة في إضافة عمل أكاديمي يساهم في افادة الطلاب علميا في مجالهم الدراسي.

الأسباب الموضوعية:

ظاهرة التنافس الدولي من الظواهر التي تصبغ العلاقات الدولية لذلك فمن البديهي دراسة هذا الموضوع خاصة التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى وكيف سيؤثر هذا التنافس على أمن المنطقة، وموضوع الأمن أيضا أصبح من المواضيع المهمة خاصة بعد نهاية الحرب الباردة وما تلاها من أحداث دولية سياسية اقتصادية...إلخ.

حدود الدراسة:

1. **الحدود المكانية:** سنتناول هذه الدراسة، التنافس الاقليمي في منطقة جغرافية من العالم وهي

منطقة آسيا الوسطى ؛ يعني مكان الدراسة هو منطقة آسيا الوسطى ضف إلى ذلك أطراف

التنافس تركيا وإيران أي تتمحور هذه الدراسة حول:

1. منطقة آسيا الوسطى وجمهورياتها؛

2. إيران وتركيا؛

3. العلاقة بين المناطق الثلاث.

2. الحدود الزمنية:

تحدد هذه الدراسة للفترة ما بين الأعوام: (1991-2014)؛ حيث وقع انهيار الاتحاد السوفياتي

(سابقا)، وبذلك انتهت سيطرته على هذه المنطقة مما دفع ببعض القوى الدولية والإقليمية إلى توسيع

نفوذها باعتبار منطقة آسيا الوسطى منطقة نفوذ تركي- إيراني.

أدبيات الدراسة : (الدراسات السابقة):

هناك مجموعة من الدراسات العلمية التي تناولت مثل هذا الموضوع وحاولت تقديم كل ما يحيط

بالموضوع، وقد حاولنا تجميع أكبر عدد من هذه الدراسات للاستعانة بها في تحليل الموضوع واخذ الخبرة

منها. ونذكر منها:

1. دراسة للباحث عبد الله فلاح عودة العضائية. بعنوان **التنافس الدولي في آسيا الوسطى**

Internationale Compétition In Central Asia وهي رسالة ماجستير في العلوم

السياسة حيث عالج في دراسة لهذا الموضوع أهمية منطقة آسيا الوسطى الجغرافية منها

والإستراتيجية ما جعل منها محط تنافس بين الدول سواء على المستوى الدولي أو الإقليمي حيث قسم دراسته إلى جزئيات، منها ما يتعلق بدراسة الموقع وأهمية الواقع السياسي والاقتصادي لدول الكبرى : روسيا أمريكا والصين، ضف إلى ذلك الأدوار الإقليمية التي لعبتها كل من إيران وتركيا، ولا ننسى إسرائيل، ملاحظا أن كل هذه الدول لا بد ولها مصالح تصبو لتحقيقها في هذه المنطقة بعدما أضحت مستقلة عن عباءة الاتحاد السوفياتي، وأن هذه المنطقة تمثل بعدا حيويا استراتيجيا لكل هذه الدول خاصة إيران وتركيا؛ فكلاهما لهما مصالح في هذه المنطقة تحت عدة مسميات، وفي الأخير تبين له أنه يصعب التنبؤ لما ستؤول إليه الأوضاع في منطقة آسيا الوسطى.

2. دراسة للدكتورة حنان أبو سكين: المعنونة بـ: **بين الصراع والتعاون: التنافس الدولي في آسيا الوسطى**، حيث تناولت هذه الدراسة:

☞ الموقع الجغرافي مع الأهمية الاستراتيجية لدول آسيا الوسطى؛

☞ ملامح التنافس الدولي والاقليمي في المنطقة؛

☞ المصالح والأهداف الإيرانية والتركية في المنطقة.

مبينة في دراستها أن كل من ايران وتركيا تمح للسيطرة على هذه المنطقة بشتى الطرق والأساليب

للمحافظة على المكانة الدولية ولإعلاء المصالح والنفوذ سواء اقليميا أو عالميا

وخلصت ففي الأخير إلى أن دول آسيا الوسطى ما عليها سوى الترحيب بالتنافس مادام هو السبيل

لإخراجها نهائيا من احتواءات روسيا لها، أيضا وأن هذا التنافس سيظل في تزايد في ظل العولمة وهذا

بطبيعة الحال سيركز دائرة الخطر والتهديد الامني في المنطقة أيضا لديها دراسة بعنوان: **الصراع على**

النفوذ يحتدم في آسيا الوسطى، حيث سلطت الباحثة حنان أبو سكين الضوء على الأهمية الجيوسياسية

والاقتصادية لمنطقة آسيا الوسطى التي تحولت إلى ساحة للتنافس بين القوى الإقليمية والدولية، بدأت منذ انهيار الاتحاد السوفياتي وتعززت في ظل المتغيرات على الساحة الدولية.

3. دراسة لـ عمار جفال بعنوان: التنافس التركي-الإيراني في آسيا الوسطى والقوقاز

وتتكون هذه الدراسة من قسمين يعينان بالتنافس والتعاون بين تركيا وإيران في هذه المنطقة.

كما استعرض المؤلف أسس التنافس التركي - الإيراني في آسيا الوسطى والقوقاز والتي برز اهتمام الدولتين بتوظيف المعطيات الحضارية والجغرافية والثقافية التي تربط كل منهما بشعوب ودول المنطقة.

وينتقل المؤلف من ثم إلى تفاصيل ملامح سياسة كل من إيران وتركيا في المنطقة وفي خضم التحرك التركي والإيراني وتوجهات كل منهما في المنطقة ومنه تعتبر منطقة آسيا الوسطى حبه منفذ لتطبيق السياسات الإيرانية التركية ومفتاحا لبسط النفوذ والهيمنة في النظام الدولي.

وفي المقابل توجد دراسات أخرى تناولت هذا الموضوع إما في كتب، مقالات في جرائد، في مجلات في دوريات. في مواقع إلكترونية. في الروابط...إلخ.

والملاحظ على هذه الدراسات السابقة أنها عالجت هذا التنافس في جزئيات منها فقط وأهملت جانب الأمن وواقعه في هذه المنطقة وما هي تأثيرات التنافس في المنطقة على أمنها واستقرارها، لذلك وبمجهود من الباحثين في طور البحث والاكتشاف سنحاول تخصيص دراسة كاملة حول هذا الموضوع وإضافة العديد من الأمور التي تفيدنا في التوجه العلمي

الإشكالية:

تكتسب منطقة آسيا الوسطى أهمية كبيرة في النظام الدولي من الناحية الإستراتيجية والجيواستراتيجية لدرجة أن وصفها "بريجنسكي" بإعتبارها تمثل المتغير الجيوسياسي الذي يعتبر مفتاح السيطرة على العالم

لذلك أضحي التغلغل في هذه المنطقة من الأولويات الدولية؛ والتنافس عليها من قبل إيران وتركيا من المواضيع المتناولة في الوقت الحالي؛ لذلك تمحورت إشكالية الدراسة حول:

- كيف يمكن تحقيق الامن في منطقة آسيا الوسطى في ظل تشابك وتزايد العوامل التنافس

الإيراني التركي عليها؟

ولتوضيح الإشكالية قمنا بطرح مجموعة من الأسئلة الفرعية:

☞ ما المقصود بالتنافس؟ ما هي أهم المفاهيم المرتبطة به؟ وما هي أهم المقاربات النظرية المفسرة

لهذه الظاهرة؟

☞ في ما تمكن أهمية منطقة آسيا الوسطى؟ وما هي مصالح كل من تركيا وإيران في هذه المنطقة؟

☞ ما هي أهم القضايا المتنافس عليها؟ وما هي العوامل المساهمة في تعزيز هذا التنافس؟

☞ في حالة ما إذا بلغ التنافس أشده بين البلدين ما هي انعكاساته على أمن المنطقة؟ وهل يستدعي

ذلك تدخل أطراف خارجية؟

الفرضيات:

تعتبر الفرضية اجابة مؤقتة للإشكالية المطروحة تثبت صحتها إما في إطار تحليل الموضوع أي

في المتن أو تختبر صحتها من خلال الخاتمة التي تحوي استنتاجات المستخلصة من الدراسة والفرضيات

بدورها تحتوي متغيرات. التابع والآخر المتغير المستقل ومنه :

☞ تعتبر منطقة آسيا الوسطى منطقة استراتيجية تستدعي الإهتمام الإيراني - التركي بها؛

☞ الموقع المهم والمميز الذي تتمتع به منطقة آسيا الوسطى أدى إلى زيادة المصالح والأهداف

الإيرانية التركية في المنطقة؛

☞ كلما تعددت العوامل وتشابكت القضايا المتنافس عليها ساهم ذلك في تعزيز التنافس على

المنطقة؛

كما زادت شدة التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى كلما أثر ذلك على أمن المنطقة وزرع الاستقرار فيها.

الإطار المنهجي للدراسة:

يعتبر المنهج كطريقة أو وسيلة تعتمد في تحليل الموضوع محل الدراسة وعليه تم الاعتماد على

المناهج التالية:

المنهج الوصفي:

يعتبر المنهج الوصفي من المناهج الشائعة الاستعمال في المجال الأكاديمي عامة وفي مجال العلوم السياسية خاصة، ويتم الاعتماد عليه لتحليل المعطيات المفاهيمية وتوضيحها؛ وعليه اعتمدنا في هذه الدراسة من خلال ذكر بعض التعاريف الخاصة بالتنافس كظاهرة تميز العلاقات الدولية، زد على ذلك المفاهيم المرتبطة به، وتحليلها وتفسيرها تفسيراً علمياً ويعتمد المنهج الوصفي على أداة التحليل التي تعتمد في تحليل الموضوع وتفسيره.

المنهج التاريخي:

الذي يحوي في معناه تحليل الوقائع والوقوف على محطات تاريخية، وقد تم على محطات تاريخية تساعدنا في تحليل الموضوع، لأن أي موضوع لا يخلو من جانب يحمل تواريخ ولا يمكن فهمه وتحليل حاضره والتنبؤ بمستقبله دون الرجوع إلى ماضيه؛ ضف إلى ذلك أن الموضوع المتناول من أوله إلى آخره تواريخ.

المنهج المقارن:

المنهج المقارن هو أيضاً من المناهج المعتمدة في تحليل المواضيع وهو من أساليب المقارنة التي تحتوي أوجه الشبه والاختلاف ومعطيات الدراسة فرضت علينا اعتماد المنهج المقارن في جزئيات منها. وهذا يساعد على التوضيح.

المنهج الإحصائي:

الذي يحوي مجموعة من الاحصائيات المعتمدة في تحليل الموضوع؛ لذلك تم اعتماده نظرا لضروريات الدراسة التي هي أصلا تعتمد على احصائيات تساهم في تحليل هذا الموضوع.

منهج دراسة الحالة :

يعتبر منهج دراسة الحالة منهج معتمد في الدراسات والأعمال الأكاديمية، وهو منهج يعتمد من خلال دراسة حالة معينة تساهم في فهم الموضوع وشموليته، وقد تم اعتماد هذا المنهج في هذه الدراسة من خلال دراسة حالة من حالات التنافس الإيراني التركي تمثلت في منطقة آسيا الوسطى للوصول إلى الخصائص العامة للمنطقة كنموذج للدراسة الذي يرى الباحث فيها أنها تصلح لتكون نموذج يستحق الدراسة.

صعوبات الدراسة :

تجدر الإشارة أن كل باحث في خضم إعداد له لموضوع ما، في إطار بحثه يواجه العديد من الصعوبات، من بين الصعوبات التي واجهتنا عند إعداد هذا العمل :

☞ قلة المراجع وندرة المصادر المتخصصة في دراسة هذا الموضوع؛

☞ ندرة المراجع التي تتحلى بالقدر المطلوب من الموضوعية سواء تعلق بالمراجع العربية أو

الأجنبية،

☞ صعوبة تحليل الموضوع وفقا للمعطيات الحديثة وربطها بالمتغيرات الراهنة؛

☞ صعوبة ترجمة المعطيات والمعلومات المتوفرة في المراجع الأجنبية إلى اللغة العربية؛

صعوبة متعلقة بالوقت وإمكانات الباحث؛

صعوبة التحكم في المفاهيم والمصطلحات المتعلقة بالموضوع.

المفاهيم المفتاحية للدراسة:

تعتبر المفاهيم المفتاحية كوسيلة وكانطلاقة في فهم الموضوع المدروس. لذلك سيتم توضيحها وفقا للجدول التالي:

المفاهيم	دلالاتها
1. التنافس Compétition	من الظواهر التي تميز العلاقات بين الدول، وهو حالة طبيعية تتماشى مع التغيير الطبيعي للبشر. وهي حالة تعبر عن سعي الأفراد والجماعات لأجل تحقيق مصالحهم وأهدافهم انطلاقا من إمكانياتهم المتاحة.
2. منطقة آسيا الوسطى Irea of central Asia	منطقة كانت لواء لإتحاد السوفيياتي (سابقا) واستقلت عنه منطقة انتمت إلى حظيرة الأمة الاسلامية، وهي منطقة تقع في قلب المنطقة المعروفة باسم "أوراسيا Eurasia" التي تضم أوروبا وآسيا، والتي تمتد حدودها غربا من أوروبا الغربية على المحيط الأطلسي حتى ضفاف الصين وروسيا على المحيط الهادي في الشرق، تضم خمس جمهوريات طاجيكستان، قيرغيزستان تركمانستان، أوزباكستان، كازاخستان، تحدها من الشمال روسيا، من الشرق الصين، من الجنوب أفغانستان، من الجنوب الغربي إيران ومن الغرب بحر قزوين، وهي تعتبر منطقة مغلقة لا تطل على أي منافذ بحرية. لكنها تتمتع بموارد طاقوية هائلة لتصبح نقطة التقاء المصالح، وبالتالي تتحول إلى ساحة تنافس ينحو عدد من الباحثين إلى تسميتها اللعبة الكبرى الجديدة.
3. إيران IRAN	من الدول الفاعلة في النظام الدولي، وتعد العدو المباشر للولايات المتحدة الأمريكية بعد الاتحاد السوفيياتي. تحدها أذربيجان وأرمينيا وتركمانستان من الشمال، تركيا والعراق من الغرب، أفغانستان وباكستان من الشرق والخليج العربي، وخليج عمان وبحر العرب من الجنوب. عاصمتها طهران.
4. تركيا Turkey	الجمهورية التركية، عاصمتها أنقرة، تقع غرب آسيا وشرق أوروبا؛ حيث تشغل آسيا الصغرى، هي وريثة الدولة العثمانية....
5. الأمن security	أصبح من المفاهيم المهمة في العلاقات الدولية بعد الحرب الباردة كان

يركز على العامل العسكري لكن يهتم الآن بجميع المجالات؛ وهو حسب المدرسة الواقعية غاية وسيلتها القوة، والتعريف الأبسط له انعدام التهديد أو الخطر وفقا لقوله سبحانه وتعالى: ﴿فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف﴾، ففي هذه الآية الكريمة يدل الأمن على زوال الخوف وارتباطه بالجانب الاقتصادي، أي لا أمن دون رخاء.

عناصر الأمن: ينقسم الأمن عند دارسي المسائل الأمنية إلى ثلاث عناصر وهي:

الطرف الحامي: أو المدافع عن القيم

القيم: وهي القيم موضوع التهديد داخل الدولة، الشعب الأملاك... إلخ

مصدر التهديد: threat وهو الكيان الذي يعتبره العنصر الحامي قادرا على تهديد قيمة معينة من قيم الدولة.

تقسيم الدراسة:

في خضم دراسة وتحليل الموضوع تم اعتماد طريقة الفصول لأنها المثلى لتغطية الموضوع محل الدراسة، وقد تم إتباع الخطة التالية، وهذا وفقا للمعطيات وبما تقتضيه مجريات الدراسة . المكونة من مقدمة وثلاث فصول؛ وهي كالتالي:

الفصل الأول: دراسة مفاهيمية ونظرية لظاهرة التنافس الدولية

الفصل الثاني: منظمة آسيا الوسطى أرضية للتنافس الإيراني - التركي.

الفصل الثالث: واقع التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى وتداعياته على أمن المنطقة

ففي الفصل الأول: سيتم التطرق إلى البناء المفاهيمي والنظري لظاهرة التنافس الدولي؛ فالجانب المفهوماتي يتضمن كل الجوانب المفهوماتية المتعلقة بالتنافس حيث أن الموضوع يتطلب تحديد المفاهيم لوضع الدراسة في مجالها الصحيح، أما عن الجانب النظري سيتم التطرق إلى جملة من النظريات المفسرة لهذه الظاهرة مع إدراج جزئية للمقارنة بين هذه النظريات في تفسيرها للتنافس

أما الفصل الثاني : يعتبر كانطلاقة للتعرف على منطقة آسيا الوسطى حيث سيتم التطرق إلى الحدود الجغرافية للمنطقة (- الموقع الجغرافي - الأهمية الاستراتيجية) تليها المصالح والأهداف والأدوار الحيوية

لكل من إيران وتركيا في المنطقة وعلى أساسها تبنى سياسة كل طرف تجاه منطقة آسيا الوسطى، وفي إطار لأدوار كل طرف سيتم إدراج العلاقة بينهما وبين دول المنطقة، وهذا التحليل الجزئي الذي اعتمد في الفصل الثاني سيمكن من توضيح لماذا وكيف وعلى أي أساس يتنافس الاطراف على المنطقة ومن البديهي وفي اطار دراسة موضوع متعلق بمناطق معينة يتم التطرق إلى الجوانب الجغرافية والإستراتيجية للمنطقة، وكذا الأطراف المتنافسون عليها، وهذا للإفادة العلمية طبعاً والمعلوماتية.

وعن الفصل الثالث: الذي يعتبر كإطار تطبيقي للدراسة الذي يتضمن واقع التنافس الايراني التركي على منطقة آسيا الوسطى وتداعياته على أمن المنطقة، لأنه وبالضرورة سنتطرق إلى أهم القضايا المتنافس عليها، ضف إلى ذلك العوامل المساهمة في تعزيز التنافس أي العوامل المساهمة في اهتمام وتغلغل كل طرف إلى المنطقة ، وكذا تداعيات هذا التنافس على أمن المنطقة فبعدما أصبح موضوع الأمن من الدراسات المهمة بعد الحرب الباردة وما تلاها من أحداث غمرت الساحة الدولية، أصبح من منطلقاتنا كطلبة متخصصين في الدراسات الاستراتيجية التطرق إلى جزئيات تنطوي تحتها مفاهيم الأمن، وإلى أي مدى يؤثر هذا التنافس على أمن المنطقة الحيوية، وما هي الانعكاسات التي تترتب عن هذا التنافس.

الفصل الأول

دراسة مفاهيمية ونظرية لظاهرة التنافس الدولي

الفصل الأول:دراسة

مفاهيمية ونظرية حول ظاهرة التنافس الدولي

إن المبتغى من هذا الفصل هو الإحاطة بمفهوم التنافس الدولي، بكل جوانبه اللغوية منها والاصطلاحية، لأن أي موضوع مهما كانت طبيعته سياسية كانت أم اقتصادية، أم اجتماعية أ أم ثقافية لا يخلو من جانب مفهوماتي يحمل في طياته مجمل المعاني والتعريفات حول الموضوع محل الدراسة، زد على ذلك سنتطرق في هذا الفصل إلى إبراز العلاقة بين التنافس الدولي وبعض المفاهيم المتشابهة، والمغايرة على حد السواء؛ وذلك لإزاحة اللبس والغموض، كما سنتطرق من خلال هذا الفصل إلى حصر التنافس الدولي من خلال النظريات أو المقاربات النظرية التي تطرقت إليه وحاولت في طياتها تفسير هذه الظاهرة وفق لمستويات تحليل مختلفة.

المبحث الأول : البناء المفاهيمي للتنافس الدولي

سنتطرق في هذا المبحث المعنون ب: البناء المفاهيمي للتنافس الدولي إلى إعطاء بعض التعريفات المتعلقة بالتنافس الدولي؛ نستلها بالجانب اللغوي، ومن ثم الجانب الاصطلاحي لنلخص في هذا الأخير إلى تبني تعريف إجرائي يكون المنطق أمام تفسير وتحليل الموضوع المدروس وكذا لفهمه مع التطرق إلى أهم المفاهيم المشابهة للتنافس الدولي وكذا المغايرة وذلك لإزالة وإزاحة الغموض واللبس حول العلاقة بين هذه المفاهيم و التنافس الدولي.

المطلب الأول: مفهوم التنافس الدولي لغة /اصطلاحا

يعتبر مفهوم التنافس من المفاهيم الشائعة في العلاقات الدولية، فلا تنفك عن سماع أحداث عن تنافس دول حول منطقة أو مناطق معينة وذلك طبقا لما تمليه الأهداف والمصالح؛ فمفهوم التنافس من المفاهيم المعقدة والمتداخلة في معناها مع العديد من المفاهيم الأخرى لذلك سنحاول في هذا المطلب التطرق إلى الدلالة اللغوية و الاصطلاحية للفظ التنافس.

أولاً: الدلالة اللغوية للتنافس

تعتبر ظاهرة التنافس والتزاحم حالة طبيعية عند الإنسان تنشئ في معظمها نتيجة احتكاك وسعي الأفراد أو الجماعات لأجل تحقيق مصالحهم، وأهدافهم انطلاقا من إمكانياتهم المتاحة التي عادة ما تكون متشابهة لدى الجميع على شكل علاقة تسابق؛ فكلما حاول أحد الأطراف المبالغة في الانفراد بهذه المصالح والاحتفاظ بها لنفسه، ومنع الآخرين من الوصول إليها كلما شكل ذلك سبب لجلب التوتر الذي يمكن أن يخرج التنافس عن نطاقه السلمي ليتحول إلى نزاع عنيف.

ومصطلح : Concurrence فيرجع إلى الأصل اللاتيني: Cam . ludere والتي تعني بالفرنسية jouer ensemble ، وترجمتها في اللغة العربية تعني اللعب معا في حين تعرف كلمة التنافس في اللغة العربية بمعنى : المنافسة ، وهي نزعة فطرية تدعو إلى الجهد في سبيل التفوق¹.

وتحمل من جانب آخر معنى مستوى من الشيء ذو القيمة النفسية، الذي يدفع أطراف للتنافس والتزاحم بهدف بلوغ هذه القيمة، كما ورد ذكر ذلك في القرآن الكريم في الآية 26 من سورة المطففين في قوله تبارك وتعالى: ﴿ختامه مسك وفي ذلك فليتنافس المتنافسون﴾؛ فالتسابق في الخبرات هو منبع النفع، ومصدر التقدم في المجتمعات حسب المعنى القرآني للتنافس².

ثانيا: الدلالة الاصطلاحية للتنافس

التنافس Contestation/ Compétition

وهو عملية من عمليات التفاعل المصاحبة لإعداد القرار السياسي، وهو نشاط يسعى من ورائه طرفان أو أكثر إلى تحقيق نفس الهدف. ولذا يتفاوت التنافس كما وكيفا من مجتمع لآخر وفي داخل المجتمع الواحد³.

يوجد التنافس عندما يسعى شخصان أو أكثر إلى الحصول على شيء واحد كعمل واحد أو وظيفة واحدة أو نجاح واحد بشرط عدم توافر أكثر من فرصة واحدة لكلا الشخصين، أو مجموعة من الفرص لعدد أكبر من الأشخاص بشكل يفوق عدد الأشخاص عدد الفرص المتوافرة.

وهناك أنواع متعددة من أشكال التنافس نذكر منها:

1. **التنافس الاقتصادي:** وهذا الشكل هو الأكثر شيوعا من بين أشكال التنافس، ويؤدي عموما إلى

إثارة صراعات طاحنة، نظرا لأن المصادر الاقتصادية محدودة، من حيث المبدأ، ويؤدي تمتع فرد بجزء منها إلى حرمان الآخرين من التمتع بهذا الجزء.

2. **التنافس السياسي:** يشكل الوصول إلى السلطة السياسية، والاحتفاظ بها. والهدف الرئيسي

للتنافس السياسي وهو يؤدي عموما إلى إثارة صراعات حادة وأحيانا تكسب هذه الصراعات

أشكالا لا عقلانية.

3. **التنافس الاجتماعي:** يتم بين الأفراد أو بين المجتمعات للوصول إلى موقع اجتماعي ما، أو إلى

دور خاص في المجتمع يتمتع بامتيازات معنوية ومادية.

4. **التنافس المهني :** يتنافس الأفراد بمقتضى هذا النوع من التنافس لتنمية مهارتهم وخبراتهم

للحصول على أعلى مكانة معنوية، والتمتع بامتيازات مادية تبعا لذلك¹.

¹ أحمد محمد محرز، الحق في المنافسة المشروعة (مصر، القاهرة : د د ن 1994)، ص.07.

² قرآن كريم، سورة المطففين، الآية 26.

³ إسماعيل عبد الفتاح، المصطلحات السياسية والإستراتيجية (القاهرة: العربي للنشر والتوزيع ، 2008)، ص. 98.

5. **التنافس الثقافي:** يتمتع هذا النوع من التنافس بين الأفراد والجماعات عندما تحاول جماعة إبراز تراثها وخصوصيتها الثقافية في مقابل الثقافات الفرعية للجماعات الأخرى، وكذلك يتم بين الأفراد في مجال الإبداع الفكري، والثقافي.

كما يستخدم مصطلح التنافس لوصف ذلك النوع من التفاعل الذي ينطوي على كفاح من أجل أهداف معينة، ويتسم التفاعل بأنه منتظم معياري، وقد يكون مباشر أو غير مباشر، شخصيا أو غير شخصيا، كما أنه يستبعد من نطاقه القوة والضعف.

كما أن المنافسة هي عملية يتم بمقتضاها تحديد نمط التوزيع، والتطور في المجتمعات، وهي عملية مستمرة ودائمة حيث أن الأفراد قد لا يشعرون أحيانا أن يتنافسون، وفي بعض الأحيان قد يدرك الفرد أنه ينافس في سبيل شيء معين، قد لا تكون هناك علاقة شخصية تربطه بمن ينافسهم. كما تتمثل المنافسة في محاولة كل فرد أو جماعة الحصول على نصيب أكبر من الأشياء النادرة أو الموارد المحدودة؛ فالشركات تتنافس على الأسواق المحدودة، والأفراد يتنافسون على الوظائف الخالية، والطلبة يتنافسون على دخول الجامعة، والدول تتنافس على مناطق النفوذ والثروات في العالم وتعد الندرة مصدر المنافسة. ومما لا شك أن الأهداف التي يتنافس الأفراد للحصول عليها تختلف باختلاف المجتمعات ونظمها الاقتصادية والاجتماعية، كما تختلف باختلاف الأفراد ذاتهم.

بناء على ذلك فإن المنافسة تعد صفة أساسية من صفات التفاعل الاجتماعي ونمط طبيعي من أنماط السلوك الإنساني، كما أنها عامل هام من عوامل التغيير والتقدم في المجتمعات ولذلك تصبح الأهداف موضع التنافس موضوعا للتعلم باستمرار التفاعل الاجتماعي بين الأفراد بعضهم البعض أو بين الأفراد والجماعات... إلخ².

التنافسية: تعني على مستوى المنظمة؛ القدرة على تزويد المستهلك أو العميل بمنتجات وخدمات أكثر فاعلية وكفاءة من المنافسين الآخرين في السوق المحلية والدولية، وتقاس التنافسية من خلال معدلات نمو المنظمة وقدرتها على تحقيق حصة أكبر في السوق³.

والمنافسة: لا تتضمن المعاني نفسها التي تقترن بحالتي الصراع والحرب؛ فالأطراف المتنافسة قد تكون مدينة لعقيدة فكرية واحدة أو تؤمن بأيدولوجية واحدة، إلا أن علاقتها تكون محكومة بعوامل أخرى وشروط مغايرة؛ كالرغبة في التحدي، أو الرغبة في الفوز وتحقيق مكاسب معينة وفي مجالات متعددة بعيدا عن الاقتتال والتصارع؛ بمعنى آخر: أن حالة العداء المتأصل والمورث تاريخيا، ودوافع الانتقام

¹ يسرى دعبس، معجم المصطلحات السياسي (الإسكندرية: البيطاش سنتر للنشر والتوزيع، 2009)، ص.68.

² المرجع نفسه، ص ص.69-70.

³ هایل عبد المولى طشطوش، الموسوعة الحديثة للمصطلحات السياسية والاقتصادية (الأردن، عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع، 2012)، ص.181.

والتأثر وعوامل التباين والاختلاف الفكرية والعقلانية بقدر ما تشكل جميعها الخصائص المميزة والمقربة لحالتي الصراع والحرب، فإن دوافع النفوق والرغبة في تطوير فاعلية الأداء والارتقاء إلى مستوى متقدم وفي مختلف ميادين الحياة تشكل مقومات الحال التنافسية بين الأطراف المعنية وعليه فإن المعايير التي تحكم أوضاع المنافسة تختلف تماما على المعايير التي تحكم أوضاع الحرب والصراع¹.

إذا يتضح لنا من خلال ما سبق ذكره وعرضه من تعاريف حول التنافس وتعتمد أكثر في المجالات الاقتصادية؛ كأن نقول تنافس السوق، ويحمل التنافس في معناه : أنه حالة تطبع العلاقات الدولية، يسعى من ورائها طرفان أو أكثر اثر تحقيق مصالح وأهداف في مجالات معينة لا ترتقي إلى مستوى الاقتتال والتصارع.

أيضا: هو عملية تتفاعل في إطارها أطراف بحيث يسعى كل طرف فيها إلى تحقيق أهداف تبدو مشتركة بطرق سلمية لا ترتقي إلى مستوى النزاعات، الصراعات، والحروب، إلا إذا تدخلت فيها أطراف لها مصالح أكثر من مصالح التنافس، وهنا يمكن للتنافس الانتقال من الإطار السلمي إلى الإطار العدواني بتغذية خارجية (خارج أطراف التنافس).

المطلب الثاني : المفاهيم المرتبطة بالتنافس

يتضمن هذا المطلب المنطوي تحت عنوان: المفاهيم المرتبطة بالتنافس، التعريف ببعض المفاهيم التي تحمل معاني ودلالات مشابهة لمعنى التنافس والتي تندرج ضمن خاناته مثل : النزاع، الصراع، الحرب الأزرمة، والتوتر؛ فكل هذه المصطلحات تشترك في وجود أطراف تحدد السلوك الذي يستوجب اتخاذه حسب ما تقتضيه المصلحة والمنفعة الذاتية، لذلك سنحاول في هذا المطلب إبراز العلاقة الموجودة بين هذه المفاهيم لتتضح الصورة جلية للعيان، كذلك يندرج ضمن هذا المطلب بعض المفاهيم المتناقضة مع مفهوم التنافس متمثلة في التعاون، التكامل، والشراكة... إلخ.

أولا: في مفهوم النزاع

النزاع Conflict: تشهد العلاقات الدولية تناقضات عدة، تستند إلى المبادئ الإنسانية المحيطة للسلام وأحيانا تستند إلى النزاع والصراع والتنافس في حال تعارض مصالح الدول.

والنزاع المقصود هنا هو كل نزاع توفر فيه عنصران اثنان، أولهما: أن تكون أطرافه من الدول الأعضاء في الجماعة الدولية، وثانيهما أن يكون نزاعا معبرا عنه بمظاهر سلوكية².

ضف إلى ذلك أنه لا يوجد اتفاق بين المختصين على تعريف واحد لمصطلح النزاع Conflict؛ ويعود سبب ذلك الاختلاف في جزء كبير منه إلى عدم وجود تفسير عام لظاهرة النزاع الدولي.

¹ عبد القادر محمد فهمي، النظريات الجزئية والكلية في العلاقات الدولية (عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2010)، ص ص 97-98.

² عبد الحميد د غبار، تسوية النزاعات الإقليمية العربية بالطرق السلمية (الجزائر: دار هومة، 2007)، ص 160.

والمقصود بالنزاع الدولي: الوضع الناشئ عن اصطدام وجهات النظر بين دولتين أو أكثر، أو تعارض مصالحها حول موضوع أو مسألة ما، وبدت هذه الأمور متناقضة بينهما؛ إلا أنها في حالة التقارب بين الطرفين، يمكن معالجة هذا الخلاف سلمياً وبالطرق السلمية وبالطرق الدبلوماسية¹.

وتوصل "ألن فيرجسون" "Allen verguson" إلى أن النزاع الدولي يبدأ عندما تقوم دولة ما بفعل تكون تكلفته كبيرة لدولة أخرى، وفي الوقت نفسه تعتقد الدولة الأخرى أن بإمكانها تقليل خسارتها بالفعل مضاد تجاه الدولة الأولى التي بدأت بالمبادرة بالفعل، وعليه فإن الوضع يدل على أننا أمام دولتان أو مجموعة من الدول تحاول تحقيق أهدافها في نفس الوقت.

في حين يرى "روبرت نورث" "Robert .C.NORTH" أن النزاع بين الدول لا مفر منه، وأسبابه تكمن في وجود تناقض وتعارض بحيث ما تتخذه إحدى الدول من سياسات دفاعية وأفعال وتحركات لحماية أمنها السياسي والاقتصادي، تفهمه الدول الأخرى على أنه تهديد لأمنها وكرد فعل منها تقوم هي الأخرى باتخاذ إجراءات مماثلة لحماية أمنها في المجالات المذكورة.

هنا ربط "نورث" النزاع بالفعل ورد الفعل ومدى تأثيره على أمن كل طرف من أطراف النزاع أي أنه ما يهدد أمن دولة معينة يعتبر تهديد لأمن دولة أخرى، وذلك يمكن اعتبار النزاع سلسلة من الأفعال وردود الأفعال التي تمثل تهديدا للأمن².

ومنه فالنزاع يتضمن خلاف بين دولتين أو أكثر حول مسألة محددة مع وعي الطرفين بهذا التناقض أو الخلاف، لكن إمكانية التقارب ممكنة إذا ما أرادت الأطراف الاتفاق حول المسألة المتنازع عنها وبالتالي إنهاء النزاع³.

فظاهرة النزاعات الدولية من أعقد ظواهر العلاقات الدولية بحكم الأسباب المؤدية إليها والنتائج المترتبة عنها...⁴.

إذ نجد أن النزاع dispute هو الخلاف بين اتجاهات دولتين أو أكثر حول مسائل أو قضايا محدد ويمكن أن ينشأ بين الأفراد والجماعات داخل الدولة الواحدة، ويأخذ النزاع صفة دولية إذا كان قائماً بين دول من الدرجة الأولى. إلا أن النزاع الدولي لا يقتصر على النزاع بين الدول؛ فقد يشمل أشخاص القانون الدولي العام الآخرين، كالشركات المتعددة الجنسيات، والمنظمات الدولية والأقلية، وحركات التحرر الوطني، وأحياناً الأشخاص الطبيعيين نظراً لأهمية تأثيرهم في النظام الدولي⁵.

¹ صالح يحي الشاعر، تسوية النزاعات الدولية سلمياً (القاهرة: مكتبة مدبولي، 2005)، ص.21.

² حسين قادري، النزاعات الدولية: دراسة وتحليل (الجزائر: منشورات خير جليس، 2007)، ص.11-12.

³ فتيحة فرقاني، "الصراع الأمريكي الروسي حول منطقة جنوب القوقاز: دراسة حالة جورجيا"، مذكرة ماجستير غير

منشورة (فرع العلاقات الدولية، تخصص: الإستراتيجية والمستقبلات، 2010)، ص.16.

⁴ حسين بوقارة، تحليل النزاعات الدولية: مقاربة نظرية، (الجزائر: مخبر البحوث والدراسات في العلاقات الدولية، 2008)

ص.3.

⁵ عدنان السيد حسين، العرب في دائرة النزاعات الدولية (بيروت: طبعة سيكو، 2001)، ص.18-22.

كما يعرف النزاع الدولي بأنه: "الادعاءات المتناقضة بين شخصين قانونيين دولتين أو أكثر تتطلب تسويتها بموجب قواعد القانون الدولي".

ويتضح لنا من خلال هذا التعريف المذكور بأنه يشترط في النزاع الدولي ما يأتي :

1. أن تكون هناك إديعاءات سياسية أو قانونية متناقضة بين الأشخاص القانونية يستوجب تسويتها؛
2. أن يكون النزاع-قاعدة عامة- بين شخصين قانونيين دولتين؛
3. أن تكون أرضية النزاع صالحة للتسوية طبقا لقواعد تسوية المنازعات الدولية؛
4. أن تكون الادعاءات المتناقضة مستمرة فإذا ادعت دولة بحقوق معينة تجاه دولة أخرى، ثم رفضت الأخيرة وانتهى الأمر بهذه الصورة، فإن ذلك لا يعد نزاعا يتطلب تسويته لعدم متابعة الطرف الأول إديعاءاته¹.

ثانيا: في مفهوم الصراع Definition of conflict

حظيت ظاهرة الصراع الدولي بأهمية خاصة من قبل الباحثين كونها التسمية الأكثر شيوعا وتعقيدا في حقل العلاقات الدولية، من حيث شمولية أبعادها وتداخل دوافعها.

الصراع لغة: من فعل صرَع، ومشتقاته صرَعًا ومصرَعًا؛ أي طرحه على الأرض.

الصراع اصطلاحا: فيستخدم للتدليل على المواقف المتعارضة بين طرفين أو أكثر والصراع في العلاقات الدولية؛ فرض الإدارة السياسية على الطرف الآخر، والتأثير في سلوكه².

* ومنذ الأزل كانت عملية تنازع الإدارات هذه قد لازمت الوجود الإنساني، ورافقت تطوره سواء كانت على المستوى الفردي، أو على مستوى الحلقات الإنسانية الأخرى الأكثر تطورا وصولا إلى الشكل المعاصر للتجمعات الإنسانية التي تشكل الدولة الوحدة الأسمى فيها³.

* ومن خلال هذه التعاريف يمكن القول بأن الصراع لا يقتصر على الدول كأشخاص انفراديين في القانون الدولي؛ فالصراع يشمل كل أطراف ووحدات العلاقات الدولية.

ويعتبر الصراع حقيقة من حقائق السياسات الدولية، وسمة بارزة لكل الدول فالعلاقات العامة بين الدول ليست مستقرة دائما، وهذا معناه أن الصراع صفة متجدرة وحالة طبيعية يتسم بها كل طرف من

¹ خالد المعيني، الصراع الدولي بعد الحرب الباردة (دمشق: كيوان للطباعة والنشر والتوزيع، 2009)، ص.58.

² إسماعيل بن حماد الجواهري، قاموس الصحاح فقي اللغة والإعلام، المجلد(1) (بيروت: دار الحضارة العربية، 1974)، ص. 715.

³ جهاد عودة، الصراع الدولي: مفاهيم وقضايا (القاهرة: دار الهدى للنشر والتوزيع، 2005)، ص.17.

الأطراف المتصارعة، كما يمكن تحديد الأهداف التي تسعى أطراف الصراع إلى تحقيقها؛ كإضافة بعض الأراضي المهمة، أو البحث عن الأمن، أو للوصول إلى الأسواق والمناطق المهمة الإستراتيجية¹. وفي تعريفات أخرى للصراع نجد بأنه:

← يشير الصراع مثلا في بعده النفسي إلى: "موقف يكون لدى الفرد فيه دافع للتورط أو للدخول في نشاطين أو أكثر لها طبيعة متضادة تماما"؛

← بينما نجد مفهوم الصراع في بعده الأنتروبولوجي: "أنه يحدث نتيجة للتنافس بين طرفين على الأقل قد يكون أحدهما فردا أو أسرة أو نسلا بشريا معين..."².

وفي هذا لإطار يرى "برود. . دون Proudhon" في تعريفه لأحد أشكال الصراع الذي يتضمن الشكل السياسي للصراع على أنه: "ظاهرة من ظواهر القوة Un Phénomène de Puissance ، وأن عالم السياسة يقوم على أساس من روابط وعلاقات القوة"³.

يتضح لنا من خلال التعاريف السابقة للصراع بأن درجاته مختلفة، وأشكاله متنوعة؛ فهو يبدأ بالتنافس السلمي، والتعايش في أدنى درجاته ليصل إلى الحرب والصدام المسلح عند اشتداده حدة التناقض والفشل بين إدارة الصراع بصورة سلمية.

ثالثا في مفهوم الحرب: Définition de la guerre / Definition of War

ومع توالي المصطلحات والمفاهيم المشابهة للتنافس الدولي، نجد أو نصل إلى مفهوم الحرب، وهو شائع الاستعمال سواء في القواميس، المعاجم أو في الكتب والمصادر... إلخ.

فلغة: تعرف الحرب بأنها: "تقيض السلم، وتصغيرها حُرْبٌ، ورجل حرب ومحرب ومحراب: شديد الحرب أو التخريب ← إثارة الحرب، الفاعل حَارِب والمفعول، مَحْرُوبٌ".

الحرب هي: قبيحة في نفسها لها فيها من قتل النفوس، وسفك للدماء⁴، والحرب ظاهرة إنسانية، وهي وان كانت تعتبر من الويلات التي تصيب البشرية وحرمتها بذلك تشريعات الإنسان الوضعية، وقبلها الرسالات السماوية إلا أنها لم تحرم تحريما مطلقا؛ لأن ما حرم منها هي الحروب العدوانية فقط، أما الحروب الدفاعية فقد قيل عنها بأنها: "استخدام مشروع للقوة"؛ إذ لا تخلوا في نظر بعض المفكرين من أوجه

¹ محمد نصر مهنا، و خلدون ناجي معروف، تسوية المنازعات الدولية مع الدراسة لبعض مشكلات الشرق الأوسط (القاهرة: مكتبة غريب، د.س.ن)، ص.05.

² منير بدوي، "تحليل الصراع الدولي" في اتجاهات حديثة في علم السياسة (القاهرة: اللجنة العلمية للعلوم السياسية والإدارة العامة، 1999)، ص ص. 345-346.

³ ممدوح محمود مصطفى منصور، سياسة التحالف الدولي (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1997)، ص.38.

⁴ سامي محمد الصلاحات، معجم المصطلحات السياسية في ثراء الفقهاء (القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، 2006)، ص.44.

وجوانب تؤدي فنتيجتها إلى فوائد للبشرية، كالتقدم العلمي مثلاً؛ فالمبدأ الطبيعي للأنظمة القائمة كما يرى الفيلسوف "إيمان ويل كانط" هو: "ذلك الصراع التصادمي الذي يجده متأصلاً في السلوك الإنساني"، ولقد وصف "غاستون بونل" الحرب بأنها: "أروع الظواهر الاجتماعية بلا خلاف"¹.

وهذا معناه أن الحرب لا تأخذ بعداً سلمياً كما هو متعارض في الأوساط الأكاديمية والاجتماعية، بل تأخذ أيضاً جانباً من الإيجابيات في جعل العالم يتسم بالديناميكية لا الجمود.

* كما تعتبر الحرب بأنها: "مواجهة مسلحة عسكرية تتم بين كرفين دولتين أو أكثر لفترة طويلة أو قصيرة وتسفر عن ضحايا"².

* كما تعرف الحرب بأنها: "نزاع مسلح بين طرفين أو أكثر، يهدف كل طرف متورط فيها حماية حقوقه ومصالحه في مواجهة الطرف الآخر، وفرض واقع جديد"³.

اعتبر الفكر اليوناني القديم أن الحرب هي حالة طبيعية تنشأ بين الجماعات السياسية، حيث قال أفلاطون: "الحرب هي الحالة الطبيعية لعلاقات كل جماعة من الجماعات السياسية بجماعة أخرى"⁴.

ويدعو "ميكى فلي" القادة السياسيين إلى إتقان فن الحرب؛ لأن في هذا الإتقان وسيلة للحفاظ على الحكم وينحوا المفكر السياسي الفرنسي "فرنسوا فوليتير" (F.Voltaire) 18 (الثامن عشر) منحى ميكى فلي فيعتبر أن السلام هو فكرة خيالية -مثالية-⁵.

ويعتبر أستاذ العلاقات الدولية الفرنسي "ريمون آرون" (R. Aron) أن الحرب هي: "عمل من أعمال العنف، تستهدف به إكراه الخصم على تنفيذ إرادتنا"⁶، وبذلك تصبح الحرب وسيلة سياسية أو هدف سياسي تيرر اللجوء إليها الإرادة الذاتية.

وهكذا، يظل ويستمر المفهوم الغربي للحرب قائماً على اعتبارها حالة طبيعية تنشأ بين الجماعات وأن الحرب هو وسيلة من الوسائل السياسية بغية تحقيق أهداف سياسية وهو ما مهد ويمهد إلى اعتماد فكرة القوة كمفهوم أساسي من مفاهيم العلاقات الدولية.

¹ محمد توهيل أبو هنطش، علم الاجتماع السياسي: قضايا العنف والحرب، والسلام (عمان: دار المستقبل للنشر والتوزيع 2010)، ص.57.

² خليل حسين، العلاقات الدولية: النظرية والواقع - الأشخاص والقضايا (بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية، د.س.ن) ص.392.

³ ناظم عبد الواحد الجاسور، موسوعة علم السياسة (عمان: دار مجد لاوي للنشر والتوزيع، 2009)، ص.161.

⁴ أحمد سويلم العمري، أصول العلاقات السياسية الدولية (القاهرة: مكتبة الانجلو مصرية، 1959)، ص.117.

⁵ عدنان السيد حسين، نظرية العلاقات الدولية (بيروت: مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 2010)، ص.81.

⁶ محمد طه بدوي، إلى العلاقات الدولية (بيروت: الدار المصرية للطباعة والنشر 1979)، ص.35.

أما في المفهوم الإسلامي للحرب؛ فأساس العلاقات الدولية في الإسلام هو السلم، والدعوة الدعوة إلى إقامة العلاقات الودية مع الأمم، التي تريد السلم أو تقبل به وهذا تبعاً لقوله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا أدخلوا في السلم كافة﴾¹ (206).

أما الحرب في الاصطلاح الدولي فهي: "صراع مسلح بين دولتين أو فريقين من الدول ينشب لتحقيق مصالح وطنية، الحرب من حيث الواقع حالة قانونية معترف بإمكان قيامها، وهما تقف المصالح الوطنية وراء نشوب الحرب"².

أيضا تعرف الحرب بأنها: "هي التصادم الفعلي بوسيلة العنف المسلح حسماً لتناقضات جذرية، لم يعد يجدي معها الأساليب الأكثر أو الأقل تطرفاً"³.

رابعاً: في مفهوم الأزمة Definition of crisis

تعود الأصول الأولى لاستخدام كلمة أزمة إلى علم الطب الإفريقي القديم، وقد كانت هذه الكلمة تستخدم لدلالة على وجود نقطة تحول مهمة.

ففي معاجم اللغة الانجليزية: تعني الأزمة نقطة تحول في المرض أو في تطور الحياة.

في معاجم اللغة الفرنسية: للأزمة معاني متعدد أهمها: النزاع التوتر، النوبة، الفقر، الفاقة.

في معاجم اللغة العربية: تعني الأزمة؛ القحط، والشدة، وهي تنتشر إلى حالة طارئة وموقف استثنائي مغاير ومخالف لمجريان الأمور الاعتيادية.

يتمتع مصطلح الأزمة crisis بدرجة عالية من الموضوعية High / subjective ومصطلح

الأزمة مشتق من الكلمة اليونانية Krisis ، والتي تعني: "لحظة القرار Moment of Décision، وفي

التراجيد الإغريقية القديمة؛ فإن الأزمات هي مواقف تحتاج إلى صناعة القرار"⁴.

وغنى عن القول أن الأزمات الطارئة والمفاجئة قد تؤدي إلى أزمات سياسية واقتصادية قد تهدد بنية الدولة بأسرها، إذا لم يتم احتوائها بأسرع ما يمكن.⁵

وقد طرح "لوسيان باي" تتمخض عنه خمسة نماذج ، رئيسية عن الأزمة :

← أزمة الهوية: فقدان القيم و الرموز المشتركة؛

← أزمة الشرعية؛

¹القرآن الكريم، سورة البقرة، الآية 206

² أحمد عطية الله، القاموس السياسي (القاهرة: دار النهضة العربية، ط.3، 1968)، ص. 442 .

³إسماعيل صبري مقلد، نظريات السياسة الدولية (الكويت: جامعة الكويت، 1982)، ص. 213.

⁴يوسف أحمد أبوقارة، إدارة الأزمات: مدخل متكامل (الأردن: إثراء للنشر والتوزيع، 2009)، ص ص. 215، 216.

⁵نبيل راغب، موسوعة قواعد اللعبة السياسية: دراسة تحليلية نقدية (القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، 2006، ص. 59.

← أزمة المشاركة؛

← أزمة التوزيع: عوائق صراعية حول تقاسم السلطات والموارد بين قطاعات المجتمع؛

← أزمة الاختراق: مقومات فاعلة لتعزيز تداخلية الدولة¹.

في حين تعتبر الأزمة الدولية International crisis ظاهرة سياسية عرفت العلاقات بين المجتمعات الإنسانية؛ والأزمة الدولية بهذا المعنى : هي وصف لحالة تتميز بالتوتر الشديد، والوصول إلى مرحلة حرجية ومن ثم تشكل طوراً متقدماً من أطوار الصراع الدولي². نستنتج من خلال التعاريف السابقة بأنها تعطي نفس المدلول تقريبا للأزمة على أنها مجموعة أحداث خطيرة ومفاجئة، تتخذ وقت قصيراً لقرار لأنها لا تملك متسعاً من الوقت للتعامل معها بحكم أنها مفاجئة وتتميز الأزمة بأنها :

1. المفاجأة surprise : إذ أنها تفاجأ الدول وصانعي القرار؛

2. التهديد thread: توفر عنصر التهديد للأطراف العليا ولأمن القومي ؛

3. ضيق الوقت Décision Time : تتسارع الأحداث أثناء الأزمات الدولية لا يسمح لصانعي القرار باستعراض كافة البدائل المتاحة بروية وتأن؛

4. المخاطر Risque :غن التوتر الشديد الذي يتخلل الأزمة يجعل هذه الأخيرة أقرب إلى الحرب منها إلى السلم³.

خامساً: في مفهوم التوتر Tension

يعرفه "عبد العزيز الجراد"، باعتباره أول مرحلة للنزاع بأنه: "حالة شيء يهدد بالقطيعة"، وهو يشير بذلك إلى حالة من القلق وعدم الثقة المتبادلة بين الدوليتين أو أكثر، وقد يكون التوتر سابقاً وسبباً في النزاعات⁴، ويعرف "مارسيل ميرل" "Marcel Mir" التوترات Tensions بأنها: "مواقف صراعية لا تؤدي مرحلياً على الأقل للجوء إلى القوة المسلحة"⁵.

¹ غي هيرمييه، وآخرون، معجم علم السياسة والمؤسسات السياسية: عربي، فرنسي، إنجليزي، ترجمة: هيثم اللمع (بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 2005)، ص. 44.

² عباس العمري، إدارة الأزمات في عالم متغير (القاهرة: مركز الأهرام، 1993)، ص. 204.

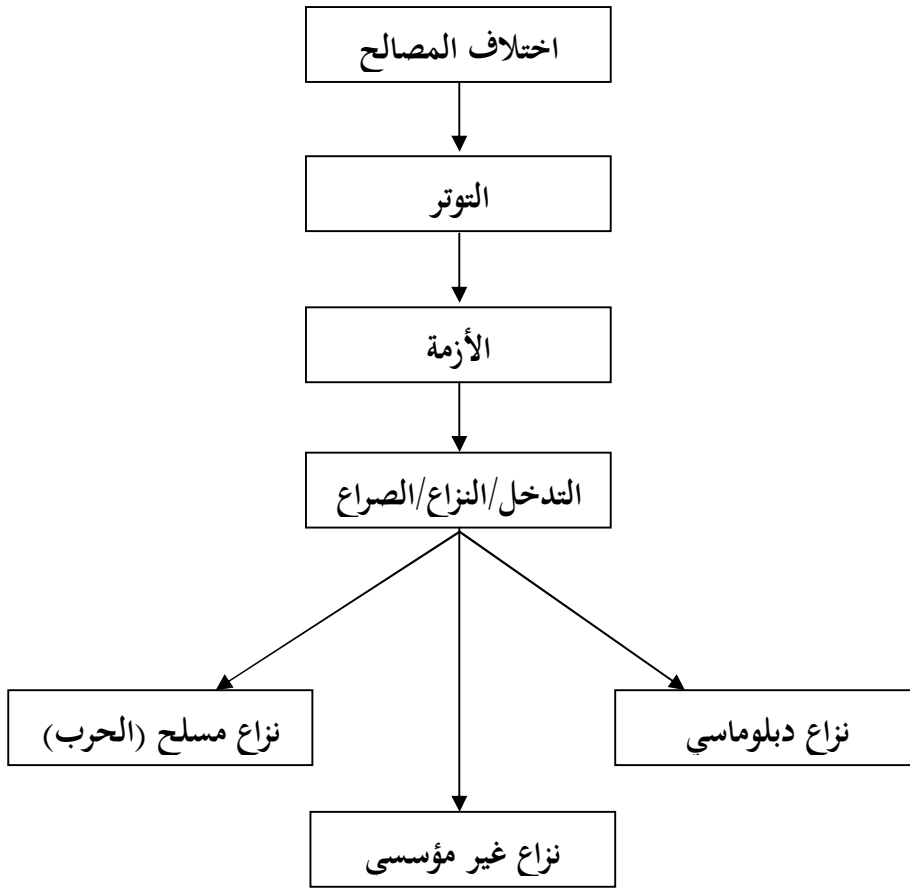
³ قادري، المرجع السابق، ص. 22، 23.

⁴ عبد العزيز جراد، العلاقات الدولية (الجزائرية: المؤسسة الوطنية للوطنية للفنون المطبعية 1992)، ص. 95.

⁵ مارسيل ميرل، سوسيولوجيا العلاقات الدولية، تر: حسن نافعة (الظاهرة: دار المستقبل العربي، 1986)، ص. 499.

والتوتر strain: هو عملية مصاحبة للتغيير البنائي، والتي تسمى التوتر البنائي structural strain وهي حالة يعجز فيها المجتمع على مواجهة المطالب المفروضة على بناءاته وعملياته القائمة وحينما تشد التوترات تنقلب إلى صراعات¹.

تخلص إذا إلى أن التوتر هو حالة سابقة على الصراع، تتميز بالعداء والتخوف والشكوك المتبادلة بين طرفين أو أكثر؛ وأن هذا الموقف إذا تحول إلى شكل خطير قد يؤدي إلى حدث الصراع، أما إذا تمكن الأطراف من القضاء على حالة الشك والعداء أمكنهم ذلك من تجنب الخوف المؤدي إلى الصراع. والشكل التالي يوضح موضع المفاهيم المشابهة للتنافس. بداية باختلاف المصالح المتمثلة في التنافس لتنتهي بمرحلة النزاع المسلحة الذي تمثله الحرب. وهذه التراتبية تكون حسب المصالح وحسب درجة الخطر والضرر.



الشكل رقم 01: المصدر : قادري، المرجع نفسه، ص. 30.

أما فيما يخص علاقة التنافس الدولي بهذه المفاهيم، فهي تشابه مع مفهوم التنافس في وجود مصالح متناقضة وفي وجود أطراف تريد كل منها تحقيق مصالحها على حساب الأطراف الأخرى،

¹ عبد الفتاح، المرجع السابق، ص ص. 101، 102.

فالتنافس والصراع مثلا: مختلفان؛ حيث أن الأخير يحدث عندما لا تكون هناك رغبات متعارضة عقائدي ولا أهداف أو وسائل ذات تعارض أو تناقض حاد أيضا، فالتنافس لا يصل إلى مستوى المواجهة العسكرية والتي هي الحرب، ولا يصل إلى درجة التوتر الذي يؤدي إلى النزاع وتتمخض عنه أزمات دولية، التي تؤدي بدورها إذا لم يتحكم فيها ولم يهتم فيها بعامل الوقت إلى صراعات ومنه إلى حروب نتيجتها الدمار.

فالمنافسة لا تتطوي على الافتراضات التي يتضمنها معنى الصراع، فإذا كان الصراع يتضمن التناقض في الأهداف والتصادم بين القوى والإرادات، ويفترض تحطيم إرادة الخصم، أو على الأقل تلبينها فإن التنافس قد يأخذ طابعا سلميا بعيدا عن كل مظهر من مظاهر العنف، والتوتر والنزاعات بالشكل الذي تنعكس فيه سلبا على طبيعة العلاقات بين أطرافها، فهو ينصرف إلى ميادين الاقتصاد والتجارة وميادين التفوق التكنولوجي، واحتكار حافات العلم والمعرفة ومن المتوقع أن يتخذ منحى الصراع محتوى تنافسي في المقام الأول وذلك لوجود نسيج عقائدي متشابه لدى معظم الأقطار والقوى الرئيسية سيما بعد انهيار القطبية الثنائية، وإنفراد قوة واحدة بمقدرات السياسة الدولية وبالتالي سيكون المحتوى التنافسي هو السمة الغالبة، وستتخذ صور اقتصادية وتكنولوجية وثقافية.

ويعد التنافس الدولي مرحلة سابقة عن كل من النزاع، الصراع، الحرب شأنه شأن التوتر والأزمة، إذ أن التنافس ليس المبتغي منه الاقتتال والتصادم وإنما هو وسيلة لبلوغ قيم جوهرية تبدو للأطراف أنها تتحقق بصورة رجعية أكبر من خلال التنافس مع الأطراف التي لديها نفس الهدف والمصلحة إذ يبدو أن التنافس مفهوم ظاهري يحمل شيئا من بعض المفاهيم الأخرى: الصراع، النزاع والحرب لكن في معناها فهو يختلف عن هذه المفاهيم.

عند مراجعتنا لمفهوم التنافس الدولي نجد أنه يختلف عن بعض المفاهيم كالتعاون، الشراكة، التكامل ومنه سنحاول من خلال هذا المطلب التطرق إلى أهم هذه المفاهيم التي تختلف عن التنافس الدولي، وتبرز بذلك العلاقة الكامنة بينهم

أولا : في مفهوم التعاون coopération

يعتبر التعاون co-operation من المفاهيم التي تطبع العلاقات الدولية على غرار التنافس الدولي، وعلى خلاف الصراعات والحروب والنزاعات والتنافس الذي يصعب الطابع الدولي يأتي التعاون في المقدمة تقوية العلاقات وتنميتها ليفسر بذلك بأنه ليس فقط التنافس الدولي يحقق الأهداف والمصالح بل بالتعاون. الذي يعرف بأنه : "تضافر الجهود بين الأفراد أو الفئات لنيل غايات مشتركة غير ممكن بلوغها للفرد الواحد لوحده أو الفئة الواحدة لوحدها، لذا نجد أن تطبيق هذا المصطلح يؤخذ عادة على عاتق الحزب أو الأحزاب المنطوية تحت لواء واحد"¹.

¹ وضاح زيتون، المعجم السياسي (عمان - الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2010)، ص.98.

إن التعاون الدولي في جميع المجالات تعتبر أسلوبا لتحقيق السلام العالمي كهدف أساسي¹.
* أما التعاون كنظام وكمذهب اقتصادي واجتماعي فيقوم على التضامن الطوعي بين جماعة من الأفراد يقيمون مشروعا اقتصاديا مشتركا (هو الجمعية التعاونية)، وينظر الاشتراكيون إلى التعاون باعتباره من ضمن الأدوات الفعالة في بناء صرح الاقتصاد الاشتراكي خاصة في القطاع الزراعي².
وهو عبارة عن محاولة لتقريب سياسات أو مجالات متعددة بطريقة لا تؤدي كما هو الحال بالنسبة للتكامل، حتما إلى إقامة نوع من البناء المؤسسي، فالغرض هو تحقيق اتفاق في ميدان أو ميادين معينة وذلك لبلوغ أهداف محددة وليست بالضرورة مشتركة³.

ثانيا : في مفهوم الشراكة

يتخلف مفهوم الشراكة باختلاف القطاعات وباختلاف الأهداف التي تسعى إليها الشراكة، ويمكن حصرها في ما يلي:

يعني مصطلح الشراكة حسب القاموس " **La Rouse** " بأنه عبارة عن نشاط اقتصادي ينشئ بفضل تعاون أشخاص من ذوي مصالح مشتركة انجاز مشروع معين حيث تكون طبيعة التعاون تجارية مالية، تكنولوجية، أما في القاموس العربي : فالشراكة هي : "اختلاط النصيبين بحيث لا تميز الواحد عن الآخر وتطلق على العقد، وهي مصدر الفعل شارك وتشارك معناه وقعت بينهما الشراكة " .

وفي هذا الشأن فإنه في حالة إشراك طرف آخر أو أكثر مع طرف محلي أو وطني للقيام بإنتاج سلعة جديدة، أو تنمية السوق، أو أي نشاط إنتاجي أو خدمي آخر سواء كانت المشاركة في رأس مال أو بالتكنولوجيا، فإن هذا يعتبر استثمار مشترك. وهذا النوع من الاستثمار يعتبر أكثر تميزا من اتفاقيات أو تراخيص الإنتاج، حيث يتيح للطرف الأجنبي المشاركة في إدارة المشروع.

يقصد بعض المهتمين بظاهرة الشراكة تلك العلاقات التي تقوم على أساس الاشتراك بين دولتين أو أكثر على المستوى الحكومي يهدف توفير السلع والمنتجات لأغراض السوق المحلية أو للتصدير، على أن تقوم الأطراف المشاركة بالمساهمة فيه بتنصيب من العناصر اللازمة لقيامها بالعمل، ورأس المال والمهارة الفنية، بحيث تسعى كل منها لتحقيق أهداف معينة لازمة لتنميتها الاقتصادية والاجتماعية بشكل مباشر أو غير مباشر.

بينما يعتبرها البعض على أنها إحدى الوسائل الفعالة لتدعيم المصالح الاقتصادية على أنها إحدى الوسائل الفعالة لتدعيم المصالح الاقتصادية المتبادلة بين الدول المساهمة من خلال الاستغلال

¹ هشام محمود الأقرحي، الأمم المتحدة واستراتيجيات القوى الكبرى (الإسكندرية: د.د.ن، د.س.ن)، ص.25.

² عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسية (عمان، دار الفارس للنشر والتوزيع، ج1، ط3. 1990)، ص ص.764، 765.

³ حسين بوقرة، التكامل في العلاقات الدولية (الجزائر: دار هومة، 2008)، ص.13.

إمكانيات والموارد المتاحة في هذه الدول، كما أنها تقتل إحدى الوسائل الأساسية لتحقيق التكامل الاقتصادي الإقليمي.

ويطلق عليها بالفرنسية "Le Partenariat" ذلك النظام الذي يجمع بين الشركاء الاقتصاديين أو الاجتماعيين، وقد عرفها الدكتور معين أمين السيد؛ بأنها نمط أو نموذج من العلاقات الخاصة أو المميزة والقائمة بين المؤسسات والمبني على التعاون طويل المدى والذي يتعدى العلاقات التجارية والهادف إلى تحقيق غايات تلبى متطلبات المتعاملين¹.

ثالثا: في مفهوم التكامل:

تعتبر ظاهر التكامل الدولي من أبرز الظواهر التي تنال اهتمام المختصين في مجال العلاقات الدولية على مدى فترات زمنية مختلفة.

يمكن أساسا تعريف التكامل باعتباره عملية تشكيل الأجزاء لكل، أو عملية استجابة وإيجابية لاعتماد المتبادل بين الدول، رغم بروز تعريفات متعددة، ومعقدة وبطريقة ما، متباينة للتكامل إلا أن هذا المفهوم يشير أساسا إلى علاقة الجماعات المترابطة، أو الالتحام القوى بين الأفراد في كيان سياسي؛ فهي تتضمن روابط متبادلة وإحساس بهوية الجماعة، والإدراك الذاتي، وقد اقترح "دونالد بوكالا" "D.j.Puchala" تعريف للتكامل مفاده: "أن التكامل هو نظام للعمليات Process التي تنتج وتساند نظام التوافقية على المستوى الدولي"².

وكما يعرفه الدكتور "عبد الوهاب الكيالي" في موسوعته السياسية بأنه: "حالة من التوافق والانسجام والاعتماد المتبادل بين أجزاء وأطراف تشكل في مجموعتها وحدة أو نظاما بحيث تكون خصائص الوحدة أو النظام ككل غائبة في أي من العناصر المكونة وحدها، وتشير كلمة تكامل أو اندماج أحيانا إلى عملية تحقيق التكامل لا النتيجة ذاتها بالضرورة، ويكون التكامل بين القيادات ومراكز الثقل والفعل في الأطراف المعنية".

يكون التكامل في العديد من المحالات كأن تقول :

◀ تكامل اجتماعي: Social Integration/ Intégration Sociale

وهو تصرف الأفراد والجماعات بطريقة تؤدي إلى الانسجام والتساند والتآلف فيكون مجتمع منضم ضمن إطار من المثل العليا الجماعية بحيث يؤدي كل من الأفراد والجماعات وظائفه الاجتماعية بدون احتكاك وبما يحقق مصلحة المجموع.

¹ياسين جبار، الشراكة الأورو متوسطة: واقع وآفاق، إشارة إلى حالة الجزائر (الجزائر: دار المعرفة، 2012)، ص 11،12.

²عمر إبراهيم العفاس، نظريات التكامل الدولي الإقليمي (ليبيا: دار الكتب الوطنية، 2008)، ص 9، ص 33-37.

← ائقة تؤدي إلى الانسجام والتساند والتآلف فيتكون مجتمع منضم ضمن إطار من المثل العليا

Economic Integration/ Intégration اقتصادي كتكامل

Economique

التكامل الاقتصادي أكثر من مجال، فهناك التكامل الاقتصادي بين الدول والمناطق ويشير هذا النوع من التكامل إلى ملائمة بين عناصر متوفرة عند أحد الأجزاء كالقوى البشرية والمهارات والسوق الواسعة، بينما يتوفر عند الطرف الثاني رأس المال كما يعني التكامل الاقتصادي: اتجاه المشاريع الاقتصادية نحو تكبير حجمها للاستفادة من مزايا الإنتاج الكبير، ويتضمن ذلك زيادة الإنتاج وتحسين أساليبه¹.

المبحث الثاني : البناء النظري للتنافس الدولي:

بعد التطرق للحدود المفاهيمية للتنافس الدولي، يأتي المبحث الثاني لينطوي تحت عنوان البناء النظري للتنافس الدولي الذي يتضمن مجموعة من النظريات لها رؤى مختلفة في تفسير هذه ظاهرة، ومنه سنتطرق في هذا المبحث على التنافس حسب التصورات النظرية في حقل العلاقات الدولية، وذلك من خلال ثلاثة منظورات كبرى في العلاقات الدولية والتي تتدرج تحت: المنظور النيوواقعي، المنظور النيوليبرالي، نظرية اللعبة (المباريات).

المطلب الأول : التنافس الدولي من منظور نيوواقعي

إن التوجه الواقعي بكل تفرعاته من التوجهات الطاغية على حقل العلاقات الدولية خاصة قبل فترة الحرب الباردة، والتي تعد نقيض للمدرسة المثالية لكل افتراضاتها خاصة في افتراض أن الصراع يسبب الأمر الحتمي ويمكن اعتماد التعاون كوسيلة لتحقيق السلم، والأمن الدوليين، في حين تقر الواقعية بحتمية الصراع والتنافس بين الأطراف الدولية خاصة الدولة لأنه فطرة إنسانية لا يمكن الاستغناء عنها.

ومن بين التفرعات الواقعية نجد النظرية "النيوواقعية" (الواقعية الجديدة) "new . Realism"

*** الافتراضات المحورية للتوجه النيوواقعي:**

بعد أن خف وهج تيار الواقعية قليلا تحت نمط الترابط المتبادل خلال الستينيات (60) وبفضل زوال التوتر عادت الواقعية ابتداء من أواخر السبعينيات (70)، تحت تأثير الحرب الباردة الجديدة دون شك لتحتل مكان الصدارة في التفكير حول العلاقات الدولية، وذلك تحت شعار التيار الواقعي الجديد؛

¹ الكيالي، مرجع سابق، ص.ص 779،780

وكان ذلك بشكل خاص مع ظهور أعمال كينيث وولتز K.Wiltz، و"جون جيرار روجي" J.Gerar Ruggie، وروبرت غيلبان R.Gilpin¹.

زد على ذلك أن الإطار التاريخي للواقعية الجديدة كان عالم المواجه تحت تأثير صراع الحرب الباردة بين القوتين العظيمةتين -الولايات المتحدة الأمريكية، والاتحاد السوفياتي- سابقا- بعد فشل سياسة الانفراج بينهما؛ وهو الإطار الذي تهيمن عليه الإيديولوجية والمعارضة، والقوة العسكرية.²

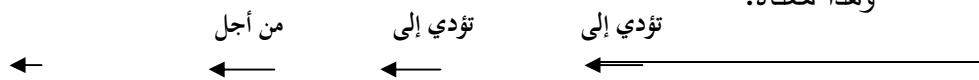
وكما يرى:"روبرت كوكس"Robert Cox أن الواقعية الجديدة ظاهرة أمريكية American Phénomène تعكس الخصوصيات المتميزة للحرب الباردة، تستعمل القوة Power، العقلانية Rationalité، الفرضيات البنيوية Structure Hypothèse لبناء نوع جديد من التفكير.

وعلى غرار الواقعية الكلاسيكية، فإن الواقعية لها العديد من الفرضيات تشكل في مجملها كنة تنظيرها للعلاقات الدولية، بعضها يتشابه مع تلك التي اعتمدها الواقعية الكلاسيكية والبعض الآخر يختلف عنها ولتوضيح ذلك نستعرض فيما يلي هذه الفرضيات وأهمها ليتسنى لنا تفسير ظاهرة التنافس الدولي وفقا لهذه الفرضيات لنخلص في الأخير إلى أهم ما جاءت به النظرية new.Realism (الواقعية الجديدة) حول التنافس الدولي:

1. إن الفوضى كميزة أساسية للنظام الدولي تعني غياب سلطة فوق وطنية Souveignty supra-National أو تنظيم هرمي للسلطة على مستوى النظام الدولي كفيل بأن يقوم بتنظيم العلاقات بين الدول مما يؤدي إلى بقاء حالة الصراع والتنافس بدلا من استبدالها بحالة التعاون بين الدول.

2. اعتبار النظام الدولي بمثابة غاية نتيجة غياب سلطة مركزية تحتكر القوة تستطيع فرض قوتها على الكل كما هي الحال في الدولة³؛ فالمجتمع الذي تنطلق منه العلاقات الدولية هو مجتمع البيئة اللامركزية المقسمة إلى وحدات متميزة والذي لا يمتلك لا جماعة ولا سلطة مركزية كما هو الحال عليه في المجتمع الوطني؛ وهذه الميزة اللامركزية تجعل من النظام يتسم بالفوضوية، والفوضوية النظامية تجعل من الدول تتصارع وتتنافس منت أجل اكتساب القوة التي تحقق لنا الأمن.

وهذا معناه:



¹ فيليب برايار، و محمد رضا جليلي، العلاقات الدولية، تر:حنان فوزي حمدان (بيروت: دار مكتبة الهلال للطباعة والنشر، 2009)، ص ص.19، 20.

² عبد الناصر جنرلي، التنظير في العلاقات الدولية بين الاتجاهات التفسيرية والنظريات التكوينية(الجزائر: دار الخلدونية، 2007)، ص.163.

³ ناصيف يوسف حتى، النظرية في العلاقات الدولية (بيروت: دار الكتاب العربي، 1985)، ص.25.

عدم وجود سلطة مركزية الفوضى التنافس اكتساب القوة للحفاظ على الأمن

3. إن التنافس سمة تميز العلاقات بين الدول لأن الطبيعة البشرية ميالة أكثر على العدوانية والمصلحة.

4. يمكن إرجاع أسباب السلوكيات الدولية التنافسية إما إلى الطبيعة البشرية التي تحكمها غريزة حب السيطرة "نظرة هوبزوية متشائمة"، أو إلى الطوق الشديد للأمن، "نظرة لوك المتفائلة" فالطبيعة البشرية غير عقلانية وفي الوقت نفسه عنيدة وأنانية وميالة للحب¹.

5. مبدأ المساعدة الذاتية: Self- help: للدولة توجه مصلي ذاتي، والنظام الدولي الفوضوي والتنافسي يدفعها لتفضيل المساعدة الذاتية على السلوك التعاوني بمعنى أن النظام - الفوضوي- يشجعها بل يجبرها على سلوك الاعتماد على الذات لتأمين نفسها وتحقيق مصالحها بدل التعاون مع الآخرين².

إذا ومن خلال ما سبق ذكره فيما يخص افتراضات التوجه النيواقعي فإنه حسب ما يعتبر منحى التنافس والصراع، ناتج عن طبيعة النظام الفوضوية، وهذه الطبيعة هي التي تفرض على الدول باعتبارها وحدات أساسية ومحورية في العلاقات الدولية والتنافس من أجل الحفاظ على أمنها مهما اقتضت الحاجة إلى بناء نظم تعاونية، معناه أن التوجه الواقعي الجديد خاصة منه فرع الواقعية الهجومية، والدفاعية، أن الدول لوحدها غير متضامنة مع الأطراف الدولية الأخرى تعمل للحفاظ على أمنها في نظام يتسم بالفوضوية وتتنافس وفقا لمنطق المصلحة فوق كل اعتبار. فقد ركزت الواقعية الجديدة على الصراع السياسي والتنافس للهيمنة اللذان هما وراء العلاقات الاقتصادية الدولية اللذان يحددان ديناميكية تلك العلاقات بشكل كبير.

غير انه ما يعاب على التفسير الواقعي بشكل عام أنه تغلب عليه الصفة التشماتية لنظرته للأحداث وتفسيره للظواهر في العلاقات الدولية، ويركز على الصراع كمسلمة لتفسير سلوك الدولة، والواقعيون بذلك لا يرون أبدا في تفسيرهم لظاهرة التنافس لانطلاق من الظاهرة الأوسع ألا وهي الصراع وحتى تفسيره بها.

المطلب الثاني : التنافس الدولي من منظور نيوليبرالي

ظهرت ومع نهاية السبعينيات وبداية الثمانينيات (80)، وقد تدعمت مع نهاية الحرب الباردة، وظهور أمريكا كقوة عظمى وحيدة في العالم، فاعتمدت عليها الإدارة الأمريكية إلى جانب العودة إلى الولسونية أو المثالية، في التنظير للعالم الاقتراب من الأزمات الدولية.

¹مبروك غضبان، المدخل للعلاقات الدولية (عناية: دار العلوم للنشر والتوزيع،2007)، ص ص. 74، 75.

²عامر مصباح، نظرية العلاقات الدولية:الحوارات النظرية الكبرى(القاهرة: دار الكتاب الحديث، 2011)، ص.28.

هاته المدرسة التي تأخذ مصدرها من الأفكار "آدم سميث" Adam smith"، والفيلسوف جيريمي بنتهام¹ Bentham, Jérémie¹، لها مجموعة من الافتراضات التي تفسر ظاهرة التنافس الدولي والتي منها:

1. تقبل النيوليبرالية على مدى واسع الشرط البنوي للفوضى في النظام الدولي لكن الفوضى لا تعني استحالت التعاون بين الدول بسبب وجود انتشار المنظمات الدولية التي تساعد على تلطيف الفوضى وتسهيل التعاون.

وهذا يدل على أن التوجه النيوليبرالي يؤمن بوجود الفوضى في بنية النظام الدولي لكن يمكن تلطيف هذه الفوضى في خضم التوجه للتعاون الدولي بدلا من تعزيز فكرة والتنافس، وذلك ببناء مؤسسات ومنظمات، وهيئات قادرة أو من أهدافها تحقيق التعاون في ظل نظام فوضوي.

2. الدول هي فواعل رئيسية للعلاقات الدولية، لكنها ليست الفواعل الوحيدة في النظام الدولي.

وهذا معناه أن: النيوليبرالية تقر بطريقة غير مباشرة بوجود فواعل أخرى على غرار الدولة عكس التوجه النيوواقعي، لذلك فهذه الفواعل التحت دولانية تساهم في تعزيز التعاون بدل التنافس في ظل فوضوية النظام².

3. إن التنافس الشديد بين الدول لا يمكن إنكاره بسبب التناقضات في المصالح واستعمال العنف بينها بالطرق وأشكال عديدة، وهي نفس طروحات مفكري الواقعية ك: ريمون آرون ، وهانس مورجنتاؤ. إلا أنها تختلف عن النظرة الواقعية عندما تقر بإمكانية وضع وبناء تعاون مثمر بين أطراف العلاقات الدولية التي تتناقض في الرؤى والمصالح³.

4. على مستوى النظام الدولي فالنيوليبرالية تقف على النقيض من الطرح النيوواقعي فهي تدعو إلى ضرورة إيجاد مؤسسات فوق قومية تمتلك سلطة الإلزام من شأنها إقامة العادلة والقانون وتنظيم العلاقات الدولية بين أفراد المجتمع الدولي في إطار التعاون والاعتماد المتبادل، ومع غياب هذه الهيئات فوق الوطنية فان الدول والفواعل الدولية الأخرى ستعوض في البحث عن مصالحها وغاياتها وقد تتضارب هذه المصالح مما يخلق حالة من العداء بين القوى الدولية المتنافسة، وان مقاصد الدول من وراء التفاعل غير النزاع (التنافسي) حسب النيوليبرالية يتمثل في إدراك الدول

¹ محمد بوعشة، التكامل والتنازع في العلاقات الدولية الراهنة: دراسة المفاهيم والنظريات (بيروت: دار الجبل، 1999)، ص.170.

² مصباح، المرجع السابق، ص ص.99،100.

³ المكان نفسه ، ص.171.

بأنها في وضع لا يدعو للارتياح بوجود تحديات عدة، يجعلها تتنافر مقارنة مكاسبها مع الآخرين، لأن إرساء التعاون سيحقق لها مستوى معين من المكاسب وهو في حد ذاته كاف.¹

وهذا ما يشير إلى أن النيوليبرالية كتوجه نظري في العلاقات الدولية على غرار التوجهات الأخرى، النيواقعية مثلا، لا تنكر وجود تنافس بين الدول لكن في حدود الأخلاق، والحرية، والاعتماد المتبادل ليس فقط بين الدول كفواعل أساسية في النظام الدولي بل بين فواعل كانت مغيبة على الساحة الاقتصادية خاصة والدولية عامة، ليس هذا فقط بل وجوب اعتماد التعاون كسبل فعال في تحقيق المكاسب التي يبدا أن الدول لم تحققا باعتماد مبدأ التنافسية.

غير أن من أهم الانتقادات التي يمكن استحضارها في هذا الصدد هو ما ورد في كتاب المفكر الأمريكي الشهير "نعوم تشومسكي" المعنون بـ "الربح مقدما على الشعب النيوليبرالية والنظام العالمي" حيث يوجه انتقاده لما يصفه غالبا بالتوحش الليبرالي ويعتبر أن هذا المذهب ما هو إلا الصورة المعاصرة لكفاح القلة الفنية من أجل تطويق الحقوق السياسية والقوى المدنية للأكثرية، هذا من جهة. أما من جهة أخرى فإن هذا الأخير لا يعتقد بالقول السائد الذي يصف الاقتصاد انه تنافسي وعقلاني، وهو أيضا كفو وعادل، لأنه على نقيض من ذلك في الأسواق فالأسواق في الغالب غير تنافسية، وتهيمن على معظم الاقتصاد شركات عملاقة تتمتع بسيطة هائلة على أسواقها.²

كما أن النيوليبرالية أخذت بشكل متساوي من الواقعية والنيواقعية وهذا يعني أن كلتا النظريتين تتعاملان مع قضايا التشوش الوضع القائم، وبشكل خاص قضايا الأمن والصراع. أما بالنسبة للاختلاف بين النظريتين يكمن في جوهر الطرح وفي النظرة الجوهرية للصراع والتنافس، فالواقعية الجديدة تقر بأن الصراع والتنافس حتمي، وهذا ما تقتضيه البيئة الفوضوية للنظام الدولي لان التعاون لا يكمن في نظمه تهدئة الأوضاع على غرار التنافس، في حين أن النيوليبرالية يقر بأن الصراع والتنافس ليسا بالأمر الحكيم، فيمكن تجنبهما من خلال إحلال التعاون محلها، وهذا في مسائلها المتمثل في: كيف يتم تعزيز وتشجيع التعاون في ظل نظام دولي يتسم بالفوضى والتنافس الحاد بين الدول؟³.

المطلب الثالث: نظرية اللعبة والتنافس الدولي.

نظرية اللعبة أو تسمى بنظرية المباريات Game Theory

¹ عادل رفاع، النقاش الرابع بين المقاربات النظرية للعلاقات الدولية، رسالة مقدمة لنيل درجة دكتوراه، غير منشورة (بانتة: العلاقات الدولية، 2009/2008)، ص.175.

² نعوم تشومسكي، الربح مقدما على الشعب النيوليبرالية والنظام العالمي، تر: لمي نجيب (سوريا: منشورات الهيئة العامة للكتاب، 2001)، ص.17.

³ أنور محمد فرج، النظرية الواقعية في العلاقات الدولية: دراسة نقدية مقارنة في ضوء النظريات المعاصرة (السليمانية: مركز كردستان للدراسات الاستراتيجية، 2007)، ص.401.

عرفت هذه النظرية أثناء الحرب العالمية الثانية WW2، ووجدت تطبيقات لها في الاستراتيجيات الدفاعية والاقتصادية¹.

تطلق هذه النظرية من افتراض مفاده أن السلوك الإنساني هو نوع من اللعبة أو المباراة، التي تتضمن المنافسة بين طرفين، يقدم كل منهما على تحركات يفترض بها أن تضمن له النجاح أو الفوز بنهاية المباراة التي يخوضها مع الطرف الآخر، وعليه فإن الأساس الذي تقوم عليه نظرية اللعبة، كما يذهب ("جون فون نيومان") و "أوسكار مور" يتمثل بكيفية انتقاء الحركة المناسبة والقدرة على معرفة التحرك القادم للخصم أو التنبؤ بتحركاته المحتملة.

إن أنصار نظرية اللعبة أو المباراة يحاولون أن يسحبوا هذا الافتراض إلى الواقع الدولي لتفسير جوانب متعددة ومتنوعة من التفاعلات الدولية أو العلاقات القائمة بين وحدات النظام الدولي وفي حالتها التعاون والتنافس.

وبعبارة أخرى أن هذا النظرية تفترض أن السياسة ببعديها التعاوني أو التنافسي ما هي إلا لعبة يحاول أطرافها انتقاء أفضل الحركات المقترنة بتوقع ما يمكن أن يقدم عليه الطرف الآخر لتحقيق أفضل انجاز، وهذا يتطلب أمرين؛ أولهما: أن تكون الحركات التي ينيوي أحد الأطراف اتخاذها صحيحة وثانيها: أن يكون رد الفعل من قبل الطرف الآخر في حركته متوافقا مع يريد الطرف الأول، وهكذا الحال بالنسبة للطرف الآخر أما موقع القرار، أو القرار المراد اتخاذه في اللعبة فإنه يتمثل بالقرار الذي ينتقيه اللاعب - طرف - باعتباره يحسب أفضل قرار لأفضل حركة يمكن الإقدام عليها².

معناه: أن نظرية اللعبة تعبر عن التنافس بأنه لعبة تفترض وجود أطراف يصوب كل منها على تحقيق أهداف ومصالح معينة وتتجسد هذه الغايات إما بالربح أو الخسارة للأطراف المتنافسة، ومما سبق نرى بأن هذه النظرية لا تتكرر التعاون وتعتبره هو والتنافس إحدى الظواهر الطاغية في العلاقات ما بين الدول التي تعبر عنها بأنها لعبة فيها رابح وفيها خاسر.

كما تؤكد هذه النظرية Game Theory التي تعبر عن التفاعل من خلال المنافسة كعملية المباراة حيث تنتهي المباراة، وأحد طرفيها رابح والآخر خاسر ولا شك أن لكل مباراة قواعد وتعاليم لذا نجد المجتمع يضع قواعد Rules of the Game تحكم التنافس بين الأفراد والجماعات في مجالات التفاعل الإنساني المختلفة عن تلك القواعد لما هو عرف غير مكتوب، ومنه ما يخضع لتقنين والصياغة في صورة القوانين الوضعية.

وبناء على ذلك نستطيع تفسير جانب كبير من السلوك الإنساني في مجالاته المختلفة (الاقتصادية السياسية والاجتماعية) بالاعتماد على مفهوم المنافسة³.

¹ حسين، المرجع السابق، ص.106.

² فهمي، المرجع السابق، ص.64.

³ دعبس، المرجع السابق، ص.69، 70.

- تساعد هذه النظرية كل طرف على تصور المواقف التي قد يتخذها طرف آخر، ومعرفة أبعادها الإستراتيجية، كما تقوم هذه النظرية على تحليل نماذج الصراعات السياسية وخاصة ما يتعلق منها بالحرب والسلام، وقد مهدت لوضع بدائل إستراتيجية يمكن تطبيقها إبان فترة التنافس؛ بحيث تفترض هذه النظرية وجود نوعين من الصراعات السياسية :

1. صراعات تنافسية : يكون الكسب فيها لفريق معين في مقابل خسارة لفريق آخر؛

2. صراعات غير تنافسية: بحيث تكون مصالح فرقائها غير متعارضة مباشرة بل ثمة تداخل في المصالح يسمح بمساومة وتقديم التنازلات المتبادلة.

وهذا ما يثبت أن ظاهرة التنافس هي مرحلة من مراحل الصراع¹.

ويعد "توماس شيلنج" من ابرز منظري نظرية اللعبة الذي يؤكد بدوره نظريته تزواج بين التعاون والتنافس ، وهي ممكنة التطبيق من الناحيتين النظرية والتطبيقية².

وهذا الشكل يبين لنا تفسير كل نظرية من النظريات السابقة لظاهرة التنافس الدولي

الجدول رقم : (01) يبين لنا تفسير كل نظرية من النظريات السابقة لظاهرة التنافس الدولي

3. نظرية التبعية (المباريات) Game theory	2.النظرية النيوليبرالية New.Liberalism theory	1.النظرية النيواقعية New.Realism theory
* تعتبر بأن التنافس لعبة تتضمن وجود أطراف، وهذه اللعبة تفرض منطق الربح والخسارة. * أن يكون هذا التنافس محكوم بضوابط عقلانية لتحقيق اكبر البدائل المؤدية للربح. * كما تعتبر أن التعاون أيضا ميزة تنسم بها العلاقات بين الدول.	* ليس التنافس بالضرورة ظاهرة حتمية؛ فيمكن اعتبار التعاون كبديل للتنافس، وكوسيلة تضمن تحقيق المكاسب بطرق أكثر . وهذه الوسيلة من شأنها ضمان السلم والأمن الدوليين في إطار مؤسستي . * لا تنكر التنافس، لكن في اطار قانوني .	* حسبها يعتبر التنافس ظاهرة حتمية شأنها شأن الصراع الناتج عن فوضوية البنية النظامية لذلك تتنافس الدول منفردة من أجل امتلاك القوة الذي يضمن لها الدفاع عن نفسها والحفاظ على الأمن باعتباره غاية تسعى كل الدول لتحقيقها عن طريق امتلاك القوة.

المصدر : إعداد الباحث

¹حسين، المرجع نفسه، ص ص.105، 106.

²فهمي، المرجع نفسه، ص.68.

خلاصة الفصل الأول:

إنها نخلص عليه من خلال هذا الفصل هو: أن التنافس الدولي هو إحدى الظواهر التي تميز العلاقات بين الدول في عالم يتميز بالتغير، والديناميكية التفاعلات فهذا المفهوم كغيره من المفاهيم كثرة تعريفاته ومحدداته ومعاييرها فهو عملية تتفاعل في خضمها مجموعة من الأطراف في إطار الفعل ورد الفعل لتحقيق غايات وأهداف مصالح مشتركة، والوصول إلى قيم جوهرية، وذلك في إطار سلمي بعيد عن العنف والاستعمال الموالي للأسلحة والقوة الصلبة.

كما تتنوع مجالات التنافس من تنافس اقتصادي - الذي يعتبر أكثر المجالات شيوعا خاصة بعد فترة الحرب الباردة - وتنافس سياسي، اجتماعي، مهني، ثقافي... الخ.

والتنافس قد يتحول من مستوى سلمي إلى أكثر من ذلك، وما نقصد به هنا هو مستوى العنف الذي يحوى كل أشكال النزاعات، الصراعات، والحروب، وهذا ما إذا تذكى من قبل أطراف غير الأطراف المتنافسة، لكن يبقى التنافس الدولي دون نقطة الاقتتال والتصادم، لذلك يمكن القول بأنه يختلف عن هذه الظواهر، ويعتبر مرحلة سابقة عنها.

فالتنافس يأتي في المرحلة الأولى قبل التوتر، والأزمة لنصل بذلك على الخلاف، النزاع، الصراع لتختتم التراتبية بالحرب وهذا حسب درجة الخطورة المتوقعة من وراء كل ظاهرة، زد على ذلك أن التنافس يشابه مع هذه المفاهيم في وجود أطراف بحيث يصبو كل طرف إلى تحقيق أهداف ومصالح معينة. وفي مقابل ذلك تعتبر مفاهيم : التعاون الشراكة التكامل من المفاهيم المخالفة للتنافس؛ فهذه المفاهيم تعتبر كسبل وكوسائل لتحقيق أهداف ومكاسب أكثر على خلاف التنافس.

والعلاقة بين هذه المفاهيم والتنافس، أنه يمكن لهذا الأخير أن يدي إلى التعاون، وذلك عند إدراك الأطراف المتنافسة أن التعاون والشراكة زد على ذلك التكامل تحقق المكاسب بشكل أكبر، والتوجه لمثل هذه الحالات يحقق الأمن السلم الدوليين، هذا فيما يخص المبحث الأول : البناء المفاهيمي للتنافس الدولي، أما فيما يخص المبحث الثاني البناء النظري للتنافس الدولي فقد خلصت الدراسة النظرية للتنافس الدولي المتضمنة لافتراضات كل من :

النظرية النيواقعية ← الواقعية الجديدة New.Realism theory ؛

النظرية النيولبرالية ← المؤسسية ، الليبرالية الجديدة New.Liberalism theory؛

نظرية اللعبة (المباريات) Game theory.

إلى أن هذه النظريات تعتبر من النظريات الطاغية على حقل العلاقات الدولية، وهذا ليس معناه عدم وجود نظريات أخرى في هذا المجال، لكن تعتبر هذه التوجهات النظرية رغم فشلها في التنبؤ بنهاية الحرب الباردة من أكبر النظريات التي يمكن اعتمادها في تفسير ظاهرة التنافس الدولي.

فالتوجه النيواقعي : في تفسيره لظاهرة التنافس الدولي يقر بأنه هذه الظاهرة بما أنها سابقة على ظاهرة الصراع، فهو إذا ظاهرة حتمية إذ أنه فطرة تميز البشر في تعاملاتهم مع بعضهم البعض، وأن التنافس

هو نتاج فوضوية؛ فهذه الميزة الفوضوية تدفع الدول إلى امتلاك القوة لأمرين اثنين: الدفاع عن النفس، الحفاظ على الأمن، وفي هذه الحالة تعمل منفردة لمنافسة بعضها البعض في سبيل تحقيق الأمن.

إذا يمكن القول بأن التوجه النيوواقعي يفسر ظاهرة التنافس الدولي من منطلقين اثنين :

الأول : الحتمية النابعة من الفطرة الإنسانية الميالة للهيمنة ،وحب السيطرة و التملك.

الثاني: فوضوية البنية النظامية التي تدفع الدول للتنافس في امتلاك القوة: - للدفاع عن النفس

- للحفاظ على الأمن

لكن النيوواقعية في جانب منها تؤمن بإمكانية تعاون الدول مع بعضها البعض وفي هذه الحالة تتنازل عن جزء من سيادتها؛ وهذا حسب النيوواقعية صعب التحقيق لذلك تفضل الدول التوجه للسبيل الآخر ألا وهو التنافس، وذلك لتحقيق أهداف لا يمكن تحقيقها إذا تعاونت مع بعضها البعض أما التوجه النيوليبرالي: ففي تفسيره لظاهرة التنافس الدولي يؤكد أن هذه الظاهرة ليست بالصفة الحتمية ويمكن تعويضها بالتعاون الدولي الذي يعبر عنه بمؤسسات دولية من شأنها إرساء معالم التعاون الذي بدوره يساهم في تحقيق الأمن ومنه السلام والسلم الدوليين.

أيضا نقر بأنه ليست فقط الدول تتجه إلى التعاون بل هناك فواعل غير دولانية (كالمنظمات الدولية وغيرها، المؤسسات الاقتصادية، الشركات العابرة للحدود...الخ)، كما أن النيوليبرالية في جانب منها لا تنكر وجود تنافس لكن ليس بمستوى القوة الصلبة بل المستوى اللين الذي تحكمه قوانين السوق الحرة.

وأخيرا وليس آخرا نظرية اللعبة: هذه النظرية التي تفسر ظاهرة التنافس من خلال اعتباره لعبة تتضمن أطراف يتنافسون حول مصالح وأهداف معينة، إلا أن نظرية اللعبة لا تعتبر التنافس وحده المسير للعلاقات فيما بين الدول بل أيضا هذه العلاقات تحتكم لمنطق التعاون.

الفصل الثاني

منطقة آسيا الوسطى أرضية
للتنافس الإيراني - التركي

الفصل الثاني: منطقة آسيا الوسطى أرضية للتنافس الإيراني التركي

يغطي هذا الفصل مجموعة من العناصر المهمة لدراسة هذا الموضوع، نبدوها بالجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى التي تتضمن بدورها؛ الموقع الجغرافي والأهمية الإستراتيجية للمنطقة، لأن طبيعة الموضوع تقتضي بالضرورة التطرق لهذه العناصر، أيضا سنناقش الأدوار الإقليمية لكل من إيران وتركيا والعلاقة التي تجمع بينها وبين دول المنطقة، ضف إلى ذلك المصالح الإستراتيجية التي يصبوا إليها كل طرف، وهذا ما تقتضيه متغيرات الدراسة.

معناه هذا الفصل يتضمن ثلاث مباحث:

فالمبحث الأول: ينطوي تحت عنوان: الجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى الذي يتضمن

مطلبين؛ **المطلب الأول:** الموقع الجغرافي لمنطقة آسيا الوسطى؛

المطلب الثاني: الأهمية الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى.

المبحث الثاني: المعنون ب: دور إيران الإقليمي في منطقة آسيا الوسطى

يتضمن بدوره مطلبين اثنين؛ **المطلب الأول:** علاقة إيران مع دول المنطقة؛

المطلب الثاني: المصالح الإيرانية في منطقة آسيا الوسطى.

أما المبحث الثالث: فينطوي تحت عنوان: الدور التركي في منطقة آسيا الوسطى

يتضمن مطلبين اثنين؛ **المطلب الأول:** المصالح الحيوية التركية في منطقة آسيا الوسطى؛

المطلب الثاني: منطقة آسيا الوسطى في أولويات السياسة الخارجية التركية.

لنختتمها بخلاصة الفصل: التي تتضمن أهم الاستنتاجات لمستخلصة من تحليل هذا الفصل

المبحث الأول: الجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى

إن تحليل ودراسة الجغرافيا السياسية لمنطقة آسيا الوسطى يساعد في فهم أبعاد الأهمية

الإستراتيجية وفهم محاور التنافس في هذه المنطقة ومن هنا سنحاول في هذا المبحث تسليط الضوء على

الجغرافيا السياسية التي تعرف : بأنها العلم الذي يبحث في تأثير الجغرافيا على السياسة والطريقة التي تؤثر بها الموقع الجغرافي، المساحة، التضاريس والمناخ على أحوال الدول والناس. معناه يتضمن هذا المبحث: الموقع الجغرافي والأهمية الاستراتيجية للمنطقة، وهذا من خلال:

المطلب الأول: الموقع الجغرافي لمنطقة آسيا الوسطى

* الحدود الجغرافية للمنطقة (منطقة آسيا الوسطى)

يقسم الجغرافيون آسيا إلى ست مناطق جغرافية متباينة هي: جنوبي آسيا الهند، باكستان، وبنغلادش بوتان، نيبال، سيريلانكا، ومالديف) وشمال شرقي آسيا؛ (اليابان، الصين، الكوريتان، ومنغولي)، وجنوبي شرقي آسيا؛ (تايلاندا، كمبوديا، لاوس، فيتنام، ماليزيا، سنغافورة، أندونيسيا، بروناي، والفلبين)، و جنوب غربي آسيا (أفغانستان، إيران، العراق، تركيا، سوريا، لبنان، الأردن، فلسطين، ودول شبه الجزيرة العربية) ووسط آسيا (القوقاز، قازخستان، طاجيكستان، أوزباكستان، قيرغيزيا، تركمانستان، أذربيجان، جورجيا وأرمينيا)، وأخيرا آسيا الروسية بما في ذلك سيبيريا⁽¹⁾.

ومنه تعتبر منطقة آسيا الوسطى Central Asia كمنطقة جغرافية بابا مفتوح نحو منطقة الخليج

والشرق عموما، ومن يسيطر عليها يسيطر على منطقة الشرق، وبلاد القوقاز أو القفاس*

آسيا الوسطى أو وسط آسيا؛ هي منطقة واسعة في قارة آسيا، محاطة باليابسة، تشترك المنطقة في الكثير من الخصائص العامة، والهامة أحدها أن آسيا الوسطى كانت من الناحية التاريخية مترابطة بشكل وثيق، ونتيجة لذلك كانت منطقة تقاطع الطرق لحركة الناس، والسلع والأفكار بين أوروبا والشرق

* القوقاز ← القفاس : هي منطقة جبلية واسعة الامتداد كثيرة الارتفاع صعبة الاجتياز ، قليلة الممرات تمتد على مسافة 1200 كم لتصل بين البحرين الأسود والخرز (القزوين) وهي الحد الفاصل بين أوروبا وآسيا ؛ أما آسيا الوسطى في تلك المنطقة الملاصقة للقفاس .

¹ عبد الفلاح عودة العضالفة: "التنافس الدولي في آسيا الوسطى"، رسالة ماجستير غير منشورة (جامعة الشرق الأوسط، كلية الآداب والعلوم، 2011)، ص.21.

الأوسط وجنوب آسيا وشرق آسيا على طول أحد فروع طريق الحرير*؛ التي تعرف أحيانا باسم آسيا الداخلية؛ فهي تقع ضمن مجال القارة الأوروآسيوية الأوسع⁽¹⁾.

كما يستخدم تعبير اسيا الوسطى جغرافيا للدلالة على أقصى مناطق القارة الاسيوية بعدا عن الأقاليم البحرية المحيطة بالقارة، وتضم آسيا الوسطى المنطقة الممتدة باتجاه الشمال الجنوب من سيبيريا حتى الهمالايا، التي تفصلها عن أقاليم السهوب الهندية؛ وفي اتجاه الشرق-الغرب المساحة الممتدة من خط الأورال-قزوين حتى منغوليا والصين. وتعد هذه المنطقة واحدة من أكثر النطاقات الجغرافية بعدا عن المحيطات في العالم⁽²⁾

تشغل جمهوريات آسيا الوسطى، وهي؛ أوزبكستان وتركمانستان، قيرغيزستان كازاخستان وطاجيكستان، مساحة قدرها 3.994.400 كلم²، وسكان هذه الجمهوريات يصل عددهم إلى 50 مليون نسمة، وتعد كازاخستان الأكبر مساحة من هذه الدول وتبلغ مساحتها ضعفي باقي دول اسيا الوسطى وتحدها من الشمال أراضي سيبيريا التابعة لروسيا، وتحدها من الجنوب أفغانستان وإيران، ومن الشرق الصين وتحديدا منطقة تركستان الشرقية الخاضعة للاحتلال الصين، ومن الغرب بحر قزوين⁽³⁾، وآسيا الوسطى امتداد طبيعي للعالم الاسلامي، وهي تتمتع بموقع له أهمية على صعيد الجغرافيا السياسية، وإذا عدنا إلى الخريطة نجد أن آسيا الوسطى مطوقة من الشرق، بقوة عظمى صاعدة هي الصين، ومن الشمال بمستعمرها السابق روسيا، ومن الجنوب بدولة غرقت في فوضى العنف، وهي أفغانستان، وجمهوري اسلامية هي إيران وعلى مقربة من دولة تبحث عن دور إقليمي وهي تركيا، كما أنها على

* طريق الحرير: هي مجموعة من الطرق المترابطة كانت تسلكها القوافل والسفن وتمر عبر جنوب آسيا ، بحيث تربط تشان في الصين مع أنتاكيا في تركيا .

¹ موسوعة وكبيديا ، آسيا الوسطى <http://ar.wikipedia.org/wiki>

² أحمد داوور أوغلو، العمق الاستراتيجي، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، تر: محمد جابر ثلجي، و، طارق عبد الجليل (الدوحة: قطر: مركز الجزيرة للدراسات ، 2010) ، ص.492.

³ قدير تعدي مشكيني ، "تحديات وفرص إيران في آسيا الوسطى والقوقاز" <http://www.albainahMnet/index.aspx> ? function=Ltemid=1899lang (تاريخ التصفح: 2015/03/24)

مرمى حجر من منطقة الخليج، ذات الأهمية الاستراتيجية والاقتصادية بالنسبة للغرب وأمن الكيان

الصهيوني⁽¹⁾



خريطة رقم 02: موقع جمهوريات آسيا الوسطى

خريطة رقم 01: الموقع الجغرافي لمنطقة آسيا الوسطى

المصدر :

المصدر : الجزيرة نت

<http://www.akhbaralalam.net/?aType=haber&ArticleID=84694>

بتاريخ : 2015/04/23 الساعة 13.50 سا.

تبلغ مساحة آسيا الوسطى (4,003,400 كم²) وهي بذلك تشكل نسبة (8.3%) من مساحة القارة الآسيوية البالغة (47.650.000 كم²) وتتوزع هذه المساحة بين الأقطار التي تشكل الكيان السياسي لهذا الجزء من القارة ويحده من الشمال روسيا، ومن الجنوب إيران وأفغانستان وباكستان ومن الغرب الصين ومن الشرق بحر قزوين، وبنسبة لدوائر العرض فتظهر من الخرائط أنها تمتد على (16°) دائرة عرض، حيث يبدأ امتدادها من أقصى طرف جنوبي لأفغانستان حيث التضاريس الجبلية والهضابية المعقدة

¹ حجاب عبد الله، "السياسة الإقليمية لإيران في آسيا الوسطى والخليج. دراسة في دور محددات الداخلية والخارجية" شهادة ماجستير غير منشورة (جامعة الجزائر : كلية العلوم السياسية والإعلام 2012)، ص.71.

والتنوع المناخي والنباتي، وبشكل عام تبدو منطقة آسيا الوسطى مناطق صحاري واسعة؛ يشكل امتدادا
واسعا ومتوصلا لخط الصحاري⁽¹⁾.

وهذا الجدول رقم 02 : يبين مساحة أقطار آسيا الوسطى

النسبة من المساحة الكلية (%)	مساحة -كم ² -	عدد السكان (مليون نسمة)	العاصمة	الدولة
58.4	2.724.900	16.200	أستانه	كازاخستان
10.5	488.000	5.100	عشق آباد	تركمانستان
9.6	447400	28.000	طشقند	أوزبكستان
4.3	198500	5.600	بشكيك	قرغيزستان
3.1	143.100	7.200	دوشنبيه	طاجيكستان

المصدر: المكان نفسه، ص.36.

ومنه من خلال ما عرض عن الموقع الجغرافي للمنطقة وآسيا الوسطى يمكن القول بأنها منطقة
جغرافية مهمة ومميزة تجعل منها محط أنظار وأطماع اللاعبين في الساحة الدولية ، وهذا بالإشارة إلى
أنها محاطة جغرافيا بقوى عالمية وإقليمية تتنافس عليها.

المطلب الثاني : الأهمية الإستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى

تعتبر آسيا الوسطى من المناطق الاستراتيجية التي تدخل ضمن النطاق الجيوسياسي
والاستراتيجي لمنطقة أوروبا وآسيا، وتتمتع آسيا الوسطى بأهمية جيواستراتيجية خاصة بالنظر لكونها تشكل
حلقة الوصل بين قارتي أوروبا وآسيا، كما تعد هذه المنطقة بمثابة الجسر الذي يربط الشمال بالجنوب،
والشرق بالغرب، وتتمتع هذه المنطقة بثروات نفطية ضخمة تجذب إليها أنظار الدول الإقليمية والقوى

¹ عيد علي الخفاف، و محمد أحمد عقلة المومني، آسيا الوسطى الإسلامية (الأردن، عمان: دار عمار، 1995)، ص
ص.35، 36 .

الكبرى، وتحديدا بعد اكتشاف ثروات النفط والغاز الطبيعي في بحر قزوين؛ ولقد تضاعفت الأهمية الاستراتيجية لهذه الدول نظرا لقربها من مواقع ساخنة من آسيا تتصارع فيها القوى الدولية والإقليمية العظمى⁽¹⁾.

كما تبرز الأهمية الاستراتيجية لمنطقة آسيا الوسطى من حيث :

← الموقع الجغرافي الوسيط لمنطقة آسيا الوسطى؛ الذي أهلها لتكون همزة وصل بين النظم الإقليمية للشرق الأوسط وجنوب شرق آسيا علاوة على القطاع الأوروآسيوي من روسيا⁽²⁾؛
← أصبحت ومنطقة آسيا الوسطى أحد محاور الاهتمام الرئيسي للدول الصناعية وأهم ما يميز هذه المنطقة؛ جغرافيتها السياسية التي تتمتع بها؛ فهذه الميزة لها دلالة كبرى لأمن الغرب أكثر من كونها مخزون للطاقة⁽³⁾.

إن هذه المنطقة لها أهمية عظمى وحيوية من الناحية الاقتصادية؛ حيث تضم منطقة آسيا الوسطى دولا غنية بمواردها الطبيعية وثرواتها وتحد آسيا الوسطى روسيا من الشمال، وبحر قزوين من الغرب، وإيران وباكستان من الجنوب، أما من الشرق فيحدها من الصين ومنغوليا، وهي بموقعها هذا تعد منطقة انتقال ما بين سيبيريا شمالا والتي تعد إقليما فيزيوغرافي يتسم بانبساط السطح هبوط درجات الحرارة⁽⁴⁾.

¹ عبد الناصر سرور، "الصراع الاستراتيجي الامريكي - الروسي في آسيا الوسطى وبحر قزوين وتداعياته على دول المنطقة: 1991-2007"، مجلة جامعة الأزهر بغزة، سلسلة العلوم الإنسانية، المجلد 11، العدد 1، (2009)، ص 8،9.

² إبراهيم عرفات ، آسيا الوسطى طريق الحرير الجديد ، في: محمد سليم وآخرون، (القاهرة : مركز الدراسات الآسيوية، 2001) ، ص.112.

³ هدى راغب عوض ،"مستقبل الدول المستقلة حديثا في مناطق القزوين والقوقاز ووسط آسيا "، السابسة الدولية ، العدد 137، ص.384.

⁴ الخفاف، والمومني، المرجع السابق، ص.37.

كما تبرز الأهمية الاستراتيجية للمنطقة في كونها منطقة غنية بالنفط، كما أن المنطقة غنية بالمعادن النفيسة كالذهب، وهي تعتبر، كما الشرق الأوسط من أغني مناطق العالم بالموارد الطبيعية والثروات ما أسال رأسماليين الأمريكيين، ودفعهم هذا إلى بذل كل جهد لإدخال الشركات الضخمة باسم الاستثمار إلى المنطقة⁽¹⁾.

ومنه تمثل منطقة آسيا الوسطى أهمية استراتيجية جعلت منها سوق عالمية ليست فقط إقليمية؛ فهي تمثل المتغير الجيوسياسي اللازم الذي يمثل مفتاح السيطرة على العالم.

المبحث الثاني: دور إيران الاقليمي في منطقة آسيا الوسطى

يقصد بالدور حسب المدرسة الوظيفية؛ هو نموذج سلوكي متوقع يقوم به فاعل على ضوء مكانته في بيئة دولية بعينها، وبعبارة أخرى هو وظيفة تؤدي في عملية معينة؛ ومن هذا المنطلق سنعالج من خلال هذا المبحث الدور الاقليمي الإيراني في آسيا الوسطى بعدما أضحت بؤرة تنافس بين الدول من خلال ابراز العلاقة بين ايران وجمهوريات المنطقة ضف إلى ذلك المصالح والأهداف الاستراتيجية لإيران في المنطقة وهذا من خلال :

المطلب الأول: العلاقة الإيرانية مع دول آسيا الوسطى .

يغطي هذا المطلب المعنون ب: العلاقة الإيرانية مع دول آسيا الوسطى مجموعة من العناصر المتمحورة في:

أولاً: نظرة حول دول آسيا الوسطى

¹ مفاهيم أساسية، (من منشورات حزب التحرير ، طه 2005)، ص.126.

تمثل جمهوريات آسيا الوسطى كيانات مستقلة عن خمس عشرة عاما، وبسبب حداثة نشأتها، فإنها لا زالت، وستضل على الأرجح لفترة طويلة قادمة تواجه مختلف أزمت بنات الدولة المتعارف عليها لدى دارسي التنمية⁽¹⁾.

وهي ست جمهوريات تشكل كلها بما يعرف بآسيا الوسطى ، وهي كالتالي:

1. **كازخستان**: هو اسم فارسي معناه أرض القوازق، وتعتبر أكبر الدول المستقلة حديثا، والمطلة على بحر قزوين ، ومساحتها تقر بـ : 2.7 م كم² كانت العاصمة إلى عهد قريب -أماتا--Almaty- في جنوب شرق البلاد وفي عام 1948 انتقلت إلى -أستان-(2).

2. **تركمانستان** : وتقع على طول الساحل جنوب شرقي بحر قزوين، تبلغ مساحتها 488.100 كم² عاصمتها -عشق آباد- تحتوي على رابع أكبر احتياطي من الغاز الطبيعي في العالم وتعتبر واحدة من أكبر منجي القطن في العالم.

3. **أذربيجان**: هي أصغر الدول المشاطئة لبحر قزوين ، تبلغ مساحتها 86.500 كم²، وتقع جنوب بحر قزوين عاصمتها -باكو-، وأثناء فترة حكم الاتحاد السوفياتي كانت أذربيجان تشمل - تاجورتو- كاراباخ (4.400 كم²).

4. **قيرغيزستان**: كانت إلى عهد قريب معروفة بأنها: "جزيرة الديمقراطية" عاصمتها -بشكيك-، وهي أفقر دويلات آسيا الوسطى.

5. **طاجيكستان**: يعني اسمها أرض الطاجيك، هي من أشد المناطق اشتغالا بالصراعات من الداخل ومن الخارج، مساحتها -143.100 كم²، عاصمتها - دوشنبي-

6. **أوزباكستان**: يعني أرض الأوزبك ، مساحتها 447.000 كم² ، عاصمتها طشقند⁽³⁾.

¹ هدى ميتكيس ،العلاقات الآسيوية - الآسوية (القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية ، 2007)، ص.57.

² فوزي درويش، التنافس الدولي على الطاقة في قزوين (طنطا: مطابع غباشي، جانفي 2005)، ص.20.

³ المرجع نفسه ، ص. 22-32.

ثانيا: إيران القوة الإقليمية الصاعدة

IRAN: تقع إيران بين خطي عرض (25. 40°) شمالا، وبين خطي طول (44. 63°) شمالا وتحدها أذربيجان وأرمينيا وبركمانيستان من الشمال، وتركيا والعراق من الغرب، وأفغانستان وباكستان من الشرق والخليج العربي، وخليج عمان وبحر العرب من الجنوب. (أنظر الملحق رقم 01)

المساحة: تبلغ مساحة إيران 1.648 مليون كم² وتعد من الدول الغنية بالثروات الطبيعية؛ إذ تحتوى على ما يقارب من (10%) من احتياطي النفط في العالم وعلى ما يقارب (15%) من احتياطي الغاز بالعالم، والأمر الذي يزيد من أهمية إيران هو حجم الإحتياطيات المؤكدة لنفط الدول المطلة على بحر قزوين⁽¹⁾.

نجد أن الوضعية الجيوبوليتيكية لإيران تشكل عاملا مهما في فهم سياستها وتوجهاتها الإقليمية، وقد أكد العديد من الباحثين على أهمية الجغرافيا في السياسة الدولية؛ إذ تعتبر دراسة البيئة المادية للدول من أقدم المداخل النظرية التي ركز عليها دارسو العلاقات الدولية لدراسة السلوك الخارجي لها، كما نجد أن سمهان وماكيندر-ربط العامل الجغرافي وعناصر قوة الدولة وإستراتيجيتها الخارجية⁽²⁾.

وفي الخطة العشرينية التي ارتبطت بوصول الرئيس -محمد أحمددي نجاه- للسلطة والتي استهدفت أن تكون إيران بحلول عام 2025 في المركز الأول اقتصاديا وعلميا وتقنيا على الصعيد الإقليمي تم تحديد مفهوم هذا الاقليم بأنه منطقة جنوب غرب آسيا التي تشمل كل من آسيا الوسطى القوقاز والشرق الأوسط ودول الجوار⁽³⁾.

¹ د.ضاري سرحان الحمداني ، سياسة إيران تجاه دول الجوار (القاهرة : العربي للنشر والتوزيع، 2012) ، ص.81.

² عبد المنعم سعيد، العرب ودول الجوار الجغرافي (لبنان، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية ، 1987)، ص.20.

³ نيفين مسعد ، علاقات إيران الدولية والإقليمية، وتأثيراتها على الامن القومي : سلسلة ملفات (الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، 2011)، ص.2.

وجمهورية إيران الإسلامية أو بالفارسية (جمهورية إسلامي إيراني) هي دولة في الشرق الأوسط، كان يطلق عليها تسمية فارس. وأصل كلمة ايران (آري) ومعناها الظاهر وجمعها (آريون)، وهي قبائل نزحت إلى غرب فارس عام 2000 قبل الميلاد⁽¹⁾.

تساعد النفوذ الإيراني للأسباب المبنية على أهمية الموقع الجيوستراتيجي لإيران، باعتبارها حلقة وصل بين أهم إقليمين نفطيين هما: نظام الشرق الأوسط وإقليم وسط آسيا، وبذلك تحتل مركز القلب للمناطق النفطية في العالم، وهذا يجعل منها ميزة للنفوذ الإيراني، إضافة إلى كونها مدخلا رئيسيا لجمهوريات آسيا الوسطى والقوقاز التي، تعتبر حسب، توصيف أستاذ الجيوبوليتيك (سبيكمان - Spykman) قلب العالم ومركز الصراع مابين القوى الكبرى للسيطرة عليها من طرف الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا⁽²⁾.

ومن هنا يمكن القول بأن إيران تعد إحدى الدول التي تمتلك موقعا مهما ومميزا شأنها في ذلك شأن آسيا الوسطى. ولها أهمية استراتيجية تستطيع من خلالها فرض نفوذها وسيطرتها على النظام الدولي.

ثالثا: إيران وجمهوريات آسيا الوسطى.

إن دول الجوار الجغرافي التي تحيط بإيران عديدة ومن المعروف أن دول الجوار الجغرافي لا تتبع كليا سلوكا سياسيا خارجيا مماثلا تجاه بعضها البعض، وإن لكل دولة جوار سياسية خارجية معينة تهدف من وراءها إلى تحقيق أهداف ومصالح معينة، وإن هذه الدول المحيطة بإيران تعاني من مشاكل في بيئتها الإقليمية والدولية وهذه المشاكل تأثر عليها، ولذلك فإن هذا الأمر يتطلب من إيران التعامل مع هذه الدول ومع مشاكلها وقضاياها بشكل ينسجم مع أهدافها ومصالحها، ومن المناسب أن يكون التعامل

¹ أحمد هاشم، "عودة القوة الإيرانية : عراق جديد؟"، مجلة شؤون الأوسط- العدد 54 (أوت 1996)، ص.30.

² جودة حسنين جودت ، جغرافية أوراسيا الإقليمية (الاسكندرية منشأة المعارف ، ط.3، 2000)، ص.656.

بشكل مدروس ومخطط لكي لا تشكل هذه المشاكل والقضايا عامل تهديد للأمن القومي الإيراني والسياسة الإقليمية الإيرانية.

فدول الجوار الجغرافي المحيطة بإيران هي دول من جنوب آسيا؛ باكستان وأفغانستان، ودول من شمال غرب آسيا؛ جمهوريات آسيا الوسطى الإسلامية (أذربيجان، كزاخستان، تركمانستان، قيرغيزستان، طاجيكستان وأزباكستان)، التي حصلت على استقلالها بعد انهيار الاتحاد السوفياتي عام 1991م⁽¹⁾، حيث ترى إيران بما أنها قوة إقليمية صاعدة ترسيخا لنفوذها وبأبواب تعبر من خلاله إلى الجهات الأخرى، وهذا بحكم العلاقات التي تجمعها مع هذه الجمهوريات.

تنبؤاً إيران موقعا متميزا بالنسبة لآسيا الوسطى متاخمة لأذربيجان، وتركمانستان، كما تمتلك علاقات ثقافية تمتد لما يقرب من 200 عام في المنطقة، مما جعلها صاحبة الدور الرئيسي في المنطقة⁽²⁾.

وقد شرعت إيران في تطوير علاقتها الثقافية مع دول آسيا الوسطى وركزت على الوجود الاقتصادي في المنطقة⁽³⁾.

هذا ما يشير إلى أن إيران تعتبر من انهيار الاتحاد السوفياتي واستقلال جمهوريات آسيا الوسطى من تحت عبائها لفرصة ذهبية في صياغة علاقات بينها وبين هذه الجمهوريات على نحو يتواءم مع الأهداف والمصالح الإيرانية في المنطقة ويبدو أن مصالح إيران الاستراتيجية تتركز حاليا في الحفاظ على العلاقات السياسية الفعالة مع دول آسيا الوسطى بما يسمح بالتوسع التجاري والاستثماري على المدى

* منظمة شنغهاي: هي منظمة دولية تضم عددا من دول في شرق آسيا، أسست عام 2001، وتضم كلا من؛ الصين، روسيا، أوزباكستان، قيرغيزستان، وأزباكستان، طاجيكستان، وتركمانستان ومنغوليا، مع اعطاء إيران وباكستان والهند صفة مراقب

¹ الحمداني، المرجع السابق، ص.137.

² عودة العضيلة، المرجع السابق، ص.113.

³ محمد دياب، "الصراع على الثروات في آسيا الوسطى والقوقاز" مجلة شؤون الأوسط العدد 105 (2002)، ص.07.

الطويل خصوصا في مجال الطاقة، وفي الوقت نفسه لتساعد هذه العلاقات إيران في الخروج من العزلة الدولية والحصار الأمريكي عليها. وتسعى إيران لتنفيذ هذه السياسة عبر العلاقات الثنائية مع كل دولة على حدى وكذلك في إطار التحالفات الاقليمية مثل منظمة التعاون الاقتصادي إيكو، ومنظمة شنغهاي للتعاون* وتحظى كل من تركمانستان وطاجيكستان باهتمام إيراني كبير نظرا للحدود المشتركة مع تركمانستان واللغة والثقافة المشتركة مع طاجيكستان، وأما بقية الدول فلن تتجاوز العلاقات معها مستوى الرسميات والتعاملات العادية⁽¹⁾.

وتعود علاقة إيران مع دول آسيا الوسطى إلى ما قبل ظهور المسيحية ؛ حيث كانت أنحاء كبيرة منها أجزاء من إيران في الماضي ، فقد هيمن (الماساجتيون) إبان القرنين الثالث والرابع قبل الميلاد على جميع الأقاليم البدوية ، الرحالة في آسيا الوسطى من الشمال إلى الشرق حتى جبال (تيان، شان)⁽²⁾.

إن القسم الأعظم من آسيا الوسطى هو (ما وراء النهر) القديم نفسه، حيث كان موطن الآريين ولغة (الإيرانية)، ولقد أصبحت هذه المنطقة المسماة قديما ب(ماوراء النهر*) أو (خراسان الكبرى) بعد ظهور الإسلام وانتشاره أحد مراكز التحولات العلمية والثقافية وكان للإيرانيين مساهمة كبيرة في نشر الإسلام هناك حيث تأسست مدارس اكتسبت رونقها الخاص من النظم والأصول التعليمية والتربوية في إيران⁽³⁾.

ومنه فالعلاقات التي تجمع إيران بدول آسيا الوسطى المستقلة هي علاقات تعاون في العديد من المجالات خاصة منها الثقافية والاقتصادية؛ فإيران تحاول تعزيز علاقتها مع دول منطقة آسيا الوسطى عن طريق الاقتصاد وذلك بسبب حداثة استقلال هذه الدول والتي هي بحاجة إلى الدعم الاقتصادي لبناء

* بلاد ما وراء النهر: هي المنطقة الواسعة المحصورة ما بين نهري سيحون وجيجون، وما حولهما وتسمى اليوم تركستان.

¹ مطيع الله تائب ، "الصين وإيران وتركيا اللاعبون الجدد في آسيا الوسطى"، نقلا عن الرابط: WWW.ALGAZEERA.net (تاريخ التصفح 2015/03/24)

² حسين مؤنس، أطلس تاريخ الاسلام، (القاهرة : الزهراء للاعلام العربي ، 1987) ، ص ص.211، 212.

³ محمد علي البار، المسلمون في الاتحاد السوفياتي عبر التاريخ (القاهرة : دار الشروق، ج.1. 1983)، ص.75.

المؤسسات والمشاريع الاقتصادية ومن خلال الوسائل الاقتصادية تستطيع إيران تحقيق أهدافها السياسية وبالتالي فإن هذا الأمر يقوي مكانة إيران الاقتصادية والسياسة، وله تأثير إيجابي على سياسة إيران الإقليمية تجاه منطقة آسيا الوسطى.

المطلب الثاني: المصالح الإيرانية في منطقة آسيا الوسطى

تترجم سياسة إيران تجاه منطقة آسيا الوسطى، طبقاً للجوار الجغرافي والتاريخ القديم؛ حيث أن منطقة آسيا الوسطى كانت مجالاً حيويًا لإيران، وذلك في عهد الإمبراطورية الفارسية، إضافة إلى عامل الإسلام والتماس الجغرافي زد على ذلك تتبنى إيران سياساتها واستراتيجياتها وتوجهاتها طبقاً لما تمليه المصالح والأهداف التي تصبو إلى تحقيقها، ومن هذا المنطلق يعالج هذا مصالح إيران الاستراتيجية في منطقة آسيا الوسطى.

اهتمت إيران بمنطقة آسيا الوسطى مع بداية تفكك الاتحاد السوفييتي (السابق) وما تبعته من تصاعد المطالب القومية وظهور جمهوريات إسلامية على الساحة الدولية، وتحاول إيران أن تلعب دوراً مميزاً في المنطقة للاستفادة من المكاسب الاقتصادية والسياسية.

أن المصالح الإيرانية تلتقي مع روسيا في منطقة آسيا الوسطى وتطبق إلى حد كبير خاصة في قضايا النزاعات الإقليمية في طاجيكستان وطاغور نوكار أباخ، وتقدم طهران الدعم والمساندة لأرمينيا في نزاعها مع أذربيجان على إقليم ناغور نوكار أباخ، وذلك لاعتبارات تاريخية ومصالح جيو سياسية، ولتقدم صورة إيجابية، ودعاية مضادة للدعاية التي تروج عن الصبغة الأوسولية في السياسة الإيرانية⁽¹⁾. كما تنظر إيران إلى المنطقة بمنظور المصلحة الاقتصادية يرمي إلى استغلال ثروات المنطقة بشتى الوسائل؛ فقد اقترحت إيران مد خطوط سكة حديدية وطرق مواصلات ووسائل اتصال بينها وبين

¹ عبد الله عودة العضائيلة، المرجع السابق، ص ص. 111، 112.

جمهوريات آسيا الوسطى وصولاً إلى ربطها بمياه الخليج العربي، ومن ثم مياه الدولية الحرة، وقد تجسد هذا العرض في اتفاقية وقعت في ديسمبر 1991م. تلتها اتفاقية أخرى بين إيران وروسيا لإنهاء القيود الحدودية بين إيران وتلك الجمهوريات⁽¹⁾.

إن هذه الجغرافيا السياسية المتاخمة للعمق الشمالي لإيران تستحق تشكيل رقعة جيوسياسية متحدة لآسيا الوسطى القزوينية، ويمكن الإشارة إليها بمنطق إيران آسيا الوسطى القزوينية؛ وهناك عوامل تاريخية وثقافية وجغرافية تجعل من منطقة آسيا الوسطى منطقة جغرافية واحدة وفق المصالح الجغرافية⁽²⁾. ويبدو أن مصالح إيران الاستراتيجية تتركز حالياً في الحفاظ على العلاقات السياسية الفعالة مع دول آسيا الوسطى بما يسمح بالتوسع التجاري والاستثماري على المدى الطويل خصوصاً في مجال الطاقة لذلك تقوم استراتيجية إيران للحفاظ على هذه المصالح على التحالف مع روسيا والتجديد التعاون معها لتكون من خلالها جزراً إلى هذه الجمهوريات ويمكن القول بأن المصالح الإيرانية في منطقة آسيا الوسطى هي مصالح تغلب عليها الصبغة الاقتصادية، فإيران القوى الإقليمية، صحيح أنها دولة قوية من الجانب العسكري بحكم امتلاكها السلاح النووي، إلا أنها تعاني ضعفاً اقتصادياً، لذا تجد في آسيا الوسطى تلبية لمصالحها الاقتصادية.

المبحث الثاني: الدور التركي في منطقة آسيا الوسطى

تعتبر تركيا إحدى الدول أو القوى الإقليمية التي تولي اهتماماً كبيراً لمنطقة آسيا الوسطى خاصة بعدما أخذت هذه الأخيرة استقلالها، وتركيا شأنها شأن إيران التي تعتبر المنطقة (منطقة آسيا الوسطى) منطلقاً نحو إرساء معالم نفوذها في المنظومة الدولية؛ لذلك سنعالج من خلال هذا المبحث إبراز الأدوار التركية في المنطقة، وذلك من خلال مجموعة من العناصر الموضحة في:

¹ مفكرة الإسلام، الرئيس المنتخب يدعو لإغلاق القاعدة الأمريكية بقرغيزيا تم تصفح الموقع يوم: 2015/03/24.

الرابط: WWW.ISLAMMO.com

² زلمي خليل زادة، التقييم الاستراتيجي (د.ب.ن: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، 1997)، ص. 41.

المطلب الأول: المصالح الحيوية التركية في منطقة آسيا الوسطى

تركيا: TURKEY: الجمهورية التركية. عاصمتها أنقرة ومساحتها 783562 كم² وعدد سكانها نحو 67 مليون نسمة، ولغتها الرسمية التركية عملتها الليرة التركية، والسلطة فيها ديمقراطية برلمانية، تقع تركيا غرب آسيا وشرق أوروبا؛ حيث تشغل آسيا الصغرى وموقعها هام في الطرف الشمالي الشرقي للبحر الأبيض المتوسط وهي وريثة الدولة العثمانية التي امتدت شرقا وغربا، (أنظر الملحق رقم 02) أسست الجمهورية فيها على يد كمال أتاتورك في 1923/10/29 م . أقام دولة تركيا الحديثة على أساس ديمقراطي⁽¹⁾ علماني*

• بدأت السياسة التركية تجاه منطقة آسيا الوسطى قبل الحرب الباردة في مناخ اندفاعي نحو المنطقة بقيادة -عبد المجيد باشا - ، ثم دخلت مرحلة تتسم بالتأني والعقلانية إلى حد ما، غير أن هذه السياسة احتاجت إلى إعادة تقييم هادئة في ضوء التجارب المكتسبة خلال السنوات الماضية، وقد ركز هذا التقييم على العوامل المؤثرة على الوضع الدولي لآسيا الوسطى، وعلى مكانتها ودور ذلك التحول في العلاقات مع تركيا، والمسارات التي تترادها القوى العالمية والإقليمية الأخرى لتطوير سياساتها في آسيا الوسطى⁽²⁾.

أولا: العلاقات التركية مع دول آسيا الوسطى:

لقد سعت تركيا منذ انهيار الاتحاد السوفييتي الى توطيد علاقاتها مع كمنولت الدول المستقلة مستفيدة في ذلك من الرابط العرقية واللغوية التي تربطها ببعض الجمهوريات المستقلة ، فبادرة إلى تبادل

* علماني: من العلمانية يقصد بها فصل الدين عن الدولة النظامية

¹ عبد الفتاح، المرجع السابق، ص.84.

² أوغلو، المرجع السابق، ص.491.

التمثيل الدبلوماسي مع غالبية هذه الدول، كما نجحت في إبرام أكثر من مائتي اتفاقية لدعم علاقتها السياسية الاقتصادية والثقافية ومع هذه الدول⁽¹⁾

ويبدو أن التاريخ المعترف بأنه قصير لعلاقات انقرة مع الدول المستقلة حديثا في كل من آسيا الوسطى وما وراء القفقاس مثلا جيدا عن كيفية وقوع القيادات السياسية في تركيا وحلفائها الغربيين في خطأ تفسير مغزى زوار الإمبراطورية السوفيتية ، فبعد انتهاء الحرب الباردة مباشرة سارع حلفاء أنقرة إلى دفعها نحو السعي للاضطلاع بدور خاص في تطور الدول المستقلة حديثا؛ كانت هذه السياسة تنطلق بالدرجة الأولى من الخوف غير المبرر من تعرض المنطقة على يد النزعة الأصولية الإيرانية، لعملية أسلمه سريعة وعميقة، جرى الترويج لتركيا بوصفها نموذجا مضادا بالنسبة لآسيا الوسطى حيث بادرت أنقرة بشغف إلى الامساك بهذه الفرصة في سبيل اعادة تأكيد أهميتها الاستراتيجية بالنسبة للغرب عن طريق رسم وتسويق نماذج بعيدة المدى لعلاقات مختلفة المجالات مع دول منظمة آسيا الوسطى، وتستهدف تحويل المنطقة إلى دائرة نفوذ تركي خاص⁽²⁾.

وبناء على ما سبق، وبالرغم من الرهانات التركية لمقاربة هذا التوجه انطلاقا من منظور ليبرالي تعاوني مبني على أساس ظهور نخب في التيارات الحاكمة من أنصار التيار الليبرالي على غرار رئيس الوزراء السابق بولانت أجويد ووزير الخارجية اسماعيل جيم، وتورغوت أوزال؛ من خلال منظور التعاون في قضايا الطاقة، وإقامة علاقات تعاونية مع دول آسيا الوسطى لتكون حائلا بين عودة تلك الجمهوريات وخاصة الصراعات في القوقاز، وتتجلى لنا إرادة تركيا الحثيثة نحو مبادرات التعامل والتكامل الاقليمي المبني على أساس التجاور والتعاون في القضايا الحساسة الاقتصادية المتعلقة بالطاقة ومشاريعها النفعية

¹ دياب ، المرجع السابق، ص.158.

² هانيتس كرامر، تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد، تر: فاضل جتكر (الرياض، المملكة العربية السعودية: العبيكان، 2001)، ص.171.

بالإضافة؟ إلى الزيادة في وتيرة التجارة وتكثيف العلاقات التجارية تنسيقية في المنطقة وفق قوانين الحرية وانفتاح السوق في المنطقة التي كانت تشهد سيطرة شيوعية⁽¹⁾.

ومع بدايات تسعينيات القرن الماضي بدأت تركيا تنظم علاقاتها مع آسيا الوسطى في إطار مؤسساتي؛ حيث عقدة قمة الدول الناطقة بالدول التركية وانفتحت على أن تعقد بشكل مستمر، وانطلق أيضا مشروع "العشرة آلاف طالب"، الذي لا يزال العمل به حتى الآن دعما للتعليم في تلك الدول ومحاولة لخلق جيل يؤمن بالثقافة التركية، وخلق نخبة مرتبطة بها فكريا، وبالرغم مما قيل في تلك المدة من سياسية تركيا الخارجية إلا أنها مثلت الأساس لعملها فيما بعد لتأخذ تلك السياسة بعد اقتصادي يضيف لها زخما وحافزا مضافا لحركتها تجاه آسيا الوسطى⁽²⁾.

وعلى غرار القوة الاقليمية إيران تعمل تركيا على تنمية علاقات ودية مع دول آسيا الوسطى، وهذا طبقا لما تمليه المصالح والأهداف التي تصبوا إلى تحقيقها في ظل أدوارها في هذه المنطقة، وتبقى دائما منطقة آسيا الوسطى كأحد المناطق المهمة في تعزيز النفوذ التركي، بعدما أضحت هذه المناطق كمحور استراتيجي يفرض التنافس الدولي عليها في خضم المتغيرات الحاصلة خاصة بعد نهاية فترة الحرب الباردة.

ثانيا: مصالح تركيا في آسيا الوسطى.

مع تفكك الاتحاد السوفييتي وجدت أنقرة نفسها في مواجهة عالم جديد في آسيا الوسطى، عالم أرادة أن تأثر فيه، وطرح عليها جملة من المطالب يفرض عليها إعادة النظر في رسم سياسات مختلفة تتماشى مع متطلبات الجديدة التي أفرزتها نهاية الحرب الباردة، وهذا طبقا لما يخدم توجهات مصالحها وأهدافها الاستراتيجية. حيث كان محتوما، إلى هذا الحد أو ذاك ان تغدو آسيا الوسطى ليس فقط مرشحة

¹ عبد الله محزم، "البعد الاقليمي للسياسة الخارجية التركية في ظل المعطيات الأمنية الجديدة"، مذكرة ماجستير في العلوم السياسية، غير منشورة (جامعة الحاج لخضر، كلية الحقوق، 2009)، ص ص. 112، 113.

² محمد نور الدين، تركيا في الزمن المتحول: قلق الهوية وصراع الخيارات (بيروت: رياض الريس للكتب والنشر، 1997) ص. 23.

بل ومضطرة لأن تصبح منطقة نفوذ تركية، حيث باتت تركيا تعتبر إحدى القوى الإقليمية الجديدة ذات نفوذ في آسيا الوسطى وغيرها من المناطق الإستراتيجية⁽¹⁾

إن تركيا ترى في الجمهوريات المستقلة عن لواء الاتحاد السوفياتي تعزيزا لمكانتها الإقليمية، وتقليصا للنفوذ الروسي في المنطقة الذي بدوره يشجع الأدوار الإيرانية في منطقة آسيا الوسطى، ضف إلى ذلك فإن تركيا ترى في هذه المنطقة تحقيق لمصالحها خاصة بعد اكتشاف نسب هائلة من عائدات البترول والغاز الطبيعي، زد على ذلك فإن تركيا ترى في نفسها الاخ الأكبر لهذه الجمهوريات بحكم الرابط التاريخي بينها وبين دول المنطقة، ومع تزايد الاحتياطات النفطية ، وقعت كل من حكومات أذربيجان وجورجيا وتركيا في 29 أبريل عام 2000م اتفاق في واشنطن لبناء خط أنابيب باكو تبليسي جيهان تحت الرعاية الأمريكية وبالفعل تم افتتاح الخط رسميا في مايو 2005 بتكلفة وصلت إلى 4 مليارات دولار كما كان متوقعا ليتمد بطول 1600 كم⁽²⁾.

كما تترجم المصالح التركية في المنطقة من خلال بناء علاقات تعاونية جوهرها اقتصادي وغايتها سياسية.

وبالرغم من أن تركيا لا تملك حدودا مباشرة مع الشعوب المنحدرة من اصل تركي الواسعة الانتشار في آسيا الوسطى، فليس من مصالحها ضم دول آسيا الوسطى آسيا الوسطى، ولكنها تهدف إلى تطوير العلاقات معها وتقديم النموذج التركي للتنمية إلى تلك الدول، ويستند تحقيق المصالح التركية في منطقة آسيا الوسطى الى الروابط اللغوية والثقافية والدينية ؛ باعتبار أن الأتراك أتوا في الاصل من آسيا

¹ كرامر، المرجع نفسه، ص 172-174.

² محمد دياب، المرجع السابق، ص.157.

الوسطى، وأن شعوبهم (شعوب آسيا الوسطى) تتحدث لغات متنوعة ومنها اللغة التركية، كما أن غالبيتهم مسلمون سنة⁽¹⁾.

كما تستند تركيا في بلوغ غاياتها وتحقيق مصالحها على دعم الولايات المتحدة الأمريكية باعتبارها حليف أطلسي، وقادر على تحجيم الدور الإيراني، وتسعى تركيا إلى حث دول آسيا الوسطى على تبني النموذج التركي للتنمية الاقتصادية وهذا الأمر تحسنت له بعض قيادات دول آسيا الوسطى.

كما تسعى تركيا التي وصلت نسبة النمو الاقتصادي فيها قرابة الـ10% سنويا إلى البحث عن مصادر جديدة للطاقة تلبي احتياجاتها الصناعية حيث تعتمد حاليا بشكل أساسي على روسيا وإيران، ودول أخرى مثل: الجزائر ونيجيريا، ومن المتوقع أن تصل احتياجات تركيا للغاز على 1.4 مليار متر مكعب خلال السنوات القادمة وبالتالي ترى أنقرة أن أرخص هذه المصادر سعرا هي الطاقة الموجودة في آسيا الوسطى ومن ثم تنصب الجهود التركية في تذليل كل المعوقات في هذا الطريق⁽²⁾.

ومنه يمكن حصر أهم مصالح تركيا في منطقة آسيا الوسطى كالتالي:

⇐ المصلحة الأسمى التي يريد تركيا تحقيقها هي: إحياء أمجاد الدولة العثمانية بلباس جديد يتمشى والمغيرات الراهنة؛

⇐ إن من مصلحة تركيا التواجد في مثل هذا المناطق الغنية بالموارد الاقتصادية والموارد الطبيعية خاصة النفط بعدما أصبح هو المسير للعلاقات والمحرك لسياسات الدول؛

⇐ تلبية لاحتياجاتها تسعى تركيا إلى إقامة علاقات تعاونية بدل التنافسية مع هذه الجمهوريات؛

⇐ من مصالح تركيا أيضا: التقليل من التواجد الإيراني الذي يعد المنافس الأكثر خطورة لتركيا خاصة في هذه المنطقة، وكذا منطقة الشرق الأوسط؛

¹ مشعل السحمان، "الصراع الروسي"- الجورجي يلقي بضلاله على امدادات الطاقة الأوروبية، صحيفة أوان نقلا عن الرابط www.awan.com . (تاريخ التصفح 2015/03/24).

² محمد السيد سليم، آسيا والتحولت العالمية، (جامعة القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2001)، ص.337.

← تصدير الهوية الثقافية التركية لهذه الدويلات حديثة العهد بالاستقلال، ولعب دور الأخ الأكبر لها بحكم الروابط التاريخية بينها؛

← تعزيز النفوذ التركي في المنطقة، وتحجيم الأصولية الشيعية بإيعازات أمريكية.

المطلب الثاني : منطقة آسيا الوسطى في أولويات السياسة الخارجية التركية

نظرا لأهمية منطقة آسيا الوسطى اعتمدها تركيا على أساس أنها منفذ لتقوية توجهاتها الاستراتيجية وتقوية نفوذها في العالم كأحدى القوى المهيمنة على المنظومة الدولية؛ لذلك اعتبرت منطقة آسيا الوسطى إحدى أولويات السياسة الخارجية التركية، ومنه سنتطرق في هذا المطلب إلى عرض وتحليل السياسة التركية تجاه دول آسيا الوسطى انطلاقا من:

أولا: في مفهوم السياسة الخارجية التركية

1. مفهوم السياسة الخارجية :

لا يوجد هناك تعريف متفق عليه لمفهوم السياسة الخارجية عند علماء علم السياسة بشكل عام وعلم العلاقات الدولية بشكل خاص، وعليه فقد تعددت تعريفات الباحثين إزاءها فقد عرفها كورت - بأنها "السياسة الخارجية لدولة ما تحدد سلوكها أو مسلكها تجاه الدولة الأخرى، إنها برنامج الغاية منه تحقيق أفضل الظروف الممكنة للدول بالطرق السلمية التي لا تصل إلى حد الحرب"⁽¹⁾.

¹ أحمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية (عمان، الأردن: دار زهران للنشر والتوزيع، 2010)، ص. 19.

أما "ربيع حامد" فيرى أنها: "جميع صور النشاط الخارجي حتى ولو لم تصدر عن الدولة كحقيقة نظامية فإن نشاط الجماعة كوجود حضاري أو التعبيرات الذاتية كصور فردية للحركة الخارجية تتطوى وتندرج تحت هذا الباب الواسع الذي نطلق عليه اسم السياسة الخارجية"⁽¹⁾.

كما تناولها شارلز هيرمان-Charles Herman- وقال بأنها: "تلك السلوكيات الرسمية التي يقوم بها صانعو القرار الرسميون في الحكومة أو من يمثلهم، التي يقصدون بها التأثير في سلوك الوحدات الدولية الخارجية"⁽²⁾.

ومنه، السياسة الخارجية تعبر عن برنامج عمل تقوم به الدولة قصد التعبير عن مواقفها السياسية تجاه دول أخرى.

2. مفهوم السياسة الخارجية التركية

تتميز السياسة الخارجية التركية بأنها سياسة متذبذبة غير واضحة المعالم، فقد قامت السياسة الخارجية التركية بعد تأسيس الجمهورية على أساس المحافظة على سلامة الكيان التركي الجديد، المولود من رحم الدولة العثمانية وتجنب دوائر الصراع ثم تطورت في الحرب الباردة خاصة بعد أن أصبحت عضوا في حلف الناتو، لتجعل من تركيا دولة مواجهة ضد الخطر السوفييتي والحلقة ضرورية في الاستراتيجية الغربية لاحتواء التوسع الشيوعي والوقوف أمام محاولات الاتحاد السوفييتي مد نفوذه جنوبا،

¹ أمين المشاقبة، و، سعد شاكر شبلي، التحديات الأمنية للسياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الأوسط (مرحلة ما بعد الحرب الباردة) (عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع، 2012)، ص ص 16، 17.

² Charles HERMAN, Policy Classification, In The Analysis Of International Politics, Edite : James ROSENAU (New Yourk, 1972), p.13.

إلى أن تصبح بعد زوال هذا الخطر جسرا بين الغرب المسيحي والشرق الإسلامي، أي جسرا بين أوروبا الموحدة نحو آسيا والشرق الأوسط ونافذة شعوب الشرق ووسط آسيا على أوروبا.

وعلى هذا الأساس تتماشى السياسة الخارجية التركية وفقا للمتغيرات، وطبقا للمصالح والأهداف وبعد انهيار الاتحاد السوفياتي في مطلع تسعينيات القرن الماضي، بدأت تركيا الدولة الإسلامية الوحيدة العضو الوحيد في حزب الشمال الأطلسي (NATO) عملية تقييم لدورها في ضوء موازين القوى الجديدة، ومنذ ذلك الوقت أخذت تحدد دورها وترسم سياستها الخارجية انطلاقا من قناعتها بأن لها دورا مهما في الاستقرار في منطقة القوقاز، وسط آسيا، الشرق الأوسط وفي الاستقرار العالمي عموما دور يتجاوز بكثير مفهوم الجسر⁽¹⁾.

ومع وصول حكومة العدالة والتنمية إلى الحكم عام 2002 ظهرت سياسة خارجية تركية جديدة، واكبت الانفتاح والمصالحة الداخلية وتنامت مع النمو الاقتصادي، وبالأخص في توسيع دائرة الصادرات الاقتصادية لدول الجوار والعالم أجمع؛ وقد غيرت هذه السياسة الخارجية النظرة إلى تركيا بعد أن كانت دولة غير ودية، وما زالت تعتمد على سياسة الحرب الباردة، إذ حول حزب العدالة والتنمية غير صداقة التحالف التي كانت موجودة إلى شراكة استراتيجية، وأصبحت تركيا بذلك بلدا نموذجيا يحتذى به بعد أن كانت بلدا يقلد الآخرين⁽²⁾.

وعليه تقوم السياسة الخارجية لحكومة العدالة والتنمية على ما يعرف بمفهوم العمق الاستراتيجي والسياسة المتعددة الأبعاد، التي تفترض رؤية تركيا لذاتها باعتبارها دولة مركزية⁽³⁾.

¹ فتيحة ليتيم، "تركيا والدور الاقليمي الجديد في منطقة الشرق الأوسط" مجلة المفكر، العدد 05، ص.210.

² محمد زاهد جول، التجربة النهضوية التركية: كيف قاد حزب العدالة والتنمية تركيا إلى التقدم؟ (السعودية، الرياض: مركز نهاء للبحوث والدراسات، 2013)، ص.189-199.

³ بشير نافع، "السياسة الخارجية وأسئلة ما بعد الحرب الباردة على غزة":
<http://WWW.aLazeera.net/NR/exeres/E51978FE-8E56-4D5D-B88C>

ومن هذا المنطلق يكمن القول بأن السياسة الخارجية التركية متغيرة التوجهات والمعالم وتتسم بالدينامكية، وأنها سياسة متعددة الأبعاد تتماشى مع المتغيرات الجارية في الساحة الدولية، ومن الجدير بالذكر أن هذه السياسة لم تبق حبيسة أطرافها النظرية بل وجدت فرصتها للتطبيق والتفعيل، وأحرزت نجاحات ملموسة وبارزة سيما بعد فوز حزب العدالة والتنمية برئاسة -رجب طيب أردوغان-.

3. السياسة التركية في آسيا الوسطى

حققت التطورات التي شهدتها السياسة الخارجية التركية خلال العقد الأخير فيما يتعلق بآسيا الوسطى لتركيا زخما من الدروس والتجارب الهامة التي لا يمكن قصرها فقط على هذه المنطقة، فقد اضطرت تركيا إلى تطوير استراتيجيتها وسياساتها التطبيقية في عدة أقاليم برية، بحرية وقارية قريبة في آن واحد⁽¹⁾.

فقد أصبحت آسيا الوسطى إحدى الساحات الأساسية للسياسة الخارجية التركية خلال فترة قصيرة للغاية بيد أن تركيا مع الأسف! تواجه عجزا خطيرا في الاستعدادات بشأن تطوير استراتيجيتها تجاه آسيا الوسطى وتبدت الملامح الأولى لحالة عدم الاستعداد والتأهل في المجال السيكلوجي، فسواء اعلى المستوى النخب أم على مستوى الشعبي لم تستطع تركيا خلال المرحلة الأولى من بروز التطورات المتعلقة بآسيا الوسطى التحلي بالسيكولوجية المتأنية الضرورية للقيام بتقييم عقلائي، وهذا الشرط الأول للممارسة الدبلوماسية الهادئة؛ فالانتقال المفاجئ من مرحلة إلى أخرى لم يكن فيها لآسيا الوسطى وجود يذكر في جدول أعمال السياسة التركية.

فتركيا تضع سياستها الخارجية تجاه آسيا الوسطى على محور التوائم مع الخيارات الإستراتيجية لقوى

النظام الدولي، وفي مقدمتها USA*

* USA: الولايات المتحدة الأمريكية

¹ أوغلو، المرجع السابق، ص.523.

شكلت هذه السياسة التركية التي تبدو أن لها مزايا عديدة من زاوية التوازنات العالمية، وضعا يدفع نحو تشكيل توازنات مضادة في حال لم يتم تقييم التوازنات الاقليمية وبنياتها على نحو فعال وبالقدر الكافي فالتوترات التي عاشتها تركيا مع كل من روسيا وإيران في الآن ذاته أضعف من المرونة التكتيكية لسياسات تركيا في المنطقة وأهمية آسيا الوسطى في استراتيجية السياسة الخارجية التركية العامة لم تخط بالقدر الكافي من الدراسة، ويتمثل هذا الوضع قصورا مهما، ليس فقط فيما يخص آسيا الوسطى بل في السياسة تجاه آسيا عامة، وقد حال ذلك القصور دون تشكيل نسق لعلاقة متزنة ومتعددة المستويات بين الاستراتيجية الخاصة بآسيا عامة والإستراتيجية الخاصة بآسيا الوسطى خاصة، والواضح باختصار أن هناك حالات ضعف في مجال عدم التأهل السيكلوجي والنظري والمؤسسي في سياسة تركيا تجاه آسيا الوسطى وعدم وجود توافق بين النطاقات الاستراتيجية على المستويين الكبير والصغير⁽¹⁾.

ومنه فالسياسة التركية تجاه منطقة آسيا الوسطى هي سياسة تتسم بالقصور والضعف؛ وهذا راجع للعديد من العوامل والتي منها أن هذه المنطقة كانت تحت السيطرة السوفياتية هذا ما جعل منها في بادئ الأمر منطقة حبيسة لا تستدعي الاهتمام الخارجي بها. إلا أن الحدث المفاجئ المعبر عنه بانتهاء الحرب الباردة واستقلال هذه الدول من تحت العباءة السوفياتية غير أولويات الاستراتيجية للدول نحو هذه المنطقة ومن بينها تركيا.

فلم تعد السياسة التركية على سابقتها؛ إذ غيرت من توجهاتها نحو منطقة آسيا الوسطى منذ مجيء حزب العدالة والتنمية* عام 2002؛ فعوض عن التنافس والنفوذ اتبعت أنقرة فلسفة التعاون

* حزب العدالة والتنمية: **AKP**: هو حزب اسلامي فاز بالانتخابات في نوفمبر/ تشرين الثاني 2002 وقد تم تشكيله من قبل الثلاثي: أردوغان، و، غل، وأرنيش، وفي الحقيقة ولد حزب الفضيلة بعد انشقاق أردوغان والجناح الليبرالي من حزب أربكان في عام 2000، إن ايديولوجية الحزب هي الديمقراطية المحافظة التي تقوم على فكرة التوافق والتجاور وليس الصراع والثنائيات، فقد قدم صيغة توافقية تقوم على فكرة الحل الوسط التاريخي.(لمزيد من المعلومات أنظر حزب العدالة والتنمية في تركيا والمسألة الكردية للدكتور عثمان علي 2013).

¹ المرجع نفسه، ص، 523-533.

والشراكة، وقدمت نفسها على أنها المصدرة للأمن والاستقرار، ومنذ مجيء هذا الحزب ، والعلاقات بين تركيا وجمهوريات آسيا الوسطى تشهد تحسن مطردا، ولتكتمل دائرة تحسين العلاقات بينهما تنتهج تركيا عدة أساليب دبلوماسية واقتصادية وأمنية لتحقيق هذا الهدف منها: تنشيط منتدى الاستقرار والتعاون في القوقاز والذي تم تدشينه في أعقاب الاشتباك المسلح الذي نشب عام 2008 ، بين روسيا وجورجيا على خلفية أوسيتيا الجنوبية⁽¹⁾.

¹حنان أبو سكين، الصراع على النفوذ يحتدم في آسيا الوسطى، مجلة العرب: سلسلة دراسات وأبحاث، العدد 9591 (الأثنين: 16 جوان 2014).

خلاصة الفصل الثاني :

بعد تحليلنا لمضمون هذا الفصل المعنون بـ: منطقة آسيا الوسطى كأرضية للتنافس الإيراني التركي في منطقة آسيا الوسطى خلاصا في هذا الأخير الى جملة من الاستنتاجات يمكن اعتبارها منطلق لتحليل الفصل الثالث والتي من أهمها :

1. آسيا الوسطى أو وسط آسيا Central ASIA : هي منطقة كانت تحت السيطرة الكاملة للاتحاد السوفياتي (سابق)، وبعد انهياره سنة 1991، استقلت هذه المنطقة التي تضم 5 جمهوريات متمثلة في: كازخستان، تركمانستان، أوزباكستان، قيرغيزستان، وطاجيكستان مكون بذلك دول آسيا الوسطى الخمس

2. نقول بعض المعلومات بأن المنطقة ظلت لفترة طويلة تحمل اسم : تركستان إلى أن تم ضمها للاتحاد السوفياتي سابقا في فترة حكم: جوزيف ستالين؛ حيث أطلقت عليها كتب الجغرافيا السوفياتية تسمية آسيا الوسطى الخمس، مساحتها نحو: 4 ملايين كم² ما يساوي 29.5 % من مجموع مساحي الدول الغربية

3. هي منطقة أغلبيتها مسلمة موقعها الجغرافي مهم ومميز، لها ثروات معدني، ونفطية كبيرة لديها أهم الطرق لتصدير منابع الطاقة البترولية إلى أوروبا وآسيا الشرقية، لديها احتياطات نفطية هائلة.

4. تتنافس عليها معظم الدول لتحقيق مصالحها على المستويين الاقليمي والدولي بحكم أهميتها الإستراتيجية؛ حيث تكمن باعتبارها تمثل المتغير الجيوسياسي اللازم الذي يمثل مفتاح السيطرة على العالم ككل، هذا ما حولها لأن تصبح نقطة محورية تتنافس عليها القوى الدولية خاصة ايران وتركيا.

أما الشق الآخر من الدراسة الذي يضم أدوار ومصالح وسياسات كل من ايران وتركيا في منطقة آسيا الوسطى فخلصنا إلى أن كل من هاتين القوتين تحاولان لعب الدور القيادي في المنطقة بعدما أصبحت هذه المنطقة مستقلة ويرى كل طرف منها ما أن هذه المنطقة تعبر عن مصالحها، وأهدافها وأنها

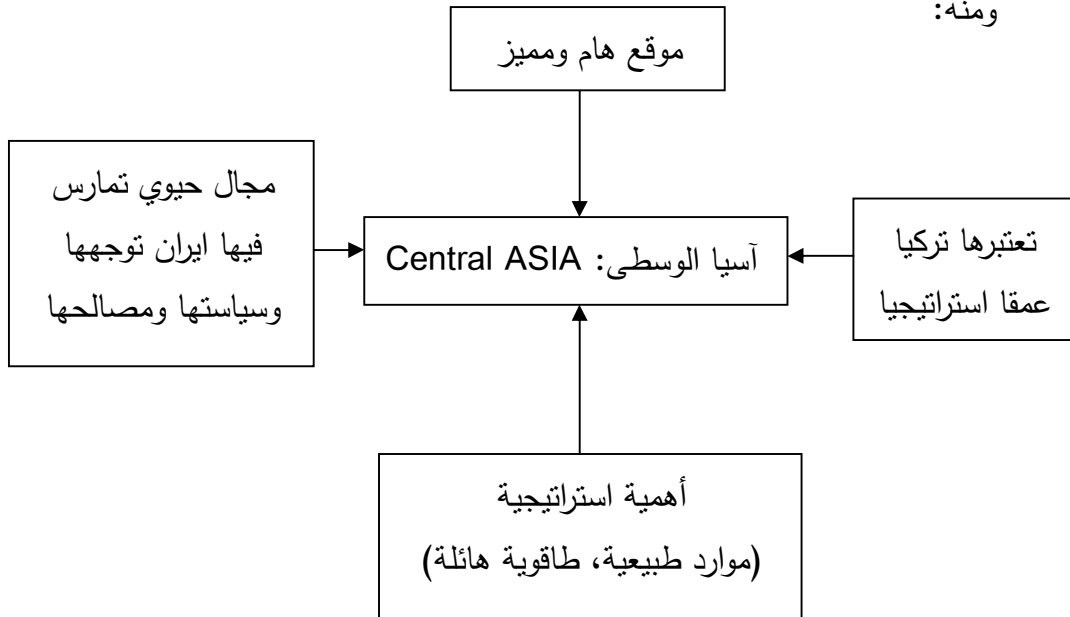
بوابة الانفتاح والنفوذ، والولوج إلى مفتاح السيطرة والهيمنة بحكم موقعها الاستراتيجي وأهميتها بعدما اكتشفت فيه النسب الهائلة من عائدات النفط والبتروال والغاز الطبيعي ...

فإيران، بحكم التقارب الجغرافي تبني علاقات مع هذه الجمهوريات طبقا لما تمليه المصلحة الذاتية وتبني سياستها تجاه هذه المنطقة وفقا لعلاقاتها.

وتجعل من التوجه الاقتصادي الحكم في التنفيذ سياساتها تجاه المنطقة .

تركيا: التي تتنافس مع إيران في السيطرة على هذه المنطقة تبني مصالحها وفقا للتقارب الثقافي والتاريخي الذي يجمعها بالمنطقة؛ في تعتبر نفسها الأخ الأكبر لهذه الجمهوريات لذلك تبني علاقات تعاون وشراكة يحكمها الاقتصاد وتنفذها السياسة؛ وهذا ما عبر عنه أحدود داوود أوغلو بالعمق الاستراتيجي التركي.

ومنه:



الفصل الثالث

واقع التنافس الإيراني – التركي على منطقة
آسيا الوسطى وتداعياته على أمن المنطقة

الفصل الثالث: واقع التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى

وتداعياته على أمن المنطقة

أفرز انهيار الاتحاد السوفياتي واستقلال جمهورياته السابقة تحديات كبيرة أمام دول العالم، ووضع هذه الدول في مستقبل غامض وكان بمثابة تدشين لمرحلة جديدة من التنافس والصراع بين القوى الدولية حيث أصبحت دول آسيا الوسطى، ساحة مهمة لتنافس هذه القوى؛ فقد عاشت هذه المنطقة لمدة زمنية طويلة رهينة لحبس مزدوج، جغرافي وسياسي فبعد غياب طويل دام 126 عاما بين سقوط طشقند أمام الجيوش القيصرية في 1865م وسقوط الاتحاد السوفياتي في 1991 عادة آسيا الوسطى من جديد إلى العالم فتخلصت من حبسها السياسي، وخرجت من القمم الاقليمي الضيق الذي حبستهم روسيا بداخله إلى مجرة العولمة الهائلة، ونتيجة للموقع الاستراتيجي الهام الذي تتمتع به ولتوفر كميات هائلة من مواد الطاقة بها أصبحت منطقة وسط آسيا مسرحا لما صار معروفا بالمباراة الكبرى الجديدة التي يتنافس فيها لاعبون من أوزان دولية وإقليمية مختلفة يسعون إلى ترسيخ مواقعهم في المنطقة الحيوية في العالم، ومن بينهم قوى إسلامية أبرزها تركيا وإيران؛ حيث يحاول كل طرف منهما وبكل الطرق والاستراتيجيات لعب الدور القيادي في هذه المنطقة، فهما يتنافسان عليها بحكم أنها المنطلق أمام احكام السيطرة والنفوذ في المنظومة الدولية ومنه سنحاول في هذا الفصل تسليط الضوء على واقع هذا التنافس بالتركيز على القضايا المتنافس عليها والعوامل المحركة لهذا التنافس، وكذلك هو الحال بالنسبة للانعكاسات التي سيحدثها هذا التنافس على أمن منطقة آسيا الوسطى؛ ولا ننسى أنه وفي خضم تحليل مضمون هذا الفصل سنتطرق في جزئية إلى واقع العلاقات الإيرانية التركية

المبحث الأول: قضايا التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى

قبل التطرق إلى قضايا التنافس الإيراني- التركي على منطقة آسيا الوسطى وباقي العناصر المكونة لهذا الفصل التي تفرضها مقتضيات الدراسة سنتطرق ولو بجزئية إلى طبيعة العلاقات الإيرانية التركية؛ ومن ثم سنحاول في هذا المبحث تسليط الضوء على القضايا التي يتنافس عليها كل طرف من الأطراف المذكورة سلفا.

• العلاقات الإيرانية التركية:

يمكن وصف العلاقات الإيرانية التركية بأنها ليست حميمية ولا عدائية ويعود ذلك إلى الحساسية الفائقة التي تحكم العلاقات بينهما، لأسباب تاريخية تتعلق بالنظرة المتبادلة إزاء الصراع العثماني-الصفوي- وأسباب معاصرة تتعلق بالايديولوجية السياسية للبلدين والتنافس بينهما على النفوذ في آسيا الوسطى والشرق الأوسط، إضافة إلى القضايا الأمنية المشتركة عبر الحدود؛ فمنذ قيام الثورة الإسلامية في إيران عام 1979م تعتقد- تركيا العلمانية - أن -إيران الراديكالية- تشكل خطرا على نظامها العلماني، وترى أن صعود التيار الاسلامي في تركيا سببه- بهذا القدر أو ذاك- ايران التي تمارس جهودا

لتصدير الثورة إلى تركيا، في المقابل، ترى إيران أن الحكومة التركية التي تحارب الإسلام والنشاط الإسلامي في تركيا باسم "حماية المبادئ العلمانية للدولة التركية، وكذلك علاقة تركيا المتميزة مع الولايات المتحدة الأمريكية إضافة إلى علاقتها الوثيقة مع إسرائيل والتي تتوحد يوماً بعد آخر وترتقي إلى مستوى الحلف، ترى طهران أن مجمل السياسة التركية هذه تشكل تحدياً لسياستها الخارجية.

وفي الوقت نفسه، تتقاسم أنقرة وطهران الهموم الأمنية المشتركة عبر الحدود والاتفاق الأمني الموقع بين البلدين في أيلول عام 1992م، لم يحقق الثقة الكاملة بشأن المسائل الأمنية، وأنقرة تتهم طهران بتقديم الدعم لحز العمال الكردستاني وللإسلاميين في تركيا، فيما طهران تتهم أنقرة بتقديم الدعم لمنظمة مجاهدي خلق الإيرانية.

اقتصادياً: فمع انهيار الاتحاد السوفياتي، واستقلال الجمهوريات الإسلامية في آسيا الوسطى عند روسيا برز عنصر جديد في العلاقات التركية- الإيرانية، وقد تمثل هذا العنصر في المنافسة على ربط هذه الجمهوريات اقتصادياً بمشاريعها الاستراتيجية خاصة في مجال مشاريع النفط والغاز¹.

فالعلاقات التركية الإيرانية لها جذور ضاربة في القدم، وقد شهدت فترات من الشد والجذب، غير أنها ومنذ قيام الجمهورية في تركيا عام 1923م دخلت في مرحلة مختلفة وجديدة، ومنذ مجيء حزب العدالة والتنمية إلى السلطة عام 2002 وتلك العلاقة تسير في منحى مميز انعكس اقتصادياً وسياسياً وأمنياً على البلدين، غير أن الأمر لا يجلو من تنافس وخلافات بشأن بعض الملفات المهمة والحساسة؛ فقد دخلت العلاقات التركية الإيرانية مرحلة جديدة مع إعلان قيام الجمهورية في تركيا عام 1923م، فقد كان للشعار الذي رفعته تركيا آنذاك "السلم في الوطن والسلم في العالم" وقع طيب على إيران التي لم تكن تشعر بالراحة للسياسات "الإسلامية والطورانية" التي شهدتها الدولة العثمانية في آخر أيامها، وبفضل هذه التطورات شعرت طهران أنها قد تخلصت -إلى حد كبير- من الخطر التركي الذي كان يهددها تاريخياً من جهة الغرب² إضافة إلى أن إيران قد استفادة من الإصلاحات التحديثية التي بدأت تركيا في تطبيقها والتي جذبت انتباه الشاه "رضا بهلولي"، وزادته جرأة على القيام بإصلاحات مماثلة في بلده ورغم المشاكل الحدودية العالقة بين البلدين في تلك الفترة والتي لم تحل بسهولة، إلا أنهما قد أبديا رغبة في تطوير العلاقات بينهما.

وبعد الحرب العالمية الثانية وجدت تركيا وإيران اللتين تعتبران السد المانع لوصول السوفيات إلى المياه الدافئة الحل من درئ التهديد السوفياتي في التوجه إلى الكيانات الإقليمية المدعومة من طرف التحالف الغربي، وقد كانت الفترة بين 1953- 1979 هي الأكثر تقارب وتعاون بين البلدين؛ حيث

¹ خورشيد حسين دلي. تركيا وقضايا السياسة الخارجية (ة، د. ب. ن: منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1999)، ص 48، 49.

² حقي أوغور، "تركيا وإيران... البعد عن حافة الصدام"، تحرير: محمد عبد العاطي، في: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، (الدوحة، قطر: الدار العربية للعلوم ناشرون، 2009)، ص. 227.

توصلت العلاقات الثنائية في المجالين العسكري ولاستخباراتي بشكل أكبر تحت تأثير الحرب الباردة، ولكن بدأت العلاقات بين تركيا وإيران تشهد فتورا ملحوظا بعد انتهاء الحرب الإيرانية العراقية والحرب الباردة وفي تلك الفترة ذاتها كانت أهم النقاط التي انتقدت فيها إيران تركيا هي العلاقات التركية الإسرائيلية، واهتمام تركيا بالأقلية الأذرية في إيران هذا إضافة إلى ما يتكرر على ألسنة الغرب في ما يتعلق بجعل تركيا المثل الأعلى لدول آسيا الوسطى والقوقاز فقد شكل ذلك مجالا للتنافس بين البلدين وفي الظاهر بدأ تحسن العلاقات التركية الإيرانية بعد استبعاد حزب الرفاه من السلطة وما أعقب ذلك من أحداث 11 سبتمبر / أيلول 2001 وظهر نية الولايات المتحدة للتدخل في العراق؛ فتركيا تعتبر أن أكبر تهديد أمني بالنسبة إليها هو إنشاء دولة كردية محتملة في شمال العراق وفي هذا السياق أبدت انزعاجها من التحالف الوثيق الذي أظهرته الوالم الأ. إزاء أكراد العراق وهو ما دفعها إلى مزيد توثيق تحالفها مع إيران¹.

ومع تولي حزب العدالة والتنمية السلطة عام 2002، وسعيه لتحسين العلاقات مع إيران كجزء من سياسته القائمة على حسن الجوار، دخلت العلاقات الإيرانية التركية مرحلة مختلفة وجديدة انعكست اقتصاديا وسياسيا وأمنيا على البلدين، وحدث تقارب بينهما فيما يتعلق بوجهات التطور حول وحدة التراب العراقي².

ومن الناحية الأمنية؛ ثمة تقارب كبير فيما يتعلق بوجهات النظر خلال السنوات الأخيرة بين تركيا وإيران، فالملاحظ أن الحكومة الإيرانية ومنذ قيام الثورة انتهجت سياسة خارجية تفضل عدم إفساد العلاقات مع تركيا، كما يصل حجم التجارة بين تركيا وإيران إلى عشرة مليارات دولار، وتعد إيران واحدة من أهم مصادر تزويد تركيا بالطاقة، وكذلك تعتبر الطريق البري الوحيد لتركيا نحو منطقة آسيا الوسطى، إن قوة تطور العلاقات التجارية والسياسية بين تركيا وإيران حقيقة قائمة والمتتبع لمسار العلاقات الإيرانية التركية يجد بأنها تقف عند الكثير من المحطات المهمة، لكن لا يسعنا الغوص كثير فيها والتعمق فيها. لأن طبيعة الموضوع محل الدراسة محصور في مجالات التنافس حول منطقة آسيا الوسطى، لكن هذا لا يعني أنه لا يوجد مصالح مشتركة بين البلدين في عدة مشروعات مثل مشروع نابوكو* وهناك توافق في الرؤى بين الدولتين في بعض الموضوعات السياسية، وعلى رأسها القضية الكردية ووحدة الأراضي العراقية³.

¹ المرجع نفسه، ص.ص 228، 229.

² عبير محمد عاطف الغندور، "جدلية بدائل السياسي التركي المعاصر": دراسته استشرافية، دراسات الشرق الأوسط، المجلد 03، العدد 06، (2012)، ص.377.

* مشروع نابوكو: من المشاريع القائمة بين إيران وتركيا؛ وهو مشروع يتضمن خط أنابيب يقوم بإيصال مصادر الطاقة من القوقاز وآسيا الوسطى إلى أوروبا، لتعزيز العلاقات بين البلدين

³ أوغور، المرجع السابق، ص 233-238

ومنه فالعلاقات الإيرانية التركية هي علاقات تتسم بالتذبذب فتارة تطبع بالتعاون في العديد من المجالات، وتارة أخرى تطبع بالتنافسية، لكن لا تصل إلى مستوى الصراع والحرب، فطبيعة العلاقات بينهما ترسم على أساس المصالح والأهداف فتداعيات زلزال انهيار الإمبراطورية السوفيتية، وتوابعه، أوجد حالة من السياسات التنافسية بين إيران وتركيا، في ظل وجود فراغ للقوى خاصة في منطقة آسيا الوسطى وحوض قزوين والقوقاز، والسعي لملء هذا الفراغ، ومن ثم بروز علاقات تنافسية بين البلدين، وتسابقهما لكسب المواقع والنقاط، وربما الحصول على نصيب أكبر من اقتسام تركة الرجل المريض، ومن ناحيتها، سعت تركيا إلى استغلال وتوظيف الروابط الثقافية واللغوية والإثنية التي تصلها خاصة بجمهوريات آسيا الوسطى مستغلة كون جميع شعوب هذا الدول ذات أصول تركية عدا طاجيكستان ذات الأصول الفارسية، ومن هذا المنطلق برزت ملامح التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى وليست هي المنطقة الوحيدة التي تترجم العلاقات التنافسية بين البلدين وعلى غرارها نجد منطقة القوقاز، بحر قزوين، منطقة الشرق الأوسط... إلخ إلا أن الجهود الرامية للسيطرة على منطقة آسيا الوسطى تفتح المجال أوسع لكلا الطرفين في السيطرة على باقي المناطق الأخرى.

وعلى هذا الأساس سيتم مناقشة قضايا التنافس الإيراني التركي على المنطقة آسيا الوسطى وهذا من خلال:

المطلب الأول: التنافس على الموقع الاستراتيجي وعلى ملئ الفراغ في منطقة آسيا الوسطى.

كان من الطبيعي أن يسعد الكثير بعودة آسيا الوسطى إلى حظيرة الأمة الإسلامية، ويأملوا في تحولها إلى نقطة انطلاق لمشاريع سياسية وتكتلات إقليمية وجهوية للتعاون الاقتصادي والأمني، غير أن هذه الطموحات اصطدمت بواقع محلي ودول قائم على الصراع والتنافس فقد ساهم موقعها الاستراتيجي وأهميته بالنسبة لمعظم القوى سواء منها الإقليمية أو الدولية إلى توجيه المنظار لحق السيطرة والنفوذ، كما أدى الفراغ السياسي الذي عانت منه المنطقة إلى إتاحة الفرص أمام كل من إيران وتركيا في السعي إلى ملئه بشتى الطرق والوسائل لتحقيق أقصى درجة من الأهداف، وهذا ما نحاول توضيحه من خلال هذا المطلب

أولا : التنافس على الموقع الاستراتيجي:

يفرض الموقع الذي تحتله جمهوريات آسيا الوسطى تحديات مختلفة فهذه الدول الصغيرة وجدة نفسها بعد تفكك الاتحاد السوفياتي تحتل موقعا مميزا يعطيها جملة من المزايا والأفضلية¹، وهذا يدخل ضمن طبيعة العامل الجغرافي ومدى تأثيره في سلوكيات الدول، فدول آسيا الوسطى تحتل موقعا وسطا في قلب أو مركز القارة الآسيوية وهي تفصل بذلك العالم السلافي عن العالم الإسلامي والعالم الصيني عن أوروبا الشرقية كما يفصلها بحر قزوين عن القوقاز، هذا الموقع الوسطي جعل منها بؤرة لتحصيل الأطماع والتنافس بين قوتين ترى في آسيا الوسطى مفتاحا للولوج إلى مسبار اللعبة الدولية، حيث تحاول

¹ Aymeric CHAUPARD, Introduction à l' analyse géopolitique (Paris, elliprer, 1999), p.71.

كل منهما أن يكون لها تأثير في المنطقة مستفيدتين من انهيار الاتحاد السوفياتي وتراجع النفوذ الروسي، فهذا التنافس القائم بينهما حول الموقع الاستراتيجي للمنطقة سيجعل أثر الوحدة يلغي أثر الأخرى، وهذا التنافس له مسوغاته فأولها: أن انهيار الاتحاد السوفياتي أدى إلى نشوء دول جديدة ذات صلات جغرافية وحضارية مع تركيا وإيران، وقد أدى ذلك إلى نشوء فرص جديدة لتطوير الدور الاقليمي الايراني التركي من خلال آسيا الوسطى؛ فأيران من الدول المجاورة لآسيا الوسطى جغرافيا ولها صلات اقتصادية مع الطاجيك، وصلات مذهبية بأذربيجانيين أما تركيا فتعد الوطن الأم لشعوب ودول آسيا الوسطى بحكم تراثهم التركي، وقد وصل الأمر إلى أن تركيا لا تطلق عليها مصطلح آسيا الوسطى وإنما تطلق عليها مصطلح تركستان الغربية تأكيدا لهويتها التركية، ويعد الدور التركي في آسيا الوسطى أهم مقيدات الحركة الإيرانية هناك، وتحاول الاستفادة من موقعها الجغرافي أسوة بإيران، وتحاول الاستفادة من الروابط اللغوية والعرقية التي تربطها مع دول آسيا الوسطى¹.

فمنطقة آسيا الوسطى تقع في قلب المنطقة المعروفة باسم "أوراسيا" التي تضم أوروبا وآسيا، والتي تمتد حدودها غربا من أوروبا الغربية على المحيط الأطلسي حتى ضفاف الصين وروسيا على المحيط الهادي في الشرق وبحسب المستشار الأمن القومي "زيغنيو بريجنسكي" فإن أوراسيا هي رقعة الشطرنج التي يدور فيه الصراع للهيمنة العالمية، وأن هذا الصراع يتضمن الجغرافيا الاستراتيجية أي الإدارة الإستراتيجية للمصالح الجيوبوليتيكية² من هنا فإن تأثيرات هذه الدول في المنطقة لا تقتصر على الإطار القانوني البحت لأن ظهورها دفعت واحدة ألقى بتداعياته على التوازنات الإقليمية كونها على تماس مباشر مع مجموعة من الدول الفاعلة على الصعيدين الإمتيازية كنقطة انطلاق في تعزيز النفوذ، لذلك تعمل كل منهما على عدم كسب الأخرى هذه الأفضلية، وهذا ما يجعل من التنافس على الموقع يتعزز بطريقة قد تؤدي إلى توتر العلاقات بين الأطراف الفاعلة، وبالتالي كان هناك إعادة هيكلية جيوسياسية للمنطقة التي كانت تاريخيا جزءا من القضاء السوفياتي. وبالتالي تتحول المنطقة إلى ساحة تنافس وصراع³ ينحو عدد من الباحثين إلى تسميته اللعبة -الكبرى-.*

فالموقع الاستراتيجي الهام والمميز الذي تحتله المنطقة يجعل من كلتي القوتين الايرانية والتركية تسعى إلى السيطرة على هذه المنطقة باعتبارها عمق حيوي، والتمركز فيها يتيح الاطالة الأكثر سهولة والأقل تكلفة باتجاه العمق الحيوي الروسي باتجاه الشمال والعمق الحيوي الصيني باتجاه الجنوب الشرقي، علاوة على العمق الحيوي لشبه القارة الهندية باتجاه الجنوب والعمق الحيوي الايراني باتجاه الجنوب

¹ الحمداني ، المرجع السابق، ص.38.

² Zbigniew BRZEZINSKI, "The Grand Chess board", basic books (New Yourk.1997), p. 06.

* اللعبة الكبرى: يقصد باللعبة الكبرى بحسب وصف الروائي البريطاني-الهندي"روديار كييلينج" الصراع الأنجليزي الروسي في القرن التاسع عشر حول النفوذ في منطقة آسيا الوسطى، والذي أدى في نهاية المطاف إلى حصول أفغانستان على استقلالها.

³ Robert EBEL and Memo RAJA, « Energy And CONFLICT in Central Asia And The Cansassus », Rowman and little, Field Publishers ,(New York ,2000),p.2014-216.

الغربي¹، وكل هذه الامتيازات التي يتمتع بها الموقع الجغرافي للمنطقة جعل منها محط أطماع إيران في منافستها لتركيا القوة الاقليمية التي تدعمها الولايات المتحدة الأمريكية في سبيل تحقيق أهدافها؛ وهذا في مقابل تعاملات إيران مع روسيا، ولتوضيح الأمر، فإن الولايات المتحدة الأمريكية ترى في تركيا أداة لتحقيق مصالحها في المنطقة، ولدحض النفوذ الروسي الداعم للنفوذ الإيراني، وعليه ليس فقط تركيا وإيران تتنافسان على المنطقة بل يتعدى ذلك ليشمل كل دول العالم الساعية وراء تحقيق نفوذها في المنطقة بما يشمل ذلك الصين وإسرائيل. ومنه فهذا التنافس على الموقع متعدد الأبعاد والتوجهات. لنرجع ونقول اللعبة الكبرى.

فتساعد الأهمية الإستراتيجية للمنطقة حرك التطلعات الايرانية نحو تعزيز تواجدتها في المنطقة حيث انطلقت طهران من تصور استراتيجي مؤداه أنها باتت القوة الطبيعية المرشحة للعب دور قيادي في المنطقة، فهي تجاور تركمانستان جغرافيا، كما تعد طهران المنفذ البري الطبيعي لكلتا الدولتين إلى الخليج العربي ولها صلات ثقافية وحضارية مع طاجيكستان، حيث يتحدث شعب طاجيكستان اللغة الفارسية، وهذا ما أثار حفيظة المنافس التركي واعتبرت في طهران الحاجز أمام تحقيق مصالحها. حيث سوقت تركيا على أنها الأخ الأكبر والدولة النموذج بالنسبة الى تلك الدول ومنحتها هبات وقروضا².

فتركيا وإيران تربطهما بالمنطقة ذات الموقع الجغرافي المميز روابط جغرافية هي الأخرى لها تأثيرات واضحة على السياسات العامة لكل طرف في المنطقة، فهذه الدول عي الأقرب من بين كل الوجوه القديمة لآسيا الوسطى؛ فإيران تمتلك حدودا مع كل من ازربيجان وتركمناستان، وتركيا فتنمسا مع إقليم ناخيشفان الاذربيجاني الواقع داخل المنطقة، علاوة على ذلك تمتلك كل من تركيا وإيران صلات عرقية ولغوية، وبالذات تركيا مع دول المنطقة³.

إن امتلاك منطقة آسيا الوسطى لموقع استراتيجي هام جعل منها في قلب الاهتمامات المركزية لكل من إيران وتركيا وجعل منها محط تنافس إيراني تركي. بحيث تحاول كل منهما لعب الدور المحوري الذي يعزز لها تذكرة المرور وبسط النفوذ في المنظومة الدولية، وهذا ما تنطبق عليه نظرية سبيكمان التي سماها حافة الأرض أو الريميلاند Rimland وهي نظرية جديدة لتوزيع القوى في العالم، ويقصد بحافة الأرض الهلال الداخلي والذي يطوق قلب العالم، ولقد اعتبر هذا الأخير حافة الأرض وهي المنطقة الساحلية التي تفصل بين قلب العالم والبحار والمحيطات من أهم مناطق العالم من الناحية الاستراتيجية،

¹ إبراهيم عرفات، "آسيا الوسطى التنافس الدولي في منطقة مغلقة". السياسة الدولية، العدد 167 (يناير، 2007)، ص.

² صلاح الصيفي، بترول بحر قزوين و صراع القوى الكبرى. نقلا على الرابط <http://www.islamotoday.net/nawafeth/artsshow.58.9444.htm> تاريخ التصفح: (2015/05/23).

³ محمد السيد سليم، "توازنات القوى الكبرى حول آسيا الوسطى"، في محمد السيد سليم، في : آسيا والتحول العالمية (القاهرة : مركز الدراسات الآسيوية، 1998)، ص.342.

ويشمل إقليم الحافة معظم قارة أوروبا باستثناء روسيا الأوروبية وآسيا الصغرى والجزيرة العربية ، والعراق وإيران وأفغانستان والهند وجنوب شرق آسيا والصين وكوريا اعتبر هذه المناطق مناطق التقاء أو مناطق التصادم بين القوى البرية ممثلة في قلب العالم والقوى البحرية ممثلة في الدول الأوروبية وألمانيا، وقام سبيكمان بتعديل نظرية ماكنيدر في الاستراتيجية الدولية لتصبح كالتالي:

- من يتحكم في إقليم الحافة سيطر على أوراسيا؛

- من يتحكم في أوراسيا سيطر على العالم¹.

وإذا طبقنا هذه النظرية على المصالح الإيرانية - التركية في منطقة آسيا الوسطى نصل الى أنه:

- بما أن منطقة آسيا الوسطى تقع قلب أوراسيا فان كلتا القوتين تعتبر أنها نقطة محورية لبط

النفوذ وإعلاء المصالح والأهداف لذا تعمل كل منهما على التحكم في هذه المنطقة بحكم موقعها

الهام والمميز للتحكم في أوراسيا ومنه السيطرة على العالم. وفقا للطرح السبيكمانى.

ثانيا: التنافس على ملئ الفراغ في المنطقة

إن ملئ الفراغ سياسة استعمارية تعتمد على الدول المستعمرة لملئ الفراغ في الدول المستعمرة وفق

للمعتقدات، وتماشيها مع سياستها ومصالحها في المنطقة.

فبد انحلال الاتحاد السوفياتي استقلال جمهوريات آسيا الوسطى عنه، أصبحت هذه الدويلات

تعاني من فراغ في محيطها الداخلي، هذا ما جعل من القوى الفاعلة تعمل، وتسعى في ملئ هذا الفراغ

بكل الطرق الوسائل، الأساليب، والاستراتيجيات، وتبقى في دائرة التنافس الاقليمي في هذه المنطقة، تركيا

وإيران فمن سياساتها تسعى كل منهما الى سد ثغرة التفكك داخل هذه الجمهوريات والعمل على ملئ الفراغ

السياسي فيها لذلك فمن محاور التنافس بينهما في هذه المنطقة؛ التنافس على ملئ الفراغ في جمهوريات

آسيا الوسطى بعدما كانت معبئة بالتوجهات والسياسات السوفياتية. وهذا ما يتضح لنا من خلال هذه

الجزئية.

* **تركة الاتحاد السوفياتي (سابقا) أصبحت بين أيدي قوى تتلاعب بها وفق لسياساتها ومصالحها :**

لقد مكن الفراغ الاستراتيجي الذي شهدته منطقة آسيا بعد انهيار الاتحاد السوفياتي العديد من

الدول من لعب دور فاعل في هذه المنطقة كعنصر حيوي من العالم بشكل دفع عدد من المحللين إلى

اعتبارها نقطة التقاء العديد من المصالح الدولية، ونقطة التقاء بين القوى خاصة الاقليمية ممثلة في إيران

وتركيا خاصة بعد اكتشاف احتياطاتها النفطية الهائلة².

¹ Stanley, HOFFMAN, « Clash. Globalisation ». Foreign Affairs vol 81 (4 juny)

² خط أنابيب روسي يهدد مشروع لنقل غاز دول بحر قزوين للإتحاد الأوروبي جريدة القدس (28،ماي،2013)

ومن هذا المنطلق سعت كلتا القوتان إلى انتهاج سياسة لملئ الفراغ في المنطقة بأساليب مختلفة فكل تحرك لطرف معين يثير حفيظة الطرف الآخر، ويجعل كل منها تسير في خط التنافسية في هذه المنطقة من أجل تحقيق المصالح والأهداف.

لذلك سوف يزداد التوجه الإيراني نحو هذه الجمهوريات الإسلامية ، ويبدو أن إيران تبني توجهها نحو هذه الجمهوريات من خلال :

1. أنها لا تتحرك في الجمهوريات بأكثر من وسيلة مترابطة؛ فهي تستفيد من موقعها الجغرافي، ومن امتداداتها العرقية والمذهبية في الجمهوريات والتي تطرحها بمفاهيم جديدة تبدو أكثر قبولاً في الجمهوريات من مفاهيمها القديمة بالإضافة إلى تلوينها بالمعونة الاقتصادية واستخدامها لورقة العصر الراححة، ونقصد بها الورقة الثيوقراطية الإسلامية.

2. إن تداخل أهداف ووسائل الحركة الإيرانية في الجمهوريات يعطيها فرصة من النجاح فمثلاً تبداً المداخل الثيوقراطية، والاقتصادية أهدافاً تارة ووسائل تارة أخرى، وهذا الأمر يقلل ان لم نقل يسقط المعوقات الداخلية لدى الجمهوريات، أمام الحركة الإيرانية، وفي الوقت نفسه يربك حركة الأطراف الإقليمية خاصة تركي المعوقة لإيران

3. أن العقلانية التي اتسم بها الجهد الإيراني في الجمهوريات يعطي إيران فرصة من النجاح لأنه يشل القدرة العسكرية التي تمتلكها الأطراف المضادة بشكل يفوق ما عند إيران، لاسيما وأن دول الإقليم تستند على القدرة العسكرية الأمريكية الغربية بالإضافة إلى أن قدرات ووسائل الجانب الإيراني متفوقة بشكل ملموس على وسائل وقدرات تركيا مما يعطيها الفرصة للعب دور فعال في ملئ الفراغ الذي خلفه الإتحاد السوفياتي¹.

كما عملت إيران على صياغة منهج برامجاتي تدريجي يدور حول عدم التركيز على تصدير النموذج الثوري الإسلامي الإيراني، وعمدت إلى تقديم نموذج فارسي يتسم بالطبيعة العملية²؛ فلم تسع طهران الى نشر فكرة الثورة الإيرانية في آسيا الوسطى لكي تخلق شعباً متشعباً بالأفكار الشعبية، نظراً للتباين المذهبي من ناحية، ولإدراكها أن النخب الحاكمة في تلك الدول قد شربت القيم العلمانية بما يجعلها أكثر ميلاً إلى عدم تقبل الفكر الثوري الإيراني من ناحية أخرى.

أما عن تركيا: فمنذ استقلال هذه الدويلات أصلاً عن منظومة الإتحاد السوفياتي انتهجت نهجاً أساسياً في هذه الدول بعيداً عن الصراع مع دول المنطقة انتهجت نهج التعاون معها حيث اتبعت أنقرة

¹الحمداني ، المرجع السابق، ص.239

² هبة محسن أبو الوفا، إيران في آسيا الوسطى ... "نموذج للقوة المرنة" <http://www.islamonline.net/ servlet/ satellite> تم تصفح الموقع بتاريخ: (2015/03/23)

فلسفة التعاون والشراكة قدمت نفسها على أنها الدولة المصدرة للأمن والاستقرار، وأنها الدولة النموذج في هذه المنطقة، حيث منحتها هبات وقروض، وقدمت لها وعودا لم يستطع الاقتصاد التركي الضعيف آنذاك الوفاء بها، وعلى الرغم من ذلك فيحسب لهذه الفترة أن تركيا أقدمت على تحويل علاقاتها مع تلك الدول في إطار المؤسساتي، قد شنت العديد من المؤسسات الاقتصادية والاجتماعية والتعليمية التي لا تزال تعمل، وفي تلك الفترة أيضا غضت روسيا الطرف المؤيد للنشاط التركي ولهذا أبعاد منها أن المنطقة الوسط آسيوية تعتبر لدى روسيا منطقة نفوذ تاريخية بالنسبة لها، وذلك لأن موسكو أرادت أن تستعمل تركيا في محاربة التيار الاسلامي المتشدد الذي بدأ يزداد قوة وانتشارا في تلك البلد انعقب تفكك الاتحاد السوفياتي¹، كما تنشط تركيا كذلك من خلال هذه السياسة (سياسة ملئ الفراغ)؛ في مجال التعليم والثقافة في آسيا الوسطى عبر سلسلة المدارس والجامعات التركية، كما أن هناك العديد من طلاب آسيا الوسطى الذين يدرسون في الجامعات التركية في إطار خطة التركي الراحل "تورجوت أوزال"، لدعم الهوية والثقافة التركية في هذه الجمهوريات².

وعليه تصاغ التنافسية الإيرانية التركية في ملئ الفراغ في منطقة آسيا الوسطى على أساس الاعتبارات الجغرافية الاقتصادية، التاريخية والثقافية.

المطلب الثاني : التنافس على الموارد الاقتصادية

بعد الحرب الباردة أصبح للعامل الاقتصادي دورا في تحديد حجم القوة لدى الدول الفاعلة لذلك أصبحت كل الدول مكشوفة على العالم فمنها من ساعفه الحظ وبرز كقطب مؤثر؛ كالصين، اليابان البرازيل، ومنهم من يسعى الى تقوية مكانته بشتى الطرق والوسائل ليلحق بركب الدول الفاعلة في النظام الدولي؛ تركيا وإيران.

زد على ذلك يمثل النفط، البترول، الغاز أبعادا إستراتيجية تحكم توجهات الدول، وإعلاء استراتيجياتها على نحو يحقق لها مصالحها، وعليه أصبحت منطقة آسيا الوسطى على هذا النحو منطقة غنية بهذه الثروات والموارد الطاقوية فأصبح اللجوء إليها كأحد أولويات وأساسيات الدول في تقوية اقتصادها ومنه تنمية سياستها والعمل على تطبيقها، وموائمتها بالمتغيرات الراهنة؛ وعلى هذا الأساس تعمل كل من تركيا وإيران على تقوية وجودها لذلك ومن محاور التنافس بينهما في هذه المنطقة، التنافس على الموارد الذي يعد السبيل في لعب الدور القيادي في المنطقة، وهذا ما سيتم توضيحه في هذا المطلب من خلال:

¹ محرم أكشي، "تركيا في آسيا و القوقاز"... تأمين لجسور الطاقة.

[http : //www. Aljazeera.net/ NR/ exercices /De6D722-8175-48D6 A72F 0477C B0A2C6A .htm](http://www. Aljazeera.net/ NR/ exercices /De6D722-8175-48D6 A72F 0477C B0A2C6A .htm) (23.3)2015

التنافس على الموارد الاقتصادية في أوليات السياسة الإيرانية التركية :

إن منطقة آسيا الوسطى من المناطق الغنية بالموارد الطاقوية ومحور استنزاف طاقتي، ما جعل منها محط أطماع الدول خاصة تركيا وإيران، فهما يريان في هذه المنطقة مفتاحا لتقوية اقتصادهم ولعب أدوارهم انطلاقا من السيطرة على هذه المنطقة، حيث اكتسبت ثلاث من دول آسيا الوسطى (أوزباكستان وتركمانستان وكازاخستان) مصادرا جديدة للدخل متأتية من استخراج النفط والغاز، ما أدى إلى نمو اقتصادي كبير في هذه الدول، حيث تحولت هذه المناطق إلى مراكز جذب دولي سياسي واقتصادي بسبب وعود النفط والغاز في المنطقة وتذكر وزارة الطاقة الأمريكية أن حوض بحر القزوين الذي يشمل أذربيجان وكازاخستان وتركمانستان وأوزباكستان وأجزاء من روسيا وإيران يخترن 270 بليون برميل من النفط، (أنظر المحلق رقم : 03)، وهو ما يساوي 20% من احتياطات العالم الإجمالية، وتحتوي المنطقة أيضا على حوالي 665 تريليون قدم مكعب من الغاز الطبيعي أي 13.5% من احتياطات الغاز العالم¹، والجدول التالي يبين بعض المعلومات ومؤشرات التنمية في آسيا الوسطى:

الجدول رقم 03 : بعض المعلومات ومؤشرات التنمية في آسيا الوسطى

الدولة العاصمة	السكان (مليون ن)	المساحة (كلم ²)	المحلي الناتج	نصيب الفرد	قيمة معدل التنمية	العالمي الترتيب	العمر متوسط الدراسة	سنوات معدل
أوزباكستان طشقند	28	447.400	71	2634	0.654	114	68.8	11.6
طاجيكستان دوشنبه	8	143.100	13	2022	0.622	125	67.8	12.6
كازاخستان أستانه	18	2.724.900	231	11.77 2	0.745	69	67.4	15.3
تركمانستان عشق آباد	6	488.000	20.332	5670	0.689	102	65.2	12.6
قيرغيزستان بشكيك	6	199.000	11.604	2184	0.622	102	68	10.6

المصدر : تقرير الأمم المتحدة للتنمية البشرية 2013، وموقع ويكيبيديا.

إن البحرين الوحيدان اللذان تطل عليهما دول منطقة آسيا الوسطى، هما بحر القزوين* وتطل عليه تركمانستان وكازاخستان وأوزباكستان؛ فالمنطقة تبدو كخزان مغلق من الموارد الطبيعية يحتاج إلى فتحه ووفق لتقديرات إدارة الطاقة الأمريكية في يناير 2010 فإن احتياطات النفط والغاز الطبيعي المؤكد في الجمهوريات الخمسة تصل إلى أرقام عالية تجعل من المنطقة بشكل عام، ومن كازاخستان وتركمانستان

¹ايغورلييوفسكي، آسيا تبحث عن هوية جديدة (د.ن.ن: Creat Space Independent Platform، 2012م)، ص.47.

وأوزباكستان بشكل خاص وجوها جديدة واعدة في السوق العالمي للطاقة، كما تشجع على ترابط هذه الدول بالخارج، خاصة وأن ضعف القدرة الاستثمارية لدى حكوماتها وضيق قاعدتها الصناعية بسبب سياسات العصر السوفياتي التي حولتها إلى مزرعة للقطن والقمح تحتم على هذه الدول تطوير صناعاتها من الطاقة بالتعاون مع الحكومات الأجنبية والشركات دولية النشاط¹.

والجدول التالي يبين رصد احتياطات النفط والغاز المقدرة في الدول الخمسة

جدول رقم (04) : يبين رصد احتياطات النفط والغاز المقدرة في الدول الخمسة

الدولة	النفط (بليون برميل)	الغاز الطبيعي (ترليون قدم مكعب)
أوزباكستان	0.594	66.200
تركمانستان	0.546	71.000
كازاخستان	39.600	67.099
قيرغيزستان	0.40	0.200
طاجاكستان	0.012	0.200

المصدر: إدارة الطاقة الأمريكية. <http://www.eia.doe.gov/emeu/international/Reserves.Htm1>

ومن هذا المنطلق تتنافس كل من تركيا وإيران على هذه المواد وإقامة سياسات مختلفة ومشاريع مع هذه الدول.

إيران: منذ بروز منطقة آسيا الوسطى كساحة تنافس بين الدول كانت السياسة تجاهها تتصف بالواقعية والبراغماتية، خصوصا وأن إيران تملك العديد من المصالح في هذه المنطقة التي تعتبر حيوية بالنسبة لها. فمن ناحية ترى إيران أن عدم الاستقرار يشكل تهديدا مباشرا لأمنها القومي، ومن ناحية أخرى فإنها تشكل لإيران سوقا مهما خصوصا لصادراتها غير النفطية ومصدرا للمواد الأولية الضرورية لصناعاتها، وعلى الرغم من العزلة التي تحاول الولايات المتحدة فرضها على إيران إلا أن هذه الأخيرة تستمر في السعي إلى تعزيز نفوذها في المنطقة².

وترى إيران أنه علاوة على أن السيطرة على موارد آسيا الوسطى تتيح التحكم في امدادات النفط والغاز والمعادن والموارد الزراعية إلى روسيا والصين وشبه القارة الهندية، وغير ذلك من الطرق والممرات التي تتيح ضبط التفاعلات والعلاقات البينية التي تربط بين الأقاليم المحيطة بمنطقة آسيا الوسطى، كما

* أنظر الملحق رقم (04)

¹ إبراهيم عرفات، «العلاقات بين الدول الحبيسة: حالة جمهوريات آسيا الوسطى» في هدى مينكيس محررا، في:

العلاقات الآسيوية - الآسيوية (القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2007)، ص ص.65، 66.

² Mehrdad M.MOHSEIN, «The Evolving Security Role Iran in The Caspian Sea Region», edited by : Gennady chufirim, In the security of the Caspian sea region(New York : exford University Press, 2001),p.166-177.

تتمتع باحتياطيات نفطية تعادل تلك الموجودة في منطقة الخليج، كما عمدت طهران إلى الاعتماد على حزمة من السياسات التي صممت ليس فقط لتطوير وجودها الاقتصادي في آسيا الوسطى، ولكن أيضا لحرمان تركيا خاصة المدعومة من طرف USA * من أي فرص للنجاح في المنطقة؛ وذلك من خلال بناء شبكة موصلات برية بين إيران و آسيا الوسطى؛ بحيث يمر التعامل التجاري مع المنطقة بالضرورة على البوابة اللإيرانية، وقد بدأ جليا استعداد إيران للشراكة الفعالة والمؤثرة مع هذه الدول عبر الدخول في تكتلات اقليمية ودولية من أهمها : منظمة الدول المطلة على بحر قزوين**، ومنظمة التعاون الاقتصادي***، ومنظمة شنغهاي، وقد نجحت إيران في تصدير الغاز التركماني الى تركيا وأوروبا عبر إيران بأقصر الطرق وأفضلها وأقلها تكلفة وقد اهتمت إيران بالتوسع الاقتصادي والتجاري مع دول آسيا الوسطى للخروج من العزلة الدولية¹.

تركيا: إن الغاية التي رسمتها تركيا وعكست ذلك في سياستها الخارجية هي أن تتحول إلى مقر للطاقة بين الشرق والغرب وبدعم من الغرب نفسه وبشكل خاص من قبل الولايات المتحدة الأمريكية؛ وفي هذا الإطار فإن خط أنابيب-باكوتفليس-جيهان يشكل أهمية بالغة وذلك لأنه يشكل أول مرحلة من مراحل تحول تركي إلى أن تكون جسرا للطاقة وممر لها لبين الشرق والغرب؛ وبالإضافة إلى ذلك فإن هذا الخط ليس مجرد خط للأنابيب بل هو خط يجمع الدول التي تمر عبره في سياستها الخارجية، وهذا ما سرع من وتيرة التنافس بين تركيا وإيران ذلك لأن الخط يشكل في معنى من معانيه محورا بين تركيا وجورجيا وأذربيجان، وهذا الثلاثي يعكس تحالف غير معلن، ولهذا السبب من الضروري النظر بمزيد من التمعن إلى هذا المشروع وذلك من خلال الملحق رقم (07)، والتوسع في هذا الخط لكي يربط كامل مناطق آسيا الوسطى وبخاصة حقول نפט كازاخستان سيزيد من الأهمية الاستراتيجية له بالنسبة لتركيا، لأنه سيحولها من دولة غير مؤثرة في مجال الطاقة إلى دولة ذات تأثير كبير².

ومن هذا المنطلق أصبحت إيران وتركيا والتنافس بينهما في المنطقة قائما على إعداد سياسات ومشاريع اقتصادية، فالأولى تطمح لأن تصبح هي الناقلة لنפט آسيا الوسطى إلى المناطق الأوروبية وكذا نפט بحر قزوين، بما يثير حفيظة الثانية فتسعى هي الأخرى إلى إقامة مشاريع من أجل نقل هذه المصادر إلى الدول الأخرى، وهذا ما يدعم موقفها للانضمام للاتحاد الأوروبي؛ فطهران تموينها موسكو

* USA : الولايات المتحدة الأمريكية

** أنظر الملحق رقم (5)

*** أنظر الملحق رقم (6)

¹ أبو سكين، المرجع السابق، ص ص. 10، 11.

² محرم أكشي، "في آسيا الوسطى والقوقاز.. تأمين لجسور الطاقة"، في محمد عبد العاطي، في: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج (الدوحة، قطر: الدر العربية للعلوم ناشرون، 2009)، ص ص. 198، 199.

فيما يربان أن تغلغل الأميركي في المنطقة من خلال دعمها لتركيا هو تقليص حاد للنفوذ الإيراني في المنطقة.

ويتضح أن التنافس الإيراني التركي على موارد الطاقة والموارد الاقتصادية يكون باعاز روسي أمريكي؛ فمن جهة تدعم روسيا طهران للتقليص من النفوذ الأمريكي ومن جهة تدعم أمريكا تركيا وتراها أداة لتنفيذ حكمها في عزل روسيا في المنطقة. وعلى هذا الأساس فإن الحصول على مفتاح السيطرة على منطقة آسيا الوسطى من طرف إيران وتركيا يمكن من السيطرة الإقليمية والقيادة الإقليمية.

المبحث الثاني: العوامل المساهمة في تعزيز التنافس الإيراني - التركي على منطقة آسيا الوسطى

إن المنافسة القائمة بين إيران وتركيا نصنفها ضمن المنافسة الجيوبوليتكية التي تعتبر نوع من تنافس بين الدول على الأراضي، والموارد الطبيعية والمعالم الجغرافية الحيوية مثل الموانئ والأنهار الهامة فضلا عن المزايا العسكرية والاقتصادية، ويمكن إرجاع هذه العلاقة بين النفط والقوة العسكرية والجغرافية إلى السنوات الأولى للقرن العشرين، وهذا التنافس له مسوغاته وأبعاده وعوامل ربما تزيد من شدة التنافس على المنطقة، وهذا ما سيتم توضحه من خلال :

المطلب الأول : العوامل المؤثرة في اهتمام إيران بمنطقة آسيا الوسطى

إن طهران وجدت في تفكك الاتحاد السوفياتي تهديدا لها، وفرصة أمامها في نفس الوقت؛ فمن حيث التهديد : فإن الاتحاد السوفياتي - سابقا - يمثل شراكة مع إيران في مواجهة التمدد الأمريكي، فبإحلاله وتفككه ضعفت التوجهات الإيرانية، لكن في مقابل ذلك أنتج انهيار الاتحاد السوفياتي فرصة ثمينة لإيران من لعب دور فاعل وهذا ما تبين من خلال استقلال جمهوريات آسيا الوسطى التي ترى فيها طهران ترجمة لمصالحها وأهدافها ومجالا لتطبيق سياستها المتعددة الأبعاد، ومنه فإن التوجه الإيراني نحو هذا المنطقة له عوامل وأبعاد ودوافع تعزز دورها كقائد اقليمي ينافس تركيا في المنطقة، نوجزها فيما يلي:

تشير التحليلات إلى أنه يمكن دراسة العوامل التي أسهمت في تشكيل السياسات الإيرانية الخارجية تجاه جمهوريات آسيا الوسطى في إطار ثلاثة مراحل مختلفة :

المرحلة الأولى: بدأت مع انهيار الاتحاد السوفياتي، وهو ما دفع إيران إلى تفسير استقلال تلك الجمهوريات على أنه انتصار سلام وأن المجال أصبح متاحا لنشر الأفكار الإسلامية بالمنطقة، وهو ما دفع إيران إلى وضع سياساتها تجاه دول المنطقة وفقا لأسس دينية، وعليه فالعامل الأول في اهتمام إيران بالمنطقة الوسط آسيوية هو **العامل الديني**؛ حيث أن من بين كافة دول آسيا الوسطى فإن الحركة الإسلامية في طاجيكستان هي التي تقوم بدور مهم، ولديها قدرة حقيقية على التأثير على الساحة الدولية السياسية، وعلى الرغم من أن إيران لم تلعب أي دور في ظهور الحركات الإسلامية في طاجيكستان إلا

أنها طورت علاقات وثيقة مع قيادة الحزب النهضة الإسلامي، لذا فإن عودة التأثير الروسي وسقوط الإسلاميين شكل نكسة لإيران؛ فالحكومة الإيرانية اتهمت روسيا وأوزباكستان بدعم الشيوعيين الذين عادوا إلى الساحة¹.

المرحلة الثانية: شهدت عملية التقييم واسعة لسياسة إيران ومصالحها في آسيا الوسطى، حيث ركزت على توثيق مزيد من العلاقات الثقافية مع تلك الدول مثل التعاون في مجالات التعليم، وتقديم المنح الدراسية وهذا ما يترجم العامل الآخر الموسوم بـ: **العامل الفكري**

وفي المرحلة الثالثة: تم التركيز على التعاون الاقتصادي من خلال التركيز على التكامل الاقتصادي، حيث شهدت هذه المرحلة التركيز الواضح على بناء تعا وثيق من خلال إنشاء الطرق والسكك الحديدية وكذلك التعاون في مجال الطاقة وشبكة الأنابيب، كما ركزت إيران على إعادة تعزيز علاقاتها مع روسيا، وهنا يعتبر هذا **العامل الاقتصادي**²؛ الذي اعتبرته إيران بوابة لدخول هذه المنطقة ودافعا وراء توجهاتها نحو المنطقة فان الموقع الجيوبوليتيكي لإيران بين آسيا الوسطى والخليج، وتكامل بنيتها التحتية الداخلية للنقل يوفر لإيران الإمكانيات المطلوبة لآداء دورها كجسر إلى الاقتصاد العالمي بالنسبة لدول آسيا الوسطى الحبيسة land- loched، وليس من شك في أن طهران تطفو على السطح لدى أي نقاش يدور حول صادرات الطاقة الآن ومستقبلا من بحر قزوين أي نقاش يدور حول صادرات الطاقة الآن ومستقبلا من بحر قزوين وآسيا الوسطى³؛ فحاجة إيران إلى دعم موقفها بأنها دولة قوية كان من خلال اعتبار العامل الاقتصادي دافعا مهما وراء تبني توجهات نحو المنطقة الوسط آسياوية بعدما أصبح العامل الاقتصادي عاملا مؤثرا على سياسات وسلوكات الدول تجاه بعضهما البعض وبشكل عام فان الاعتبارات البراجماتية تفوق الاعتبارات الايديولوجية في علاقات إيران مع تلك الجمهوريات، وبشكل عام دوافع المصلحة الأساس الحاكم لسياسة إيران الخارجية؛ تعلوها المصلحة الاقتصادية وعليه تشابكت العوامل المساهمة في اهتمام إيران بالمنطقة الوسط الآسيوية من عوامل دينية، فكرية، إلى عوامل اقتصادية، ولا ننسى أيضا العوامل الجغرافية بحكم الموقع بحكم الجغرافي المهم والمميز للمنطقة

المطلب الثاني: عوامل التغلغل التركي في منطقة آسيا الوسطى:

إن تركيا شأنها شأن إيران تحاول وبكل الطرق والأساليب التغلغل لهذه المنطقة التي أصبحت منطقة نفوذ عالمية، فأنقرة تحاول أن تكون المسير الرئيسي لسياسة منطقة آسيا الوسطى، من خلال عدة سياسات منهجية من قبلها فالتغلغل التركي في هذه المنطقة له دوافعه وعوامل تحركه نحو الأمام بشكل يجعل من تحركها في المنطقة كمنشط للتحرك الإيراني- ويمكن إدراج هذه العوامل في ما يلي:

¹ محمد رفعت الامام، "مشكلة قراباغ": صراع الشرعيات بين حق الشعب ومنطق الدولة، السياسة الدولية، العدد

146، (أكتوبر 2001)، ص.130.

² Simbal A.KHAN,, « Iran's Relations With Centrale Asia- Astrategie analysis», Perception, vol 09. (March-May, 2004),p.15.

³ درويش، المرجع السابق، ص.63.

1. **العامل الثقافي:** إن تركيا ومنذ انهيار الاتحاد السوفياتي استقلال جمهوريات آسيا الوسطى عنه تعمل على تسويق نموذجها العلماني في المنطقة ومبادئها الفكرية والدينية، ووجدت في هذه الجمهوريات المحصلة لتنفيذ توجهاتها، لذا اعتبر العامل الثقافي من أبرز العوامل التي توجب التواجد التركي في المنطقة، ومما سهل للأتراك مهمتهم التوافق العرقي واللغوي فيما بينهم وبين دول آسيا الوسطى، ومن هذا المنطلق تقوم تركيا بدور كبيرة في تجديد الاسلام في دول المنطقة من خلال بناء المساجد، وإرسال الوعاظ والعمل الايغاثي؛ فهذا الانهيار للاتحاد السوفياتي مهد لظهور عالم تركي شكل محمرا جذب اقتصادي وعرقي وسياسي بالنسبة لتركيا التي تربطها صلات تاريخية عرقية ودينية بشعوب هذه الجمهوريات وقد أدى زوال الضغط الناجم عن وجود دولة الاتحاد السوفياتي وظهور فراغ في هذه المنطقة الجغرافية الغنية بالموارد الهائلة إلى ظهور طموح تركي نحو اقامة روابط ثقافية مع دول المنطقة، وإقامة مجلس العالم التركي أو الجامعة التركية على غرار المنظمات القومية والثقافية¹، وفي سبيل ذلك حرص تركيا على اظهار نفسها بمظهر لا الشقيق الأكبر لهذه الجمهوريات، خاصة وأن خمسا من أصل ستة جمهوريات هي ذات أصول عرقية تركية وتربطها بتركيا لغة مشتركة، وهي: أندريجان (في القوقاز) وتركمانستان، وكازاخستان وأوزبكستان وقيرغيزستان. ومن أبرز ملامح تلك السياسة الثقافية:

- 1- بناء اطار تنظيمي للدول الناطقة باللغة التركية يهدف إلى دفع التعاون لبينها، ومن خلال هذا البناء نجحت تركيا في اقناع دول آسيا الوسطى بالمشاركة في محيط يعمل على تعزيز الثقافة التركية
- 2- ادخال نماذج التعليم التركي في المنطقة وإبراز الطابع التركي لدولها بالمساهمة في ترميم وإبراز الرموز الأثرية.
- 3- البث الإذاعي والتلفزيوني فمن خلال القمر الصناعي التركي تمكنت تركيا من اوصول ارسالها التلفزيوني إلى جمهوريات آسيا الوسطى
- 4- تشجيع التحول من الهجائية السريالية إلى اللاتينية في جمهوريات المنطقة وفي سبيل تحقيق هذه الانتقال الضخم قدمت تركيا آلاف الكتب المدرسية وآلات الطباعة مجانا، كما بدأت مشروعا لازال يتواصل لإيجاد الهجائية مشتركة ووضع قاموس تركي يحتوي على أبرز المصطلحات

¹أبو سكين، المرجع السابق، ص.11.

المشتركة لتسهيل الاتصال الثقافي بين هذه الجمهوريات، وهو ما يعتبر تفوق على كل من إيران والدول العربية التي تمتت عودة هذه الدول الى استعمال الحرف العربي¹

العامل الاقتصادي: من بين العوامل ايضا للتغلغل التركي في منطقة آسيا الوسطى، فتركيا هي الأخرى ترى في هذه المنطقة تلبية لحاجياتها من الموارد الاقتصادية، حيث تقف آسيا الوسطى في مقدمة الاهتمام التركي لأنها محاطة بمستويات من الاحتياطي في الموارد الطبيعية وخصوصا النفط والغاز، وهذا تعتبره تركيا جزءا من الأمن الإقليمي، فبالنسبة لتركيا فان مرور الأنابيب عبر أراضيها يعود عليها بفوائد جمة اقتصادية وسياسية وإستراتيجية ويعزز موقعها ودورها في المنطقة، فمن الناحية الاقتصادية تعول تركيا على تحقيق درجة معينة من الكفاية النفطية تسمح لها بتقليل اعتمادها على نفط الشرق الأوسط، وهذا ما يعزز مساعيها الثابتة للانضمام للمجموعة الأوروبية حيث مازالت أوروبا تطالب تركيا بتوفير بعض المعايير لقبولها، ومن بينها السيطرة على منطقة آسيا الوسطى الغنية بالموارد الطاقوية التي ترى فيها الاتحاد الأوروبي هو أيضا مكسب لابد².

زد على ذلك أن تركيا تعتبر اللجوء الى منطقة آسيا الوسطى من باب الاقتصاد دحظا لسياسات إيران المترامية في المنطقة، فقد عملت تركيا علة تقديم مساعدات متنوعة لهذه الجمهوريات كما قامت بتوجيه استثماراتها إلى المنطقة، فتركيا تحظى بجاذبية اقتصادية لدى هذه الدول بحكم أنها منفذ التصدير الأكثر فروزا برضاء شركات النفط الغربية والأمريكية منها.

كما تجدر الإشارة إلى أن نجاح المساعي التركية دعمه القوى الغربية الكبرى لنموذجها، مسجلة الولايات المتحدة الأمريكية، ومن بين ما تهدف ايه الطبقة الحاكمة التركية إحداث ربع استراتيجي جديد يجعل تركيا هي رأس الحرية للغرب تجاه المنطق؛ وبالتالي تبرهن انقرة من جديد على دورها الاستراتيجي، وتحافظ على تدفق المساعي والمساعدات إليها كما تسرع من الاندماج في السياسة والاقتصاد الغربيين³ لكن رغم تعدد العوامل التركية الداعية لتواجدها في منطقة آسيا الوسطى يبقى العامل الأساسي هو ارباك المشاريع الإيرانية والحوار دون نجاحها أيضا إعلاء الدور التركي الاستراتيجي في المنطقة... بما يضمن لها كرسيا في القيادة العالمية، والقيادة الأوروبية على وجه الخصوص.

¹ ابراهيم عرفات، "توازنات القوى الإسلامية حول آسيا الوسطى"، مركز الحضارات للدراسات السياسية. نقلا عن <http://www.docudesk.com> تاريخ التصفخ (2015/04/14).

² عودة العضائبة، المرجع السابق، ص. 119.

³ عمار جفال، "التنافس التركي - الإيراني في آسيا الوسطى والقوقاز" جريدة الرياض، العدد 134788 (19 مايو

المبحث الثالث: تداعيات التنافس الإيراني - التركي على أمن منطقة آسيا الوسطى

يعالج هذا المبحث واقع الأمن في منطقة آسيا الوسطى؛ لأن معالجة هذا الأمر يمكن من تحليل الجزء الذي يليه وهو مدي تأثير التنافس الإيراني التركي على أمن المنطقة واستقرارها؟ ومنه يتناول هذا المبحث في مطلبين اثنين:

المطلب الأول: واقع الأمن في منطقة آسيا الوسطى

أصبح مفهوم الأمن من مفاهيم التي تحتل أهمية كبرى في الدراسات الدولية باعتباره يشكل محور بحث أساسي في كتابات واهتمامات دارسي العلاقات الدولية، ويمكن حصر هذه الأهمية في مستويين الأول أكاديمي والثاني تطبيقي.

أما على المستوى الأكاديمي: فتتجلى هذه الأهمية ومن خلال مركزية موضوع الأمن كبرنامج بحثي في الأطر والمقتربات النظرية الكلاسيكية والنظرية الكلاسيكية والمعاصرة للعلاقات الدولية، إضافة إلى كونها ارتكاز منهجية للإطلاق في دراسة المنظورات الأمثل لتفسير التحولات الدولية المتعاقبة؛ فالأمن هو إحدى التركيبات وعمليات السياسة العالمية التي تشكل محورا لمناظرة ضمنية بين شتى الاتجاهات النظرية الكبرى في العلاقات الدولية.

بينما على المستوى التطبيقي : فتتجلى هذه الأهمية من خلال مدى ادراك الدول لبيئتها الأمنية داخليا وخارجيا وانعكاس ذلك على صياغة منظوماتها الأمنية، بشكل توافقي أو تعارضي استنادا إلى مقوماتها وإمكاناتها الداخلية وارتباطا ينمو بتموقعها في النظام الدولي.

لكن رغم هذه الأهمية على المستويين الأكاديمي والتطبيقي، ظل مفهوم الأمن مفتقرا إلى ضبط معرفي وحتى اجماع اصطلاحي تمثل في عدم الوصول الى تحديد معنى ثابت رغم تعدد الدراسات المختصة في هذا الميدان المعرفي وبقراءة أولية يمكن أن نعزز هذا الغموض الى سببين اثنين :

1. غياب أرضية مشتركة في الأدبيات الأمنية المتخصصة كتكريس لحالة اللاتوافق بين الباحثين

حول مضامين هذا الميدان والمغيرات المكونة له وأيضا المصادر المهددة للأمن وأشكال تحقيقه.

2. التواتر النظري الذي يطبع عملية النظري الذي يطبع عملية التنظير في العلاقات الدولية عموما

وفي حقل الدراسات الأمنية خصوصا.

وعليه فان عدم وجود اجماع حول مفهوم ثابت للأمن هوانكسار مباشر للقطيعة المعرفية ؛ التي تصل إلى حد الصراع الوجودي بين النظريات والمدارس الكبرى في العلاقات الدولية وحتى بين المقاربات الأمنية الموجودة ، ومنه سنحاول من خلال هذا المطلب وقبل التطرق إلى واقع الأمن في المنطقة، الإحاطة بمفهوم الأمن.

أولا : ضبط إجرائي لمفهوم الأمن

الأمن من الناحية اللغوية مشتق من فعل "أمن"، "أمنًا" أي الطمأنينة والاستقرار؛ وهو بذلك يعني انتفاء الخطر وغياب الخوف والتهديدات.

لقد كانت مسألة الأمن دافعا طبيعيا إلا يواجه سلوك الأفراد والمجتمعات منذ فجر البشرية بغية توفير السلم والاستقرار كبديل لحالة الخوف والضرر، وهذا ما مثل مبررا سياسيا لانضمام أفراد الى تكتلات اجتماعية أكبر نتيجة للحاجة الأمنية الملحة، وهذا ما يعكس بداية التأصيل السيسولوجي لكرولوجيا الانتقال من الأمن الخاص إلى المن الجماعي.

إن الأمن بمفهومه الضيق، كثيرا ما استخدم للتعبير عن الاجراءات الخاصة بتأمين المواطنين وممتلكاتهم داخل الدولة ضد الأخطار المحتملة التي تمس المواطنين وممتلكاتهم، ليتطور هذا المفهوم فيما بعد ليشمل الاجراءات المتعلقة بالدولة في مواجهة غيرها من الدول¹.

ومنه يتبين أن بناء المفهوم الأمني كان يقوم على الافتراضين أساسيين، وهما:
1. طبيعة التهديد الأمني؛ 2. جوهر التهديد الأمني.

ويتجلى هذان الافتراضان في التعريف الذي قدمه ليبمان lippman بقوله: "تعد الأمة آمنة (أي في وضع أمن) إلى حد ما إذا لم تكن في حالة خطر أو مهددة بالتضحية بقيمتها الأساسية إذ ما رغبت في تجنب الحرب، وبمقدورها إذا واجهت التحدي أن تصون قيمتها من خلال الانتصار في تلك الحرب"². يفهم من هذا أن الجانب الحربي والتسليحي وفق لهذا الاتجاه هو محور القوة العسكرية التي تعتبر أساس الحفاظ على الأمن وتحقيقه ومن خلال مقدرة الدولة على مجابهة أي هجوم عسكري عليها. إذا فالأمن في صورته التقليدية كان مرادفا لوجود عدو خارجي تستدعي ضرورة البقاء هزمه أو منعه من بسط نفوذه بواسطة الأداة العسكرية للدولة

وفي المفهوم الحديث والمعاصر لمفهوم الأمن يرى جون بيرتون john burton أن الأمن قد تغير تعريفه مع الثورة المعلوماتية ولم يعد يعرف بأعداد القوات التي يمكن نشرها في اللحظة المناسبة، بل بالقدرة على الحصول أو منع الحصول على مصادر المعلومات المهمة³ وعليه يتبين أن مفهوم الأمن له توجهين:

التوجه الأول: تقليدي: اهتم بمدى امتلاك الدول للقدرات العسكرية، للدفاع عن أمنها في ظل وجود عدم الثقة معناه الأمن في مفهوم الضيق كان مجاله القوة الصلبة.

¹ عبد المجيد صادق، أمن الدولة والنظام القانوني للقضاء الخارجي (القاهرة: جامعة القاهرة، 1976)، ص. 07.

² جون بيليس، و ستيف سميث، عولمة السياسة العالمية (الامارات: مركز الخليج للأبحاث، 2004)، ص. 421.

³ محمود حيدر، "السيادة الدولية في تحولات العولمة: الدولة المغلولة"، مجلة شؤون الأوسط، العدد 100 (نوفمبر، 2004)، ص. 48.

أما **التوجه الثاني** : فبعد الحرب الباردة وما تلاها من أحداث مست المنظومة العالمية تغير مفهوم الأمن في شكله الموسع ليشمل الجوانب الأخرى، الاقتصادية منها، السياسية، الثقافية، المجتمعية، وعليه أصبحت كل أطراف المجتمع الدولي تسعى للحفاظ على أمنها في ظل التغيرات الدولية الراهنة وفي ظل تنوع مصادر التهديد. ما يعرف بالتهديدات الأمنية الجديدة.

ثانيا : المسألة الأمنية في منطقة آسيا الوسطى

إن خمسون سنة من الحكم الروسي تبعتها سبعون عاما من السيطرة السوفيتية كانت كفيلة بعزل دول آسيا الوسطى عن المنظومة العالمية؛ فهذه التغطية الشاملة من طرف الاتحاد السوفياتي كانت بمنأى عن واقع الأمن في المنطقة، ولم تسترعي الدول اهتماما لهذه المنطقة وعن واقعها الأمني؛ لأن أمنها كان مرتبطا بالأمن السوفياتي، أما بعد استقلالها عن لواء الاتحاد السوفياتي، اصطدمت بواقع تملأه التهديدات والمخاطر واقع يمليه التنافس والصراع لتدعيم النفوذ ولتقوية الوجود في الساحة الدولية التي أصبح من غير الممكن فيها اكتساب دولة ما قوة تمكنها من الدفاع أو الحفاظ على مكانتها في عالم يميزه التغيير وتحكمه مبادئ السيطرة والنفوذ، فآسيا الوسطى يحكم أنها كانت منحصرة تحت القوة السوفياتية سابقا، لم يكن الغوص والبحث في واقعها من اهتمامات الباحثين وكذلك القوة الفاعلة، لكن نهاية الحرب الباردة فتحت الباب بمصرعيه أمام إدارة المنظار الدولاتي والاهتمام بهذه الدويلات الحديثة النشأة بالاستقلال، فهذه الدول لم تكن مستعدة بأي حال من الأحوال للاستقلال حينما أتاها هذا الاستقلال ببساطة فقد ظلت هذه الدول مرتبطة بالنظام المركزي السوفياتي من الناحية السيكلوجية، فضلا عن روابط لا تحصى رسمية وغير رسمية، بهذا المركز القديم، ومن ثم فإن هذه الفجائية التي انهار بها الاتحاد السوفياتي أدت إلى نوع من الفوضى، وكان هذا بالدرجة الأولى لأن القيادة القديمة فيها ظلت كما هي دون تغيير وظلت السيطرة الروسية إلى حد ما¹.

فدول آسيا الوسطى وجدت نفسها أمام عام تملأ المتغيرات التي تفرض عليها إعادة بناء مقومات دولتها بما يتواءم والمتغيرات الراهنة؛ فقد وجدت نفسها في مركز تحسين أوضاعها الداخلية أولا من ثم الاندماج في المنظومة الدولية، هذا لأن المنظمة تعاني من توترات جعل منها عديمة الاستقرار والأمن. **أولها:** أن دول المنطقة التي تتم فرض السيطرة عليها والحدود بينها اصطناعيا قبل ظهور حركات تحديد المصير القومي لكل منها في بلورة هويات القومية من خلال العقد الزمن الماضي فقط، وحتى في الوقت الراهن حيث أخذت النعرات القومية تطفوا بشكل متزايد على الواجهة السياسية؛ ففي الوقت الذي تسيطر فيه العوامل الاقتصادية والاجتماعية بأكثر من العوامل القومية التي أثبتت هذه العوامل بأنها أكبر العقبات في سبيل تماسك الدول في حد ذاتها، وطالما كانت كل دولة تحاول إقامة هويتها القومية؛ فإنها تجد نفسها مجبرة كذلك على مواجهة الجهود التي تبذلها جيرانها في هذا المضمار، إذ يمكن للحالة هذه أن تؤدي إلى التوترات حول استخدام المياه مثلا بين مزارعي الأوزباك وقيرغيزيا إلى حرب محلية بين

¹درويش، المرجع السابق، ص.34.

عناصر المجتمع في كلا البلدين، وقد تمتد لتقوم بين البلدين، ولا تمتلك طاجيكستان التي مزقتها الحروب الأهلية أسباب القوة ما يمكنها من الاستيلاء على أوزباكستان، ولكن يمكن لمجموعات مصلحة من الطاجيك زعزت الاستقرار في الوضع الهش هناك وليس هذه سوى بؤرة تحول دون تحقيق الأمن وضمان الاستقرار في المنطقة¹.

كما أن الرئيس-ستالين*- عمل على إضعاف التجانس العرقي داخل هذه الجمهوريات لإحداث التنافس بين الأعراق والقوميات لتكون مضطرة إلى اللجوء للمركز، ويمكن تلخيص هذه الإستراتيجية في المعادلة التالية ضعف التجانس العرقي داخل الجمهوريات يساوي قوة المركز أو الاتحاد؛ فهو لم يخرج على القاعدة. الاستعمارية "فرق تسد" Deviser pour Régner في كل جمهوريات آسيا الوسطى نجد هناك عرق سائد Ethnie Titulaire يمتلك مجموعة من الحقوق المرتبطة بالهوية كاللغة بينها، بينما الأعراق الأخرى تجد نفسها مهمة، وهو ما سيترك عواقب وخيمة على ظروف الأقليات في هذه الجمهوريات ما يؤثر على الوضع العام في المنطقة، ويجعلها في مأزق أمني* يستدعي تدخل أفراد خارجية، وهذا ما يتيح الفرصة لهذه الأطراف في لعب الدور القيادي في تهدئة الأوضاع ومنه يفتح الباب واسعا لتعزيز فكرة التنافس على هذه المنطقة تحت عدة مسميات التي منها تهدئة الأوضاع حفاظا على الأمن الداخلي، ومنه القومي ومنه الدولي تم العالمي².

ومنه، فهذه المشاكل الداخلية لا تجعل المنطقة في مأمن من تدخل بعض الدول التي تريد إحلال الاستقرار في المنطقة تقاديا لانتشار الفوضى داخل دولها شبه الكاتب DLiver ROY مخاطر بعض الدول وتوظيفها لبعض العناصر المهددة لأمن المنطقة كمسألة الأقليات والصراعات الحدودية بمن يزيد فتح"علبة الباندور La Boite De Pandore" كالدلالة على صعوبة التحكم في العوامل مجتمعة، وعليه تقف آسيا الوسطى أمام معادلة أمنية بدايتها الاستقلالية، تضاف إليها الأوضاع الداخلية والتحويلات الراهنة تساويها الحيرة في تسوية الأوضاع؛ ما نصل إلى تدخل أطراف خارجية لأمرين:

- تسوية الأوضاع في المنطقة؛

- تعزيز المصالح تحت مسميات منها الحفاظ على الأمن.

¹ المكان نفسه، ص.16-19.

* ستالين: رئيس سوفياتي سابق

* مأزق أمني: security dilema مفهوم وضعه John Herz يعني الوضع الدولي الفوضوي وهو عدم وجود سلطة مركزية، وضع يهدد الاستقرار المركزي، وهذا ما ينطبق على منطقة آسيا ما يفرض تدخل المجتمع الدولي لوضع يهتمهم

² Daniel BALLAND, « Diviser l'indivisible : Les Frontières introvables des états centre-asiatique », Herodote. N0 84 (1997), p.77-80.

ومنه الفرصة للتنافس في المنطقة، وهذا ما تترجمه مجموعة من الانعكاسات على الأمن في المنطقة، وهذا ما سنوضحه في المطلب الذي يليه المعنون بـ: تأثير التنافس الإيراني التركي على أمن منطقة آسيا الوسطى.

المطلب الثاني: انعكاسات التنافس على أمن المنطقة

لعل من أبرز ما يثار من أسئلة حول أمن منطقة آسيا الوسطى في ظل تزايد الأطماع الإيرانية التركية عليها، وتزايد المصالح وراء النفوذ والسيطرة على المنطقة، هو: هل التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى بالضرورة يؤدي إلى زعزعة الاستقرار والأمن في المنطقة أو هناك جوانب يمكن الحديث فيها عن إمكانية تحقيق الاستقرار والأمن؟ معناه أن هذا التنافس يمكن أن يحمل في طياته نوعاً من الجوانب الإيجابية في المنطقة، وهذا ما سنحاول الإجابة عنه من خلال هذا المطلب.

- إن عالم اليوم بحكم التفاعلات والتغيرات التي تحكمه وبحكم التغيرات التي يشهدها يجعل الدول الفاعلة في النظام الدولي في مأزق موائمة السياسات الخارجية وما يحدث في البيئة الخارجية لذلك اعتبرت إيران وتركيا آسيا الوسطى كمنفذ لتطبيق سياستها بعدما أصبحت منطقة مستقلة بذاتها فأضحت كل منهما تصيغ مصالحها وأهدافها بطرق عديدة، ما أدى إلى تنافسهما على المنطقة، في العديد من المحاور ويفعل العديد من العوامل الداعية لتواجههما في المنطقة.

ومنذ استقلال تلك الجمهوريات والقوى تسعى لبسط نفوذها وملاً الفراغ الذي خلفه الاتحاد السوفياتي وجعلها محط تنافس خاصة بين إيران وتركيا، وهذا التنافس سيف ذو حدين : **فالأول**: يوفر من ناحية وسلة لهذه الجمهوريات الحبيسة فرصة الانزلاق الكلي من تحت العباءة السوفياتية، **والثاني**: قد يؤثر هذا التنافس على أمن المنطقة، ومنه نطرح التساؤل التالي:

ما هي النتائج المترتبة على هذا التنافس؟ وما هي انعكاساته على أمن المنطقة؟

إن هذا التنافس الإيراني - التركي على المنطقة له أبعاد إيجابية وأخرى سلبية، ومن هذه الأبعاد نستشف سيناريوهات الوضع في المنطقة:

أولاً : الجوانب الإيجابية من التنافس:

- إن الاهتمام الإيراني - التركي بمنطقة آسيا الوسطى جعل منها منطقة جذب ليس فقط إقليمياً ولكن دولي عالمي بفضل الاحتياطات الهائلة من عائدات البترول والغاز والنفط؛
- هذا التنافس أخرج آسيا الوسطى من بوتقة الاحتكار الروسي لها وجعلها منكشفة على العالم بقوة اقتصادية هائلة؛

- يمكن أن تستغل دول آسيا الوسطى الموقف وتقوي علاقات ثنائية مع الطرفين وبذلك تستغل تواجدها كمنطقة مؤهلة للعب دور معمول به في المستقبل القريب؛
- تركيا تسوق نفسها على أنها الحامي لأمن المنطقة، في مقابل ذلك تعمل إيران على حماية أمن المنطقة لأن أي تهديد لأمن آسيا الوسطى يعتبر تهديدا للأمن القومي الإيراني.

لذلك تعمل كلتا الدولتان على انشاء تعاونيات ومنظمات في المجال الأمني وهذا لتعزيز فكرة الأمن الوسط آسيوي في مقابل الأمن العالمي.

ويبدو أن التنافس بين البلدين يمكن أن ينحو نحو التعاون إذ لم يتغذى من قبل أطراف خارجية لها مصالح هي الأخرى في المنطقة وتتوقف سياسات الدولتين في هذه المنطقة على عوامل عديدة أهمها حل التناقضات الداخلية والقدرة على تلبية حاجات الدول الناشئة المتطلعة ومواجهة نفوذ القوى الكبرى وخاصة الأمريكي -السوفياتي الذي لا يزال المحدد الأبرز لسياسات المنطقة¹.

ثانيا : الجوانب السلبية من التنافس:

إن أول نقطة تتبادر إلى مسوغاتنا الفكرية كباحثين هو أن التنافس يعد مرحلة سابقة على الصراع ويمكن أن ينتقل التنافس من مرحلة أقل خطورة إلى أكثرها خطورة، ومنه أن التنافس بين الإيراني والتركي يمكن أن يتخذ أشكالا أخرى كحدوث مواجهات عسكرية بين الطرفين وهذا حينما يحس الطرف بأنه مهدد من قبل طرف آخر. لأن الحكم الذي يسير العلاقات بين الدول؛ أنه لا صداقة دائمة ولا عداوة دائمة فقط المصلحة، ويبلغ التنافس درجة الصراع والحروب الدامية حينما تمس مصلحة طرف على حساب مصلحة الطرف المقابل، وعليه يؤدي هذا الوضع إلى الاخلال بالوضع العام في المنطقة المتنافس عليها بالضرورة وزعزعة الاستقرار والأمن فيها، وهذا ما يمكن أن ينطبق على منطقة آسيا الوسطى في ظل التنافس الإيراني التركي عليها زد على ذلك أنه من بين ما يهدد أمن المنطقة في ظل هذا التنافس إذ أخذت في اعتبارات طبيعية الصناعات النفطية من زاوية - الاستغلال والاستخراج والعمليات التي تجري عليها، ونقلها فإن آسيا الوسطى سوف تواجه في أكثر الاحتمالات تهديدات أمنية تشابه تلك الموجودة في المناطق الأخرى من العالم الغنية بالنفط وهذه التهديدات يمكن تلخيصها فيما يلي:

1. الهجمات الارهابية التي يمكن أن تضر بعمليات الاستخراج والتنقل من خلال خطوط الأنابيب القائمة بالفعل؛

2. هجمات العنف أو التهديد بهذه الهجمات من جانب الجماعات الاسلامية المتطرفة التي تستهدف الأفراد الغربيين العاملين في مجال النفط ؛

¹ جفال، المرجع السابق.

3. اضعاف أو حتى الاحاطة الصديقة أو المتعاطفة مع الغرب من جانب هذا الجماعات الاسلامية¹.

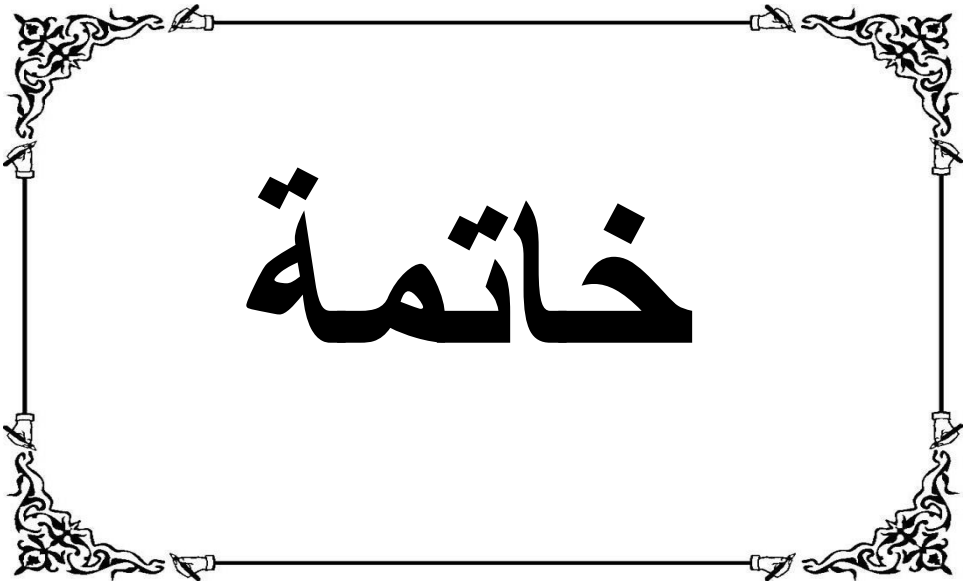
ومنه فأمن منطقة آسيا الوسطى مرهون بدرجة التنافس بين الطرفين فكما تصرف الأطراف بعقلانية وتأن في تلبية المصالح كلما ساهم ذلك في تعزيز الاستقرار وضمان الأمن. وكما اشتد التنافس وتفاوت المطامع أدى ذلك إلى اثاره البلبلة والشغب ونتائج لا تحمد عقبها في المنطقة وهذا بالضرورة يستدعي تدخل أطراف القانون الدولي.

¹درويش، المرجع السابق، ص.215.

خلاصة الفصل الثالث:

إن ما نستخلصه بعد دراسة وتحليل هذا الفصل هو أن:

- العلاقات الإيرانية التركية هي علاقات مترامية الأبعاد تختلف من مرحلة إلى أخرى وأن هذه العلاقات تحكمها المصالح لتجعل منها إما تتخذ من التعاون سبيلا في إحكام هذه المصالح أم من التنافس الذي يميز هذه العلاقات خاصة بعد فترة نهاية الحرب الباردة.
- تعد منطقة آسيا الوسطى منطقة محورية للتنافس الإيراني التركي، ونقطة جوهرية وقاعدة لتنفيذ سياسات كل طرف.
- تزخر المنطقة الوسط آسيوية بعوائد نفطية وبتروولية وغازية هائلة مما جعلها نقطة التقاء المصالح والاستراتيجيات.
- تتعدد محاول التنافس الإيراني التركي على المنطقة من تنافس على الموقع الاستراتيجي الهام والمميز إلى التنافس على ملئ الفراغ الاستراتيجي في هذه المنطقة الذي خلفه الاتحاد السوفياتي سابقا إلى التنافس على الموارد الاقتصادية التي اكتشفت في دول المنطقة .
- تعتبر المنطقة بالنسبة للطرفين السبيل والمفتاح إلى إحكام السيطرة الإقليمية وبوابة العبور نحو إحكام السيطرة العالمية.
- كما تعددت العوامل المساهمة في اهتمام كل طرف بهذه المنطقة من عوامل اقتصادية، ثقافية فكرية، دينية، جغرافية،... إلخ.
- إن الوضع الأمني في الاتحاد السوفياتي (سابقا) لكن الانهيار المفاجئ وغير المتوقع لهذه المنطقة أمام تهديدات جديدة.
- يعد التنافس الإيراني التركي على المنطقة سلاح ذو حدين، فمن جهة فالاهتمام بهذه المنطقة يخرجها عن سيطرة الاتحاد السوفياتي، ومن جهة أخرى يهدد أمن المنطقة في حالة ما إذا بلغ هذا التنافس أشده وهذا يستدعي تدخل أطراف أخرى غير تلك المتنافسة وهذا ما يزيد الوضع تعقيدا.



الخاتمة

بعد الدراسة المعمقة، وبعد تحليل هذا الموضوع خلصنا في الأخير إلى بعض الاستنتاجات التي تعتبر اللبنة لهذا لا الموضوع نبدأها باختيار صحة الفرضيات المعتمدة في دراسة وتحليل الموضوع:

1. اختبار الفرضيات

أ- **الفرضية الأولى:** تعتبر منطقة آسيا الوسطى منطقة إستراتيجية تستدعي الاهتمام الإيراني التركي بها؛ حيث أثبت تحليل الموقع الأهمية الإستراتيجية للمنطقة أنها منطقة جذب بالفعل للسياسات الإيرانية التركية ولالتقاء المصالح فيها؛ بفضل موقعها المهم والمميز الذي يتوسط القارة الآسيوية، فمن يسيطر على هذه المنطقة يسيطر على العالم وهذا بفضل ثرواتها الطاقوية الهائلة والتي تجعل منها بؤرة تنافس ونقطة لتنامي الأطماع، وهذا يخدم. **الفرضية الثانية،** ويثبت صحتها: ب - الموقع المهم والمميز الذي تتمتع به منطقة آسيا الوسطى أدى إلى زيادة المصالح والأهداف الإيرانية التركية في المنطقة.

ج- كلما تعددت العوامل وتشابكت القضايا المتنافس عليها ساهم ذلك في تعزيز التنافس على المنطقة فبالطبع الاهتمام الإيراني التركي بالمنطقة له مسوغاته ودوافعه، من دوافع اقتصادية مرتبطة بأهمية المصدر الطاقوي في المنطقة، إلى دوافع ثقافية فكرية دينية : لتعزيز مبادئ وثقافة كل طرف في المنطقة، إلى دوافع جغرافية بحكم الموقع والقرب الجغرافي ولعلها تعتبر الأهم بالنسبة لإيران.

د- كلما زادت شدة التنافس الإيراني التركي على منطقة آسيا الوسطى كلما أشر ذلك على أمن المنطقة وزرع الاستقرار فيها؛ بما أن الأمن هو غاية كل دولة فان هذه المنطقة بعد انهيار الاتحاد السوفياتي أصبحت مكتشفة على عالم تملأ المنافسة وتحكمه المصالح؛ فقد أصبحت هذه المنطقة مهددة أكثر فأكثر ولهذا فشدة التنافس الإيراني التركي على المنطقة سيهدد أمنها، واستقرارها ما يخلق فوضى تستدعي تدخل أطراف خارجية فيها وهذا ما يؤدي إلى نتائج لا تحمد عقبها مما يزيد الوضع في المنطقة أكثر تعقيدا، لكن في مقابل ذلك أن هذا التنافس يحمل في طياته جوانب ايجابية تجعل من هذه المنطقة منطقة مستثمرة داخليا وخارجيا، أيضا إنهاء استحواذ السوفياتي عليها؛ أيضا تقليص الأطماع الخارجية فيها

2. النتائج المتوصل إليها:

أ- يمثل التنافس حالة قطرية لدى كل الأفراد، هو سمة تميز العلاقات بين الدول، لذلك تعمل الدول على تنمية قدراتها في سبيل تحقيق مصالحها في عالم يتسم بالتفاعلات والتغيرات.


ب- إن منطقة آسيا الوسطى تمثل نقطة محورية لالتقاء المصالح ومنفذ لتطبيق سياسات إيرانية تركية مترامية الأبعاد تحقق بوسائل مختلفة.

ج- لم يكن أمام دول آسيا الوسطى سوى الترحيب بالتنافس الإيراني التركي مادام سيفك حبسها المزدوج السياسي من روسيا والجغرافي للطبيعة تستطيع من خلالها تصدير ثرواتها للحصول على عوائد تدعم استقلالها.

د- إن هذا التنافس مرشح للتزايد كما ونوعا ويتفاقم ذلك في ظل العولمة بما تتضمنه من انفتاح وحرية حركة عبد الحدود مما يؤدي إلى زيادة التهديدات والتحديات الأمنية.

هـ- ترجع أهمية هذا التنافس الإيراني-التركي لكونه تنافس بين قوتين صاعدتين (تركيا- إيران) مدعمتين من قبل أكبر القوى الفاعلة في النظام (أمريكا، روسيا) فروسيا تنمي علاقتها مع إيران لتجسيم الدور التركي منه الأمريكي دائما وأبدا، في حين تجعل أمريكا من تركيا أداة لتصعيد مصالحها في المنطقة فهي ترى بأنه النموذج التركي العلماني النموذج الأنسب لدول المنطقة للتحويل إلى النظام الديمقراطي.

و- إن أنسب الطرق لتحقيق الاستقرار السياسي والتقدم الاقتصادي والأمني لدول المنطقة هو التعاون والاندماج في التكتلات الاقتصادية سواء القائمة أو إقامة تكتلا (جديدا) يضم تلك الدول على أسس تعاونية متكافئة يجعلها تحقق دورا مهما في ظل الدول على أسس تعاونية متكافئة يجعلها تحقق دورا مهما في ظل التكتلات الاقتصادية الدولية الراهنة بالإضافة لانضمام إلى منظمات أمنية يترجم فيها الأمن كأساس أولي لاستقرار المنطقة.



قائمة المصادر

والمراجع

قائمة المصادر و المراجع

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : المصادر

1. القرآن الكريم

2. القواميس / المعاجم / الموسوعات :

1. القواميس :

1. بن حماد الجواهري، اسماعيل. قاموس الصحاح في اللغة والإعلام، المجلد (1)، بيروت :

دار الحضارة العربية، 1974.

2. عطية الله، أحمد. القاموس السياسي، القاهرة: دار النهضة العربية، ط.3، 1968.

2. المعاجم :

1. دعبس، يسرى. معجم المصطلحات السياسية، الاسكندرية: البيطاش سنتر للنشر والتوزيع، 2009.

2. زيتون، وضاح. المعجم السياسي، عمان، الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، 2010.

3. الصلاحيات، سامي محمد، معجم المصطلحات السياسية في ثراء الفقهاء، القاهرة: مكتبة الشروق

2006.

4. هيرمييه، غي، وآخرون. معجم علم السياسة والمؤسسات السياسية، عربي، فرنسي، إنجليزي،

ترجمة: اللمع، هيثم، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، 2005.

3. الموسوعات :

1. الجاسور، ناظم عبد الواحد. موسوعة علم السياسة، عمان : دار مجدلاوي للنشر والتوزيع

2009.

2. راغب، نبيل. موسوعة قواعد اللعبة السياسية : دراسة تحليلية ونقدية، القاهرة : دار غريب

للطباعة والنشر والتوزيع، 2006.

3. عبد الفتاح، اسماعيل. موسوعة المصطلحات السياسية والاستراتيجية، القاهرة: العربي للنشر

والتوزيع، 2012.

4. طشطوش ، هايل عبد المولى. الموسوعة الحديثة للمصطلحات السياسية والاقتصادية،

الأردن عمان : دار الحامد للنشر والتوزيع، 2012.

5. الكيالي، عبد الوهاب. موسوعة السياسة، عمان: دار الفارسي للنشر والتوزيع، ج.1، ط.3،

1990.

قائمة المصادر و المراجع

ثانيا : المراجع

1- باللغة العربية :

1. الكتب:

1. أبو قارة، يوسف أحمد. ادارة الأزمات: مدخل متكامل ، الاردن : اثراء للنشر والتوزيع، 2009.
2. أوغلو، أحمد داود. العمق الاستراتيجي، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة: ثلجي محمد جابر، وعبد الجليل، طارق، الدوحة، قطر : مركز الجزيرة للدراسات، 2010.
3. أوغور، حقي. "تركيا وايران... البعد عن حافة الصدام"، في: عبد العاطي، محمد، في : تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، الدوحة، قطر: الدار العربية للعلوم ناشرون، 2009.
4. أكشي، محرم. "في آسيا الوسطى والقوقاز... تأمين لجسور الطاقة"، في عبد العاطي، محمد. في تحديات الداخل ورهانات الخارج، الدوحة ، قطر: الدار العربية للعلوم ناشرون، 2009.
5. أبوا هنتش، محمد توهيل. علم الاجتماع السياسي: قضايا العنف والحرب والسلام، دار المستقبل للنشر والتوزيع، 2010.
6. الأقداحي، هشام محمود. الأمم المتحدة واستراتيجيات القوى الكبرى، الاسكندرية: د.د.ن، د.س.ن.
7. بوقارة، حسين. تحليل النزاعات الدولية: مقارنة نظرية، الجزائر: مخبر البحوث والدراسات في العلاقات الدولية، 2008.
8. بدوي، منير. "تحليل الصراع الدولي"في: اتجاهات حديثة في علم السياسة، القاهرة: اللجنة العلمية للعلوم السياسية والإدارة العامة، 1999.
9. بوقارة حسين. التكامل في العلاقات الدولية، الجزائر: دار هومة، 2008.
10. برايار، فليب، و، جليلي، محمد رضا. العلاقات الدولية ، ترجمة: حمدان ، فوزي حنان، بيروت : دار مكتبة الهلال للطباعة والنشر، 2009.
11. بوعشة، محمد. التكامل والتنازع في العلاقات الدولية الراهنة : دراسة المفاهيم والنظريات، بيروت: دار الجبل، 1999.
12. بيليس، جون، و، سميث، ستيف. عولمة السياسة العالمية، الإمارات: مركز الخليج للأبحاث 2004.

قائمة المصادر و المراجع

13. بدوي، محمد طه. مدخل إلى علم العلاقات الدولية، الكويت: جامعة الكويت، 1982.
- تشومسكي، نعوم. الرابع مقدا على الشعب النيولبيرالية والنظام العالمي، ترجمة: نجيب، لمى سوريا: منشورات الهيئة العامة للكتاب، 2001.
14. البار، محمد علي. المسلمون. في الاتحاد السوفياتي عبر التاريخ، القاهرة: دار الشروق، 1983.
15. جراد، عبد العزيز. العلاقات الدولية، الجزائر: المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية، 1992.
16. جبار، ياسين. الشراكة الأورومتوسطية : واقع وآفاق، إشارة إلى حالة الجزائر، الجزائر: دار المعرفة، 2012.
17. جول، محمد زاهد. التجربة النهضوية التركية: كيف قاد حزب العدالة والتنمية تركيا إلى التقدم؟ السعودية: مركز نهاء للبحوث والدراسات، 2013.
18. جليلي، محمد رضا، و، كيلر، تيري. جيوسياسية آسيا الوسطى، بيروت: دار الاستقلال للثقافة والعلوم القانونية، 1991.
19. حسين، خليل. العلاقات الدولية: النظرية والواقع - الأشخاص والقضايا، بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية، د.س.ن.
20. حسين، السيد عدنان. نظرية العلاقات الدولية، بيروت:الدار المصرية للطباعة والنشر، 1979.
21. حتى، ناصيف يوسف. النظرية في العلاقات الدولية، بيروت: دار الكتاب العربي، 1985.
22. الحمداني، ضاري سرحان. سياسة ايران تجاه دول الجوار، القاهرة: العربي للنشر والتوزيع، 2012.
23. الخفاف، عبد العلي، و، المومني، عقلة محمد أحمد. آسيا الوسطى الاسلامية، الأردن، عمان: دار عمار، 1995.
24. دغبار، عبد الحميد. تسوية النزاعات الاقليمية العربية بالطرق السلمية، الجزائر: دار هومة، 2007.
25. درويش، فوزي. التنافس الدولي على الطاقة في قزوين، طنطا: مطابع غباشي، جانفي 2005.
26. دلي، خورشيد حسين. تركيا وقضايا السياسة الخارجية، د.ب.ن: منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1999.
27. زاده، زلمي خليل. أطلس تاريخ الاسلام، القاهرة: الزهراء للأعلام العربي، 1987.

قائمة المصادر و المراجع

- 28.سويلم، العمري أحمد. أصول العلاقات السياسية الدولية، القاهرة : مكتبة الأنجلومصرية، 1959.
- 29.سعيد، عبد المنعم. العرب ودول الجوار الجغرافي، لبنان، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية 1987.
- 30.سليم، محمد السيد. آسيا والتحولت العالمية، جامعة القاهرة : مركز الدراسات الآسيوية، 2001.
- 31.سليم، محمد السيد. " توازنات القوى الكبرى حول آسيا الوسطى"، في : سليم محمد السيد، في : آسيا والتحولت العالمية، القاهرة مركز الدراسات الآسيوية، 1998.
- 32.الشاعري ، صالح يحي. تسوية النزاعات الدولية سلميا، القاهرة : مكتبة مدبولي، 2007.
- 33.صادق، عبد المجيد. أمن الدولة والنظام القانون للفضاء الخارجي ، القاهرة: جامعة القاهرة 1976.
- 34.عودة، جهاد. الصراع الدولي: مفاهيم وقضايا ، القاهرة: دار الهدى للنشر والتوزيع، 2005.
- 35.عبد الناصر، جندلي. التنظير في العلاقات الدولية بين الاتجاهات التفسيرية والنظريات التكوينية الجزائر: دار خلدونية، 2007.
- 36.عرفات، ابراهيم. آسيا الوسطى طريق الحرير الجديد، في: سليم، محمد وآخرون، القاهرة: مركز الدراسات الآسيوية، 2001.
- 37.عرفات، ابراهيم. "العلاقات بين الدول الحبيسة: حالة جمهوريات آسيا الوسطى، في : ميتكيس هدى، في : العلاقات الآسيوية الآسيوية، القاهرة : مركز الدراسات الآسيوية، 2007.
- 38.العماري، عباس. ادارة الأزمات في عالم متغير، القاهرة: مركز الأهرام، 1993.
- 39.العفاس، عمر ابراهيم. نظريات التكامل الدولي والاقليمي، ليبيا: دار الكتب الوطنية، 2008.
- 40.غضبان، مبروك. المدخل للعلاقات الدولية، عنابة: دار العلوم للنشر والتوزيع، 2007.
- 41.فهيم، عبد القادر محمد. النظريات الجزئية والكلية في العلاقات الدولية، عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 2010.
- 42.فرج، أنور محمد. النظرية الواقعية في العلاقات الدولية: دراسة نقدية مقارنة في ضوء النظريات المعاصرة، السليمانية: مركز كردستان للدراسات الاستراتيجية ، 2007.
- 43.قادري، حسين. النزاعات الدولية : دراسة وتحليل، الجزائر: منشورات خير جليس، 2007.

قائمة المصادر و المراجع

44. كرامر، هاينتس. تركيا المتغيرة تبحث عن ثوب جديد، ترجمة: جكتر، فاضل، الرياض، المملكة العربية السعودية: العبيكان، 2001.
45. ليبوفسكي، ايغور. آسيا الوسطى تبحث عن هوية جديدة ، د.ب.ن: Greate Space Indepent Publisihing Platform، 2012.
46. محرز، أحمد محمد. الحق في المنافسة المشروعة، مصر، القاهرة: د.د.ن، 1994.
47. مصطفى منصور، ممدوح محمود. سياسة التحالف الدولي، القاهرة: مكتب مدبولي، 1997.
48. مقلد، اسماعيل صبري، نظريات السياسة الدولية، الكويت : جامعة الكويت 1982.
49. مصباح عامر، نظرية العلاقات الدولية: الحوارات النظرية الكبرى، القاهرة: دار الكتاب الحديث 2011.
50. مينيكيس هدى. العلاقات الآسيوية الآسيوية، القاهرة: مركز الدراسات، الآسيوية، 2007.
51. مسعد، نيفين. علاقات ايران الدولية والاقليمية، وتأثيراتها على الأمن القومي، سلسلة ملفات الدوحة: المركز العربي للأبحاث ودراسة للسياسات، 2011.
52. مؤنس، حسين. أطلس تاريخ الاسلام، القاهرة: الزهراء للاعلام العربي، 1987.
53. ميرل، مارسيل. سوسيولوجيا العلاقات الدولية ، ترجمة: حسن نافعة، القاهرة: دار المستقبل العربي 1986
54. المعيني، خالد. الصراع الدولي بعد الحرب الباردة، دمشق: كيوان للطباعة والنشر والتوزيع، 2009.
55. المشاقبة، أمين والشلبي، سعد شاكر. التحديات الأمنية للسياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الأوسط ، مرحلة ما بعد الحرب الباردة، عمان : دار الحامد للنشر والتوزيع ، 2012.
56. نصر مهنا، محمد، و، معروف، ناجي خلدون. تسوية المنازعات الدولية مع الدراسة لبعض مشكلات الشرق الأوسط، القاهرة، مكتبة غريب، د.س.ن.
57. نور الدين، محمد. تركيا في الزمن المتحول: قلق الهوية وصراع الخيارات، بيروت: رياض الريس للكتب والنشر، 1997.
58. النعيمي، أحمد نوري. السياسة الخارجية ، عمان، الأردن: دار نهران للنشر والتوزيع، 2010.
2. المجالات :

قائمة المصادر و المراجع

1. أبو سكين، حنان "الصراع على النفوذ يحتدم في آسيا الوسطى"، مجلة العرب العدد 9591 (الأثنين: 16 جوان 2014).
2. الامام، محمد رفعت. "مشكله قراباغ:صراع الشرعيات بين حق الشعب ومنطق الدولة، السياسة الدولية، العدد 146، (أكتوبر 2001).
3. حيدر، محمود. "السيادة الدولية في تحولات العولمة: الدولة المغلولة"، مجلة شؤون الأوسط العدد 100، (نوفمبر، 2004).
4. دياب، محمد. "الصراع على الثروات في آسيا الوسطى والقوقاز"، مجلة شؤون الأوسط العدد 105، (2002).
5. راغب ، عوض هدى. "مستقبل الدولة المستقلة حديثا في مناطق قزوين والقوقاز ووسط آسيا" السياسة الدولية، العدد 137.
6. سرور، عبد الناصر. "الصراع الاستراتيجي الأمريكي- الروسي في آسيا الوسطى وبحر قزوين وتداعياته على دول المنطقة (1991-2007)، مجلة جامعة الأزهر بغزة، سلسلة العلوم الانسانية، المجلد 11، العدد1، (2009) .
7. عرفات ابراهيم. " آسيا الوسطى التنافس الدولي في منطقة مغلقة "، السياسة الدولية، العدد 167 ، (يناير 2007).
8. الغندور، عبير محمد عاطف. " جدلية بدائل التوجه السياسي التركي المعاصر:دراسة استشرافية "، دراسات الشرق الأوسط، المجلد 03،العدد 06، (2011).
9. ليتيم، فتيحة. "تركيا والدور الاقليمي الجديد في منطقة الشرق الأوسط"، مجلة المفكر، العدد 05.
10. هاشم ، أحمد. "عودة القوة الايرانية: عراق جديد"، مجلة شؤون الأوسط. العدد 54، (أوت 1996).

3. الجرائد:

1. جفال عمار. "التنافس التركي - الايراني في آسيا الوسطى والقوقاز"، جريدة الرياض، العدد 13478، (19 مايو 2005).
2. خط أنابيب روسيا يهدد مشروع لنقل غاز دول بحر قزوين للاتحاد الاوروبي، جريدة القدس (28 ماي 2013) .

قائمة المصادر و المراجع

4. الدراسات الغير منشورة:

1. المذكرات:

1. زقاع، عادل. " النقاش الرابع بين المقاربات الانظرية للعلاقات الدولية ، مذكرة دكتوراه في العلاقات الدولية ، 2008، 2009.
2. عبد الله، حجاب. "السياسة الاقليمية لإيران في آسيا الوسطى والخليج دراسة في دور المحددات الداخلية والخارجية"، جامعة الجزائر: كلية العلوم السياسية والإعلام، 2012.
3. عودة، العضالية عبد الفتاح. "التنافس الدولي في آسيا الوسطى"، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الأوسط: كلية الآداب والعلوم، 2011.
4. فرقاني، فتيحة. " الصراع الأمريكي الروسي حول منطقة الجنوب القوقاز: دراسة حالة جورجيا" مذكرة ماجستير غير منشورة، فرع العلاقات الدولية، تخصص الإستراتيجية والمستقبلات 2010.
5. محرم، عبد الله. "البعد الاقليمي للسياسة الخارجية التركية في ظل المعطيات الأمنية الجديدة." مذكرة ماجستير في العلوم السياسية ، جامعة الحاج لخضر كلية الحقوق، 2009.
- 6.

5. مقالات على مواقع الانترنت:

- 1- أبو الوفاء، هبة محسن، "إيران في آسيا الوسطى ... نموذج للقوة المرنة".
<http://www.islamonline.net/ servlet/ satellite>
- 2- أكشي، محرم، "تركيا في آسيا و القوقاز... تأمين لجسور الطاقة".
[http : //www. Aljazeera.net/ NR/ exercices/De6D722-8175-48D6 A72F 0477C B0A2C6A .htm](http://www. Aljazeera.net/ NR/ exercices/De6D722-8175-48D6 A72F 0477C B0A2C6A .htm)
- 3- تعدي، مشكيني قرير. "تحديات وفرص إيران في آسيا الوسطى".
<http://www.albainah. net/idese.aspse ?function=Itemid 1899 lang.>
- 4- تائب، مطيع الله. "الصين وإيران و تركيا اللعبون الجدد في آسيا الوسطى".
www.ljazeera.net.
- 5- السمحان مشعل، "الصراع الروسي-الجورجي يلقي بضلاله على امدادات الطاقة الأوروبية"،
www.owan.com صحيفة الأوان.
- 6- الصيفي، صلاح. "بترول بحر قزوين و صراع القوى الكبرى".
<http://www.islamotoday. Net/nawafeth/ artsshow.58.9444.htm>
- 7- عرفات ابراهيم. توازنات القوى الاسلامية حول آسيا الوسطى، مركز الحضارات للدراسات السياسية.
<http://www.docudesk.com>

قائمة المصادر و المراجع

8- نافع، بشير، السياسة الخارجية و أسئلة ما بعد الحرب الباردة على غزة.

<http://www.aljazeera.net/NA/exerces/E5i978FG.8E564D5D-BBBC>.

9- موسوعة ويكيبيديا. آسيا الوسطى. <http://ar.wikipediadrg/wiki>.

10- مفكرة الاسلام. الرئيس المنتخب يدعو لافلاق القاعدة الأمريكية بغير غيزيا.

www.ISLAMMO.com

<http://>

11- إدارة الطاقة الأمريكية

www.eia.doe.gov/emeu/internationale/reserves.html.

ثانيا: باللغة الأجنبية:

1 باللغة الفرنسية:

A- Les Livres :

- Chopard , AYMERIC. **Introduction à l'analyse géopolitique**, Paris ellipses, 1999.

B- Les Périodique :

- Balland, DANIEL. « **DIVISER L'INDIVISIBLE : Les Fontieres Introvables Des Etats Centre- Asiatique** », **Herodote**. N° 84 (1997).

- Ghebalı VICTOR – Yevres,. « **Le Role L'oxe En En Asie Centrale Ex-Souietque** ». **défense National N° 101** (November1991)

2- باللغة الانجليزية:

A- The books :

1-Bezezenski, ZEGIEW. **the grand chess board**, bassik book, new york, 1997.

2- Charles, HERMAN. **Policy Cassification, in the analysis of international politics**, edite : rosenau , Games ,New York 1972.

3- M.Mohsein, MEHRDAD. **The Evolving Security Role Iran In The Caspian Sea Region**, New York : Exford University Press, 2001.

B- The periodicals :

1- Ebel, ROBERT, and, Raja Memo. « **Energy And Conflictin Central Asia And The Cansassus** », rowman and little, field publishers , New York ,2000.

2- Hoffman, STANLEY . « **CLASH. GLOBALISATION** ». **foreign affairs vol 81** (4 july)

3- A.Khan, SIMBAL. « **Iran's Relations With Central Asia Astrategie Analysis**, perception, vol 09. (march-may, 2004).

قائمة الملاحق

بحر قزوين: بامتداد يصل إلى 1300 كم من الشمال إلى الجنوب و 300 كم من الغرب إلى الشرق ومساحته تصل إلى حوالي 400000 كم² يعتبر بحر قزوين أكبر بحر مغلق، ويرتفع بحر قزوين 327 مترا فوق مستوى سطح البحر يتألف من ثلاثة أحواض أساسية :

الأول: في الشمال لا يتجاوز عمقه 100 متر

الثاني: في الوسط يتراوح عمقه بين 500 و 800 مترا

والقسم الجنوبي يصل عمقه إلى 1000 متر

يقع بحر قزوين في منطقة إستراتيجية؛ فمن ناحية هو مجاور لآسيا الوسطى لطاجكستان، وأوزباكستان والقوقاز عبر أذربيجان ومن ناحية أخرى هو على مقربة من منطقة الخليج الفارسي حيث لا تفصله عنها سوى إيران بالإضافة الى قربه من تركيا، وحتى منتصف القرن السادس عشر كان البحر بحرا فارسيا طورانيا لكن مع بداية القرن 19 بدأت روسيا القيصرية تفرض هيمنتها شبه كاملة على قزوين، وقد شكل تفكك الاتحاد السوفياتي نقطة تحول أساسية في بحر قزوين، وذلك لعدة أسباب فمن ناحية أدى إلى بروز دول جديدة مشاطئة للبحر ارتفع عددها إلى خمس دول (إيران، روسيا، أذربيجان، كازاخستان، وتركمناستان)، ومن ناحية ظهور الدراسات والتقارير التي تتناول مصادر الطاقة في بحر قزوين خصوصا لנاحية التقديرات في حجم النفط والغاز الطبيعي¹.

ملحق رقم 04:

منظمة الدول المطلة على بحر قزوين: يطلق عليها منظمة تعاون دول بحر القزوين. في 1992/10/05. كانت هناك دعوة إيرانية للدول المطلة على بحر قزوين من أجل تشكيل منظمة تمن بالتعاون بينهما (من اجل استغلال واستثمار البحر وتنظيم شؤون الملاحة فيه)، ومن هنا تم الاعلان عن إنشاء المنظمة والهدف من انشاء هذه المنظمة من قبل إيران هو لمقابلة المشروع التركي الذي أعلن عنه في بيان اسطنبول عام 1992؛ البيان الذي أعلن عن انشاء منظمة التعاون الاقتصادي لدول البحر الأسود أيضا من أهداف إيران من وراء انشاء المنظمة هو قطع الطريق أمام الامتداد التركي من منطقة آسيا الوسطى².

ملحق رقم 05: منظمة التعاون الاقتصادي: Eco

وهي منظمة معروفة اكثر تحت تسمية إيكو وهو اختصار للعبارة الانجليزية Economic cooperation organization وهي منظمة إقليمية كانت تضم في البداية ثلاث دول اسلامية هي ايران، باكستان وتركياتأسست وفق تسميتها الحالية في طهران عام 1985 خلفا لمنظمة التعاون الجهوي، وقد شكلت

¹ محمد رضا، جليلي، و، تيري، كيلر، جيوسياسية آسيا الوسطى (بيروت : دار الاستقلال للثقافة والعلوم القانونية ، 1991)، ص.214.

² الحمداني المرجع السابق، ص.120.

قائمة الملاحق

الأوضاع المترتبة عن تفكك الاتحاد السوفياتي فرصة لانضمام سبع دول اسلامية جديدة هي: أفغانسيتان ،
أذربيجان وجمهوريات آسيا الوسطى الخمس¹

ملحق رقم 06

مشروع خط أنابيب -باكو-تفليس-جيهان:BTC

يطلق عليه مشروع القرن يهدف هذا المشروع إلى نقل بترول آسيا الوسطى وبشكل خاص
كازاخستان عبر جورجيا إلى ميناء جيهان التركي الواقع على البحر الأبيض المتوسط،وقد تم الشروع في
إنشائه عام 1998 وافتتح رسميا في 13 يوليو/ تموز 2016،يبلغ طوله 1776كلم ،وهو بذلك ثاني
أطول خط للأنابيب، منه أصبح هذا الخط يمثل أهم طريق لنقل الطاقة بين الشرق والغرب بعد تجاوز
المضائق.²

¹ Victor –yevres, ghebali. « Le Role L'oxe En En Asie Centrale Ex-Souietque ». **défense
National N° 101 (November1991),p.107**
²أكشي ، المرجع السابق، ص.ص.198-199.