



République algérienne démocratique et populaire

Ministère de l'enseignement supérieur et de la
recherche



UNIVERSITE ECHAHID CHEIKH LARBI TEBESSI-TEBESSA

FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES

DEPARTEMENT DE LETTRES ET LANGUE FRANCAISES

Mémoire élaboré en vue de l'obtention du diplôme de MASTER

Filière : Langue Française

Spécialité: Sciences du Langage

Intitulé :

*Les stratégies persuasives dans le discours
médical médiatisé. Cas de l'émission « Allo
docteur » sur France 5*

Réalisé par :

- Boughanem Roudaina Hadil
- Menaceur Amira

Membres de jury :

- Président (e) : Menaceur Djemaai
- Rapporteur (e) : Sabeg Warda
- Examineur (trice) : Talbi Abed El Malek

2022/2023

Dédicace :

A MES CHERS PARENTS, POUR TOUS LEURS SACRIFICES, LEUR AMOUR,
LEUR TENDRESSE, LEUR SOUTIEN ET LEURS PRIÈRES TOUT AU LONG DE MES
ÉTUDES,

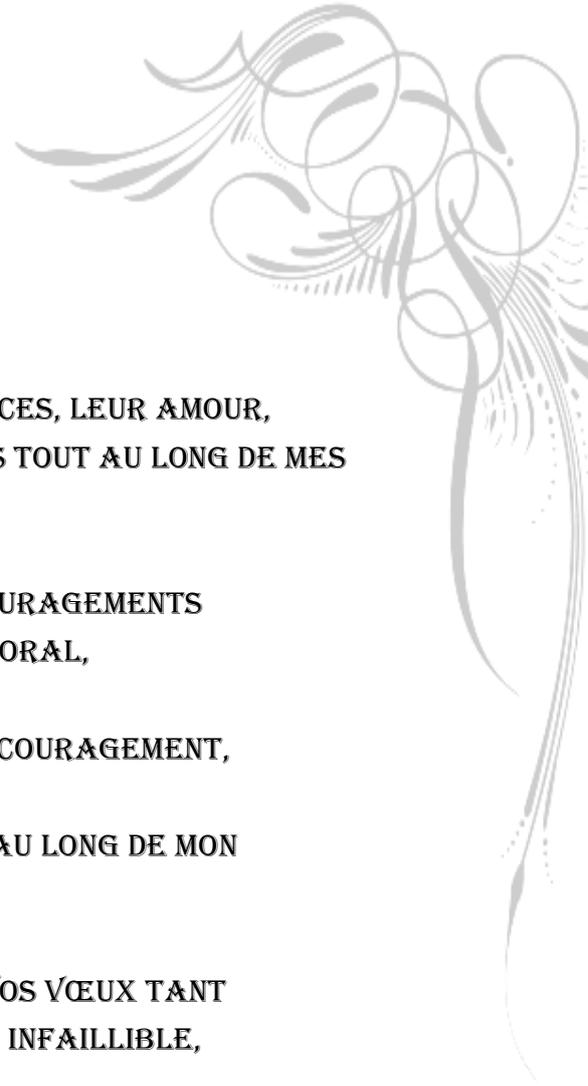
A MES CHÈRES SŒURS POUR LEURS ENCOURAGEMENTS
PERMANENTS, ET LEUR SOUTIEN MORAL,

A MON FRÈRE, POUR LEUR APPUI ET LEUR ENCOURAGEMENT,

A TOUTE MA FAMILLE POUR LEUR SOUTIEN TOUT AU LONG DE MON
PARCOURS UNIVERSITAIRE,

QUE CE TRAVAIL SOIT L'ACCOMPLISSEMENT DE VOS VŒUX TANT
ALLÉGUÉS, ET LE FUT DE VOTRE SOUTIEN INFALLIBLE,

MERCI D'ÊTRE TOUJOURS LÀ POUR MOI.



Remerciement :

Tout d'abord, je remercie Dieu le tout puissant et le miséricordieux de m'avoir donné le courage, la volonté et la patience pour réaliser ce travail de recherche.

Mes remerciements vont à ma directrice de recherche Mme Sabeg Warda pour toute orientation tout au long de la réalisation de ce mémoire.

Je remercie également les membres du jury d'avoir acceptée d'évaluer mon travail.

Un grand merci à mes très chers parents, que Dieu ait pitié de lui, Que Dieu le bénisse. Et ma mère pour leur amour, leurs conseils ainsi que leur soutien inconditionnel, à la fois moral et économique, qui m'a permis de réaliser mes études.

Je tiens à remercier ma sœur et mon frère Je remercie également ma grand mère, mes cousin pour leur soutien dans les bons et mauvais moments.

MERCI D'ÊTRE TOUJOURS LÀ POUR MOI.

Table des matières :

Introduction générale	11
Partie théorique : chapitre I : les concepts du discours et ses stratégies	12
1-L'analyse de discours :	13
1. Définition d'un discours :	14
1.1 .En rhétorique :	14
1.2 En linguistique :	14
2. Discours scientifique :	15
2.1 Discours scientifique spécialisé :	15
2.2 Discours médical médiatisé :	15
3- Discours avec d'autres concepts :	16
3.1 Discours /énoncé :	16
3.2. Discours/texte :	16
4. Type du discours :	17
4.1 Discours oral et écrit :	17
4.2 Discours formel et informel :	18
4.3Discours monologal et discours dialogal :	18
5. Théories d'analyse un discours (stratégies) :	19
5.1 La stratégie de la rhétorique :	19
5.2-la stratégie de l'argumentation	19
5.3 -La stratégie de la persuasion :	20
5.4 Les stratégies persuasive dans le discours scientifique :	20
II. Modalisation :	20
1. Modalisation /modalité :	20
2. les types modalité :	21
Chapitre II : l'énonciation et et l'argumentation	Erreur ! Signet non défini.
I. L'argumentation :	24
1-l'argumentation :	24
1.1 la définition :	24
1.2 Argumenter :	24
1.3 -Convaincre :	25
1.4 -Persuader :	25

2- Les genres d'argumentation :	26
2-1-Argumentation conversationnelle :	26
2-2-Argumentation mathématique :	26
2-3-Argumentation scientifique :	26
2-4-Argumentation juridique :	26
2-5-Argumentation politique :	26
3- Les types d'arguments :	27
3.1 -Argument d'autorité :	27
3.2 -Le recours aux faits :	27
3-3-Argument par les valeurs :	27
3-4-Recours à l'analogie :	27
3-5-Argument par les chiffres :	27
3-6-Argument par la cause à effet :	27
3-7-Argument par l'exemple :	28
3-8-Argument par norme :	28
4-Triangle persuasif d'Aristote :	28
4-1.Logos :	28
4-2.Ethos :	28
4-3.Pathos :	29
4-4.Logos :	29
5. Notion de doxa :	29
6-Implicite, le sous-entendu et le présupposé :	29
6-1.Implicite :	29
6-2.Sous-entendu :	30
6-3.Allocutif :	30
II - l'énonciation :	30
1. Définition :	30
2. La subjectivité et ces indices linguistiques.....	30
3 déictiques/embrayeurs/schifters	31
3.1 les déictiques	31
3.2 Les marques des déictiques (d'embrayeurs).....	32
3.2.1. Les pronoms personnels et les adjectifs possessifs	32

3.2.2 Les embrayeurs temporels	34
3.2.3 Les embrayeurs spactiaux.....	34
4. L’acte élocutif/délocutif/allocutif	34
Partie pratique : analyse du corpus	Erreur ! Signet non défini.
I Présentation du corpus :.....	37
1-Présentation de la chaîne	37
2. Présentation de l’animatrice.....	38
3. Présentation de l’émission	38
4. Présentation du corpus.....	38
5. La justification du corpus	39
6. Conventions de transcription	39
1. Analyse énonciative et argumentative du « (allo docteur France 5	
obésité et covid 19)	40
1.1. Analyse énonciative.....	40
1.2 L’analyse argumentative :	44
2-Analyse énonciative et argumentative du discours «Bien agir face aux	
brûlures) :	47
2.1 Analyse énonciative.....	47
2.2-Analyse argumentative :.....	51
Conclusion générale.....	Erreur ! Signet non défini.
La bibliographie.....	Erreur ! Signet non défini.
Les annexas	62

Listes des tableaux :

Tableau 1 discours l'oral et l'écrit	18
Tableau 2 Discours formel et informel	18
Tableau 3 tableau présente les fréquences de la chaine France 5	38
Tableau 4 tableau présentant les deux extraits des discours	39
Tableau 5 tableau des procédés énonciatifs du discours 1 : obésité et covid	Erreur ! Signet non défini.
Tableau 6 tableau des Procédés énonciatifs du discours 2 : bien agir face au brulir	47

Introduction générale

Introduction générale

Notre travail porte sur l'étude des stratégies de persuasion dans le discours médical médiatisé : cas de l'émission « allo docteur » de Marina carrère d'Encausse et ses invités sur la chaine France5.

L'étude de ces stratégies est inscrite dans le domaine de l'analyse du discours on se basant essentiellement sur l'analyse énonciative et argumentative. Le choix de notre objet d'étude n'est pas par hasard

Nous avons choisi d'analyser une émission médicale diffusée sur France 5 appelée « Allo Docteur » parce que nous avons remarqué que cette émission à un large public surtout dernièrement avec la pandémie Covid19 « coronavirus » en plus la nécessité de savoir comment l'animatrice et les invités arrivent-ils à faire passer un discours de type scientifique à un large public de toutes les catégories.

Notre étude se base de deux axes majeurs : l'énonciation et l'argumentation dans un discours médical médiatisé. Concernant l'analyse énonciative, nous sommes appuyées sur des approches **d'E. Benveniste** et de **C.Kerbrat.Orrechioni** et pour l'analyse argumentative, nous sommes basés sur les approches de **R.Amossy**.

L'usage de la parole est nécessairement lié à la question de l'efficacité. Qu'il vise une multitude indistincte, un groupe défini ou un auditeur privilégié, le discours cherche toujours à avoir un impact sur son public. Il s'efforce souvent de le faire adhérer à une thèse : il a alors une visée argumentative. Mais il peut aussi, plus modestement, chercher à infléchir des façons de voir et de sentir¹

Toujours les médecins essaient de persuader les malades et de leurs donner les conseils et des explications des différents maladies, et dans le cas d'un discours médiatisé les médecins parlent devant un grand public donc la transmission de message nécessite des stratégies pour pouvoir convaincre les auditoires. Le discours à un visé discursif, informatif, et persuasif.

Notre objectif n'est pas attardé exclusivement sur le contenu, la forme, à fonction de ces discours mais bien d'appréhender l'aspect de persuasion du discours scientifique.

¹Ruth Amossy, l'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, Paris, 2016, P. 03.

Introduction générale

De plus l'objet de cette étude est de dégager les différentes stratégies de persuasion, d'argumentation, d'énonciation dans notre corpus et de les analyser. Ceci nous pousse à poser la problématique suivante :

-Quelles sont les différentes stratégies de persuasion employées dans le discours médical dans l'émission « Allo Docteur » afin de convaincre et persuader les téléspectateurs ?

Plus précisément.

- Quelle procédé linguistique ou discursif est employé par l'animatrice et ses invités pour persuader l'auditoire ?

-Comment les médecins arrivent-ils à persuader tout un auditoire ?

Afin de répondre à ces questions, nous annonçons les hypothèses suivantes que nous allons confirmer ou infirmer à la fin de ce travail :

-les médecins et les invités de l'émission utilisent des explications et des arguments scientifiques pour convaincre l'auditoire.

-l'animatrice et ses invités enrichissent leurs propos en s'appuyant sur des stratégies argumentatives de nature différent (des chiffres, des résultats scientifiques, des exemples de la vie quotidienne).

Pour présenter notre corpus nous avons suivis leur chaine sur Youtube. Notre corpus d'analyse est constitué de deux discours oraux téléchargés à partir de Youtube (obésité et covid ; bien agir face sur brulure).

-l'objectif de notre étude est d'analyser les stratégies de persuasion dans le discours scientifique. Notre travail se compose de deux parties une partie théorique en deux chapitres et une partie pratique en un chapitre.

Le premier chapitre présent les concepts de base du discours et ses stratégies et ainsi les modalisateurs, le deuxième chapitre est consacré à la stratégie persuasive dans le discours et la théorie de l'analyse énonciative et argumentative.

Le troisième chapitre évoquera la pratique intitulé « la présentation et analyse du corpus » a fin de répondre à notre problématique et l'affirmation de nos hypothèses.

Partie théorique :

**Chapitre I : Les concepts
du discours et ses stratégies.**

Dans le premier chapitre nous allons aborder le discours d'une manière détaillée, la notion de l'analyse des discours, la définition, les différentes théories, les genres, les types et les stratégies du discours, nous mettrons aussi l'accent sur l'approche énonciative (pour focaliser enfin notre importance sur le discours scientifique et sa stratégie persuasive).

1-L'analyse du discours :

Dans le domaine de la sociolinguistique l'analyse du discours est une notion très large et fourchue. Elle est née dans les années 1960

Selon **Pierre Achard** :

L'analyse de discours est une activité interdisciplinaire congrue à la pragmatique en ce qu'elle étudie les actes de langage. Elle appartient à la sociolinguistique eu sens large, et s'intéresse à l'organisation de la production de sens. Comme on ne saurait épuiser le sens d'un énoncé. Elle suppose un choix de point de vue (social, psychologique, historique...) ²

L'analyse du discours comme l'une des disciplines des études du discours. Plusieurs approches et théories définissent cette notion et la seule définition de l'objet de l'analyse du discours qui englobe tout cela est exprimé par **GRAWITZ** qui affirme que toute la recherche en ces domaines (...) partant nancéiens du principe que les énoncés ne se présentent pas comme des phrases ou des suites des phrases mais comme des textes. Or un texte est un mode d'organisation spécifique qu'il faut étudier comme tel en le rapportant aux conditions dans lesquelles il est produit. Considérer la structure d'un texte en le rapportant à ses conditions de production, c'est l'envisager comme discours.

²Moreau, M.-L., Sociolinguistique : Concepts de base, éd., Mardaga, 1997, p.41.

Nous avons besoin de posés certaines questions qui permettent de répondre au discours avant d'analyser un discours .Ce sont celles du 'pourquoi 'et du « comment » de l'activité langagière par opposition aux méthodes traditionnelles d'analyses qui posée les questions « qui, quoi, quand, où ? »

La définition suivante est proposée par **D.Maingueneau** : « *l'analyse du discours est l'analyse de l'articulation du texte et du lieu social dans lequel il est produit* »³

1. Définition d'un discours :

L'origine du terme « discours »est pris de la rhétorique puis .Il est adopté à la linguistique.

1.1 .En rhétorique :

Le discours est une suite de développement oratoire destinés à persuader ou à émouvoir selon des règles précises .On distingue le genre démonstratif (Blaine ou louange) le genre délibératif (conseil ou dissuasion)

1.2 En linguistique :

Le discours en la linguistique est un tout message oral ou écrit produit par un seul locuteur « *Le terme de discours désigne tout énoncé supérieur à la phrase, considéré du point de vue des règles d'enchaînement des suites de phrases* ». ⁴

Le terme discours était définit chez les linguistes selon différentes manières .Il est considéré comme opposé à la phrase, au texte ou contexte.

E. Benveniste a définit la notion de discours dans son œuvre comme suite : « *toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière* »⁵

Selon le dictionnaire de linguistique Larousse et des sciences du langage :

Le discours est un langage mis en action la langue assumée par le sujet parlant (Syn : PAROLE).Aussi, il est une unité égale ou supérieur à la phrase ; il est constitué par une suite formant un message ayant un commencement et une clôture (Syn : énoncé)

³Analyse du discours : Concepts et Théories., p.1(En ligne).Disponible sur :

<https://fr.scribd.com/doc/65555739/Analyse-de-Discours> Consulté le 17/03/2023

⁴Discours : En Linguistique. (En ligne).Disponible sur :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Discours_\(linguistique\)#cite_note-dubois-8](https://fr.wikipedia.org/wiki/Discours_(linguistique)#cite_note-dubois-8) Consulté le 22/01/2023

⁵La notion de discours. (En ligne), vol no1. Disponible sur : <http://www.analyse-du-discours.com/la-notion-de-discours> Consulté le 26/01/2023

Le terme discours est un terme très polysémique, il est difficile d'en donner une définition précise mais on peut le définir comme suite un texte oral ou écrit accompagné de son contexte.

2. Discours scientifique :

2.1 Discours scientifique spécialisé :

Le discours scientifique spécialisé concerne avant tout (sont les chercheurs et les spécialistes d'une discipline donnée). Il se caractérise par la clarté et la précision, la qualité de la langue utilisée et la rigueur de l'argumentation, afin de transmettre un message destiné avant tout à informer d'autres chercheurs et spécialistes⁶

Le discours scientifique est devenu une matière de recherche et d'enseignement dans différents domaines scientifiques, car il possède son propre dictionnaire terminologique spécialisé qui le distingue des autres discours. Il est certain que toutes les disciplines telles que la physique, l'ingénierie, la chimie, la médecine...etc. ont en commun un langage scientifique, mais elles diffèrent entre elles au regard des limites de chacune d'entre elles.

Karl Popper, le grand philosophe des sciences du 20^e siècle propose des idées pour définir le discours scientifique « *La science ne souscrit à une loi ou une théorie qu'à l'essai, ce qui signifie que toutes les lois et les théories sont des conjectures ou des hypothèses provisoires* »⁷

2.2 Discours médical médiatisé :

Les informations sur la santé sont un droit mondial et il est essentiel que tout le monde devra atteindre des renseignements médicaux fiables et précis et le discours médical médiatisé est le moyen efficace pour renforcer les relations entre les patients et les spécialistes et pour améliorer les résultats des soins de santé dans le monde. Le produit médiatique adopte des stratégies pour réduire la distance entre les spécialistes et les médecins avec leurs patients en facilitant la livraison de l'information médicale à travers des stratégies.

⁶Jacques Leclerc, *Le français scientifique : guide de rédaction et de vulgarisation*, p. 4.

⁷Conjectures et réfutations (1953) de Sir Karl Raimund Popper. Disponible sur : https://dicocitations.lemonde.fr/reference_citation/100498/Conjectures_et_refutations_1953_.php

3- Discours avec d'autres concepts :

3.1 Discours /énoncé :

Le discours est un énoncé sans condition de production et l'énoncé est une unité linguistique qui consiste le discours en France essentiellement .on oppose énoncé et discours .**L. Guespin:**

L'énoncé, c'est la suite des phrases émises entre deux blancs, sémantique, deux arrêts de la communication, le discours, c'est l'énoncé considéré du point de vue mécanisme discursif qui le conditionne. Ainsi un regard jeté sur un texte du point de vue de sa structuration « en langue » en un fait un énoncé ; une étude linguistique des conditions de production de ce texte en fera un discours ⁸

3.2. Discours/texte :

Le discours est un texte (produit) ou bien un énoncé en prenant en compte plusieurs paramètres à titre d'exemple le moment et lieu d'énonciation, l'énonciateur par contre le texte est énoncé sans les conditions de production.

On peut définir le discours comme un texte (plusieurs phrases) oral ou écrit accompagné de son contexte (les circonstances de production)

Par ailleurs .si l'étude de discours englobe Aussi le problème des "intentions" du but du texte , la dichotomie texte / discours trouve une pertinence Dans la mesure où la forme, la structure du texte Ne correspond pas toujours à l'intention réelle du locuteur un texte en apparence Informatif peut être compris raison de la situation dans laquelle il est produit comme argumentatif, etc...on pourrait opposer Dans ce cas "texte informatif "et "discours argumentatif Cette question des "actes indirect" rejoint le problème de la typologie Des texte : un complet comme narratif/descriptif N'est sans doute pas du même ordre ⁹

Nous parlons de discours lorsqu'il y a de l'intégration d'un texte dans son contexte

D'après **J.M.Adam**. Le discours est :

⁸Dialangue. Disponible sur : http://linglang.uqac.ca/dialangue/volume03/3_42_farid.pdf .consulté 23/02/2023

⁹Problèmes Méthodologiques : Texte, Discours, Cohérence. Disponible sur https://www.persee.fr/doc/reper_0755-7817_1987_num_71_1_1903 .consulté

Un énoncé caractérisable certes par des propriétés textuelles, mais surtout comme un acte de discours accompli dans une situation (...)

Donc le discours est un test avec des conditions de production et le texte est un discours sans conditions de production.

4. Types du discours :

4.1 Discours oral et écrit :

« *Les productions orales [comme] une sorte de continu* »¹⁰D'après certaines propriétés et caractéristique .le discours écrit a une production d'écriture par contre le discours oral à une nature sonore, c'est-à-dire des productions de sons pour l'oral il y a un contact direct entre les interlocuteurs, tandis que à l'écrit.

Les deux notions ne produisent pas dans les mêmes situations.

Le discours oral ne respect pas les règles de grammaire tandis que le discours écrit, le destinataire de message en respectant toutes les règles de grammaire.

L'oral est spontané ou les gestes peuvent bien remplacer la parole à l'écrit, la forme présente une grande stabilité morphologique et la répétition ne sont pas tolérées.

¹⁰Sandré-M, Analyse des discours oraux, éd Armand Colin, Paris, 2013, p.15

Des exemples :

	A l'oral	A l'écrit
Le 'u' de 'tu'	T'es malade	Tu es malade
Le 'e' devant une consonne	J'dois partir	Je dois partir
Le 'ne' de négation	J'ai pas faim	Je n'ai pas faim

Tableau 1 discours l'oral et l'écrit

4.2 Discours formel et informel :

Le discours formel est de nature officiel écrit avec une langue professionnelle avec une formule spécifique pour un but formel, il est utilise dans le travail pour identifier les objectifs personnalises et dans les administrations ...etc. avec les personnes que nous les connaissons peu, tandis que le discours informel est employé avec les proches avec une langue facile et simple et selon la situation de communication on produirait discours formel ou informel. Si la situation est d'une nature officielle l'interlocuteur va utiliser un discours formel .Ces deux discours se diffère par leurs formes exemple la lettre administrative dans le discours formel et le journaldans le discours informel .et aussi la différence au niveau de contenu, pour les discours formel il y a les thèmes officiels en le discours du président et les thèmes de la vie ordinaire dans le discours informel.

Discours formel :	Discours informel :
Questions	Questions :
-Vous allez bien ?	-Ça va bien ?
-Comment allez-vous ?	-Salut !ça va ?

Tableau 2Discours formel et informel

4.3Discours monologal et discours dialogal :

Le discours dialogal est discussion entre deux ou plusieurs personnes alors que le discours monalogal est destiné a quelqu'un qui est absent, le discours rmonomogal

prononcé par un seul locuteur. « *Un discours est monologal lorsqu'il prend la forme textuellement du dialogue {...} mais monologue* ». ¹¹

5. Théories d'analyse un discours (stratégies) :

Nous avons besoin des théories ou des stratégies les plus fréquentes par l'analyse d'un discours, dont nous citons : les stratégies rhétoriques, les stratégies argumentatives et les stratégies persuasives.

5.1 La stratégie de la rhétorique :

Aristote la définit comme « *la faculté de découvrir tous les moyens possibles de persuader sur quelques points que ce soit* » ¹² la rhétorique est une théorie utilisée pour l'analyse du discours que ce soit médiatique, religieux, scientifique ...etc

Elle est intéressée par la communication orale et écrite avec des règles à suivre au discours, la rhétorique a pour objet le discours à pour fin seulement d'agir sur les esprits mais aussi de définir des problèmes et de leur trouver des solutions.

5.2-la stratégie de l'argumentation

L'une de la théorie que nous allons utiliser pour analyser un discours quel que soit son genre est l'argumentation. Selon le dictionnaire d'analyse du discours l'argumentation est définie comme cela :

L'argumentation est au cœur de la conception ancienne de la rhétorique. Après avoir connu une forme de discrédit, liée au déclin de la rhétorique et à l'emprise de certaines formes de scientisme, les études d'argumentation ont été fondées dans la seconde partie du XX^e siècle (...) le discours argumentatif a été caractérisé de façon intradiscursive et de façon extradiscursive, par l'effet perlocutoire qui lui serait attaché, la persuasion ¹³

L'argumentation est un outil de persuasion dans la communication orale ou écrite pour but de justifier un point de vue, il se base sur trois éléments essentiels à savoir l'ethos, le pathos, et logos. L'analyse argumentative : « *Se présente comme une branche de l'analyse du discours (AD) dans la mesure où elle entend éclaircir des fonctionnements discursifs en explorant une parole située et au moins partiellement contrainte* » ¹⁴

¹¹Sandi.M.Analyse des discours oraux. Ed Armand Colin, Paris, 2013,p.15

¹² Rhétorique et style In <https://www.espacefrancais.com> /la rhétorique consulté 09/04/2023

¹³ P. Charaudeau, D. Maingueneau Dictionnaire d'analyse du discours, éd Seuil (Paris)

¹⁴Ruth Amossy, L'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, 2016, p.7.

5.3 -La stratégie de la persuasion :

La stratégie de la persuasion est la stratégie qui nous intéresse beaucoup plus dans notre travail de recherche qui concerne la stratégie persuasive dans le discours médiatisé. Cette théorie est une manière utilisée pour convaincre et persuader les interlocuteurs.

5.4 Les stratégies persuasives dans le discours scientifique :

La persuasion est un acte d'influencer un quelqu'un à travers le discours la raison ou l'émotion, la persuasion d'après le dictionnaire Le Littré « *détermination de l'esprit à croire causée par, la force, la vérité, la beauté de la raison* »¹⁵

Les stratégies persuasives sont des techniques utilisées pour influencer par des facteurs différents. Afin d'attribuer un but précis, les stratégies persuasive sont variées il existe des stratégies font appel à la raison et la logique et il y a d'autre qui font appel à l'émotion par exemple :

Le convaincre de persuasion ces stratégies utilisés pour persuader ou convaincre une situation de communication, dans le discours médical (scientifique) sont basée beaucoup plus sur les maladies et les traitements pour persuader l'autre

II. Modalisation :

1. Modalisation /modalité :

C'est la façon ou le moyen qui permet à l'énonciateur de concrétiser l'attitude qu'il décide d'adapter par rapport au sujet et à son destinataire. Autrement dit, on appelle modalisation tous les procédés qui permettent à un locuteur d'exprimer son sentiment ou son jugement sur ce dont il parle.

Selon le dictionnaire des sciences du langage, la modalisation :

Opération linguistique destinée à marquer le degré d'adhésion du sujet de l'énonciation à l'égard du contenu des énoncés qu'il profère. On appelle modalisation les expressions linguistiques, les procédés typographiques ou les marques prosodiques employées pour réaliser cette opération¹⁶

¹⁵ Émile Littré, France Hachette, 2000P1214

¹⁶ Franck Neveu dictionnaire des sciences du langage, éd Armand Colin, Paris, 2004P.36

La modalisation est l'élément qui exprime une attitude d'un locuteur par rapport à son énoncé, selon le dictionnaire de la linguistique et des sciences du langage ce concept définit comme cela :

La marque donnée par le sujet à son énoncé, c'est la composante du procès d'énonciation permettant d'estimer le degré d'adhésion du locuteur à son énoncé (...) le concept de modalisation sert à l'analyse des moyens utilisés pour traduire le procès d'énonciation .¹⁷

Les modalisateurs sont les mots ou les expressions qui expriment le degré d'une adhésion d'engagement de l'énonciation en vers les idées établies.les modalisateurs sont considérés comme une unité linguistique qui permet d'établir le rapport entre le dire du locuteur et son vision du monde. D'après le dictionnaire de la linguistique et des sciences du langage ce concept définit comme cela :

On appelle modalisateurs les moyens par lesquels un locuteur manifeste la manière dont il envisage son propre énoncé ; par exemple les adverbes peut, être, sans doute, les incises à ce que je crois, selon moi etc....indiquent que l'énoncé n'est pas entièrement assumé on que l'assertion est limitée à une certaine relation entre le sujet et son discours .¹⁸

Les modalisateurs sont des mots qui expriment un jugement, une opinion de celui qui parle .Ils peuvent être considérés comme « *un terme, syntagme ou proposition* »¹⁹

-Les modalisateurs :

Se sont les mots et les expressions par le quel l'énonciateur manifeste la manière dont-il envisage son propre énoncé.les modalisateurs sont des outils qui traduisent la marque de subjectivité du locuteur. Au sens large, le modalisateur peut être toute unité linguistique qui permet d'établir un lien entre le dire du locuteur et son vision du monde

2. les types modalité :

Nous distinguons trois types de modalité et qui cités comme suivant :

La modalité appréciative :

Ce type de modalité désigne un jugement de valeur, un sentiment de la part de l'énonciateur (bien, mal, hélas, doucement, heureux, malheureux...)

¹⁷Op.cit. P305

¹⁸ Ibid. franckneveu

¹⁹ C.DETRIE, et AL, Termes et concepts pour l'analyse du discours, une approche praxématique ,Honoré Champion ,Paris (2001)P.187

Chapitre I :Les concepts du discours et ses stratégies

Cette modalité se présente en deux types d'appréciation l'un s'appelle « *appréciation positive et l'autre appréciation négative* »²⁰

-l'appréciation positive :

Fait l'appel au vocabulaire appréciatif .Elle exprime un sentiment favorable.

-l'appréciation négative :

C'est le contraire de l'appréciation positive parce qu'il fait l'appel au vocabulaire dépréciatif qui exprime un sentiment défavorable.

la modalité épistémique :

Elle « *marquent l'expression d'une croyance ou d'une opinion .Elles portent sur la vérité subjective* »²¹

Le sujet exprime ses croyances et réaliser un jugement subjectif.

Exemple :

-Elle peut arriver aujourd'hui.

-Je doit être en retard.

La modalité épistémique exprime un jugement du sujet par rapport à la valeur la vérité d'un énoncé.

Modalité déontique :

Cette modalité se manifeste par les expressions de la volonté, des droits, du conseil...

Elle« *opposent l'obligation à la permission, évaluées relativement à une instance morale ou institutionnelle* ». ²²« *Elles se réfèrent à un ordre moral ou social pour exprimer l'obligation au la permission* ». ²³

Notre objectif dans ce premier chapitre était de définir d'une part la définition du discours d'une façon détaillée où nous avons exposé des différents genres et situation du

²⁰ <https://e-cours.univ-Ir.Fr/UNT/modalisation,res/GAR08.Pdf>

²¹ Franck Neveu .Dictionnaire des sciences du langage, éd Armand Colin, Paris ,2004 P3/7

²²Ibid.Franck Neveu. P37

²³Reformulé .Disponible sur : <https://e-cours.univ.Ir.Fr/UNT/modalisation/RES/GAR08.pdf> consulté 20/03/2023

Chapitre I :Les concepts du discours et ses stratégies

discours et opposé le discours entre ses différents types, et d'autre part la notion d'énonciation en général où nous avons abordé la notion en détail.

Chapitre II : l'énonciation et L'argumentation

On met l'accent de la deuxième chapitre sur les bases théoriques de l'approche argumentative et l'approche énonciative, la méthode de persuasion et les différents types d'analyse de cette stratégie.

I. L'argumentation :

1-l'argumentation :

1.1 la définition :

L'analyse argumentative du discours se base principalement sur la nouvelle d'historique. Elle vise en particulier à analyser l'argumentation dans un discours selon **Amossy** est on peut définir dans l'espace des sciences du langage un domaine qui se concentre sur l'analyse du discours dans sa visée et/ou sa dimension persuasive.

Ruth Amossy a défini l'analyse argumentative du discours comme une branche de l'analyse du discours ou elle tente à étudier l'efficacité de la parole dans ses composantes sociales. Il faut mettre en évidence que la nature et le statut de l'auditoire changent le dynamisme de l'argumentation.

1.2 Argumenter :

Selon Breton, argumenter « *c'est d'abord donner à l'auditoire de bonnes raisons de croire à ce qu'on lui dit* »²⁴

Ainsi, agir sur son destinataire consiste essentiellement à fournir à son auditoire de forts et pertinents motifs d'accepter, de soutenir voire de croire les dires qu'on lui adresse.

Breton entend, mener à bien son argumentation découle des raisons que l'on emporte, dans le but de plaider puissamment pour une idée, un avis mais aussi pour une représentation ou une conviction.

D'après le dictionnaire Littré argumenter c'est « *faire des arguments. Argumenter selon les règles, en forme. Argumenter contre quelqu'un* »²⁵.

De cette sorte argumenter peut être défini comme l'action de donner de pertinentes preuves à un allocutoire dans le but de changer son point de vue à une autre de façon de la rendre positive envers celle qu'on lui donne.

²⁴Philippe Breton, l'argumentation dans la communication, éd la découverte, Paris, 2003, p.36.37.

²⁵Définition du dictionnaire Littré (en ligne), disponible sur <http://www.notrefamille.com/dictionnaire/définition/argumenter>

1.3 -Convaincre :

Selon le **dictionnaire la langue française** convaincre consiste à « *Amener quelqu'un par le raisonnement ou par des preuves à demeurer d'accord d'une vérité, d'un fait ;faire entrer fortement une opinion dans l'esprit de quelqu'un* »²⁶

Cette stratégie est l'une des stratégies utilisées dans l'argumentation et qui se distingue par le fait de cibler et toucher la raison de son auditoire en faisant recours à de raisonnables arguments portant de la crédibilité et de la pertinence et qui n'échappe pas à la rigueur mais aussi à la logique.

Selon Breton, la conviction s'effectue « *à l'aide de méthodes plus douces.la séduction est fréquemment utilisée pour entraîner l'autre, ou même des public entiers, à partager tel point de vue* »²⁷

Par conséquent convaincre est le fait de chercher à agir et influencer son ou son interlocuteur en les menant à adapter une attitude ou bien plaider par la parole pour une opinion « une thèse ou une idée »

1.4 -Persuader :

D'après le dictionnaire des citations persuader est « *amener quelqu'un à croire ou à vouloir quelque chose* »²⁸ ou bien « faire croire, inspirer quelque chose : il régit alors cette chose directement et la personne avec la préposition à persuader une vérité à quelqu'un »²⁹

Dans le cadre de l'argumentation s'ajoute à la soupera-citée la stratégie persuasive. Persuader son interlocuteur c'est l'amener et l'entraîner à partager le point de vue qu'ont admet a mobilisant ses sentiments à l'aide des arguments ciblait le coté émotionnel et adressée à son cœur « *ce qui ne touche pas est contraire à la persuasion* »³⁰

Donc on peut concevoir que ces deux stratégies entrent dans une relation d'opposition en terme d'outils utilisées mais aussi qu'elles se convergent pour atteindre un

²⁶Dictionnaire la langue française(en ligne).disponible sur http://www.la-languefrancaise.com/dictionnaire/définition_convaincre/.

²⁷Philippe Breton.l'argumentation dans la communication. Ed La découverte, paris,2003,p.05.

²⁸Le dictionnaire des citations(en ligne)Disponible sur <http://dicocitation.le-monde.fr/dico-mot-définition/100-464/persuader.php>.

²⁹Le dictionnaire des citations(en ligne)disponible sur <http://dicocitation.le-monde.fr/dico-mot-définition/100-464/persuader.php>.

³⁰Gibert,1730,p,251,cité par Ruth Amossy,l'argumentation dans le discours, éd Armand colin, paris.2016.p.212.

même objectif consistant à faire entrer une idée ou opinion dans l'esprit de son interlocuteur et agir avec efficacité et d'une manière qui relève d'une bonne éloquence.

2-Les genres d'argumentation :

2-1-Argumentation conversationnelle :

Après qu'elle s'est développée aux milieux du xx^e siècle, aujourd'hui plusieurs disciplines telles la sociologie, anthropologie, la linguistique, la communication et la psychologie puisent dans l'argumentation qui est devenue actuellement une source de force pour chacune d'elle. Car toute discipline est porteuse de connaissance et ces dernières doivent être prouvée, elle estimée en contrainte de les démontrer, par conséquent le recours à l'argumentation est une nécessité absolue afin d'assurer qu'elle s'oient installées chez le destinataire ciblé.

2-2-Argumentation mathématique :

La mathématique en tant que discipline font partie des sciences dites exacte n'admet que ce qui est raisonnable, voire logique. la validité des connaissances on mathématique se fond sur le fait de les prouver, ce qui exige une argumentation dite argumentation mathématique.

2-3-Argumentation scientifique :

Tout connaissance scientifique est démontrée d'une part et d'une autre elle est prouvée inductivement ou déductivement ou par d'autres raisonnement qui relèvent de l'argumentation comme principe de validité.

2-4-Argumentation juridique :

Dans le domaine juridique proprement dit la preuve tient une grande importance, elle est facteur d'innocence mais aussi facteur d'acquisition au tribunal la conviction juridique manifeste dans ce même domaine a travers les preuves est les arguments avancés et présentés visant a gagné la conviction des personnes en présence.

2-5-Argumentation politique :

Le discours politique n'échappe pas à un genre d'argumentation qui à lui est propre et qui intervient a chaque fois qu'un journaliste, un politicien ou un représentant du gouvernement manipulent des motifs menant à convaincre ou influencer son auditoire.

3-Les types d'arguments :

Une bonne argumentation aux yeux de l'analyse du discours une opération qui ne découle pas seulement, dans le sens limité, du bon choix d'arguments mais aussi de leurs variétés et de leurs différents types qu'on peut citer ci-après.

3.1 -Argument d'autorité :

Ce type dit d'autorité consiste à employer et citer des propos extraits d'un auteur, d'un ouvrage célèbre ou d'un spécialiste, ce procédé renforce le fonctionnement interactif de la situation de l'émission des propos à l'intention des allocutoires.

3.2 -Le recours aux faits :

Un locuteur fait recours aux faits lorsque il les rassemble et les utilise dans l'objectif de dominer la pensée de son interlocuteur, il peut également ajouter dans cette perspective un témoignage ou s'appuyer sur un constat scientifique et des représentations chiffrées.

3-3-Argument par les valeurs :

En s'adressant à son auditoire utiliser des principes moraux, des valeurs et de tous ce qui est beau et bien pour une société constitue un point d'appui pour un locuteur cherchant à convaincre ou persuader son allocutoire ,c'est-à-dire utiliser des repères valorisés afin de gagner l'adhésion de cet auditoire

3-4-Recours à l'analogie :

Ce procédé argumentatif consiste à établir des rapports entre deux objets, deux idées ou deux pensées différentes dans le but d'en induire une loi ou un résultat.

3-5-Argument par les chiffres :

Certain discours, à la différence d'autre, nécessite l'utilisation des arguments donnés sous forme de chiffres, ce type d'argument tient comme appui des statistiques et des chiffres a fin de prouver et consolider la justesse de l'idée véhiculée,c'est le cas du discours portant sur des thèmes en rapport avec tous ce qui comptable et quantifiable.

3-6-Argument par la cause à effet :

Dans un cadre proprement scientifique prouvé un phénomène fait appel à ses effets c'est-à-dire que les mêmes conditions et causes mènent aux mêmes résultats. Dans son sens le plus large ce type d'argument intervient dans un raisonnement obéissant à des règles relevant à la fois de la logique et de la science.

3-7-Argument par l'exemple :

Cet argument s'appuie sur tous ce qui sert comme exemple à illustrer des dires dans le but de les rendre perceptibles et incarnés, ce qui favorise chez l'auditoire leur validité.

3-8-Argument par norme :

Le recours à la norme se manifeste à chaque fois qu'on fait appel à des proverbes ou des maximes comme idée de bon sens, il s'agit là de tracer l'itinéraire dont on amène l'auditoire à suivre pour rejoindre l'idée qu'on lui expose.

4-Triangle persuasif d'Aristote :

Tout type de discours pour qu'il soit efficace doit être soumis aux règles de la rhétorique qui signifie la compétence de bien parler, bien convaincre et bien persuader, c'est-à-dire parler en manipulant tout ce qui aide à atteindre l'objectif du discours.

Aristote est un philosophe et polymathe grec de l'antiquité, il s'intéresse surtout aux arguments logiques qui permettent de produire des discours persuasifs, pour lui, il existe trois grands registres dans lesquels nous puisons notre puissance persuasive qui sont : logos-pathos-et ethos

Aristote est le premier philosophe qui a formalisé l'art de manier le discours et de persuader son auditoire, autrement dit (Le triangle d'**Aristote**)

4-1.Logos :

est l'art de la parole, la logique. c'est l'élément qui représente le monde de la pensée et de la logique en utilisant des statistiques, des pourcentages, des graphiques etc. Toutes ces données aideront à rendre le discours plus crédible.

Le **logos** « relève de la démonstration, de la raison et l'argumentation, avec l'**Ethos** et le **pathos**, le **logos** représente l'un des trois piliers de la rhétorique telle que développée par les auteurs antiques »³¹

4-2.Ethos :

Est l'attitude en grec c'est l'engagement de l'orateur, ses valeurs, c'est l'un des éléments fondamentaux du discours persuasif nous faisons référence à la crédibilité de la personne et l'image qu'elle renvoie à travers son élocution et sa gestuelle pour inclure

³¹Logos en rhétorique(en ligne) Disponible sur :<http://fr.wikipedia.org/wiki/logos>.consulté 09/05/2023.

l'éthos dans un discours, il fallait avoir des connaissances pertinentes et faire appel aux arguments d'autorité

L'éthos « est l'image que l'orateur ou que l'énonciateur en générale donne de lui-même dans et par son discours lorsqu'il s'adresse à un public »³². il « revêt une dimension à la fois individuelle [le caractère, les comportements d'un individu] et collective [les pratiques sociales, les usages communs à un groupe] »³³

4-3. Pathos :

C'est l'affectif, le pathos représente l'efficacité de vos paroles, c'est-à-dire leur capacité à provoquer des émotions et captiver vos auditeurs

4-4. Logos :

Logos terme qui représente la raison. Pour **Aristote**, « l'argumentation au niveau du logos repose sur les raisonnements logiques qui sous-tendent le discours à visée persuasive »³⁴

5. Notion de doxa :

La notion de doxa est un terme hérité de la rhétorique et de la philosophie antique, elle renvoie à l'ensemble des opinions communes à ses membres, considérées comme évidentes, qui s'imposent sans avoir d'être étayée par des arguments

La **doxa** « ...c'est l'opinion publique esprit majoritaire, le consensus petit bourgeois, la voix du naturel, la violence du préjugé »³⁵

6- Implicite, le sous-entendu et le présupposé :

6-1. Implicite :

On appelle implicite dans un discours, ce qui n'est pas dit dans un énoncé en termes clairs et que l'interlocuteur doit comprendre par lui-même.

« Un terme général utilisé en sémantique discursive et en pragmatique servant à couvrir l'ensemble des réalisations linguistiques de l'inférence »³⁶

L'inférence fournit une consistance logique à l'implicite du discours

³²Publictionnaire(en ligne) Disponible sur <http://publictionnaire.humanum.fr/notice/ethos>. consulté 08/05/2023

³³Ibid. Ruth Amossy ; p.232

³⁴Reformule. disponible sur : <http://cehumaleh.pt/myriades/statie.volumes3-7pdf>. consulté 22/05/2023.

³⁵Barth, 1975. p.54. cité par Amossy. L'argumentation dans le discours, éd Armand Colin. 2016. p.114.

³⁶Franck Neveu. dictionnaire des sciences du langage. éd Armand Colin. Paris. 2004. p.259

6-2.Sous-entendu :

Ce n'est qu'allusion pour comprendre un sous-entendu, le destinataire doit mettre en relation le message et le contexte dans lequel, il est énoncé

« Lesous entendu repose ainsi sur raisonnement effectué par destinataire du en tant que tel, comme s'il n'en était nettement responsable »³⁷

6-3.Allocutif :

Consiste à intégrer l'énonciataire par l'énonciateur dans une situation d'énonciation d'après **Charaudeau** : *« le locuteur implique l'interlocuteur dans son acte d'énonciation et lui impose le contenu de son propos »³⁸*.

Présupposé : nous parlons de présupposé lorsque le sens implicite de la phrase transparaît dans l'emploi d'un mot ou d'une expression.

II - l'énonciation :

1. Définition :

Emile Benveniste a défini l'énonciation comme suit *« l'énonciation est cette mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation »³⁹*

À partir de cette définition des linguistes on peut définir l'énonciation comme l'acte individuel d'utilisation de la langue dans un contexte bien déterminé.

D'après **k oreccionni**.l'énonciation est le fait de : *« C'est la recherche des procédés linguistiques (chiftirs modalisateurs termes évaluatifs etc) par lesquels de locuteur imprime sa marque à l'énoncé (implicitement ou explicitement) et se situe pze apport à lui (problème de la distance énonciative) »⁴⁰*

Aussi l'énonciation dans la communication soit à l'orale ou à l'écrit.

2. La subjectivité et ces indices linguistiques

Il y'a une relation étroite entre l'énonciation et la subjectivité *« la subjectivité le langage »⁴¹*

³⁷Op.cit..p.277.

³⁸Ibid. franckneveu .p.575

³⁹Emile Benveniste problèmes de linguistique générale 1 éd Gallimard 1966 p 80

⁴⁰É Benveniste problèmes de linguistique générale 1 paris /Gallimard (1966) p 258 266

⁴¹op.cit.

La présence du locuteur dans la communication orale ou écrite s'appelle la subjectivité par des marques qui renvoient à le locuteur comme le « je » le « tu » le « nous » le « vous ».

É. benveniste : définit la subjectivité comme : « *la capacité du locuteur à se poser comme (sujet) c'est dans et par le langage que l'homme se constitue en sujet parce que le langage seul fonde la réalité. Dans sa réalité qui est celle de l'être le concept d'ego* »⁴²

.Pour **Emile Benveniste** : « *elle se définit, non par le sentiment que chacun éprouve d'être lui-même (...) mais comme l'unité psychique qui transcende la totalité des expériences vécues qu'elle assemble, et qui assure la permanence de la conscience* »⁴³

Donc on peut résumer la notion de subjectivité chez Benveniste comme la capacité du Locuteur à se poser comme « sujet », et sa définition est non par le sentiment que chacun éprouve d'être lui-même, mais comme une unité psychique.

3 déictiques/embrayeurs/schifters

3.1 les déictiques

Aussi, les déictiques appelés embrayeurs

Selon **DUCROT**, les déictiques sont définis comme : « *On entend par là des Expressions dont le référent ne peut être déterminé que par rapport aux interlocuteurs* »⁴⁴

Les déictiques sont des marques de l'énonciation dans le texte. Ils renvoient à la situation d'énonciation par les deux premières personnes Personnels du singulier et les deux premiers pronoms du pluriel (je- nous, tu-vous). Ces Marques de subjectivité sont les adjectifs, les adverbes, ..., les adverbes du temps et des Lieux. **Emile Benveniste** « *a montré que les déictiques constituent une irruption du discours A l'intérieur de la langue, puisque leur sens même (la méthode à employer pour trouver Leur référent) bien qu'il relève de la langue, ne peut se définir que par allusion à leur Emploi* »⁴⁵

Les déictiques sont toujours liés à l'acte d'énonciation et on ne peut pas indiquer leur Sens sans tenir compte du fait qu'elles ne signifient qu'en discours.

⁴²IbidÉ Benveniste p 259 260

⁴³emilebenvenisteproblemes de linguistique générale éd gallimard paris 1966 p 260

⁴⁴ Ducrot dictionnaire encyclopédique des sciences du langage éd seuil 1972 p 323

⁴⁵Ibide .ducrot ,p.323

Chapitre II : l'énonciation et L'argumentation

Le mot déictique est parfois employé comme synonyme d'embrayeur (shifters en Anglais) Le dictionnaire **des sciences du langage** a défini le mot embrayage comme suit :

« Terme dérivé du mot embrayeur(...) .On désigne par du mot embrayage Une procédure référentielle par laquelle une énonciateur, au moyen de signes Linguistiques spécifiques appelés embrayeurs, manifestent sa présence dans L'énoncé. Les embrayeurs présentent la particularité de ne pas pouvoir être Interprètes que s'ils sont rapportés à l'acte d'énonciation qui a produitL'énoncé où 'ils figurent »⁴⁶

3.2 Les marques des déictiques (d'embrayeurs)

Les embrayeurs ont de différents indices comme les pronoms personnels, les Adjectifs (possessifs, démonstratifs) et les indices spatio-temporels (le lieu et le temps).

3.2.1. Les pronoms personnels et les adjectifs possessifs

Les pronoms personnels sont les pronoms qui renvoient à la personne le « je/tu », le « nous/vous » et d'autres pronoms et les adjectifs possessifs comme « ma, Ta, mes,..».Les déictiques peuvent être d'autres pronoms comme « moi ».

Le « je » et le « tu »

É. Benveniste a défini le « je » et le « tu » comme Suite : « Le « Je » est l'individu qui énonce la présente instance de discours Contenant l'instance linguistique je .Et le « tu » comme la Suite « *individu allocuté dans la présente instance de discours Contenant l'instance linguistique tu.* »⁴⁷

Le je	Le tu
Le pronom « je » est le premier pronom personnel du singulier et indique celui Qui écrit et analyse le discours	le pronom « tu » est le deuxième pronom personnel du Singulier représente le destinataire.

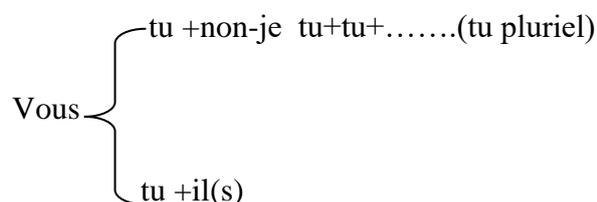
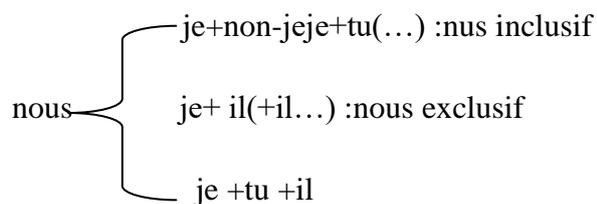
⁴⁶franck neveu dictionnaire des sciences du langage éd Armand colin paris 2004 p 186

⁴⁷Op.cit. p. 252 253

Le « nous » et « vous »

D. Maingueneau définit ces pronoms : « Comme des amplificateurs des pronoms « Je » et « Tu » : « En fait, « je » et « tu » ne sont pas à « nous » et « vous » ce que « cheval » est à « chevaux » ou « il » à « ils » ; il ne s'agit pas tant de pluriels que de « personnes amplifiées »⁴⁸

Nous représentons le schéma suivant de **Kerbrat-Orrecchioni** :



le non-personne

Pour **É. Benveniste**, la non-personne désigne la troisième personne le « il » : « *Il ne faut donc pas se présenter la "3^{ème} personne" comme une personne apte à se dépersonnaliser. il n'y a pas d'aphérèse de la personne mais exactement le non Personne* »⁴⁹

Le non personne n'est un élément anaphorique qui s'applique au fonctionnement de la position il (s) elle (s).

⁴⁸Op.cit. 50

⁴⁹Ibid.É Benveniste , p.228

3.2.2 Les embrayeurs temporels

Les embrayeurs temporels sont les marques et les éléments qui indiquent le moment ou l'énonciateur parle .ils renvoient à la situation de simultanéité (en ce moment), d'antériorité(le jour, le mois), ou de postériorité (demain la semaine prochaine), c'est le moment de l'énonciation.

3.2.3 Les embrayeurs spactiaux

Les embrayeurs spacieux sont les éléments et les marques qui indique le lieu et la position qu'occupe l'énonciateur lors d'énonciation .on distingue plusieurs type de diéctiques spacieux : les présentatifs (voici, voilà...) les adverbiaux (en haut, ici, là...) les démonstratifs (celui, ce ,ceci...)

4. L'acte élocutif/délocutif/allocutif

La modalisation permet d'expliciter ce que sont les positions du sujet parlant par Rapport à son interlocuteur et à lui-même. Elle se compose d'un certain nombre d'actes Enonciatifs de base.

Selon **p.charaudeau**, c'est trois notion présentent l'ensemble des actes d'énonciation.

Élocutif : selon le grand chercheur **Patrick Charaudeau**, l'acte élocutif est lorsque le locuteur parle à la première personne par rapport à lui et il révèle sa propre Position.

Allocutif : « (...) actes énonciative dits allocutifs, caractérisés par le fait que le locuteur Implique l'allocutaire dans son énonciation et lui impose le contenu de son Propos »⁵⁰
C'est l'intégration d'interlocuteur par le locuteur dans l'acte D'énonciation

Délocutif : D'après le chercheur **Patrick Charaudeau**, dans l'acte délocutif, le locuteur laisse S'imposer son propos par rapport à lui-même, comme s'il n'était nullement responsable.

Nous avons consacré ce deuxième chapitre aux théories de l'argumentation et de l'énonciation, et nous avons faire une vue générale de certains concepts comme le triangle argumentatif d'Aristote.

⁵⁰Franck Neurveu, Dictionnaire des Sciences du langage, éd Armand Colin, Paris, 2004, p.36.

**Partie pratique : Analyse
du corpus.**

Le concept "corpus" est défini dans le dictionnaire analyse du discours comme suit
« le mot corpus désigne un recueil large, et quelque fois exhaustif ou de donnée »⁵¹

Ce chapitre sera consacré à une présentation de notre objet d'étude qui porte sur l'analyse discursive des trois énoncés oraux médiatisés que nous avons pris de l'émission « ALLO DOCTEUR » sur France 5

Cette émissions présentée par **Marina Carrère d'Encausse** .Elle présente un échange d'idées et d'avis sur la santé .Pour réaliser notre travail, nous allons opter pour le transcription des passages et l'analyse des discours de l'animatrice et de ses invités entrain de persuader les auditeurs. Nous allons réaliser une analyse argumentative et énonciative pour confirmer ou infirmes nos hypothèse.

I Présentation du corpus :

1-Présentation de la chaîne

France 5 anciennement La Cinquième est une chaîne de télévision généraliste française de public diffusant depuis le 13 décembre 1994 et faisant partie du groupe France Télévisions. Ses programmes, principalement composés de magazines et de documentaires.

Cinquième chaîne de France en termes d'audience, elle est diffusée sur la TNT, le satellite, le câble, la télévision IP et le Web et disponible sur Youtube, elle présente des programmes dans des domaines différents (économique, politique, médical, divertissement.)

Les fréquences de France 5 sur les satellites sont présentées dans le Tableau suivant

⁵¹P.Charaudeau, D.Maingueneau, Dictionnaire d'analyse des discours, éd seuil(Paris) , (Février 2002) ,P.148.

Partie pratique : Analyse du corpus

Satellite	telsat 18	Astra 1N	Hotbird 13B	Badr 5
Position	180.0°Est	19.2°Est	13.0°Est	13.0° East
Polarisation	vertical	Vertical	horizontal	horizontal
Fréquence	11155MHZ	12207 MHZ	11681 MHZ	12265 MHZ
Débit symbole	28588	30000	27500	27500
FEC	3/4	2/3	3/4	3/4

Tableau 3présentant les fréquences de la chaine France 5

2. Présentation de l’animatrice

Marina Carrère d'Encausse, née le 9 octobre 1962 à Paris, est une médecin échographiste, animatrice de télévision, chroniqueuse radio et romancière française

Elle est docteur en médecine générale, diplômée en échographie médicale et en économie de la santé.

3. Présentation de l’émission

«Allô docteurs » est une émission de télévision française présentée par Marina Carrère d'Encausse, Benoît Thévenet, Michel Cymes et Jean-Marc Sène.consacrée à la médecine, diffusée en direct du lundi au jeudi d’une durée vingt à trente minutes maximum) sur France 5

L’émission s’intéresse a des sujet médicaux et répond aux questions des malades par des invites qui sont des médecin, des spécialiste ...etc. Cette émission diffusée juste après Le Magazine de la santé, est intégré à partir de janvier 2021.

4. Présentation du corpus

Nous avons choisi de travailler sur ce discours oral sous forme d’une vidéo téléchargeable sur YouTube, sous le nom «Allo docteur ». L’émission durée trente min, mais nous avons relevé des extraits de7 à 8 minutes maximums puisque le discours est trop long. Ces discours sont prononcés par l’animateur et ses invités. Pour cela nous étudions la théorie d’argumentation, d’énonciation pour comprendre comment l’orateur essaie de convaincre son auditoire.

Notre corpus contient quelques passages oraux que nous avons retranscrits et que nous avons pris de trois épisodes (allo docteur France 5 obésité et covid 19,bien agir face aux brulures)de l’émission passée sur la France 5.

Partie pratique : Analyse du corpus

S ujet traité	Durée d'extrait relevé	Date d'ajout de la vidéo sur Youtube	Discours prononcé par
O bésité et covid 19	04 min	Le 19/03/2014	- L'animatrice -Nicola veyrie -Anne sophiejoly
B ien agir face aux brûlure s	07mi n	Le 03/02/2012	- L'animatrice -Sheila Gasmi - Michel Cymes

Tableau 4 tableau présentant les deux extraits des discours

5. La justification du corpus

Le choix de cette émission « Allo docteur » n'est pas au hasard. Nous avons remarqué que cette émission a un public large. En regardant quelques vidéos sur YouTube, nous avons eu l'envie de savoir comment l'animatrice de cette émission et ses invités arrivent à faire passer ce discours médicaux et convaincre les auditeurs, l'émission est devenue une source indéniable d'information pour un public assoiffé de savoir les bonnes mesures à adopter, ce qui nous amène à notre tour à chercher et à savoir les différentes stratégies de persuasion et de conviction utilisées dans ce discours médical médiatisé.

6. Conventions de transcription

La convention de transcription se diffère d'un chercheur à l'autre. nous avons travaillé sur la méthode de transcription de **Sandré Marion** dans son livre « Analyser les discours oraux ».

« + . ++. +++ » : Pause très brève, brève, moyenne.

(X. XX. XXX) Syllabe(s) indéchiffrable(s) (le nombre de X étant une estimation du nombre de syllabes).

« :, ::, ::: » : Allongement d'un son (le nombre de [:] étant proportionnel à l'allongement).

[...] Coupe effectuée par le transcripteur.

(Pas/par) Hésitation entre les deux formes

Analyse énonciative et argumentative du corpus :

1. Analyse énonciative et argumentative du « (allo docteur France 5 obésité et covid 19) »

1.1. Analyse énonciative

Nous avons choisi des thèmes de discussion variés afin de produire un corpus qui sert à montrer comment les participants de ces discours utilisent les stratégies discursives qui diffèrent selon le sujet abordé. Pour l'analyse énonciative de ces discours scientifiques, nous avons réalisé un tableau pour chaque discours afin de trouver le nombre d'occurrences de ces types d'énoncés selon la typologie de Charaudeau. Nous avons obtenu les résultats suivants :

Analyse énonciative et argumentative du discours « Covid » et « obésité » :

Analyse énonciative :

Type d'énoncé	Nombre d'occurrence	Pourcentage %
Elocutif utilisant je	7	22,58%
Elocutif utilisant nous	5	16,13%
Allocutif	11	35,48%
Elocutif/Allocutif	2	6,45%
Délocutif	6	19,35%
Total	31	100%

Tableau des procédés énonciatifs du discours 03

Après ce discours, nous pouvons tirer les remarques suivantes :

-une distribution inégale et différente des types d'énoncés dans ce discours .

Les énoncés présentés par le locuteur sont 12 énoncés élocutifs 11 énoncés allocutifs et 2 énoncés élocutif/allocutif sur le total de 31 énoncés

-l'emploi du pronom « je » dans cette énonciation était plus nécessaire que l'utilisation du « nous » dans le discours parce qu'il est plus fréquent par rapport au « nous » et cela reflète la subjectivité du discours.

-le nombre remarquable d'énoncés délocutifs dans cette énonciation nous montre que la volonté du locuteur de présenter ses propres idées comme s'il n'était sous la responsabilité d'aucun des interlocuteurs.

Par exemples :

-(...) il y avait beaucoup des données qu'on avait de la chine et on rond compte que en France(...)

-(...) ils doivent prendre des anti-inflammatoires (...)

-(...) il faut absolument que les personnes soient vigilantes (...)

1 /pronoms personnels :

Les pronoms personnels regroupement je/tu ;nous/vous et aussi les pronoms et les adjectifs possessifs votre .

1-Le « je »

D'après le tableau numéro 02 nous avons remarqué que le « je » est employé 07 fois dans le discours.

-le pronom « je » est utilisé tant que sujet qui est un indice de la subjectivité où le locuteur assure son discours dans son énoncé des fois ,nous le trouve au milieu à la fin du discours.

Au milieu du discours :

-(...)je fais à peu près à tout comme tout le monde (...).

-(...) je travaille environs 12 h par jour(...).

-(...)je veux par être anxiogènes du tout (...)

A la fin du discours :

-(...) je pense que tout le monde a été clair dessus (...).

-(...) je viens de vous le dire (...).

Les trois locuteurs assument leurs énoncés en apposant leurs savoirs en tant que des médecins et en affirmant en même temps, leurs soles.

Le nous :

D'après le tableau numéro 02 nous avons constaté que le nous es employé 05 fois dans ce discours en différents types ,et nous citons les exemples suivants :

-Nous rhétorique : nous=je+_φ

Le nous rhétorique est mentionné par l'orateur pour exprimer sa position en situation du discours.

-Nous inclusif :

(...) nous avons Nicol Verry nous le dira mieux que moi

-l'interlocuteur a utilisé (nous) puisqu'il s'adresse directement aux personnes qui regardent l'émission.

-Nous exclusif :

L'orateur a utilisé ce « nous » parce qu'il désigne lui-même avec les personnes présentes dans ce discours.

(...) Mais vol a charge de travail que nous avons au niveau associatif (...)

Le vous :

Nous avons remarqué que le « vous » est employé parfois dans ce discours par les trois personnes : d'après le tableau 01 .

Nous citons les exemples suivants :

(...) déjà à vous à titre personnel avant de parler de votre rôle en tant que président(...)

(...) vous une pour vos patients dès le début de l'épidémie (...)

2- démonstratifs :

2.1 déterminants :

ces → 1 occurrences

Ce → 2 occurrences

Cet → néant

cette → 2 occurrences

Exemples :

-(...)est ce que l'obésité en elle même en tant que maladie ?(...)

-(...)et parmi ces jeunes(...)

-(...)là également quand on est touché par cette affection ?(...)

2.2 pronoms :

Ils remplacent un nom :

Cela → néant

ceux → néant

Celui → néant

ça → 08

Les exemples :

-(...) c'est dans nos pays ça se passe par exactement de la même façon (...).

Adverbiaux :

Ici → néant

Là → 01 occurrences

Présentatifs :

Structure syntaxique qui sert à mettre en relief une personne ou une chose.

C'est → 08 occurrences

ce sont → néant

Il y a → 01 occurrences

il est → néant

Les exemples :

-(...)C'est que l'obésité n'est toujours pas reconnue en France comme étant une pathologie(...).

-(...) il y a beaucoup, beaucoup de de facteurs de risque(...).

-(...) ça c'est absolument indispensable(...).

Les exemples :

-(...) C'est que l'obésité n'est toujours pas reconnue en France comme étant une pathologie(...).

-(...) il y a beaucoup, beaucoup de de facteurs de risque(...).

-(...) ça c'est absolument indispensable(...).

Les indices temporels :

Marques de modalité

Dans ce discours, nous allons relever les verbes de modalité et les actes énonciatifs avec leurs modalités

Verbes de modalité

Je fais à peu , je veux pas être, Vous avez fait, vous vivez confiné ...etc

.Actes élocutifs :

D'après le grand chercheur **Patrick Charaudeau**, l'acte élocutif est la manière dont le locuteur révèle sa position.

. Modalités d'obligation

-(...) il faut absolument que les personnes soient vigilantes(...)

. Modalités de pouvoir

(...) Je fais à peu près attention à tout comme tout le monde(...)

. Modalités de savoir

(...) je pense que tout le monde a été clair dessus(...)

(...)notre population, pense au départ, c'était une maladie(...)

Actes allocutifs

Les modalités énonciatives allocutives sont : l'injonction, l'interrogation et l'interpellation.

Modalités de pouvoir

Néant

Modalités d'obligation

Néant

Actes délocutifs

D'après le chercheur **Patrick Charaudeau**: Dans l'acte délocutif, le locuteur laisse s'imposer son propos par rapport à lui-même.

Modalités d'assertion

-(...)il y a beaucoup, beaucoup de de facteurs de risque(...)

-(...) il y avait beaucoup de données qu'on avait de la Chine (...)

. Modalités d'appréciation

Néant

1.2 L'analyse argumentative :

A travers l'analyse, nous avons remarqué que l'animatrice et ses invités font recours à différents stratégies pour persuader le public.

La visée argumentative de persuasion se voit dans toutes les expressions les illustrations et les explications par l'animatrice et ses invités dans ce discours.

D'abord, le sujet traité dans cette émission est le discours de obésité et covid 19, le but de ce discours est de trouver des solutions pour des sujets posées par les malades concernant le sujet de l'obésité et le covid 19 et de donner des conseils et des méthodes de préventions d'une alimentation déséquilibrée,les invités font recours à des exemples pour bien convaincre le public.

De 00 :00 à 00.23 min l'animatrice

Dans cet extrait, l'animatrice a commencé par la situation actuelle de l'épidémie elle a essayé d'expliquer le phénomène en indiquant que les personnes obés étaient fortement représentées elle a posée des questions à propos les causes et les conséquences pour trouver des solutions pour les gens obèses en direct avec le docteur Nicola Very et la présidente du collectif national des associations bobèches Anne-Sophie Joly .

De 00.34 à 00.49 min l'animatrice

Dans cet extrait l'animatrice pose une question à Anne Sophie Joly à propos , la problématique de obésité et covid 19.

De 00.49 à 01.02 min Anne Sophie Joly

Dans cet extrait l'invité tente de répondre à deux questions primordiales posées par l'animatrice , la première est celles "comment vous vivez confiné ? la deuxième est « vous faites attention à quoi particulièrement »

Au première lieux ,l'orateur a répondu brièvement sur la question de l'attention vu la charge de travail au niveau associatif sur la problématique COVID obésité , le travail est environ 12h par jour.

De 01.02 à 02.00 l'animatrice et Anne Sophie Joly

Partie pratique : Analyse du corpus

Dans cette partie de discours l'animatrice a posé quelques questions au président du collectif national des associations bobèches, Anne Sophie a essayé d'expliquer le phénomène d'obésité en parallèle avec le covid en s'appuyant sur des arguments de nature différente, d'abord, elle a expliqué que les gens sont pas conscients sur l'intégralité par ce que l'obésité n'est toujours pas recommence en France comme étant une pathologie puis elle a demandé aux gens de faire attention et elle a affirmé que le taux de complication est énorme et elle a demandé de faire suivi des professionnels de santé et de le maintenir aux maximum.

-Nous avons constaté que ce passage est riche de termes médicaux (professionnels de santé, covid 19...) un argument fort qui indique l'intention de locutrice à convaincre et transmettre un message clair aux gens qui regardent l'émission, dans ce passage l'oratrice a exposé le problème et donne des solutions, nous avons remarqué la présence des marques discursives « parce que » et les modalisateurs « il faut, plus » et les chiffres « 50 pourcent, 8000000 de baisses en France »

De 02.00 à 02.10min l'animatrice

Dans cet extrait l'animatrice pose une question au docteur Nicolas Verry sur le lien exact entre la complication du corona virus et l'obésité.

De 02 :10 à 03.13 min NicilasVerry

Dans cet extrait : le docteur tente de répondre à la question primordiales posée par l'animatrice

Au premier lieu, l'orateur a répondu brièvement sur la question de la relation et le lien entre la complication du coronavirus et l'obésité. mais d'une façon claire en s'appuyant sur des résultats scientifiques : tout d'abord, il a parlé d'une vérité générale sur le covid et sur la catégorie la plus touchée de la maladie qui sont les personnes âgées et les jeunes malades sont les patients obésés et il parle aussi sur les facteurs de risque qui se croisent avec les facteurs de complication et aussi il a parlé sur les maladies associées à l'obésité et les médicaments qui ont tendance à aggraver l'infection (les anti-inflammatoires)

Dans ce passage il a parlé de virus en générale puis il a parlé d'une façon précise sur le lien entre le corona virus et l'obésité. l'orateur veut convaincre son public par l'utilisation des modalisateurs tel que « vraiment, malheureusement, beaucoup » les marques de subjectivité sont pas présentes parce que le passage est riche, à des données scientifiques objectives et aussi il fait recours à des marqueurs discursifs "doc"

De 03.14 à 03.21 l'animatrice

Dans cet extrait, l'animatrice pose une question concernant les conseils de l'épidémie

De 03.21 à 04.00 min Nicola Verry

En réponse à une question de l'animatrice, le docteur Nicola Verry a essayé d'expliquer des différents conseils, il a commencé par le respect de confinement pour la protection de soi et des autres la 2ème conseil et d'éviter les anti-inflammatoires. aussi l'orateur ici tente d'exposer la situation telle qu'il est pour

passer un message indirecte aux gens qui regardent l'émission que l'obésité est une maladie.

Arguments

Nous allons relever les arguments avancés par les orateurs de ce discours :

Dr .Anne Sophie Joly :

(...) les gens sont pas conscients sur l'intégralité parce que c'est un autre problème qui est remonté systématiquement c'est que l'obésité n'est toujours pas reconnue en France comme étant une pathologie(...) \Rightarrow argument par la cause à effet

(...) les problématiques de sur poids et d'obésité en France se présentent plus de 50 pourcent de la population en France (...) \Rightarrow argument par les chiffres.

(...) les personnes soient vigilantes, je ne veux pas être anxiogènes du tout c'est juste que le tain de complication est énorme, et que parallèlement à ça pour les gens qui ont déjà un suivi auprès des professionnels de santé ...) \Rightarrow argument par la cause à effet .

Dr.NicolasVerry :

(...) le covid c'est maladie qu'on est en train de découvrir globalement et il y avait beaucoup de données qu'on avait de la chine et on se rend compte que en France

\Rightarrow Argument d'analogie

(...) c'est une maladie qui touchait essentiellement personnes âgées et on s'est rendu compte assez rapidement que ça touchait pas mal de jeunes allaient en réanimation, et parmi ces jeunes les patient obèses étaient vraiment prédominant

\Rightarrow argument par l'exemple

(...) avec les maladies associées à l'obésité, les comités, les problèmes cardiovasculaires, l'hypertension, le diabète , les problèmes articulaires avec lesquelles (...) \Rightarrow argument par l'exemple.

(...) malheureusement souvent ils doivent prendre des anti-inflammatoires qui sont des médicaments qui ont tendance aggraver l'infection \Rightarrow argument par les valeurs

2-Analyse énonciative et argumentative du discours «Bien agir face aux brûlures» :

2.1 Analyse énonciative

Type d'énoncé	Nombre d'occurrence	Pourcentage %
Elocutif utilisant je	6	13.63%
Elocutif utilisant nous	2	2.54%
Allocutif	10	22.72%
Elocutif Allocutif	0	0%
Délocutif	26	59.09%
Total	44	100%

Tableau 5 tableau des Procédés énonciatifs du discours 2 :bien agir face au brulure

A partir de ce discours, nous pouvons tirer les remarques suivantes :

- les énoncés employés par les locuteurs sont :

L'énoncé élocutif 08 fois/l'énoncé allocutif 10 énoncés et 26 énoncé délocutif d'un total de 44 énoncé tout cela indique l'objectivité de ce discours.

-l'utilisation du pronom « nous » dans ce discours n'était pas important que l'emploi du pronom « je » dans cette énonciation puisqu'il est moins utilisé par rapport au pronom « je » et cela revient à la présence de la stratégie de persuasion
-l'utilisation d'un nombre remarquable d'énoncé délocutif dans ce discours par ce qu'il a donné la volonté aux interlocuteurs que ces énoncé expriment la vérité.

Par exemple :

-(...)il faut le savoir le plus souvent à la maison qui touche avant tout les plus jeunes(...)

-(...)elle se distingue en 3 zones (...)

-(...)il s'est passé des choses (...)

-nous pouvons tirer la forme négative :

-(...)il faut pas les cas particuliers des on a des cas ...(...)

Nous allons traiter en détaille les pronoms personnels, les indices spatio-temporels et modalisateur.

Pronom personnels :

-Le « je » :

D'après le tableau numéro trois 02 nous avons trouvé que le « je » est employé 06 fois dans le discours de « bien agir face aux brûlures » parfois nous le trouvons au milieu, parfois à la fin, il est apportait 06 fois comme sujet qui un indice de subjectivité.

Par exemple :

Au milieu de discours :

-(...) si je me suis brûlée l'avant bras, c'est (...)

-(...) je tiens à dire que lors d'un incendie on ne meurt par des flammes(...)

A la fin de discours :

-(...) par exemple je me suis brûlé avec de l'eau chaude .

Le « Nous » :

D'après le tableau numéro 03 nous avons remarqué que le pronom .Nous est employé 2 fois dans ce discours en différents types par les trois personnes , et nous citons les exemples suivants :

-Le nous rhétorique :

Néant

-Le nous inclusif :

-(...) **Nous** les médecins pour effectivement donner un pourcentage à cette brûlure (...)

-(...) **nous** avons le type sait(...)

Le « vous » :

D'après le tableau à haut « Bien agir face aux brûlures » nous avons remarqué que le “vous” est employé 10 fois dans ce discours par les trois membres, et nous citons les exemples suivants :

-(...) comme **vous** pouvez voir c'est l'apparition d'une cloque (...)

-(...) si jamais la **vous** le percez, vous allez mettre à (...)

-(...) **vous** avez dit c'est 4.5.Mais pour un enfant(...)

La place remarquable de ce pronom exprime l'importance d'énoncé allocutifs dans ce discours.

-Nous trouvons que le « vous » et le « je » après l'analyse de ces pronoms occupe une place primordiale et le « vous » aussi en l'analyse énonciative.

Les indices spatio-temporels :

Partie pratique : Analyse du corpus

D'après l'analyse de troisième discours « bien agir face aux brûlures » nous avons remarqué que ce dernier est riche en indices spatio-temporel.

-les indices spatiaux :

D'après l'analyse du discours de l'épisode « bien agir aux brûlures » nous avons trouvé les indices spatiaux (les démonstratifs, les adverbiaux et les présentatifs) suivants :

Les démonstratifs :

Déterminant :

Ce → 11 fois

Cette → 3 fois

-Nous citons les exemples suivants :

-(...) Qui est touché et dans ce cas- la, comme vous (...)

-(...) et déjà où va redéfinir ce qu'est une brûlure (...)

-(...) mais par les trucs comme Ca de cette façon (...)

Pronom :

Ca → 19 fois

Cette 1 fois

Des exemples :

-(...) on sait que ca augmente le risque évidemment.

-(...) Mais pour un en fort c'est 9 donc c'est pour ca(...)

-(...) cette brûlure du 3ème degré cette qui fait le moins (...)

Les présentatifs :

Voilà → 05 fois

Il y a → 04 fois

c'est → 18 fois

Il est → 01 fois

-Et nous relevons les exemples suivants :

-(...) alors comment voilà on parle de pourcentage ou pas(...)

-(...) le premier c'est ce qu'on appelle le superficie ...(...)

-(...) on a des cas il y a des cas près parce qu'on a plus de temps

-les adverbiaux :

Là —→05

Exemples :

(...) qui est touché et dans ce cas là comme vous pouvez voir (...)

-(...) Faut pas là percer parce qu'en fait c'est une réaction (...)

- les indices temporels :

D'après l'analyse du discours de l'épisode « bien agir face aux brûlure » nous avons trouvé les indices temporels toujours, temps, l'heure ,10 min

-(...) d'origine électrique toujours consultés (...)

-(...) parce qu'on a plus de temps alors très vite (...)

-(...) le dos de la main tout à l'heure (...)

Marques de modalité

nous allons relever les verbes de modalité et les actes énonciatifs avec leurs modalités

Verbes de modalité

, il faut le savoir, il faut pas, il faut d'abord, ça peut être, peut donner, peut engendrer, doit être, c'est-à-dire, ne peut plus, il faut pas faire .

Actes élocutifs :

D'après le grand chercheur Patrick Charaudeau, l'acte élocutif est la manière dont le

locuteur révèle sa position vis-à-vis du propos qu'il énonce.

. Modalités d'obligation

-(...) Il faut le savoir le plus souvent à la maison (...)

. Modalités de pouvoir

(...) le froid peut donner des brûlures.(...)

Modalités de savoir

Néant.

Actes allocutifs

Les modalités énonciatives allocutives sont : l'injonction, l'interrogation et l'interpellation.

. Modalités de pouvoir

Néant

. Modalités d'obligation

(...) ce qu'il faut pas faire ?(...)

. Actes délocutifs

D'après le chercheur **Patrick Charaudeau** : Dans l'acte délocutif, le locuteur laisse

s'imposer son propos par rapport à lui-même.

. Modalités d'assertion :

-(...)il y a rien, il se passe rien mais non à l'intérieur(...)

-(...) il y a peu de chances pour qu'on soit électrocuté(...)

. Modalités d'appréciation :

Néant

2.2-Analyse argumentative :

Dans ce discours passage diffusé en 07 minutes, qui s'intitule « bien agir face aux brûlures », la visée de sujet de persuader et convaincre le public à adapter les mesures adéquates lors d'une brûlure de nos peau pour cela les invités précédent à plusieurs stratégies où ils ont utilisé les procédés d'explication comme la définition, l'illustration, le recours à l'exemple et à la description.

De 00.00 à 50 min l'animatrice et Dr Sheila Gasmi :

Dans cet extrait du discours, l'animatrice a expliqué clairement les brûlures qui sont des accidents courants de la vie quotidienne qui se produit l'animatrice s'est adressé au docteur Sheila en posant des questions sur des brûlures, le docteur a commencé tout d'abord à définir d'une façon scientifique et détaillé les brûlures, elle a défini la brûlure comme une lésion de la peau qui est occasionnée par un agent qui est dans l'environnement, elle nous a parlé sur les facteurs de gravité, en disant que il y a 06 facteurs de gravité, le premier c'est la superficie de la brûlure et elle a parlé sur le pourcentage des degrés qui ont correspond à la surface corporelle qui est brûlée et elle a donné des exemples, ensuite le 2ème facteur c'est la localisation de la brûlure, elle a donné un exemple d'une coupe de la peau. Elle a expliqué que la peau se distingue en 3 zones, la première c'est l'épiderme, c'est la couche la plus superficielle de la peau, la 2ème est une couche intermédiaire « le derme » et l'hypothèse la plus violette.

Dans cette partie, nous avons remarqué que l'orateur fait recours à des arguments de nature différents où il s'est appuyé sur des arguments scientifiques en présentant des chiffres, des faits scientifiques et des termes médicaux.

De 03.07 Sheila Gasmi

Dans cet extrait le docteur nous a expliqué les 3 degrés de la brûlure par des exemples elle a dit que dans le 1^{er} partie brûlée est la couche superficielle de l'épiderme, la 2ème degré c'est l'hypoderme qui est touché, et la 3ème degré c'est le plus grave, et le plus catastrophique parce que les trois couches de la peau sont atteints.

-Dans son explication, le médecin s'est basé sur une explication scientifique pour bien convaincre les gens qui suivent l'émission.

De 03.19 Michel Cymes :

Le professeur Michel Cymes nous a parlé que 3ème degré de brûlure, qui fait le moins mal parce que les nerfs sont touchés.

De 03.37 Sheila Gasmi :

L'invitée comme spécialiste a répondu sur la question de la localisation de la brûlure, l'oratrice a commencé tout d'abord à donner une explication concernant les

zones les plus graves de les coudes elle a donné des exemples (le cou au niveau de la bouche, les coudes, les genoux) aussi les organes génitaux parce que c'est très provocateur d'infection.

-Dans cet extrait l'oratrice a voulu simplifier la réponse en basant sur des exemples simples parce qu'elle s'est adressé au public et non aux spécialistes.

De 04.17 à 04.49 Sheila Gasmi

Dans cet extrait nous a expliqué clairement les types électriques et chimiques elle a dit que les gens quand ils se font électrocuter .Ils ne voient pas de façon apparente de brûlures mais à l'intérieur il s'est passé des choses « la nécrose de certains organes et le trouble du rythme au niveau cardiaque. Après Dr .sheila Gasmi nous a expliqué le deuxième type « chimique » elle a dit qu'on peut effectivement avoir des conséquences catastrophiques.

De 04.56 à 05.37 Sheila Gasmi

Dans cet extrait l'invitée pour sensibiliser les gens des dangers des brûlures à travers les médias ,elle a parlé sur les virus d'incendie l'invité a essayé d'expliquer lede les virus d'incendie en s'appuyant sur des arguments de nature différente .D'abord, elle a expliqué la première cause de décès dans un incendie ,c'est les défenestrations puis ,elle a dit que la 2ème cause c'est l'intoxication au monoxyde de carbone surtout pour les gens âgées et les bébés en donnant des exemples.

-l'oratrice a enrichi son discours par l'utilisation des termes médicaux et elle a introduit des marques discursives « donc, parce que » elle a fait recours à des exemples mouvants.

De 05.37 à 05.39 l'animatrice

Dans cette partie de discours pose une problématique sur le brûlure simple

De 05.39 à 06.01 Sheila Gasmi

Dans cette partie de discours l'oratrice Sheila Gasmi tente de répondre à la question de l'animatrice concernant la brûlure simple, elle a commencé de définir d'une manière simple ce genre de brûlure et pour mieux expliquer, elle a donné un exemple de l'eau chaude, elle a dit que les premiers réflexes qu'il faut faire c'est mettre la main sous un robinet pendant 10 min.

-A partir de cette analyse, nous avons remarqué que l'oratrice s'est basée sur des exemples de la réalité, aussi la présence de la forme impersonnelle (il faut).

De 06.01 à 06.23 Sheila Gasmi

-Dans cet extrait l'oratrice a commencé tout d'abord par expliquer les brûlures graves par une définition claire ,elle a dit que les brûlures les plus graves c'est clairement les seconds degrés profonds et le 3ème degré aussi ,elle a donné des conseils « il faut arroser » et il faut toujours consulter .

De 06.31 à 06.49 Sheila Gasmi

Dans cette partie de discours l'oratrice s'appuie sur des faits scientifiques pour expliquer aux gens la meilleure façon de réagir face à une brûlure.

Les arguments

Dr Sheila Gasmi :

Partie pratique : Analyse du corpus

- (...) une brûlure, c'est une lésion de la peau qui est occasionnée par un agent qui est dans l'environnement (...) recours aux faits
- (...) Ça peut être une flamme lors de de de d'un, d'un incendie, d'une maison ou tout simplement d'un barbecue, ça peut être la casserole d'eau bouillante (...) argument par l'exemple
- (...) mais ça peut être aussi des agents qui sont trouvés dans des milieux professionnels comme les produits chimiques ou l'électricité qui peut occasionner effectivement des brûlures (...) argument par l'exemple
- (...) Alors il faut pas les prendre à la légère, même la plus petite brûlure peut engendrer des conséquences gravissimes si elle n'est pas prise en charge de façon rapide (...) argument par les chiffres
- (...). Le premier, c'est ce qu'on appelle la surface de la brûlure, donc les médecins ou les avez souvent entendu dire le un est brûlé à 10°. 1° alors comment voilà (...) recours aux faits
- (...) Ça correspond à la surface corporelle qui est brûlée, donc on a un petit dessin qui schématise et comment on fait, nous les médecins pour effectivement donner un pourcentage à cette brûlure (...) argument par l'exemple
- (...), c'est qu'on a un petit schéma et en fonction de la zone qui est atteinte on on donne une brûlure par exemple si je me suis brûlé l'avant-bras (...) argument par l'exemple
- (...), c'est on multiplie par 2 ça fait 9% donc c'est comme ça donc à chaque zone on attribue un pourcentage Donc ça c'est la surface de la brûlure qui est le premier facteur (...) argument par les chiffres
- (...) la 2e, le 2e facteur, c'est la localisation de la brûlure, alors on va faire un peu d'anatomie, hein, pour pouvoir un petit peu comprendre ce qu'il en est, donc on va avoir une coupe d'une d'une, d'une, d'une d'herbe (...) argument par la cause à effet
- (...) alors vous voyez, là c'est la, c'est, c'est une coupe de la peau, donc on peut voir que la peau elle se distingue en 3 zones. La première c'est l'épiderme, c'est la couche la plus superficielle de la peau, la 2e est une couche intermédiaire, c'est ce qu'on appelle le derme et la couche la plus profonde (...) argument par la cause à effet
- (...) La brûlure est profonde, plus les couches de la peau sont atteintes seront y aura une grande importance (...) argument par la cause à effet

- (...) alors c'est tout simplement le coup de soleil qu'on fait en été. C'est clairement une brûlure de mettre de la crème quand on a oublié de prendre de la crème (...) argument par la cause à effet

-(...) c'est juste la zone superficielle de l'épiderme qui est qui est brûlée, là, le 2nd degré c'est l'hypoderme qui est touché et dans ce cas-là, comme vous pouvez voir c'est l'apparition d'une cloque qu'il faut surtout pas percer, d'accord 2^e (...) argument par les chiffres

-(...) Faut pas là percer parce qu'en fait c'est une réaction de l'organisme pour protéger ce qui est (...) argument par la cause à effet

-(...) Et le 3^e, c'est le plus le plus grave, le plus catastrophique parce que les 3 couches de la peau sont atteintes et c'est carrément la brûlure au 3^e degré et c'est une de l'épiderme du Derme et de l'épiderme (...) recours aux faits

Dr Michel Cyme :

-(...) Et paradoxalement cette brûlure du 3^e degré, celle qui fait le moins mal parce que les nerfs sont touchés et que c'est pas parce qu'on a pas mal que c'est pas grave (...) argument par la cause à effet

Dr Sheila Gasmi :

-(...) alors la localisation de la brûlure, elle est importante à vérifier parce que y a certaines zones qui sont plus graves que d'autres. On a déjà le cou et au niveau de la bouche, c'est ce qu'on appelle les voies aériennes respiratoires. Ça peut donner une détresse respiratoire (...) argument par la cause à effet

-(...). Ensuite, on a les organes génitaux, la partie qu'on qu'on dit, les organes génitaux, parce que pourquoi c'est très provocateur d'infection, et ça cicatrise extrêmement mal (...) argument par la cause à effet

-(...) Donc on se pense que c'est normal mais il y a rien, il se passe rien mais non à l'intérieur, il s'est passé des choses, on peut avoir de la nécrose de certains organes et on peut avoir des troubles du rythme au niveau cardiaque, donc il faut systématiquement consulter après les brûlures chimiques, on les rencontre en général dans des milieux professionnels. Si c'est pas pris en charge rapidement dans des milieux spécialisés, on peut effectivement avoir des conséquences catastrophiques (...) argument par l'exemple

-(...) c'est l'intoxication au monoxyde de carbone qui est occasionnée par

Partie pratique : Analyse du corpus

la fumée et en dernier on est brûlé Mais on meurt avant d'être brûlé,
donc c'est pas le plus grave donc pour ce qui est du terrain,
effectivement(...) argument par la cause à effet

- (...). Les d'origine électrique toujours consultés, même si ça vous paraît anodin et
les brûlures localisées d'origine chimique, il faut d'abord se déshabiller, bien se
laver et ensuite consulter aux urgences mais pas les trucs comme ça de cette
façon(...) argument par la cause à effet

Dans la dernière partie de notre travail, nous avons essayé de répondre à la
problématique posée au début de notre travail. Nous appuyant sur les éléments théoriques,
que nous avons présentés au cours des deux chapitres précédents.

Dans ce chapitre nous avons présenté notre corpus, puis nous avons
analysé deux extraits en utilisant deux types d'analyse : énonciative et
argumentative afin de relire les différentes stratégies persuasives utilisé pour
persuader le public.

Conclusion générale

Conclusion générale

A travers ce travail de recherche, nous avons essayé de relever les stratégies de persuasion mobilisées par les invités dans l'émission télévisée (Allo docteur) pour convaincre et persuader le public.

Pour l'analyse du corpus, nous avons choisi de travailler sur deux extraits pris de deux discours oraux disponibles sur Youtube et nous avons appliqué les deux approches : l'approche énonciative et l'approche argumentative.

Notre corpus composé de deux extraits des discours sont les suivants : obésité et covid ; Bien agir face aux brûlures.

Nous avons proposé des hypothèses provisoires au début du travail afin de les vérifier tout au long de notre analyse.

Dans notre problématique, nous voulons savoir quelles sont les stratégies persuasives et les différentes techniques d'argumentation utilisées par les participants de ce discours et nous avons présenté l'analyse des éléments discursifs pour relever les stratégies persuasives pour répondre à notre problématique.

Nous avons classé tous les énoncés des deux discours dans des tableaux pour relever les marques d'énonciation, nous sommes parvenus à des résultats satisfaisants et qui confirment nos hypothèses provisoires que nous avons proposé au début de notre travail de recherche.

Pour l'analyse de notre corpus dans le dernier chapitre, nous avons appliqué deux approches : énonciative et argumentative afin de relever les différentes modalités d'énonciation et les différentes stratégies de persuasion utilisées par l'animatrice et ses invités, nous avons trouvé que nos hypothèses formulées précédemment ont été confirmées par la présence de plusieurs stratégies de persuasion par exemple les différents types des arguments (les chiffres, les résultats scientifiques, les exemples...)

Ainsi nous avons trouvé que les deux pronoms « Je » et « nous » sont des complémentaires dans l'analyse énonciative, le « je » qui montre la présence de l'orateur et sa subjectivité dans son discours et le « nous » pour parler d'une manière générale. Nous constatons qu'il y a en outre des indices spatio-temporels et des modalisateurs, la présence de ces derniers indique l'emploi de la stratégie et de la

Conclusion générale

stratégie argumentative dans notre discours. Nous avons remarquées aussi l'utilisation des marqueurs discursifs de l'argumentation et les stratégies persuasives émotionnelles et rationnelles .les résultats obtenus ont montre la valeur de l'analyse du discours qui s'appliqué sur les deux approches : énonciative et argumentative pour relever les différents stratégies de persuasion utilisées par l'orateur pour convaincre et attirer l'attention de l'auditoire .comme tout travail est loin d'être parfait ;notre travail peut avoir des erreurs, nous espérons de régler par les suivants chercheurs et le pris comme une référence dans les nouveaux travaux.

La bibliographie

Références bibliographiques

Ouvrage :

- Amossy Ruth., L'argumentation Dans Le Discours, Éd Armand Colin, Paris, 2016.
- Breton Philippe., L'argumentation Dans La Communication, Éd La Découverte, Paris, 2003.
- Benveniste É., Problèmes De Linguistique Générale, 1, Gallimard, Paris, 1966.
- Charaudeau Patrick Et Maingueneau Dominique., Dictionnaire D'analyse Du Discours, Éd Seuil, Paris, 2002.
- Detrie C Et Al., Termes Et Concepts Pour L'analyse Du Discours, Une Approche
- Littré É., Le Littré, France, Hachette, 2000.
- Moreau M-L., Sociolinguistique : Concepts De Base, Mardaga, 1997.
- Praxématique, Honoré Champion, Paris, 2001.
- Sandré M., Analyse Les Discours Oraux, Armand Colin, Paris, 2013.

Dictionnaire :

- Charaudeau P., Maingueneau D., Dictionnaire : Analyse de discours, Seuil, 2002.
- Dictionnaire Larousse de la linguistique et des sciences du langage, éd Larousse, 2012.
- Ducrot/Todorov., Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage, éd Seuil, 1972.
- Neveu Franck., Dictionnaire des sciences du langage, éd Armand Colin, Paris, 2004

Les sites :

- Analyse du discours : Concepts et Théories., p.1 (En ligne). Disponible sur : <https://fr.scribd.com/doc/65555739/Analyse-de-Discours> Consulté le 17/03/2023
- La notion de discours. (En ligne), vol n°1. Disponible sur : <http://www.analyse-du-discours.com/la-notion-de-discours> Consulté le 26/01/2023
- Rhétorique et style. (En ligne). Disponible sur : <https://www.espacefrancais.com/la-rhetorique/> Consulté le 09/04/2023.

Références bibliographiques

-Conjectures et réfutations (1953) de Sir Karl Raimund Popper. Disponible sur :

https://dicocitations.lemonde.fr/reference_citation/100498/Conjectures_et_refutations_1953_.php consulté le 02/04/2023

-Définition du dictionnaire Littré (en ligne).Disponible sur

[.http://www.notrefamille.com/dictionnaire/définition/argumenter](http://www.notrefamille.com/dictionnaire/définition/argumenter)

-Dialangue.Disponible sur :

http://linglang.uqac.ca/dialangue/volume03/3_42_farid.pdf.

Consulté le 03/05/2023

-Dictionnaire la langue française (en ligne), Disponible sur [http://www.la langue française.com/dictionnaire/définition-convaincre/](http://www.la_langue_francaise.com/dictionnaire/définition-convaincre/).

-<https://e-cours.univ-lr.fr/UNT/modalisation/res/GAR08.pdf>. Consulté le 20/05/2023

https://www.persee.fr/doc/lgge_0458726x_1976_num_10_43_2322.Consulté le06/04/2023

-Le dictionnaire des citations (en ligne) Disponible sur <http://dicocitations. Le monde. Fr/ dico- mot- définition/ 100 464/persuader.php>

1- Discours : En Linguistique. (En ligne).Disponible sur :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Discours_\(linguistique\)#cite_note-dubois-8](https://fr.wikipedia.org/wiki/Discours_(linguistique)#cite_note-dubois-8) Consulté le 22/01/2023

Corpus

consulté le 11/01/2023 <https://www.youtube.com/@allodocteurs>

Youtube, Emission « Allo Docteur » :Obésité et Covid 19 (En ligne) disponible sur :

Consulté le 11/01/2023<https://www.youtube.com/watch?v=leACpw-EREU>

Youtube, Emission « Allo Docteur » :Bien agir face aux brûlures (En linge) disponible sur

:<https://www.youtube.com/watch?v=XfZJDAhKkv8> Consulté le 11/01/2023.

Youtube, Emission « Allo Docteur » : Des astuces pour manger moins sucre (En

linge) disponible sur : <https://www.youtube.com/watch?v=klFEVinCqlQ>

Consulté le 11/01/2023.

Les Annexas

Discours01

Episode :Allo Docteur France 5 Obésité et Covid 19 :

Animatrice : (00.00) A dit le COVID semble malheureusement faire partie depuis le début de l'épidémie, les médecins ont rapidement constaté que parmi les patients hospitalisés pour complications, les personnes obèses étaient fortement représentées. Pourquoi sont-elles plus fragiles ? Comment se protéger au mieux du coronavirus quand on est obèse, comment vivre son confinement le mieux possible ? Là également quand on est touché par cette affection ? Pour répondre à toutes vos questions, nous sommes en direct avec le docteur Nicolas very++, Bonjour.

Nicola veyrie : (00.23) Bonjour

Animatrice : (00.24) vous êtes chirurgien bar iatrique hein. Donc chez vous, faites la chirurgie de l'obésité et et également avec nous.+++ Anne-Sophie Joly, Bonjour.

Anne Sophie Joly : (00.33) Bonjour,

Animatrice : (00.34) présidente du collectif national des associations bobèches. ::: Déjà vous à titre personnel avant de parler de votre rôle en tant que président de l'association, comment vous vivez confiné ? Vous faites attention à quoi particulièrement ?

Anne Sophie Joly : (00.49) Je fais à peu près attention à tout comme tout le monde. Mais vu la charge de travail que nous avons au niveau associatif, sur la problématique COVID obésité ? XXX Je vais vous dire que je travaille environ 12h par jour.

Animatrice : (01.02) Vous avez l'impression justement, avec le retour des associations, ++que toutes les personnes qui sont obèses sont conscientes des sur risques, que ça leur fait courir ou pas

Anne Sophie Joly :(01.13).Non, ++les gens sont pas conscients sur l'intégralité parce que c'est, c'est un autre problème qui est qui remonte systématiquement. C'est que l'obésité n'est toujours pas reconnue en France comme étant une pathologie :: . Or, les problématiques de surpoids et d'obésité en France représentent. Plus de 50 pourcent de la population en France.Et+++ nous avons Nicolas Verry nous le dira mieux que moi, 8000000 de baisses en France.

Animatrice : (01.42) Oui,

Anne Sophie Joly :(04.43)il faut absolument que les personnes soient vigilantes+++.
Je, je veux pas être anxiogène du tout. C'est juste que le taux de complication est énorme. Et que parallèlement à ça, pour les gens qui ont déjà un suivi auprès des professionnels de santé, puisse essayer de le maintenir au maximum.

Animatrice : (02.00) Docteur Nicolas Berry on vient d'entendre Anne-Sophie Joly, c'est quoi le lien exactement ? Entre complications du coronavirus et obésité ?

Nicola veyrie : (02.10)Tout d'abord, le COVID, ::: c'est une maladie qu'on est en train de découvrir globalement et il y avait beaucoup de données qu'on avait de la Chine et on se rend compte que en France, c'est dans nos pays, ça se passe pas exactement de la même façon, ça Touche pas exactement à notre population, pense au départ, c'était une maladie qui touchait essentiellement les personnes âgées et on s'est rendu compte assez rapidement que ça touchait pas mal de jeunes qui allaient en réanimation+++.
Et Parmi ces jeunes, les patients obèses étaient vraiment prédominant.

Animatrice : (02.36)Oui,

Nicola veyrie : (02.37)il y a beaucoup, beaucoup de de facteurs de risque.+++ En fait qu'on retrouve au niveau du COVID, dans les facteurs de complication qui se croisent avec les facteurs de risque. Enfin, avec les maladies associées à l'obésité, les comités, les problèmes cardiovasculaires, l'hypertension, le diabète, les problèmes articulaires avec lesquelles, malheureusement souvent ils doivent prendre des anti-inflammatoires, qui sont des médicamentsXXX qui ont tendance à aggraver l'infection. COVID plus et c'est les la grande question actuellement qu'on se pose à savoir, est-ce que l'obésité en elle même en tant que maladie ?N'est pas responsable d'une aggravation du COVID par des problèmes d'imminents régulation.Donc,

Animatrice : (03.11) même sans facteurs de risque associés.

Nicola veyrie :(03.13)Tout à fait

Animatrice :(03.14) Vous avez fait, vous une vidéo pour vos patients dès le début de l'épidémie, qu'est-ce que vous donnez comme Conseil ?

Nicola veyrie :(03.21) Les conseils Premièrement, respectent le confinement. Ça, XXXje pense que tout le monde a été clair dessus, non seulement pour se protéger et protéger les autres, arriver à casser cette propagation du virus et que nos systèmes de soins de santé arrivent eux, à faire leur travail et à prendre en.Charge des gens qui, eux, sont atteints de maladies gravissimes. Dans COVID, la 2e chose, c'est éviter les anti-inflammatoires.+++ Comme je viens de vous le dire. D'une façon globale. Et puis absolument se faire prendre en charge au niveau de son obésité, ça c'est absolument indispensable. Se pilule. Il a bien répété, en France, on ne considère pas malheureusement que l'obésité est une maladie, ça reconnue telle que.

Discours02

Episode : Bien agir face aux brûlures

Animatrice 00.00: Alors en parler maintenant de brûlures qui sont des malheureusement des accidents courants de la vie quotidienne qui se produit.+ Il faut le savoir le plus souvent à la maison qui touche avant tout les plus jeunes, puisqu'un brûlés sur 3 est un enfant ou un nourrisson. On va voir comment on réagit quand ça se produit avec vous Sheila, +++Bonjour,

Sheila gasmi00.14 : Bonjour,

Animatrice :00.15 et déjà on va redéfinir ce qu'est une brûlure, hein ?

Sheila Gasmi :00.17 Alors une brûlure, une brûlure, c'est une lésion de la peau qui est occasionnée par un agent qui est dans l'environnement. ::: Ça peut être une flamme lors de de de d'un, d'un incendie, d'une maison ou tout simplement d'un barbecue, ça peut être la casserole d'eau bouillante. Quand la maman prépare les pâtes

Où le l'eau chaude pour le thé, mais ça peut être aussi des agents qui sont trouvés dans des dans des milieux professionnels comme les produits chimiques ou l'électricité qui peut occasionner effectivement des brûlures. Et paradoxalement, même le froid peut donner des brûlures. +++Alors il faut pas les prendre à la légère, même la plus petite brûlure peut engendrer des conséquences gravissimes si elle n'est pas prise en charge de façon rapide.

Michel Cymes 00.49 Justement,+++ on va expliquer les facteurs de gravité, hein, de la brûlure

Sheila Gasmi 00.51: tout à fait. Alors y a 6 facteurs de gravité. Le premier, c'est ce qu'on appelle lala, la superficie de la Brûlure, donc les médecins ou les avez souvent entendu dire le un tel est brûlé à 10°.1° alors comment voilà,

Michel Cymes 01.04on parle de pourcentage ou pas+++ ? Des degrés c'est moins 10° c'est beaucoup.

Sheila Gasmi : 01.07 Voilà donc on parle de pourcentage sur les brûlures. :: Ça correspond à la surface corporelle qui est brûlée, donc on a un petit dessin qui

schématise et comment on fait, nous les médecins pour effectivement donner un pourcentage à cette brûlure, c'est qu'on a un petit schéma et en fonction de la zone qui est atteinte on on donne une brûlure par exemple si je me suis brûlée l'avant-bras, c'est 4,5% si je me suis brûlé l'avant bras et le dos du bras, c'est on multiplie par 2 ça fait 9% donc c'est comme ça donc à chaque zone on attribue un pourcentage Donc ça c'est la superficie de la brûlure qui est le premier facteur,+++ la 2e, le 2e facteur, c'est la localisation de la Brûlure, alors on va faire un peu d'anatomie, hein, pour pouvoir un petit peu comprendre ce qu'il en est, donc on va avoir une coupe d'une d'une, d'une, d'une d'herbe, alors vous voyez, là c'est la, c'est, c'est une Coupe de la peau, donc on peut voir que la peau elle se distingue en 3 zones. La première c'est l'épiderme, c'est la couche la plus superficielle de la peau, la 2e est une couche intermédiaire, c'est ce qu'on appelle le derme et la couche la plus profonde.

Michel Cymes 02.03 C'est l'hypothèse la plus violette,(...)

Sheila Gasmi :02.04 c'est la pub Mais tout à fait plus. La Brûlure est profonde, plus les couches de la peau sont atteintes seront y aura une grande importance

Michel Cymes 02.14 :des 2°

Sheila Gasmi 02.15 voilà tout à fait donc le premier degré c'est quoi on va avoir une petite photo ?

Michel Cymes 02.21Allô ma photo, oui,

Sheila Gasmi 02.22 alors c'est tout simplement le coup de soleil qu'on fait en été. C'est clairement une brûlure de mettre de la crème quand on a oublié de prendre de la crème, c'est une brûlure, hein ?+++ C'est clairement une brûlure, c'est faut pas prendre ça à la légère

Michel Cymes 02.32 avec l'épiderme à la couche superficielle, hein.

Sheila Gasmi 02.34Voilà, exactement, c'est juste la zone superficielle de l'épiderme qui est qui est brûlé, la, le 2nd degré c'est l'hypoderme qui est touché et dans ce cas-là,

comme vous pouvez voir c'est l'apparition d'une cloque qu'il faut surtout pas percer, d'accord 2e,

L'animatrice 02.45: C'est épiderme et Derme Épiderme et Derme hypoderme

Sheila Gasmi 02.48 non épiderme et derme Hypoderme excusez-moi épiderme et derme La Clope,

Michel Cymes02.51maintenant c'est important, vous dites ? Faut pas là percer parce qu'en fait c'est une réaction de l'organisme pour protéger ce qui est

Sheila Gasmi 02.57 tout à fait parce que si jamais vous la voula vous la percez, vous allez mettre à nu l'hypoderme le derme. Excusez-moi et dans ce cas-là ça risque de s'infecter. Donc tant que vous n'avez pas été pris en charge par le médecin, ni touchez pas

L'animatrice :03.07 et 3e degré.

Sheila Gasmi03.08 Et le 3e, c'est le plus le plus grave, le plus catastrophique parce que les 3 couches de la peau+++ sont atteints et c'est carrément la brûlure au 3e degré et c'est une de l'épiderme du Derme et de l'épiderme.

Michel Cymes 03.19 Et et paradoxalement cette brûlure du 3e degré, celle qui fait le moins mal parce que les nerfs sont touchés et que c'est pas parce qu'on a pas mal que c'est pas grave.

Sheila Gasmi 03.26 Oui, c'est ce que je dis aux :::Quand il est au téléphone qui hurle de douleur, il dit mais c'est grave, faut venir vite,

L'animatrice 03.30: vous avez très mal, c'est mieux.

Sheila Gasmi 03.32 (...) Voilà, c'est c'est bizarre à dire. Mais plus on a mal, moins c'est grave.

L'animatrice03.36 : Alors la localisation ensuite,

Sheila Gasmi :03.37 alors la localisation de la Brûlure, elle est importante à vérifier parce que y a certaines zones qui sont plus graves que d'autres. XXX On a déjà le coût et au niveau de la bouche, c'est ce qu'on appelle les voies aériennes respiratoires. Ça

peut donner une détresse respiratoire. ::: La Brûlure qui est sur les articulations, c'est-à-dire les coudes, les genoux, ça aussi c'est des zones de localisation graves parce que quand elles cicatrisent, elles cicatrisent très mal On a une perte de la fonctionnalité en gros on ne peut plus bien bouger. L'articulation qui a été brûlée. Ensuite, on a les organes génitaux, la partie qu'on qu'on dit, les organes génitaux, parce que pourquoi c'est très provocateur d'infection, et ça cicatrise extrêmement mal

Michel Cymes 04.13 Ensuite, nous avons le, le type soit électrique, chimique

Sheila Gasmi 04.17 alors, effectivement, alors souvent les gens, quand ils se font électrocuter, bon à la maison c'est rare parce que du 220 volts il y a peu de chances pour qu'on soit électrocuté. Mais quand on s'est électrocuté, on ne voit pas de façon apparente de brûlures.XXX Donc on se pense que c'est normal mais il y a rien, il se passe rien mais non à l'intérieur, il s'est passé des choses, on peut avoir de la nécrose de certains organes et on peut avoir des troubles du rythme au niveau cardiaque, donc il faut systématiquement consulter après les brûlures chimiques, on les rencontre en général dans des milieux professionnels Si c'est pas pris en charge rapidement dans des milieux spécialisés, on peut effectivement avoir des conséquences catastrophiques

L'animatrice 04.49 : les unes associées, bon détresse respiratoire, intoxication par les fumées d'incendie. Ça, on sait que ça augmente

Sheila Gasmi 04.53(...) Tout a fait

L'animatrice :04.54 le risque évidemment. Et le terrain

Sheila Gasmi 04.56 alors pour les virus d'incendie, je tiens à dire que lors d'un incendie, on ne meurt pas du des flammes, c'est pas les flammes qui tuent. La première cause de décès dans un incendie, c'est les défenestrations, on c'est pas, c'est pas les flammes et la 2e cause,+++ c'est l'intoxication au monoxyde de carbone qui est occasionnée par la fumée et en dernier on est brûlé Mais on meurt avant d'être brûlé, donc c'est pas le plus grave donc pour ce qui est du terrain, effectivement, les personnes âgées :: sont beaucoup plus fragiles parce que ils lutteront moins bien contre l'infection, donc les effets secondaires de la brûlure et bien entendu les bébés parce que on a vu la surface corporelle pour un adulte, mais pour un bébé, les chiffres sont multipliés par 2.

Donc si on s'est brûlé le dos de la main tout à l'heure vous avez dit C'est 4,5. Mais pour un enfant c'est 9 donc c'est pour ça.

L'animatrice 05.37: Alors ce qu'on fait face à une brûlure déjà simple,

Sheila Gasmi 05.39 :alors+++ une brûlure simple, c'est ce qu'on dit en téléphone, en régulation. Quand on dit par exemple je me suis brûlée avec de l'eau chaude, de l'eau chaude en faisant monter Les premiers réflexes qu'il faut faire, c'est mettre sa main sous sous un robinet d'eau et laisser couler au moins pendant 10 Min, jusqu'à disparition de la douleur quand elle disparaît. La douleur, c'est que c'est bon et ensuite dans un 2nd temps, on peut consulter. Si ce n'est pas une simple rougeur.++ Donc ça c'est pour les brûlures simples

L'animatrice : 06.01 ensuite, pour une brûlure plus grave,

Sheila Gasmi 06.02alors pour les brûlures plus graves, c'est clairement les seconds degrés profond et le 3e degré qu'on a vu tout à l'heure. Là, il faut effectivement arroser, mais de façon abondante de façon importante, la victime en général, comme on l'a vu tout à l'heure, elle n'a pas mal, donc c'est pas un marqueur qui vous pourra vous dire d'arrêter Et donc jusqu ? À l'arrivée des secours

Michel Cymes 06.23 : Qu'est-ce qu'il y a d'autre ? Alors attendez, je regarde des fichiers

L'animatrice 06.25:ce qu'il faut pas faire, surtout qu'il faut pas

Sheila Gasmi 06.27 les cas particuliers des on a des cas.

Michel Cymes 06.28 Il y a des cas près

L'animatrice : 06.29 Très vite très vite parce qu'on a plus de temps,

Michel Cymes 06.30alors très vite.

Sheila Gasmi06.31 Alors+ les cas particuliers c'est les détresses respiratoires. Faut penser à asseoir le patient. Les d'origine électrique toujours consultés, même si ça vous paraît anodin et les brûlures localisées d'origine chimique, ::: il faut d'abord se

déshabiller, bien se laver et ensuite consulter aux urgences mais pas les trucs comme ça de cette façon.

Michel Cymes 06.49Rapidement chez na pas de corps gras,

Sheila Gasmi 06.50 no

Michel Cymes06.51 pas de pomme de terre,(...)

Sheila Gasmi 06.52 no

Michel Cymes06.53(...) pas de concombre

Sheila Gasmi 06.54 no, rien

Sheila Gasmi 06.55 Dentifrice, dentifrice, pas de marque de café comme on voit, on met rien, on attend, on juste, on arrose et ça c'est bien

Michel Cymes 06.58(...) très bien

L'animatrice : 06.59 merci