N°: G.M/...../2020



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية République algérienne démocratique et populaire وزارة التعليم العالي والبحث العلمي Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique جامعة العربي التبسي – تبسة Université Larbi Tebessi – Tébessa معهد المناجم Institut des mines قسم المناجم والجيوتكنولوجيا Département des mines et de la géotechnologie



MEMOIRE

Présenté en vue de l'obtention d'un diplôme de Master académique

Filière : Génie minier

Option : géotechnique

Etude de stabilité de glissement PK 17+400 région de ait yahia moussa

(nassim HAMMADACHE)

Devant le jury:

Président :(Prénom NOM)Encadreur :(ali HAMDANE)Co-encadreur(adel DJELLALI)Examinateurs :(Prénom NOM)

Grade

Etablissement

Université Larbi Tebessi - Tébessa Université Larbi Tebessi - Tébessa Université Larbi Tebessi - Tébessa Université Larbi Tebessi - Tébessa

Promotion 2019-2020

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la recherche Scientifique Université Larbi Tebessi – Tébessa Faculté des Sciences et de la Technologie Département Génie des Mines



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي جامعة العربي التبسي – تبسة كلية العلوم و التكنولوجيا قسم هندسة المناجم

Année universitaire : 2015 /2016 Tébessa le : 24/05/2016

Lettre de soutenabilité

Nom et prénom des étudiants :

1- Hammadache nassim

Niveau :2^{ème} année master Option :géotechnique

Thème : Etude de stabilité de glissement PK 17+400 région de ait yahia moussa

Nom et prénom du promoteur :ali hamdane

Nom et prénom du Co-encadreur:adel djellali

| Chapitres réalisés | Signature de l'encadreur |
|--------------------|--------------------------|
| CHAPITRE 01 | |
| | |
| CHAPITRE 02 | |
| | |
| CHAPITRE 03 | |
| CHAPITRE 04 | |
| | |
| CHAPITRE 05 | |
| | |

Remerciements.

Tout d'abord, je remercie Dieu le tout puissant qui m'a comblé de sa compassion pour que je puisse faire face aux divers obstacles inhérents durant mon cursus d'études.

Toute mon infinie gratitude à mon encadreur, Monsieur HAMDANE ALI et co-encadreur Monsieur DJELLALI ADEL pour leur encadrement et leurs aides précieuses.

Mon sincère reconnaissance à mes enseignants de l'institut des mines.

Je remercie notre responsable de stage à groument one, Monsieur OUCHENE ABDESLAM.

Je tiens aussi à remercier tous mes amis(es) qui n'ont pas cessé de m'encourager durant cette période.

Enfin j'exprime mes vifs remerciements à ma famille qui m'a encouragé et soutenu durant mon cursus universitaire.

NASSIM

Dédicace.

C'est avec toute mon affection que Je dédie ce modeste travail :

A La mémoire de mon frère et que Dieu le garde dans son vaste paradis. A Ma très chère mère qui m'a apporté sans cesse amour, soutien et encouragement ; et qu'elle trouve ici l'expression de mes vives reconnaissances. A Mon père qui me soutien toujours et qui m'a apporté sans cesse son amour. A Mon très cher et unique frère MUSTAPHA. A Ma très chère soeur SABRINA et son mari RANI et Mon nouveau AMIN

NASSIM

Résumé :

Les glissements de terrain sont des phénomènes naturels très dangereux dépendant de plusieurs paramètres. Assez fréquent dans la wilaya tizi ouzou, ce phénomène peut engendrer beaucoup de dommages dans le point PK 14+400 de la section 02 de la penitrant tizi ouzou- bouira , dans la commune ait yahya moussa

À cette fin, nous avons commencé notre étude avec des généralités sur les glissements de terrain. Ensuite, nous avons effectué une analyse de la stabilité par les méthodes classiques de la Pente, dans le but de déterminer le facteur principal des glissements de terrain.

D'après cette étude, les eaux souterraines jouent un rôle très important dans la provocation de ce glissement.

Abstract:

Landslides are very dangerous natural phenomena that depend on several parameters.

Frequent in the wilaya of tizi ouzou, this phenomenon can cause a lot of damage in the point of PK 14of section 02 of penitrant tizi ouzou- bouira in the municipality of ait yahya moussa.

We began our study with generalities on landslides. Then we did a stability analysis with the classical methods of the Slope in order to determine if the water is the main factor responsible for the landslide. Based on this study, we found that the groundwater plays a very important

ملخص تشكل الانز لاقات الأرضية ظواهر طبيعية شديدة الخطورة تعتمد على عدة عوامل فهي شائعة جدا في ولاية تيزي وزو. من الطريق في القسم14+ 400 هذه الظاهرة يمكن أن تولد الكثير من الضرر في موقع بلدية أيت يحيا موسى. حيث بدأنا در استنا مع العموميات بشأن الانهيارات الأرضية . بعد، ذلك أجرينا تحليلا لاستقرا ر باستخدام أساليب المنحدر الكلاسيكية

Sommaire

| Dédicaces | | |
|----------------|-------------------------------------|------------------|
| Remercieme | nts | |
| Resume | | V |
| I iste des fig | ures | vi vii |
| Liste destabl | eaux | xii |
| Liste des pho | oto | xvii |
| Introducti | on générale : | |
| chapitre I | :Généralités sur les glissements de | es terrains :4 |
| 1. Intr | oduction : | 5 |
| 2. Les | mouvements des terrains : | 5 |
| 2.1 | Définition des mouvements des t | terrains :5 |
| 2.2 | Les types des mouvements des te | errains :6 |
| 2.2.1 | Les mouvements lents et contin | us:6 |
| a) | Les affaissements: | 6 |
| b) | Les tassements : | 6 |
| c) | Le retrait-gonflement: | 7 |
| d) | Le fluage: | 8 |
| e) | Solifluxion: | 9 |
| f) | Les effondrements : | 9 |
| g) | Les coulées boueuses: | 10 |
| h) | Érosion littorale: | 11 |
| 2.2.2 | Les mouvements rapides et disc | ontinus :11 |
| a) | L'éboulement, chutes de blocs e | et de pierres:11 |
| \checkmark | Chutes de pierres et de blocs : | 11 |
| \checkmark | Éboulement : | 12 |
| b) | Le fauchage : | 14 |

| c) | Les écroulements :15 |
|---|---|
| d) | Les coulées boueuses :16 |
| 3. Les | glissements de terrain:16 |
| 3.1 | Définition :16 |
| 3.2 | Description d'un glissement de terrain :17 |
| 3.3 | Classifications des glissements de terrain:18 |
| 3.3.1 | Les glissements plans ou (translatifs): |
| 3.3.2 | Les glissements circulaires ou rotationnels: |
| 3.3.3 | Glissement rotationnel simple :19 |
| 3.3.4 | Glissements rotationnels complexe :20 |
| a) | Vitesse moyenne de glissement de terrain:21 |
| b) | Profondeur de glissement :21 |
| 3.4 | Principaux facteurs qui influent sur la stabilité des |
| torre | aine · |
| terra | |
| a) | Facteurs passifs : |
| a) b) | Facteurs passifs : |
| a) b) 3.5 | Facteurs passifs : |
| a) b) 3.5 3.5.1 | Facteurs passifs : |
| a) b) 3.5 3.5.1 3.5.2 | Facteurs passifs : 22 Facteurs actifs et déclenchant: 23 Méthode de traitement de glissements : 24 Terrassement : 24 Butée de pied et allègement en tête : 24 |
| a) b) 3.5 3.5.1 3.5.2 a) | Facteurs passifs : 22 Facteurs actifs et déclenchant: 23 Méthode de traitement de glissements : 24 Terrassement : 24 Butée de pied et allègement en tête : 24 Butée de pied : 24 |
| a) b) 3.5 3.5.1 3.5.2 a) 3.5.3 | Facteurs passifs :.22Facteurs actifs et déclenchant:.23Méthode de traitement de glissements :.24Terrassement :.24Butée de pied et allègement en tête :.24Butée de pied :.24Butée de pied :.24Sutée de pied :.25 |
| a) b) 3.5 3.5.1 3.5.2 a) 3.5.3 a) | Facteurs passifs : |
| a) b) 3.5 3.5.1 3.5.2 a) 3.5.3 a) b) | Facteurs passifs : |
| a) b) 3.5 3.5.1 3.5.2 a) 3.5.3 a) b) c) | Facteurs passifs : |
| a) b) 3.5 3.5.1 3.5.2 a) 3.5.3 a) b) c) 3.5.4 | Facteurs passifs :22Facteurs actifs et déclenchant:23Méthode de traitement de glissements :24Terrassement :24Butée de pied et allègement en tête :24Butée de pied :24purge et reprofilage :25Allégement en tête :25Purge :26Reprofilage :26Substitution :2 |

| a) | Substitution totale des matériaux glissés :27 |
|-------------|---|
| b) | substitution partielle des matériaux glissés : |
| 3.5.5 | Dispositifs de drainage :29 |
| 3.5.5.1 | Collecte et canalisation des eaux de surface (drainage de |
| surf | ace) : |
| 3.5.5.2 | Tranchés drainantes : |
| 3.5.5.3 | Drains subhorizontaux : |
| 3.5.5.4 | Masques et éperons drainants : |
| 3.5.5.5 | Murs en sol cloués :32 |
| a) | Stabilisation des pentes naturelles : |
| b) | Stabilisation d'excavation (pentes artificielles) : |
| 3.5.5.6 | Stabilisation des talus en murs de soutènement en béton |
| arm | és : |
| a) | Murs de soutènement : |
| b) | Tirants d'ancrage : |
| c) | Pieux et barrettes : |
| d) | Palplanche : |
| 3.6 | Exemples réels des glissements des terrains survenus en |
| Algé | erie : |
| 3.6.1 | Glissement de terrain d'Ain El Hammam :36 |
| 3.6.2 | Le glissement de Constantine : |
| 4. Con | clusion : |
| chapitre Il | I : Présentation des méthodes de calcul40 |
| 1. Intro | oduction :44 |
| 2. Défi | nition du coefficient de sécurité44 |
| 2.1 | Calcul du coefficient de sécurité en rupture plane :45 xiv |

| 2.2 Ca | alcul du coefficient de sécurité en rupture circulaire : | 46 |
|---------------|--|---------|
| 2.3 Ca | as d'une surface de rupture bidimensionnelle | |
| qu | uelconque : | 47 |
| 3. Le | e choix des méthodes de calcul de la stabilité : | 47 |
| 3.1 | La méthode déterministe : | 47 |
| 3.1.1 | La méthode des tranches : | |
| 3.1.2 | Méthode de Fellunius (1927) : | 49 |
| 3.1.3 | Méthode de Bishop simplifié (1955) : | 50 |
| 3.1.4 | La Méthode de Morgenstern et Price : | 51 |
| 3.1.5 | La méthode de Spencer : | 52 |
| | 3.1.5.1 Présentation : | 52 |
| 3.1.6 | La méthode de Junbu(1956) : | 53 |
| 3.1.7 | la méthode de Taylor : | 53 |
| 3.1.8 | La méthode de Sarma : | 54 |
| 3.1.9 | La méthode d'éléments finis | 55 |
| 3.1.10 | <i>0</i> Méthodes probabilistes et logique floue : | 56 |
| 4. Ev | valuation et limitations des méthodes : | 57 |
| <i>a</i>) | Pour les méthodes circulaires : | 57 |
| b) | Pour les méthodes non circulaires : | 57 |
| 5. Co | onclusion : | |
| Chapitre | e III : Contexte géologique, hydrogéologique, géotechn | ique de |
| site : | | 60 |
| 1 In | ntroduction : | 61 |
| 2 Pr | résentation de projet : | 62 |
| 2.1 | Caractéristiques techniques : | 63 |
| 3 Pr | résentation de la région : | 63 |
| 3.1 | Situation géographiue de point de glissement : | 63 |
| | | |

| 3.2 | Limites géographique de ait yahia moussa :64 |
|-----------------------|---|
| 3.3 | Présentation de site :65 |
| 4 Sism | icité :66 |
| 5 Géol | ogie de la zone d'étude:67 |
| 5.1 | Géologierégionale :68 |
| 6 Tect | onique régional actif :71 |
| 7 Géol | ogie générale de la région (entre pk 17+067-pk17+900) :75 |
| 8 Géol | ogie locale (entre pk 17+067-pk17+900) : |
| 9 Dom | nés géotechniques sur le site :81 |
| 9.1 | Paramètres Géotechniques :84 |
| 10 Hyd | rogéologie :91 |
| 11 Les t | travaux effectués durant le stage :91 |
| 12 Cone | clusion : |
| | |
| chapitre IV | V :Calcul de la stabilité de talus :93 |
| 1. I | ntroduction : |
| 2. 0 | Caractéristiques géotechnique :94 |
| 3. A | Application au glissement étudie :94 |
| 4. (| Calcul de la stabilité par logiciel :94 |
| 5. p | resontation du slide :94 |
| 6. n | nethodologie de l'analyse :96 |
| 7. A | nalyse invers : |
| 7. | 1 paramètres géotechniques :101 |
| 8. d | etermination de la separation de pieux :102 |
| 8.1 altern | ative 1 : plus basse1 : |
| 8.2 altern 9. conc | active 2 : plus naute : |
| | xvi |

| conclusions | geniral | : |
|-------------|---------|---|
|-------------|---------|---|

| Figure I.1: Affaissement dû à une exploitation minière. | 6 |
|--|-----|
| Figure I.2 : Tassement de Mexico | 7 |
| Figure I.3 : Phénomène de retrait de gonflement | 8 |
| Figure I.4:le phénomène de fluage | 8 |
| Figure I.5: Phénomène de solifluxion | 9 |
| Figure I.6 : Progression d'un effondrement | 10 |
| Figure I.7 : une coulée de boue | 10 |
| Figure I.8: Erosion littorale | 11 |
| Figure I.9: Chutes de pierres et de blocs | 12 |
| Figure I.10:Un Éboulement | 13 |
| Figure I.11: Liaison entre les éboulements et les chutes de blocs | 14 |
| Figure I.12:Phénomène de fauchage | 15 |
| Figure I.13: Écroulement par glissement banc sur banc | 15 |
| Figure I.14 : Exemple d'un coulé boueux section M5 (Projet Autoroute Est-Ouest | 16 |
| Figure I.15: Les différents éléments d'un glissement de terrain | 17 |
| Figure I.16: glissement plan | 18 |
| Figure I.17: glissement rotationnel | 19 |
| Figure I.18 : Rupture rotationnelle simple | 20 |
| Figure I.19 : Rupture rotationnelle ave Prof initial | 20 |
| Figure I.20: Glissement rotationnel complexe | 20 |
| Figure I.21: les différents facteurs d'un glissement de terrain | 23 |
| Figure I.22 : Différents méthodes de stabilisation par terrassement | 24 |
| | xii |

| Figure I.23 : Différentes surface de rupture à prendre en compte | 25 |
|--|------------------|
| Figure I.24 : Dimensionnement d'un allègement en tête | 26 |
| Figure I.25 : Substitution totale des matériaux glissés au droit de la tête sud du tur de Maray | nnel 28 |
| Figure I.26: Substitutions partielles | 28 |
| Figure I.27: Réalisation des tranchés drainants (Projet Autoroute Est- Ouest | 31 |
| Figure I.28: Mur de soutènement en béton armé (Autoroute Est-Ouest) | 34 |
| Figure I.29: Tirant précontrainte ancré au terrain par injection de scellement | 35 |
| Figure I.30 : Cartographie du versant instable d'Ain El Hammam et ses alente (DJERBAL et MELBOUCI, 2013)Figure I.31:Principaux sites de glissements à Constantine Ville | ours 37 39 |
| Figure II.1 : Les forces agissantes sur une tranche | 45 |
| Figure II.2:Schéma type d'une rupture circulaire : méthode des tranches | 46 |
| Fig. II.3: Miseenœuvre de la méthode de perturbations | 47 |
| Figure II. 4 : Découpage d'un talus en tranches et les forces agissantes sur une tranc | he |
| | 49 |
| Figure II.5 : Représentation graphique des forces sur une tranche | 51 |
| Figure II.6 : Forces considérées dans la méthode de Janbu | 53 |
| Figure II.7 :L'abaque de Taylor | 54 |
| Figure III.15 : Graphiques montrant la variation des valeurs SPT(N) et RQD (%) de l'unité Pmd sur la route avec la profondeur Figure III.16 : Graphiques montrant la variation des valeurs SPT(N) et RQD (%) de l'unité Pmv sur la route avec la profondeur | 87 89 |
| • | xiii |

| Liste | des | figure |
|-------|-----|--------|
|-------|-----|--------|

| Figure III. 17 : Paramètres Pmd-3 Mohr Coulomb | 89 |
|--|------|
| Figure III.18: Paramètres Pmv-2 and Pmd-2 Mohr Coulomb | 90 |
| Figure III.1: carte de l'emplacement du site du glissement | 62 |
| Figure III.2 : Tracé de la route | 63 |
| Figure III.3 : situation de la wilaya de tizi ouzou | 64 |
| Figure III.4 : Zones sismiques d'Algérie après RPOA 2008. | 65 |
| Figure III.5: vue d'ensemble du massif d'atlas et unités principales qui forment le | |
| massif montagneux dans le modèle numérique srtm | 68 |
| Figure III.6 : la carte schématique de l'Afrique du nord montrant les principaux | |
| domaines structuraux et la localisation de la zone d'étude. b.lla carte structurale l'Alge | érie |
| du nord (de brac Greene & frison de Lamotte, 2002) | 71 |
| Figure III.7: carte schématique montrant les principaux domaines tectoniques et | |
| géologique | 73 |
| Figure III.8 : paramètre sismotectonique Algérie du nord (de démets et al. 1989).es | |
| dans Algérie du nord (de Montilla et al. 2003). | 74 |
| Figure III.9 : m≥4:0 sismicité d'Algérie compte tenu des événements d'une magnitue | de |
| m ≥4: 0. Les cercles noirs et gris désignent des événements 1900-2013. Les carrés | |
| blancs désignent les événements de 1365 à 1900. (Ayadi et de bezzeghoud 2015). | 74 |
| Figure III.10 : sismotectonique du nord-centre de l'Algérie (maouche et autres, 2011 | l) |
| | 75 |
| | |
| Figure III.11 : plan d'emplacement de recherche accompagné de la carte géologique | |
| Figure III.11 : plan d'emplacement de recherche accompagné de la carte géologique entre pk17+067-pk17+466 | 77 |
| Figure III.11 : plan d'emplacement de recherche accompagné de la carte géologique entre pk17+067-pk17+466 Figure III.12 : f1=cu/N – Variation d'Indice de Plasticité (Stroud&Butler–1975) | 77 |

86

| Figure III.13 : Angle de Résistance de Cisaillement Effective- Rapport PI (Terzag | hi, |
|---|------|
| Peck, Mesri) | 86 |
| Figure III. 14 : Angle de Résistance de Cisaillement Effective- Rapport PI (Das-20 |)04) |
| 87 | |
| Figure IV. 1 : Plan du site PK17 avec des alternatives du confortement | 95 |
| Figure IV.2 : Profil avec des alternatives du confortement | 95 |
| Figure IV .3 : Résultat graphique de l'analyse inverse Apre l'excavation | 96 |
| Figure IV .4 : graphique de l'analyse inverse Apre l'excavation | 99 |
| Figure IV.5 : Résultat graphique de l'analyse inverse avant l'excavation | 99 |
| Figure IV .6 : graphe de l'analyse inverse avant l'excavation | 100 |
| Figure IV.7: Résultat graphique de l'analyse inverse avant l'excavation avec séism | ne |
| | 100 |
| Figure IV.8 : graphe de l'analyse inverse avant l'excavation avec séisme | 100 |
| Figure <i>IV</i> . 9 Résultat graphique de l'analye en condition statique – alternative1 Figure I V.10 : Résultat graphique de l'analyse en condition seisme descendant – | 104 |
| alternative 1 | 104 |
| alternative 1 | 105 |
| Figure IV. 12:. Résultat graphique de l'analyse en condition statique – alternative 2 | 105 |
| FigureI V. 13 :. Résultat graphique de l'analyse en condition seisme descendant – | 103 |
| alternative 2 | 106 |
| alternative 2 | 106 |

| Tableau I.1 : Classification selon l'activité en fonction de l'évaluation de la vitesse | |
|--|----|
| moyenne de glissement a long terme | 21 |
| Tableau I.2 : Classification selon la profondeur de la surface de glissement | 21 |
| Tableau II. 1 : Equilibre des talus en fonction des valeurs théoriques du coefficient o | de |
| sécurité | 44 |
| Tableau III.1 : Accélération selon la zone et le type du pont (les valeurs applicables | au |
| projet sont signalées). | 67 |
| Tableau III.2 : profil du sol | 79 |
| Tableau III.3: Paramètres Géotechniques | 90 |
| Tableau IV.1 : Les données et les résultats du logiciel | 98 |
| Tableau IV.1 Paramètres de résistance au cisaillement – analyse inverse | 98 |

-

| Liste des | photo |
|-----------|-------|
|-----------|-------|

| Photo I.1:La cité Ciloc en 1970 | 39 |
|---|----|
| Photo I.2:Le Talus du Ciloc. | 40 |
| Photo III.1 : image satellitaire de la zone d'étude | 65 |
| Photo III.2 : situation actuelle des talles | 66 |
| Photo III.3 : vue de la zone entre pk17+067-pk17+466 | 77 |
| Photo III.4 : photos de caisses de carotte du sondage SCFG13 | 78 |
| Photo III.5: le système de roche | 81 |
| Photo III.6: vue de certaines formes lobulaires autour le site | 82 |
| Photo III.7 : vue de la fissure latérale droite | 83 |
| Photo III. 8 : vue de la fissure latérale gauche | 83 |
| Photo III.9 : vue de la sortie des fissures au niveau de la troisième berme | 84 |



INTRODUCTION GÉNÉRALE :

les études géotechnique sont d'une importance essentielle dans l la gestion des risques naturels liés à des facteurs géologiques. En effet, les glissements représentent un phénomène naturel d'origine sismique, géologique, qui a des répercussions sérieuses sur la stabilité des ouvrages urbains et ruraux.

Ce phénomène naturel est l'un des types de mouvements gravitaires qui sont souvent catastrophiques et engendrent des instabilités des terrains.

- ✓ La saturation qui provoque la modification des caractéristiques mécaniques des surfaces vers le mauvais.
- ✓ Il est à noter que ce glissement est apparu au moment de pluie. La stratification des différentes couches peut être médiocre et pourrait être l'une des causes de l'instabilité de ce talus.
- ✓ La pente peut-être n'est pas apte à la stabilité de la stratification caractérisant cette section (pk17+400). Le travail présente dans ce mémoire a pour but de montrer le rôle de géotechnique dans l'étude de glissement de terrain, et d'illustrer les différentes solutions utilisées.

De ce fait, notre travail est divisé en 5 chapitres :

- Dans le pommier chapitre, nous présentons des généralités sur les mouvement des terra de terrain, les types et les causes qui peuvent engendrer l'instabilité d'un versant, avec quelques exemples à travers le monde en général et l'Algérie en particulier.
- Dans le deuxième chapitre, nous avons présenté les différentes méthodes de calcul du coefficient de sécurité Fs du glissement des massifs de sol
- Dans le troisième chapitre, nous avons présenté contexte géologique, hydrogéologique, géotechnique de site
- Dans le quatrième chapitre, nous avons étudié Calcul de la stabilité de talus
- Dans le cinquième chapitre, nous avons étudié Choix et validation un confortement

À la fin nous terminons cette étude par une conclusion regroupant les différents résultats et quelques propositions de sujets à traiter.

Chapitre I

Geniraliter sur les movment des terains

1. Introduction :

Le terme mouvements de terrain regroupe plusieurs types de phénomènes bien différents

✓ Les éboulements et les chutes de pierres et de blocs

 \checkmark Les glissements de terrain

Ces mouvements, plus ou moins rapides, du sol et du sous- sol interviennent sous l'effet

De facteurs naturels divers comme de fortes précipitations, une alternance de gel et dégel, des températures très élevées ou sous l'effet d'activités humaines touchant aux terrains comme le déboisement, l'exploitation de matériaux ou les travaux de terrassement.

Si ces mouvements restent ponctuels, ils constituent un risque majeur en raison des conséquences lourdes, matérielles et humaines, qu'ils peuvent entraîner. [1]

2. Les mouvements des terrains :

2.1 Définition des mouvements des terrains :

Les différentes propositions pour définir ces phénomènes, comme étant un ensemble des déplacements, plus ou moins brutaux de sol ou de sous-sol sous l'effet d'influence naturelles (fontes des neiges, pluviométrie, anormalement forte, érosions, séismes etc.) ou anthropiques (terrassements, vibrations, exploitation des matériaux ou de nappe aquifère etc.).Ces phénomènes comprennent diverses manifestations, lentes ou rapides, en fonction des mécanismes initiateurs, des matériaux considérés et de leurs structures. [2]

✓ Les mouvements lents: entraîne une déformation progressive des terrains, pas toujours perceptible par l'homme. Ils regroupent les affaissements, les

tassements, les glissements, la solifluxion, le fluage, le retrait-gonflement et le fauchage.

✓ Les mouvements rapides: se propagent de manière brutale et soudaine. Ils regroupent les effondrements, les chutes de pierres et de blocs, les éboulements et les coulées boueuses.

Les mouvements de terrain, qu'ils soient lents ou rapides, peuvent entraîner un remodelage des paysages. Celui-ci peut se traduire par la destruction de zones boisées, la déstabilisation de versants ou la réorganisation de cours d'eau. [3]

2.2 Les types des mouvements des terrains :

2.2.1 Les mouvements lents et continus:

a) Les affaissements:

Les affaissements sont des dépressions topographiques en forme de cuvette plus ou moins profonde dues au fléchissement lent et progressif des terrains de couverture, avec ou sans fractures ouvertes, consécutif à l'évolution d'une cavité souterraine. Il n'y a pas de rupture en surface. Des efforts de flexion, de traction et de cisaillement, et des tassements différentiels peuvent se manifester dans les zones de bordure. Dans certains cas, les affaissements peuvent être le signe annonciateur d'effondrements. [4]



Figure I.1: Affaissement dû à une exploitation minière. [5]

b) Les tassements :

Diminution de volume de certains sols (vases, tourbes, argiles...etc.), sous l'effet des charges appliquées et de l'assèchement. Ces phénomènes peuvent être de grande extension et affecter des agglomérations entières (Mexico, construite sur des alluvions, s'est tassée de sept mètres depuis le début du siècle par exploitation excessive de la nappe). [6]



Figure I.2 : Tassement de Mexico. [6]

c) Le retrait-gonflement:

Ils sont liés aux changements d'humidité des sols très argileux, qui sont capables de fixer l'eau disponible, mais aussi de la perdre en se rétractant en cas de sécheresse; ce Phénomène accentué par la présence d'arbres à proximité peut provoquer des dégâts importants sur les constructions. Plusieurs dizaines de milliers de constructions ont ainsi été endommagées au cours de la sécheresse qui a affecté la France de 1989 à 1992. [6]



Figure I.3 : Phénomène de retrait de gonflement. [6]

d) Le fluage:

Le fluage est caractérisé par des mouvements lents et continus, mais à des vitesses faibles. Dans le cas de fluage, il est difficile de mettre en évidence une surface de rupture.

Le mouvement se produit généralement sans modification des efforts appliqué (contrainte au glissement) : en fait le matériau est sollicité à un état proche de la rupture. Ce type de mouvement peut : soit se stabiliser, soit évolué vers une rupture. La figure suivante montre le mécanisme du phénomène de fluage. [7]



Figure I.4: le phénomène de fluage. [7]

e) Solifluxion:

La solifluxion est un phénomène d'écoulement des sols en surface sur des pentes très faibles. Elle correspond à un mouvement de masse superficiel qui est déclenché lorsque la charge en eau dépasse le seuil de plasticité du matériau. Le sol peut fluer dans la pente sur un plan de décollement saturé d'eau. [7]



Figure I.5: Phénomène de solifluxion. [7]

f) Les effondrements :

Les effondrements, se produisent de façon brutale. Ils résultent de la rupture des appuis ou du toit d'une cavité souterraine, rupture qui se propage jusqu'en surface de manière plus ou moins brutale, et qui détermine l'ouverture d'une excavation grossièrement cylindrique. Les dimensions de cette excavation dépendent des conditions géologiques, de la taille et de la profondeur de la cavité ainsi que du mode de rupture. Le phénomène peut être ponctuel (fontis, diamètre inférieur à 50 m, occasionnellement 100 m) ou généralisé (plusieurs hectares). La présence d'un banc raide dans les terrains recouvrant la cavité favorise les effondrements généralisés. Selon la profondeur de l'effondrement, un glissement de ses flancs peut se produire après l'événement. [4]



Figure I.6 : Progression d'un effondrement. [8]

g) Les coulées boueuses:

Elles consistent en la propagation des matériaux sans cohésion ou ayant perdu leur Cohésion dès la mise en mouvement, matériaux intiment mélangé à une quantité d'eau telle que la masse en mouvement a franchi sa limite de liquidité. Les matériaux susceptibles de

Perdre ainsi leur cohésion est des argiles, des limons, des roches décomposés ou des éboulis fins. Ces coulées de boues prennent fréquemment naissance dans la partie avales d'un glissement de terrain. [2].



Figure I.7 : une coulée de boue. [2]

h) Érosion littorale:

Ce phénomène naturel affecte aussi bien les côtes rocheuses par glissement et effondrement de falaise que les côtes sableuses soumises à l'érosion par les vagues et les courants marins. [9]



Figure I.8: Erosion littorale. [10]

2.2.2 Les mouvements rapides et discontinus :

- a) L'éboulement, chutes de blocs et de pierres:
 - ✓ Chutes de pierres et de blocs :

Chapitre I : Généralités sur les movment des terrains

Les chutes de pierres et de blocs sont caractérisées par la chute sporadique de blocs plus ou moins isolés (pierre: $\emptyset < 50$ cm; bloc: $\emptyset > 50$ cm). Ce processus, répété ou soumis à des pointes saisonnières, caractérise la désagrégation continuelle d'une falaise rocheuse, déterminée par ses conditions géologiques, son exposition et son altération.



FigureI.9: Chutes de pierres et de blocs. [11]

Les vitesses de chute vont généralement de 5 à 30 m/s. Dans la description des mouvements d'une pierre ou d'un bloc, il convient de distinguer entre les phases de rebond et de roulement. Dans les pentes dont l'inclinaison est inférieure à 30° environ, les pierres et les blocs en mouvement tendent en général à s'arrêter. La forêt joue un rôle très important, par le fait que l'énergie cinétique de la plupart des blocs est fortement réduite par leurs chocs contre les arbres.

✓ Éboulement :

Lors d'un éboulement (au sens strict), un volume de roche important, se fragmentant plus ou moins intensément, se détache en bloc du massif rocheux et s'éboule. Le volume de matériaux concernés est en général compris entre 100 et 100000m³ par événement. Dans des cas exceptionnels, des volumes sensiblement plus grands peuvent s'ébouler.



Figure I.10:Un Éboulement.

Dans la pratique, l'estimation d'un volume de roche qui présente un danger potentiel d'éboulement exige des études détaillées du massif rocheux, comprenant une analyse approfondie de l'orientation spatiale des surfaces de discontinuité.

Le mode de rupture au sein du massif a en général peu d'influence sur le déroulement de l'événement. En comparaison avec le phénomène d'écroulement, les interactions entre les éléments de roche formant l'éboulement et l'énergie mise en œuvre sont relativement limitées. Les vitesses de transport se situent principalement entre 10 et 40m/s.



Figure I.11:Liaison entre les éboulements et les chutes de blocs. [12]

b) Le fauchage :

Il s'agit d'un processus de basculement d'une unité sur un pivot situé en dessous ou sur une unité inférieure, sous l'action de la gravité et de forces exercées par des blocs adjacents ou des pressions de fluides. C'est une déformation superficielle traduite en mouvement lent qui affecte des roches stratifiées redressées à la verticale, et entraîne un basculement vers l'aval des couches sur une épaisseur très variable. Des ruptures brutales se produisent et les matériaux se désagrègent et passent à l'état de rochers disloqués puis d'éboulis. Le phénomène de fauchage résulte suite à une action conjuguée entre une disposition structurale et une composition lithologique particulière.



Figure I.12: Phénomène de fauchage. [13]

c)Les écroulements :

Ce sont des chutes soudaines de masses rocheuses. On utilise le terme de chute de pierres pour le détachement de quelques unités de volume inférieur à 1 dm 3, ou chute de blocs pour un volume supérieur. Le terme écroulement est utilisé quand il s'agit de la chute soudaine d'une masse rocheuse qui se détache d'une paroi en se désorganisant. [14].



Figure I.13: Écroulement par glissement banc sur banc. [14]

d) Les coulées boueuses :

Ces phénomènes constituent le type des mouvements fluides de suspensions de matériaux de granulométrie variable pouvant aller des limons aux blocs rocheux. La taille de ces blocs est généralement de l'ordre du décimètre mais peut atteindre plusieurs mètres. Les mouvements se produisent lorsque la matrice fine atteint une teneur en eau très élevée qui la liquéfie (**figure I-14**). Les volumes déplacés se chiffrent en dizaines voire en centaines de milliers de mètre cubes.

Les vitesses atteintes sont « très rapides » pendant une durée de quelques heures à quelques jours. Les distances parcourues peuvent atteindre plusieurs kilomètres. Ces phénomènes se produisent lorsque des quantités d'eau très importantes sont disponibles, c'est le cas pendant de fortes précipitations ou lors de rupture de digues ou de barrage. [15]



Figure I.14 : Exemple d'un coulé boueux section M5 (Projet Autoroute Est-Ouest). [16]

3. Les glissements de terrain:

3.1Définition :

Chapitre I : Généralités sur les movment des terrains

Un glissement de terrain est un déplacement généralement lent d'une masse de terrain cohérente le long d'une surface de rupture. Cette surface a une profondeur qui varie de l'ordre du mètre a quelques dizaine de mètres voir quelques centaine de mètres dans des cas exceptionnelles. Les vitesses de glissement du terrain restent variables mais peuvent atteindre décimètre par an. Lorsqu'il y a une rupture, les terrains peuvent glisser rapidement, surtout lorsqu'ils sont saturés en eau. [1]

3.2 Description d'un glissement de terrain :



Figure I.15: Les différents éléments d'un glissement de terrain. [17]

- Escarpement principale : c'est une surface inclinée ou verticale souvent concave, limitant le glissement à son extrémité supérieur et prolongée en profondeur par la surface de glissement.
- Couronne : zone situé au-dessus de l'escarpement principale, souvent peu affectée par les désordres. Seules quelques fissures ou crevasses témoignent de la mise en traction des terrains dans cette zone.
- Tête : c'est la limite amont du glissement autrement dit c'est la partie ou le matériau glissé se trouve en contact avec l'escarpement principale.

- Escarpement secondaire : surface circulaire semblable à l'escarpement principale, mais visible dans la masse remanié. Ces escarpements en mouvement une structure en escalier
- Elément : fraction de la masse glissée situé entre deux escarpements. Flanc : limite latérale du glissement prolongeant l'escarpement principale.
- ✓ Pied : correspond à l'intersection aval de la surface topographique initiale
- ✓ Surface de rupture : surface séparant la masse glissée de terrains en place. [17]

3.3 Classifications des glissements de terrain:

Les glissements de terrain sont des mouvements qui affectent les talus et les versants naturels. Ils peuvent provoquer des dommages importants aux ouvrages de génie civil et génie minier. Ils surviennent à la suite d'un événement naturel – forte pluie, érosion de berge, séisme, par exemple – ou sont la conséquence plus ou moins directe d'actions de l'homme, Selon la forme de la surface de rupture, on distingue deux types de glissements

[18]

3.3.1 Les glissements plans ou (translatifs):

Ce type de glissement se produit lorsque, le massif en pente est constitué de sols par exemple meubles reposant sur un substratum, ou encore lorsque la longueur de la surface de rupture potentiel est très grande par rapport à l'épaisseur du terrain. La taille de tels glissements est très variable et peut comprendre des surfaces allant de quelques mètres carrés à plusieurs kilomètres carrés. [18]

Chapitre I :Généralités sur les movment des terrains



Figure I.16: glissement plan. [18]

3.3.2 Les glissements circulaires ou rotationnels:

Ils sont caractérisés par un basculement de la masse glissé, le long d'une surface de rupture dont la forme est parfois assimilable à un cylindre à directrice circulaire. Habituellement les glissements de ce type sont de faible volume et le déplacement des matériaux est limité.

Ils se produisent principalement dans des terrains meubles homogènes surtout argileux. [18]


Figure I.17: glissement rotationnel. [18]

On distingue deux classes de glissement rotationnel :

3.3.3 Glissement rotationnel simple :

Ce type de glissement est très fréquent. La surface de rupture a une forme simple et peut être assimilée à un cylindre dans la plupart des cas. D'où le nom de glissement circulaire.

Il comprend :

- ✓ En tête : des fissures de traction,
- ✓ Un escarpement correspondant au départ de la surface de glissement.

A la base : un bourrelet formé par des matières glissées. [18]



Figure I.18 : Rupture rotationnelle simple. [18] Figure I.19 : Rupture rotationnelle ave Prof initial. [18]

Les terrains favorables à ce type de glissement sont les remblais, les sols, et les roches homogènes peu compétentes ainsi que les roches résistantes mais dont le niveau de fraction leur confrère des caractéristiques en masse très faible.

3.3.4 Glissements rotationnels complexe :

Il s'agit de glissements multiples « emboîtés » les uns dans les autres, dus à la Suppression de la butée provoquée par le glissement précédent, ce qui entraîne ainsi des glissements successifs remontant vers l'amont. [19]



Figure I.20: Glissement rotationnel complexe. [19]

Les glissements de terrain se différencient aussi par leur vitesse et par leur profondeur estimée de la surface de glissement:

a) Vitesse moyenne de glissement de terrain:

Le tableau suivant présente les classifications selon l'activité en fonction de l'évaluation de la vitesse moyenne de glissement à long terme.

 Tableau I.1 : Classification selon l'activité en fonction de l'évaluation de la vitesse moyenne de glissement a long terme. [20]

| Glissement | Vitesse de glissement |
|-------------------------------------|-----------------------|
| Subi -stabilisé, très lent | 0-2 cm/an |
| Peu actif, lent | 2 – 10 cm/an |
| Actif (ou lent avec phases rapides) | > 10 cm/an |

b) Profondeur de glissement :

Le tableau suivant présente les différentes valeurs de Classification selon la profondeur de la surface de glissement

Tableau I.2: Classification selon la profondeur de la surface de glissement [20]

| Glissement | Surface de glissement |
|--------------|-----------------------|
| Superficiel | 0 – 2 m |
| Semi-profond | 2 – 10 m |
| Profond | > 10m |
| Très profond | >30M |

3.4 Principaux facteurs qui influent sur la stabilité des terrains :

Les mouvements de terrain résultent d'un changement de l'équilibre des forces dans le versant (rapport entre forces résistantes et forces motrices), à la suite de processus physiques et / ou chimiques qui, à leur tour, dépendent de différents facteurs. Ainsi, les processus d'altération agissant à long terme (conduisant à une diminution des forces résistantes), de même que les fluctuations de la nappe phréatique, influencent la stabilité d'un versant de manière continue. Par ailleurs, une pente peut aussi être déstabilisée rapidement.

Le passage de l'état stable à l'état instable est lié à des causes nombreuses et variées qui viennent s'ajouter aux conditions initiales, intrinsèques au terrain. On distingue les facteurs passifs et facteurs actifs (déclenchant).

a) Facteurs passifs :

✓ La géologie :

- La lithologie (composition, texture, granulométrie, caractères). Par exemple dans le cadre d'un glissement, les argiles sont particulièrement sensibles à l'eau.

- La structure : le pendage, la présence de joints soit de stratification, de plis ou de schistosité.

✓ La pente :

- Les pentes les plus sujettes aux glissements ont une inclinaison qui va de 20 à 30 °.

✓ L'orientation :

- La plupart des glissements de terrain sont exposés au Nord.

✓ La végétation :

- La végétation a un rôle non négligeable car elle intervient au niveau des échanges d'eau (évapotranspiration) et au niveau de la cohésion et de la fixation du sol.

✓ Le contexte hydrogéologique et hydrographique :

 En premier lieu il concerne, la perméabilité du massif, les circulations d'eau souterraine, le drainage (hydrogéologie) et, en deuxième lieu le réseau hydrographique (ruissellement, proximité d'une source.

✓ Le contexte climatique :

- Englobant la pluviométrie annuelle totale, la répartition des précipitations annuelle, la possibilité d'accumulation de neige, et la température moyenne ainsi que l'évolution climatique.

b) Facteurs actifs et déclenchant (causes directes) :

✓ Le climat : cause hydriques

- L'infiltration d'eau dans un terrain (pluie, neiges etc.) a des conséquences sur la cohésion du matériel qui offre, de fait, moins de résistance au cisaillement.

- Des surpressions se produire sous des blocs ou sous terrain lui-même, si il y'a une importante présence d'eau. Notamment lorsqu'une partie du terrain est gelée.

- Le poids du sol augmente avec l'humidité, ce qui augmente les forces déstabilisantes.

✓ **Causes mécanique** : vibration et explosion.

 Sismicité et vibration dues à un séisme ou à des activités humaines, donc augmentation momentanée du poids du terrain qui peut suffire pour que le seuil de stabilité soit franchi et que le terrain se mettre en mouvement.

- Le phénomène de thixotropie : soumis à des vibrations, certain matériaux comme les argiles, par exemple, peuvent passer de l'état solide a l'état liquide.

✓ **Causes mécanique** : modification de la géométrie.

- Modification de la répartition des masses par érosion en pied de versant par une rivière par exemple ou par surcharge en haut d'une pente par exemple lors de la construction des ouvrages de génie civile ou génie minier.

L'origine du déclenchement d'une instabilité des talus est rarement unique, mais c'est la conséquence d'une combinaison des facteurs passifs et des facteurs déclenchent. [21]



Figure I.21: les différents facteurs d'un glissement de terrain. [21]

3.5 Méthode de traitement de glissements :

3.5.1 Terrassement

Les conditions de stabilité étant directement liées à la pente du terrain, le terrassement reste le moyen d'action le plus naturel. On distinguer trois groupes de méthodes de stabilisation par terrassement (**figure I-22**).

- ✓ Les actions sur l'équilibre des masses : allègement en tête, butée en pied.
- ✓ Les actions sur la géométrie de la pente : purge et reprofilage.
- ✓ Les substitutions partielles ou totales de la masse instable. [15]



Figure I.22 : Différents méthodes de stabilisation par terrassement. [15]

3.5.2 Butée de pied et allègement en tête :

a) Butée de pied :

Le chargement en pied d'un glissement est une technique souvent utilisée, généralement efficace, appelé banquette, berme ou butée (merlon), agit par contre balancement des forces motrices. Pour qu'il soit efficace, il faut réaliser un ancrage dans les formations sous-jacentes en place. Comme dans le cas d'un ouvrage de soutènement, le dimensionnement doit justifier de la stabilité au reversement, de la stabilité au glissement sur la base et de la stabilité au grand glissement. Mais en pratique, c'est la stabilité le long de la surface de rupture du glissement déclaré qui est dimensionné. La stabilité au grand glissement suppose deux vérifications (**Figure I.23**) :

✓ L'ouvrage de butée doit limiter les risques de reprise du glissement en amont.

✓ L'ouvrage ne déclenche pas d'autre glissement, par exemple à l'aval.

Les ouvrages ainsi dimensionnés, en plus de leur fonction « poids », peuvent assurer un drainage du massif. Aussi on doit utiliser en général les matériaux drainants. [15]



Figure I.23 : Différentes surface de rupture à prendre en compte. [15]

3.5.3 purge et reprofilage :

a) Allégement en tête :

L'allègement en tête de glissement consiste à venir terrasser dans la partie supérieure. en résulte une diminution du poids moteur et, par conséquent, une augmentation du coefficient de sécurité. La méthode de dimensionnement consiste en un calcul de stabilité le long de la surface de rupture déclarée en prenant en compte la modification de géométrie en tête puisque le déchargement par terrassement du sommet de la masse glissée, peut créer des risques de régression des désordres vers l'amont à court ou long terme. (**Figure I.24**), On peut également substituer le matériau terrassé par un matériau léger (polystyrène, matériau à structure alvéolaire, etc....). [15]



Figure I.24 : Dimensionnement d'un allègement en tête [15]

b) Purge :

Les techniques de terrassement s'accompagnent fréquemment de purger du matériau glissé. Cette solution est généralement limitée aux glissements de taille modeste. On peut dans certains cas purger l'ensemble du matériau glissé, à condition que la surface mise à nu soit stable (F=1,5). C'est souvent le cas des éboulements rocheux. Cette technique est parfois utilisée dans les glissements de terrains comme à Saint-Vidal, où la voie ferrée a été recouverte par 10m d'éboulis argilo-marneux. [15]

c) Reprofilage :

Les conditions de stabilité d'un talus étant directement liées aussi à sa pente, on peut assez simplement augmenter la sécurité par retalutage du terrain naturel. Dans ce sens, le procédé s'apparente à l'allègement en tête : il consiste en un adoucissement de la pente moyenne.

Ce type de traitement est particulièrement bien adapté aux talus de déblais. Notons que l'exécution de risberme a l'avantage d'améliorer la stabilité par rapport à une pente unique et de créer des voies d'accès pour l'entretien ou des travaux complémentaires. L'adoucissement de la pente est généralement mal adapté aux versants naturels instables car il met en jeu des volumes de sol très importants pour une amélioration du coefficient de sécurité relativement faible. Cette technique est couramment utilisée et consistera sur

:

- ✓ Le rééquilibrage des masses en tête et en pied de glissement.
- Le raidissement des talus intermédiaires avec création de risbermes, cette technique diminue localement la stabilité, mais améliore la stabilité d'ensemble).
 [15]

3.5.4 Substitution (bâches, contreforts, masques et éperons) :

La solution a priori la plus simple pour traiter un glissement est d'éliminer la masse glissée en tout ou partie, et de reconstituer le talus à l'aide d'un matériau frottant de bonne qualité, qui assure, plus souvent, un drainage en plus de son action mécanique. **a) Substitution totale des matériaux glissés :** La substitution totale consiste à venir purger l'ensemble des matériaux glissés ou susceptibles de glisser, et à les remplacer par un matériau de meilleure qualité. Cela permet de reconstituer le profil du talus initial.

Il importe de vérifier la stabilité au cours des phases de travaux et celle du talus définitif dans lequel on prend en compte les caractéristiques du matériau de substitution et du matériau en place. On recherchera la surface de rupture potentielle la plus défavorable et on s'assurera que le coefficient de sécurité du projet est supérieur à 1,5.

Cette technique a été appliquée au niveau de la tête sud du tunnel ferroviaire à Marnay (**Figure I- 25**) Après terrassement du pied de versant et à la faveur de pluies exceptionnelles, environ de 20 000 m3 d'éboulis surmontant les marnes compactes du Toarcien avaient obstrué l'emprise du chantier. Ces matériaux ont été purgés et remplacés par des matériaux frottant et drainant de granulométrie 0-500 afin d'assurer la stabilité de la falaise en amont. [15]





La substitution de matériau glissés suppose que l'on connaisse le volume de matériau concerné, que l'on excave plus profondément que la surface de rupture, et que l'on réalise des redans afin d'assurer un bon accrochage entre le substratum et le sol d'apport. [15]

b) substitution partielle des matériaux glissés :

En pratique, la substitution partielle est limitée par les conditions de réalisation de la purge (profondeurs importantes, présence d'eau, mauvaise tenue des matériaux).

On peut toutefois limiter le terrassement en exécutant des bêches, des contreforts, des masques ou des éperons qu'ils sont bien dimensionnés, peut suffire à la stabilisation (**Figure I.26**).

Une bâche est une fouille réalisée en partie basse du glissement et sur toute sa largeur remblayée par des matériaux frottant et drainant. Elle permet de reporter une partie de la charge sur un horizon plus compact (substratum). La bâche est particulièrement bien adaptée aux cas de construction de remblais sur un massif de sol instable de faible épaisseur, elle permet de transmettre la surcharge du remblai au substratum et, si exutoire peut être trouvé, de constituer un drainage à l'aval du glissement. Le rôle principal des bâches est d'améliorer le frottement le long de la surface de glissement interceptée et de reporter les efforts sur le substratum. [15]



Figure I.26: Substitutions partielles [16]

3.5.5 Dispositifs de drainage :

Dans la plupart des cas de glissement, l'eau joue un rôle moteur. Aussi on utilise couramment les techniques de drainage pour but de réduire les pressions interstitielles

au niveau de la surface de rupture ; et ainsi, augmenter la résistance au cisaillement du terrain.

Les différentes techniques qui peuvent être misses en œuvre pour atteindre cet objectif relèvent de deux options fondamentales :

- ✓ Éviter l'alimentation en eau du site.
- Expulser l'eau présente dans le massif instable afin de réduire les pressions interstitielles.

De nombreux paramètres conditionnent l'efficacité d'un système de drainage, en particulier la nature et l'hétérogénéité des terrains, la géométrie des couches aquifères, la perméabilité, l'anisotropie et la fissuration des sols, les alimentations et les exutoires. De ce fait, et compte tenu des difficultés de détermination de l'ensemble de ces éléments, le dimensionnement d'un système de drainage est fait en prenant un coefficient de sécurité plus élevée que celui pris pour d'autres techniques (terrassement, renforcement).

Comme la plupart des ouvrages, les dispositifs de drainage nécessitent un entretien régulier et pour éviter la ruine de l'ouvrage. On distingue : les drainages de surface et les ouvrages de collecte des eaux, les tranchés drainantes, les drains subhorizontaux, les drains verticaux, les galeries, et autres ouvrages profonds. [15]

3.5.5.1 Collecte et canalisation des eaux de surface (drainage de surface) :

L'objectif est de limiter les infiltrations dans le massif en mouvement. Les eaux peuvent provenir de zones de sources, d'un défaut d'étanchéité sur un réseau ou un bassin de stockage à l'amont ou plus simplement de l'impluvium et des eaux de ruissellement. En effet, les eaux de surface ont tendance à s'infiltrer dans les fissures à stagner dans les zones de faible pente ; et aggravent ainsi, une instabilité amorcée. Aussi, les ouvrages de collecte des eaux (fossés, caniveaux, cunettes) sont réalisés en première urgence dans de nombreux cas de glissement. Leurs caractéristiques géométriques dépendent de la nature des terrains, des débits d'eaux à évacuer, des vitesses d'écoulement acceptables au regard de l'érosion. Des dispositifs d'entrave (épis, saillies, ressauts, etc.) sont en générale utilisés pour limiter les vitesses d'écoulement. [16]

3.5.5.2 Tranchés drainantes :

Les tranchés drainants, sont des ouvrages couramment employés pour rabattre le niveau de la nappe (**Figure I.27**). Elles sont implantées sur le site de façon à venir recouper les filets d'eau (lignes de courant dans horizon homogène, couche aquifère, venues d'eau ponctuelles, etc.). Le choix de l'implantation (dans le sens de la plus grande pente ou dans un sens parallèle aux lignes de niveau, ou encore en épis) dépend des résultats de l'étude hydrogéologique et conditionne l'efficacité de drainage. Les tranchées drainantes peuvent être réalisées de plusieurs façons :

- ✓ à la pelle mécanique : la profondeur du tranché drainant est variable selon l'état de lieu, avec une largeur de l'ordre du mètre ; un drain souple en PVC (type perforé) et généralement placé au fond avec un lit de sable propre en protection. Le remplissage est réalisé en matériau drainant, un géotextile est déposé comme un filtre afin d'éviter la contamination des matériaux drainantes.
- à la trancheuse : les profondeurs atteindre sont du même ordre de grandeur, mais la largeur du tranché est par contre réduite, de l'ordre de 30cm ; un dispositif mécanisé permet de mettre en place un géotextile anti-contaminant, le drain en plastique et le matériau drainant de remplissage.



Figure I.27: Réalisation des tranchés drainants (Projet Autoroute Est- Ouest). [15]

3.5.5.3 Drains subhorizontaux :

Lorsque les contraintes d'accessibilité du site ou les conditions de circulation interdisent la réalisation de tranchées, la réalisation de drains subhorizontaux peut permettre de diminuer les pressions interstitielles et de décharger des aquifères localisés.

La technique consiste à réaliser de nombreux forages avec une faible pente sur l'horizontale (2 à 5%) et à y placer des tubes crépines. Ces tubes sont généralement en PVC (160 mm de diamètre), parfois en acier lorsque de grandes déformations sont susceptibles de se produire. Un dispositif de captage des eaux recueillies dans les drains avec un exutoire adapté complète l'ensemble. Les drains subhorizontaux sont disposés en un ou plusieurs faisceaux ou plus simplement en lignes.

Cette technique s'emploie dans de nombreuses configurations de glissement et dans de nombreuses formations géologiques. Cependant, les terrains très peu perméables s'y prêtent mal ; en effet, le rayon d'action des drains est dans ce cas très faible. Les drains subhorizontaux permettent en particulier de drainer des couches et des poches aquifères, éventuellement en charge, et des circulations d'eau localisées (dans des fractures, dans des couches de faible épaisseur). [15]

3.5.5.4 Masques et éperons drainants :

Les masques drainants sont des ouvrages en matériaux granulaires grossiers, comme par exemple (4/63) mis en place en parement de talus ; leur rôle est d'annuler la pression interstitielle dans la portion correspondante de terrain, mais leurs caractéristiques très frottant apportent également un gain de stabilité. Les éperons drainants sont des sortes de masques discontinus ; s'il est inutile ou difficile de réaliser un masque, on se contente de faire des saignées remplies de matériau drainant régulièrement espacées. [15]

3.5.5.5 Murs en sol cloués :

Le clouage a débuté en France avec un premier mur en sol cloué construit à Versailles en 1972, cette première application avait été faite par les entreprises **Bouygues et** Sol étanche. Elle consistait à réaliser une paroi provisoire dans du sable de fontainebleau avec stabilisation des barres courtes scellées au coulis. En définitif, un mur en béton armé a été bétonné devant la paroi provisoire en terre armée.

Une première expérimentation a été réalisée en Allemagne vers 1978. Il y a eu première tentative d'industrialisation de cette technique en utilisant des parements préfabriqués en 1981.

Le clouage est une technique de renforcement des sols en place, destinée à améliorer la stabilité des pentes naturelles ou artificielles, en consistant à introduire dans le terrain des inclusions (appelées aussi clous ou armatures), rigides et passives, qui ont pour effet de limiter les déformations du sol. Ces éléments peuvent être soit mis en place par fonçage ou battage, soit mis en place dans des forages et scellés par un coulis.

Cette technique se développe actuellement dans deux domaines, le soutènement des excavations et la stabilisation des pentes naturelles. [15]

a) Stabilisation des pentes naturelles :

En règle générale, les inclusions sont presque perpendiculaires à la surface de rupture potentielle, si bien qu'elles travaillent surtout en cisaillement. Ce type de clouage est souvent utilisé en site montagneux, à titre préventif, et pour les remblais (inclusions verticales). [15]

b) Stabilisation d'excavation (pentes artificielles) :

La technique de clouage peut également être utilisée pour soutenir les parois d'une fouille. Les inclusions horizontales ou très peu inclinées vers le bas sont disposées au fur et à mesure de l'excavation. Elles travaillent en traction et en cisaillement. Le soutènement par clouage peut se rencontrer hors nappe phréatique, ou après rabattement, souvent en site urbain : chantier de métro, parking, égouts, entrées de tunnels, et. Le soutènement que l'on désigne par paroi clouée peut être provisoire (travaux d'assainissement), ou définitif (entrée de tunnel ou de passage souterrain).

Dans les soutènements, les barres sont placées horizontalement ou légèrement inclinées au fur et à mesure de l'excavation du sol. Le sol de l'excavation est localement protégé par un béton projeté ou par assemblage de panneaux préfabriqués qui forment le parement flexible de l'ouvrage. Les barres sont en générale placées perpendiculairement au parement, lequel est souvent incliné par rapport à la verticale ; cela permet de remplir les forages par gravit. L'adhérence entre le sol et les barres est un phénomène essentiel, qu'il convient donc de maîtriser. C'est en effet d'abord par traction, mais aussi par cisaillement que travaillent les barres. [15]

3.5.5.6 Stabilisation des talus en murs de soutènement en béton armés :

a) Murs de soutènement :

Les murs de soutènement sont des ouvrages destinés à soutenir les terrains (**figure I.28**) dans les cas où le dénivelé et l'inclinaison sont supérieurs à ce que pourrait supporter une pente naturelle.

Les murs de soutènements ne sont pas les mieux adaptés à la stabilisation des glissements de terrain, du fait de leur incompatibilité avec toute déformation, le dimensionnement doit prendre en compte les efforts très importants engendrés par le glissement.

Lorsque l'ouvrage est correctement ancré et suffisamment résistant vis-à-vis des efforts qui lui appliqués, il est fixe.

La pratique est de dimensionner l'ouvrage en prenant en compte un effort limite de butée du sol en amont, qui est l'effort maximale apporté par les masses en mouvement (la déformation du sol étant une compression). [15]



Figure I.28: Mur de soutènement en béton armé (Autoroute Est-Ouest).

b) Tirants d'ancrage :

Le tirant d'ancrage permet d'assurer la stabilité d'un écran de soutènement et il est constitué d'armatures métalliques, ancrées dans le terrain à l'une de leurs extrémités, soit par l'intermédiaire d'une plaque d'ancrage, soit par une injection de scellement, et fixée à leur autre extrémité à l'ouvrage.

On distingue les tirants passifs, qui ne sont mis en traction que sous l'action des forces de poussées s'exerçant sur l'écran, et les tirants actifs ou précontraints. Pour ces derniers, la traction des armatures provient également de la force de précontrainte obtenue en prenant appui sur l'ouvrage, et correspondant à une prétention des dispositifs d'ancrage.

Les tirants précontraints les plus couramment employés sont ceux ancrés par injection de scellement (**Figure I.29**). Ils comportent normalement une armature constituée de câbles ou de barres en acier à haute limite élastique, un bulbe d'ancrage

réalisé par injection sous pression d'un coulis ou mortier de scellement, et une tête d'ancrage où l'on applique la force de précontrainte exercée pendant la mise en tension.

Le comportement des tirants scellés dans les terrains susceptibles de fluage reste actuellement mal connu. Cela peut être le cas des argiles, des marnes et des limons dont l'indice de plasticité est supérieur ou égale à 20. [16]





c)Pieux et barrettes :

La stabilité d'un glissement par des pieux ou des barrettes procède du même principe que précédemment. Mais, compte tenu de leur inertie importante, les pieux travaillent principalement en flexion/cisaillement quand les clous de faible inertie travaillent en traction/flexion. Généralement, on dispose deux ou trois rangées de pieux (tubes métalliques ou pieux en béton armé) dans le tiers central de la pente instable. Les risques de rupture d'un confortement par pieux ou barrettes se situent :

- ✓ Dans le pieu par flexion/ cisaillement.
- Au contact sol/pieu, en sollicitation latérale du sol par le fût du pieu (plastification du sol).
- ✓ Dans le sol, le long de la surface de rupture, par insuffisance d'efforts apportés par les pieux.
- ✓ Dans le sol, si un glissement se produit en profondeur sous l'ouvrage (insuffisance de fiche des pieux), en aval si le clouage est placé trop en amont sur le versant, en amont si le clouage est placé trop en aval sur le versant.

On prend un coefficient de sécurité de 1,5 sur la résistance interne du pieu en calculant la contrainte maximale susceptible d'être mobilisée en flexion/cisaillement. Le déplacement du sol en glissement mobilise latéralement le pieu qui oppose au sol une réaction.

On considère en général que cette dernière est majorée par la pression limite Pl mesurée à l'aide de prosimètre Ménard : en prenant un coefficient de sécurité de 2, on limite la valeur de la pression latérale à Pl /2.

Comme dans le cas du clouage, l'évaluation de la sécurité au glissement se fait en utilisant une méthode de calcul de stabilité de pente, dans laquelle on introduit les efforts apportés par les pieux. [16]

d) Palplanche :

Les palplanches sont largement utilisées dans les applications géotechniques, sont des lames métalliques enfoncées verticalement dans le sol. Flexibles de par leur faible épaisseur, leur largeur est en pratique limitée à 30 m. Les palplanches sont utilisées pour de nombreuses applications pouvant être soit temporaires, soit permanentes. Parmi ces applications la stabilisation des pentes instables. **[16]**

3.6 Exemples réels des glissements des terrains survenus en Algérie :

Le problème des glissements de terrain est couramment rencontré en Algérie, et ce, depuis fort longtemps. On rappelle :

3.6.1 Glissement de terrain d'Ain El Hammam :

Le glissement de terrain d'Ain El Hammam est très étendu, il affecte une pente collinaire abrupte et fortement urbanisée. Ce mouvement est favorisé par la nature du terrain et les conditions hydro-climatiques de la région. L'analyse des résultats des sondages carottés a montré l'existence de sols de faible résistance mécanique, remaniés et altérés, en profondeur ainsi qu'une couche superficielle (d'une épaisseur de 1.70 m à 9.70 m) constituée de remblais et d'éboulis de faibles caractéristiques mécaniques. Le régime climatique de la région d'Ain El Hammam est caractérisé par de fortes

précipitations qui s'étalent sur une période de cinq à six mois. L'hydrologie de cette ville se caractérise par la présence de cours d'eau d'écoulement de type torrentiel et semi-permanant traversant tout le versant instable et l'existence de plusieurs sources d'eau dans celui-ci.



Fig. I.30 : Cartographie du versant instable d'Ain El Hammam et ses alentours (DJERBAL et MELBOUCI, 2013).

L'étude cinématique :

a)Le suivi topographique :

157 repères, implantés dans le versant instable, font l'objet d'un suivi topographique mensuel depuis octobre 2009 (une période d'interruption des mesures a été observée entre août 2010 et avril 2011). Le suivi topographique montre une nette influence des facteurs hydriques sur l'évolution du glissement (toutes les réactivations sont précédées par des événements climatiques favorables et l'accélération des déplacements coïncide avec les périodes de précipitation

b) Le suivi inclinométrique :

Quatre inclinomètres ont été installés au niveau du centre-ville d'Ain El Hammam (les sondages inclinométriques SC02 et SC04 réalisés par le laboratoire GEOMICA et les sondages SI-1 et SI-2 réalisés par le groupement ATEA-HYDROENVIRONNEMENT-TTI).

c) Le suivi piézométrique :

La connaissance de la profondeur et des fluctuations de la nappe est une étape importante dans l'étude des instabilités du terrain. À Ain El Hammam, quatre sondages ont été équipés de piézomètres (les sondages SC01, SC03 et SC05 réalisés par GEOMICA en mars et avril 2009 et le sondage SI-3 réalisé par le groupement en mai et juillet 2009). [22]

3.6.2 Le glissement de Constantine :

Le premier glissement de terrain à Constantine remonte à l'année 1972. Les glissements affectent plusieurs quartiers de la ville (Belouizdad, l'avenue Kitouni, Kaidi Abdellah, Bellevue, CILOC, Boussouf, Zaouch, Boudraa Salah, Benchergui, Bardo, Place Krikri, Chemin forestier, le pont de Sidi Rached et même l'université Mentouri), soit 120 ha de sa superficie, et menacent près de 15 000 habitations abritant une population estimée à 100 000 habitants.

Ces glissements ont des causes aussi bien anthropiques que physiques. L'urbanisation parfois anarchique sur les versants à la limite de la stabilité, les spécificités du sol, les déperditions hydriques dues essentiellement à la vétusté du réseau d'alimentation en eau potable est à l'origine du phénomène.



Figure I.31: Principaux sites de glissements à Constantine Ville

Selon le plan de vulnérabilité de la ville de Constantine aux glissements de terrain, élaboré à partir des résultats d'études de terrain entreprises par ARCADIS EEG SIMECSOL en collaboration avec l'Université d'Alger, la cité CILOC se situe dans la classe2 de la zone géotechnique1 de la carte de vulnérabilité, cette classe est caractérisée par un substratum stable, peu profond, recouvert par des formations superficielles (ou d'altération) de quelques mètres d'épaisseur, sensibles à l'eau.

Cette classe est donc constructible sous réserve de la préservation ou de la restitution du drainage naturel des eaux de surface et de la réalisation correcte des ouvrages d'assainissement.



Photo I.1:La cité Ciloc en 1970

Les études géotechniques ponctuelles, concernant cette classe, doivent être orientées, outre la recherche des paramètres de portance et de tassement, vers la stabilité des talus de terrassement des formations superficielles.



Photo I.2:Le Talus du Ciloc. [23]

4. Conclusion :

Dans ce chapitre, il a été souligné que les mouvements de terrain regroupe plusieurs types de phénomènes très différents les uns des autres par leur nature (glissements, coulées de boues, etc.), leur comportement, ainsi leur conséquence soit les dégâts matérielles ou humaines.

Nous avons aussi étudié les différentes phases et types d'un glissement de terrain et les causes pouvant induire ou déclencher une instabilité.

Dans leur principe, ils surviennent lorsque la résistance des terrains est inférieure aux efforts moteurs engendrés par la gravité et la position de la nappe aquifère ou par la modification géométrique provoquée par l'homme. Donc leur dynamique répond naturellement aux lois de la mécanique.

Nous avons montré l'influence de certains de ces facteurs sur l'activité des glissements de terrain et finalement une présentation de l'état actuel de la zone d'étude qui est déséquilibrée par plusieurs facteurs (géométrique, hydrogéologique et géotechnique).



Présentation des méthodes de calcul

1. Introduction :

Plusieurs approches ont été proposées pour le calcul du coefficient de sécurité Fs. Ce coefficient est utilisé dans les calculs de stabilité et il permet d'apprécier la marge de sécurité vis –en –vis de la rupture : si ce coefficient Fs<1,5 on dit que notre talus est instable. [24]

Pour le calcul du facteur de sécurité, on a :

- ✓ La méthode des éléments finis.
- ✓ La méthode déterministe.
- ✓ La méthode probabiliste et logique floue.

2. Définition du coefficient de sécurité :

Le coefficient de sécurité est un indicateur de la stabilité des mécaniques d'un versant, défini comme le facteur par lequel les paramètres des résistances au cisaillement peuvent être déduits afin d'amener la pente d'un état d'équilibre limite.

[25]

 $Fs = \frac{\sum forces \ de \ résistances}{\sum forces \ actives}$ (II.1)

En se référant aux valeurs du coefficient de sécurité, on peut évaluer l'état de stabilité du talus comme le montre le tableau suivant :

Tableau II. 1 : Equilibre des talus en fonction des valeurs théoriques du coefficient de sécurité [26].

| Facteur de sécurité | Etat de l'ouvrage |
|---------------------|----------------------|
| | |
| Fs< 1 | instable |
| | |
| Fs= 1 | Stabilité limite |
| | |
| Fs=] 1 ; 1,25[| Sécurité contestable |
| | |

| Fs =] 1,25 ; 1,4[| Sécurité satisfaisante pour les ouvrages peu importants mais contre c'est sécurité contestable pour les talus des carrières à ciel ouvert |
|-------------------|---|
| Fs> 1,4 | Sécurité satisfaisante |

Chapitre II : Présentation des méthodes de calcul

2.1 Calcul du coefficient de sécurité en rupture plane :

Dans le cas de certains versant naturels, une couche ou une interface « le glissement » (par exemple le cas de formations meubles reposant sur un substratum) : la surface de rupture est alors à peu près plane. Le modèle de calcul est celui d'un massif de sol infini reposant par une interface plane sur un substratum, avec un écoulement parallèle à la pente.la figure représente une tranche de sol et les forces qui lui sont appliquées comme suit : [24]



Figure II.1 : Les forces agissantes sur une tranche. [24]

- W : le poids du bloc de sol considéré
- V et H : les efforts sur les cotés du bloc
- N et T : les réactions normale et tangentielle à la base du bloc
- Ul : l'effort du à la pression d'eau latérale
- U : l'effort du à la pression d'eau à la base

Compte tenu de l'hypothèse de pente infinie, on peut admettre que V=0 et que H et UL s'équilibre de part et d'autre. En écrivant que la résultante des forces appliquées est nulle, on peut calculer N et T, ainsi que le coefficient de sécurité :

 $F = T \max / T$ (II.2)

Le critère de rupture de Coulomb s'écrit :

Tmax=c'
$$\frac{dx}{\cos\beta}$$
 + (N-U) $\tan\varphi$ ' (II.3)

On obtient l'expression suivante pour F :

$$F = \frac{2}{\sin 2\beta} \frac{C'}{\gamma} + \frac{(\gamma h - \gamma w h w) \tan \varphi'}{\gamma h \tan \beta} \qquad (II.4)$$

Selon le type de matériau et les conditions hydrauliques, cette expression se simplifié : -pour un matériau purement frottant :

➢ En absence d'eau :

$$F = \frac{\tan \varphi'}{\tan \beta} \qquad (II.5)$$

Lorsque la nappe affleure en surface (hw=h) :

$$F = (1 - \frac{\gamma w}{\gamma}) tan \frac{\varphi}{tan \beta} \qquad (II.6)$$

> pour un matériau présentant un comportement purement cohérent :

$$F = \frac{2}{\sin 2\beta} \frac{Cu}{\gamma} \qquad (II.7) [24]$$

2.2 Calcul du coefficient de sécurité en rupture circulaire :

Ce type de rupture est analysé par la méthode des tranches Fig.II.2



Figure II.2: Schéma type d'une rupture circulaire : méthode des tranches.

Le coefficient de sécurité au glissement circulaire est défini par le rapport des moments résistants et moteur selon l'expression suivante :

 $F = \frac{M_{r\acute{e}sistant}}{M_{moteur}} \quad (II.8) [27]$

2.3 Cas d'une surface de rupture bidimensionnelle quelconque :

La méthode pose l'hypothèse suivante : la contrainte normale σ sur une facette tangente à la surface de rupture (inclinaison α) s'écrit comme une perturbation de la contrainte $\sigma_0 = \gamma h \cos \alpha^2$ normale à une facette inclinée à α , à une profondeur h, dans un massif infini incliné à α . Deux paramètres de perturbation interviennent : λ et μ . Dans le programme de calcul PETAL-LCPC, on utilise l'expression :

 $\sigma = \sigma_0(\lambda + \mu \tan \alpha) \quad \text{(II.9)} [27]$



Fig. II.3: Miseenœuvre de la méthode de perturbations. [28]

3. Le choix des méthodes de calcul de la stabilité :

Les chercheurs géotechniciens proposent plusieurs méthodes d'évaluation et de prédiction des catastrophes naturelles engendrés par les glissements de terrain. Parmi ces méthodes on distingue :

- ✓ La méthode déterministe.
- ✓ La méthode d'élément finis.

 \checkmark La méthode probabiliste.

3.1 La méthode déterministe :

Le principe de la méthode déterministe est d'exploiter au mieux d'information connue sur un espace de recherche pour estimer l'optimum. Les méthodes déterministes correspondent principalement aux méthodes dites de gradient .elles n'utilisent aucun concept statistique mais requièrent des hypothèses sur la fonction à optimiser .il est reconnu que les méthodes déterministes manquent généralement de robustesse. Elles évaluent la fonction erreur et ses dérivées .De plus, les méthodes de gradient dépendent de l'existence de dérivées ce qui pose un problème majeur car dans la pratique erreur, dont l'estimation d'un calcul numérique, n'est pas forcément dérivable.

Il ya plusieurs méthodes pour déterminer le coefficient de sécurité parmi ces méthodes « les méthodes des tranches », dans lesquelles le massif est décomposé en tranches, surtout utilisée pour les sols hétérogène. [29]

On peut calculer le facteur de sécurité par plusieurs méthodes :

- Méthode de Fellenius.
- La méthode des tranches
- Méthode de bishop.
- Méthode de Morgenstern et Price.
- Méthode de Spencer.
- Méthode de Junbu.
- la méthode de Taylor.

3.1.1 La méthode des tranches :

Cette méthode consiste à considérer les forces qui tendent à retenir un certain volume de terrain, délimité par les forces libres du talus et une surfaces de rupture potentielle, et celles qui tendent à la mettre en mouvement. [30]



Figure II. 4 : Découpage d'un talus en tranches et les forces agissantes sur une tranche.
[30]

La méthode des tranches consiste à découper le volume de sol (compris dans l'arc EF) en un certain nombre de tranches limités par des plans verticaux .chaque tranche est en équilibre sous l'action des forces qui lui sont appliquées.

Son poids : $W = \Delta n * hn * bn n$ (II.10)

Les efforts inter-tranchent décomposés en efforts horizontaux H n et H n+1 et en efforts verticaux V n et V n+1. La réaction Rn du milieu sous –jacent sur l'arc AB (résistances de cisaillement) Elle se compose en une compose normale et tangentielle.

3.1.2 Méthode de Fellunius (1927) :

Cette méthode a été proposée par Fellenius en 1927, dans le cas d'un sol purement cohérent, elle est basée sur les hypothèses suivantes:

- \checkmark La surface de glissement est de forme circulaire et divise le talus en tranches.
- Elle néglige totalement les efforts inter-tranches (efforts verticaux et horizontaux).

La méthode de Fellenius vérifié l'équilibre globale des moments tout en négligeant les forces entre-tranches. Seuls les efforts de cisaillement le long de la courbe de rupture circulaire sont pris en compte .la résistance au glissement est alors facilement calculable sous l'expression d'un moment avec un bras de levier égale au rayon R, constant. Le coefficient de sécurité est

Donné par la formule suivante : [31]

a-Absence de la nappe :



La valeur de la pression de l'eau :

 $U = Hw * \gamma w$ (II.11)

Tel que :

Hw : la hauteur de l'eau

 γ w : le poids volumique de l'eau dans ce cas, le poids devient : W= γ d.V1 + γ sat. V2 (II.12)

V1, V2 : les volumes des tranches situées respectivement au dessus de la surface de la nappe

 γ d : poids volumique du sol sec

 γ sat : poids volumique du sol saturé

 γ w : poids volumique d'eau (=10 KN/m).

La formule coefficient de sécurité :

$$Fs = \frac{\sum Ci * \frac{b}{\cos \alpha i} + (w.\cos \alpha i - \frac{Ub}{\cos \alpha i} \cdot tg\varphi i)}{\sum w.sin \alpha i}$$
(II.13)

...

3.1.3 Méthode de Bishop simplifié (1955) :

La méthode de bishop est basée sur la division du talus en tranches égales, comme dans la méthode de Fellenius, mais en introduisant les forces inter tranches. Deux cas peuvent se présenter :

a-absence d'eau :

$$Fs = \frac{\sum (ci.b+wi.tan \,\varphi i) * \frac{1}{\cos \alpha i * (1+tan \,\alpha i * \frac{tang \,\varphi i}{F}}}{\sum Wi.sin \,\alpha i} \qquad (II.14)$$

b-présence de la nappe :

$$Fs = \frac{\sum (ci.b + (wi - U.b).tan \varphi i) * \frac{1}{cos \alpha i * (1 + tg \alpha i * \frac{tang \varphi i}{F})}}{\sum Wi.sin \alpha i}$$
(II.15)

Tel que :

- Wi : poids de la tranche i.
- ui : la pression interstitielle au centre de la base de la tranche i.
- θ i : l'angle de frottement de la tranche.
- α i : inclinaison du plan de rupture au niveau de la tranche i.
- bi : largeur de la tranche i.
- hi : hauteur de la tranche i.
- c'i : la cohésion effective de la tranche i.

3.1.4 La Méthode de Morgenstern et Price :

La méthode de Morgenstern et Price définissent une fonction donnant l'inclinaison des efforts inter-tranches, cette méthode introduit une fonction mathématique arbitraire pour représenter la variation de la direction des forces entre les tranches : [29]

 $tan \theta i = \frac{x}{E} = \lambda F(xi)$ (II.16)

Les forces considérées sont indiquées dans la figure suivant :



Figure II.5 : Représentation graphique des forces sur une tranche. [29] Ou θ i : est l'angle formé par la résultante et l'horizontale, il varié systématiquement d'une tranche à une autre, le long de la surface de glissement ;

 λ : un scalaire constant à déterminer lors du calcul du facteur de sécurité ;

F(x) : une fonction de variation par rapport à la distance le long de surface de glissement ;

X : une distance varie le long de la surface de glissement ;

Les relations de la force normale à la base (N) et les forces inter-tranches (E, T) sont les mêmes que dans la méthode générale de Janbu. Pour une fonction de force, les forces intertranches sont calculées par la procédure d'itération jusqu'à ce que, Ff est égal à Fm dans les équations suivantes [32] :

$$Ff = \frac{\sum [C'.\iota + (N-\iota) \tan \varphi \iota].sin \alpha}{\sum [W - (T_2 - T_1)] \tan \alpha + \sum (t_2 - t_1)}$$
(II.17)
Et

 $Fm = \frac{\sum [C'.\iota + (N - u\iota) \tan \varphi']}{\sum w.sin \alpha}$ (II.18)

Cette méthode satisfait toutes les conditions d'équilibre statique pour chaque tranche, ainsi que l'équilibre des moments et l'équilibre des forces dans la direction horizontale, pour l'ensemble de la masse qui glisse une surface de rupture circulaire ou non circulaire.

E n 1977,Fredlund et Krahnont démontré dans une étude comparative des méthodes D'analyses, que le choix de la fonction f(x) dans la méthode de Morgenstern et Price a une faible influence sur la valeur du facteur de sécurité.

3.1.5 La méthode de Spencer :

3.1.5.1 Présentation :

La méthode de Spencer à le même principe de calcul que la méthode de Morgenstern et Price, la différence réside dans la fonction de variation qui est constante (f(x))=1, et que l'angle d'inclinaison θ est constant dans toutes les tranches. [29] Spencer(1979) à présenter cette méthode pour de rupture circulaire, Wright(1984) l'a développé pour une surface non circulaire.

Cette méthode vérifié l'équilibre horizontal et vertical des forces, l'équilibre des moments en un point quelconque, et détermine également l'inclinaison des forces entre les tranches, et elle est précise et applicable à toute la géométrie et types de sol. Spencer a trouvé une expression réduite pour le coefficient de sécurité :

$$\mathbb{Q} = \frac{-Fv.sin\,\alpha - Fh\cos\alpha - \left(\frac{C'.\Delta L}{F}\right) + (Fv.cos\,\alpha - Fh.cos\,\alpha + u.\Delta l)\left(\frac{tan\,\Phi'}{F}\right)}{cos(\alpha - \theta) + \left[\frac{sin(\alpha - \theta).tan\,\Phi'}{F}\right]} \qquad (\text{II.19})$$

3.1.6 La méthode de Junbu(1956) :

La méthode de Junbu détermine le coefficient de sécurité par l'équilibre de forces horizontales et suppose une surface de glissement quelconque (non circulaire), cette méthode vérifié l'équilibre des forces horizontales et verticales tout en négligeant l'équilibre des moments, ce que abouti à l'équation : [33], [34] $Fs = \sum [c'l + (N - u)tan@']cos\alpha/\sum N sin\alpha$ (II.20) Et si on projette parallèlement à la base de la tranche, cette équation équivalent à : $Fs = \sum [c'l + (N - u)tan@']cos\alpha/\sum W sin\alpha$ (II.21) Ce coefficient de sécurité Ff est corrigé par un facteur f0 dépendant de l'allure de la courbe de rupture et des propriétés du sol :

Fs = f0 * Fs (II.22)



a- pente et surface limite de glissement b-Tranche Typique.

Figure II.6 : Forces considérées dans la méthode de Janbu. [34].

3.1.7 la méthode de Taylor :

Appliquons cette méthode pour un talus d'angle i avec l'horizontal, de hauteur **H**, de frottement φ , de cohésion **C** et de poids volumique γ , Taylor à calculer systématiquement les cercles de glissement les plus défavorables et à exprimer par un facteur sans dimension : $T = \frac{C}{\sqrt{H}}$ (II.23)

L'abaque de Taylor représenté par la(Figure II.7) pour les sols ayant une cohésion et frottement représente en abscisses la pente **i** du talus, en ordonnées le coefficient de Taylor $\tau = \frac{C}{\gamma H}$ et des courbes de strict équilibre, graduées des courbes de strict équilibre, graduées en frottement φ .Dans un calcul de dimensionnement type, on choisit une sécurité **F**_e sur le frottement, ce qui donne frottement admissible φ_{ad} $tan \varphi_{ad} = \frac{tan \varphi}{F_{\varphi}}$ (II.24) [35]



Figure II.7 :L'abaque de Taylor. [35]

3.1.8 La méthode de Sarma :

Sarma (1973) a développé une méthode pour une tranche verticale ou non pour les blocs. Cette méthode satisfait les deux conditions d'équilibre. En outre, la relation entre les forces inter-tranche est assumée comme un processus linéaire de Mohr-Coulomb expression :

T=C'.h+E.tanq

h : hauteur de la tranche, les forces inter-tranches sont ajustées jusqu'à ce que le coefficient de sécurité pour l'équilibre des forces et des moments est satisfait.
En générale, la méthode de Sarma :

- ✓ Tien compte à la fois de la force et des forces inter-tranches de cisaillement,
- ✓ Satisfaire à la fois l'équilibre des forces et des moments. [36]
3.2 La méthode d'éléments finis :

Toutes les méthodes à la rupture permettant l'analyse de la stabilité des pentes reposent sur le fait de choisir arbitrairement une série de surfaces de glissement et de définir celle qui donne la valeur minimale du coefficient de sécurité. Mais depuis un certain temps, les méthodes d'analyse numériques donnant accès aux contraintes et aux déformations au sein du sol connaissent une large utilisation. De plus, le comportement des massifs de sol avant la rupture ou au stade du pré rupture ne peut pas être analysé par des méthodes à l'équilibre limite, car on ne peut mettre en évidence aucune surface de rupture. Ce phénomène peut être décrit par les méthodes volumiques (méthodes des éléments finis) qui prennent en compte tout le massif dans l'analyse de la stabilité.

Plusieurs travaux ont été réalisés dans le domaine des éléments finis, on peut citer les travaux de référence de DHATT et al. (1981) ou ZIENKIEWICZ et al. (2000), l'application de VENGEON et al. (1999), les travaux de SU K. et al. (2001),...

Plusieurs types de calcul peuvent être réalisés sur un modèle géotechnique d'éléments finis. L'analyse du comportement d'un versant naturel instable nécessite d'effectuer des calculs à la rupture. Lorsqu'une pente naturelle se rompt, la résistance mobilisée n'est plus suffisante pour s'opposer aux efforts moteurs mobilisés le long de la surface de rupture. La méthode des éléments finis permet l'analyse de la stabilité des versants en utilisant la méthode Phi/c réduction. Un coefficient dit « coefficient de sécurité F » est utilisé pour la détermination de l'état de stabilité du terrain. Le versant peut être considéré dans un état stable, si le coefficient de sécurité est supérieur à 1 (MASEKANYA J. P., 2008). Ce coefficient est déterminé par la méthode des éléments finis par la réduction des caractéristiques de résistance au cisaillement jusqu'à la rupture du versant. Le coefficient de sécurité est considéré égal au facteur de réduction de la résistance. Plusieurs chercheurs ont utilisé la méthode Phi/C réduction pour l'analyse de la stabilité des pentes ; on peut citer les travaux de : SAN, MATSUI et KATSURAYA (1990); SAN et MASUI (1991); UGAI (1990); MASEKANYA (2008), etc. Ce type de calculs permet l'étude de la propagation de la rupture du versant et de l'évolution du coefficient de sécurité. La méthode Phi/c réduction peut se résumer en trois étapes principales :

Étape 1. Application du poids propre et de l'état de contrainte initial du modèle. Étape 2. À partir de l'équation de Mohr-Coulomb et de la définition du coefficient de sécurité, le coefficient de sécurité Fs est évalué par réduction des paramètres de résistance, d'où, l'écriture des fonctions suivantes :

$$\frac{\tau}{F_S} = \frac{c}{F_S} + \sigma \frac{\tan \varphi}{F_S} \text{OU} \frac{\tau}{F_S} = C_{Crit} + \sigma \tan \varphi_{Crit} \quad (\text{II.25})$$

Dans ce cas on obtient :

$$C_{Crit} = \frac{c}{F_S} \operatorname{et} \varphi_{Crit} = \arctan \frac{\tan \varphi}{F_S} \qquad (\text{II.26})$$

Étape 3. La procédure de la deuxième étape est répétée en incrémentant le facteur de réduction des caractéristiques de résistance au cisaillement (le coefficient Fs) jusqu'à non convergence du calcul, autrement dit jusqu'à la rupture du versant. La valeur critique de Fs devient le coefficient de sécurité pour le talus considéré. [37]

3.3 Méthodes probabilistes et logique floue :

Ces méthodes tentent une prise en compte des incertitudes sur les différents paramètres. De nombreux modèles statistiques existent, mais souffrent d'un nombre trop réduit de données pour être vraiment opérationnels (MAGNAN et al, 1998). La mise en œuvre d'une méthode de Monte- Carlo (CHAISSON et al, 1998) peut donner un aperçu de l'importance des incertitudes. Si chaque paramètre est défini dans un intervalle et possède une fonction de répartition, il est possible, dans un calcul itératif de prendre un tirage de tous les paramètres et d'obtenir un coefficient de sécurité (un résultat de calcul). De nombreux tirages vont permettre de construire la loi de distribution du coefficient de sécurité. La logique floue possède un immense champ d'application dans la gestion des incertitudes en mécanique des sols ; si les outils théoriques existent (PHAM, 1994), leur mise en œuvre n'est pas généralisée et une mutation des modes de raisonnement est à faire (FAURE R.M., 2000). La première tentative d'application de cette technique en mécanique des terrains remonte vraisemblablement à 1979 par Brown (1979). Mais ce n'est que dans les années 80, que l'application du raisonnement flou a gagné l'attention des ingénieurs et des chercheurs en mécanique des terrains (Y. EL SHAYEB, 1999). Plusieurs auteurs ont étudié des problématiques géotechniques en utilisant la logique floue, on peut citer :

- Kawakami et al. (1984) qui ont appliqué la logique floue pour la détermination des zones à risque de glissement de terrain ;

- Fairhust et al. (1985) qui ont utilisé la logique floue pour déduire un système permettant de connaitre la durée de stabilité d'une galerie sans soutènement artificiel ;

- Nguyen (1985) a tenté d'appliquer la logique floue pour la détermination des zones à risque de glissement de terrain ;

- Nguyen et al. (1985) ont tenté de réaliser une classification des sites en utilisant la logique floue ;

- Wenxiu (1987) a proposé un modèle mathématique pour l'analyse des déplacements et des déformations des massifs sous l'influence d'excavations ;

- Sakura et al. (1987) ont effectué une comparaison entre le facteur de sécurité et le nombre flou qui représente le risque ;

- Kacewicz (1987) décrit les paramètres du sol avec des nombres flous ;

- Sui (1992) applique des concepts de systèmes d'information géographiques pour

l'évaluation d'un plan d'urbanisme du terrain en utilisant la logique floue ;

- Burrought et al. (1992) réalisent une classification des terrains, à l'aide d'observations et de la topographie du site, en appliquant le concept de raisonnement flou ;

- Fukagawa et al. (1996) appliquent la logique floue pour l'estimation des propriétés du sol à partir d'un forage vertical ;

 Zettler et al. (1998) développent un système flou pour le contrôle d'un tunnelier (comparaison entre un système flou et une galerie pilote). [38]

4. Evaluation et limitations des méthodes :

a) - Pour les méthodes circulaires : [39]

- FelleniusS : Pour Φ=0 et surface circulaire. C'est une méthode simple qui donne FS de façon explicite. Peut être utilisé à des dépôts non homogènes. Elle sous-estime le facteur de sécurité en c' et Φ', surtout si μ est élevé.
- ➤ Bishop Simplifie: s'applique à des dépôts de sol non homogènes. Pour Φ≠0 et donne des facteurs de sécurité > a ceux obtenus par la méthode des tranches. Elle ne satisfait pas des forces horizontales.
- b) Pour les méthodes non circulaires : [39]

➤ Méthode de Jambu: surface non circulaire pour Φ≠0. Il s'agit d'une bonne méthode pour des surfaces de rupture non circulaires et elle peut être utilisée à la main.

5. Conclusion :

Dans ce chapitre nous avons présenté les différents types de confortement pour un talus instable, et l'efficacité de chaque méthode, l'objectif de toutes ces méthodes est de trouver le coefficient de sécurité qui est le paramètre le plus important pour évaluer la stabilité d'un talus.

Pour un calcul de coefficient de sécurité par la méthode inverse en se basant sur un ensemble fixe des conditions et des paramètres matériels ; cette méthode demeurent appliquées à ce jours entant donnée qu'elles renseignent sur le plan de glissement le plus probable et par conséquent permet à l'ingénieur de mieux appréhender le problème sur plusieurs aspects dont la reconnaissance géotechnique.

Chapitre III

contexte géologique, hydrogéologique, géotechnique de site

1. Introduction :

Dans ce rapport, on présentera les résultats du stage, qui a duré un mois dans le groupement algéro-turc composé de ÖZGÜN, NUROL et ENGOA à tizi ouzou. Le but de ce stage est de réaliser un mouvement de terrain sur du projet de réalisation de la pénétrante reliant tizi ouzou à l'autoroute est-ouest au niveau de djebahia sur 48 km, initialement le glissement avait un petit volume. Cependant, une fissure de grande longueur a apparu

Englobant un grand volume de masse potentiellement instable.

Dans l'intérieur de cette fissure, en la partie plus élevée, il y a des bâtiments qui pourraient être endommagés.

Après avoir survenu le glissement, on a planifié une campagne de reconnaissance qui inclut des différents types d'investigation :

- ✓ sondages carottés avec ou sans pressiomètre.
- ✓ inclinomètres carottés ou destructifs avec ou sans pressiomètre.
- ✓ cibles topographiques.
- ✓ profils géophysiques.

Objectif d'essais détermination la surface de glissement et le type de soutènement, groupement de réalisation du projet (ÖZGÜN, NUROL et ENGOA) a sollicité le laboratoire INZAMAK et tec4 pour le contrôle externe des déférents travaux de laboratoire et sur le chantier.



Figure III.1: carte de l'emplacement du site du glissement.

2. présentation de projet :

La pénétrante de tizi ouzou fait partie des projets de pénétrantes autoroutières devant relier l'autoroute est-ouest à plusieurs villes. Celle de tizi ouzou qui a été annoncée en 2006 doit relier l'autoroute est-ouest depuis la sortie n°28 dans la commune de djebahia à la ville de tizi ouzou à travers le massif du Djurdjura. Cette autoroute longue de 48 km traverse les wilayas de Bouira et tizi ouzou.

Les études ont été réalisées par le bureau d'étude algérien SAETI.

Le projet a été déclaré d'utilité publique par décret exécutif en avril 2010.

Il a été attribué en gré à au groupement algéro-turc composé de ÖZGÜN, NUROL et ENGOA en avril 2013 pour un montant 55,96 milliards de DA (près de 500 millions d'€) et un délai de 36 mois^{3,4}.la pose de la première pierre du projet a été effectuée par le premier ministre abdelmalek sellal le 16 juillet 2013.

2.1 Caractéristiques techniques :

- ✓ Linéaire de l'axe principal de l'autoroute: 48KM
- ✓ Profil en Travers: 2x3 voies
- ✓ Nombre total d'ouvrages: 41 Unités répartis sur 10 KM.
- ✓ Nombre de viaducs: 21 Unités répartis sur 09 KM.
- ✓ Nombre d'ouvrages hydrauliques: 51 Unités
- ✓ Nombre de tunnels: 02 Unités en Bitube réparti sur 1.620 km
- ✓ Nombre d'échangeurs: 08 Unités.

Afin d'assurer une bonne maitrise de qualité, quantité et délai des travaux, le tracé a été subdivisé en trois sections : section 01 débute au raccordement avec la route nationale RN12 dans la commune de Draa Ben Khedda dans la Wilaya de Tizi Ouzou (PK00+000), et se termine à la limite de la commune de Ait Yahia Moussa (PK18+000). La section 02 débute et se termine dans la commune de Draa El Mizan au (PK36+000). La section 03, elle prend naissance à la limite de la commune de Draa El Mizan jusqu'au raccordement avec l'autoroute Est-Ouest dans l'échangeur de Djebahia

dans la wilaya de Bouira (PK45+080). La longueur totale de ce tracé est d'environ 48Km (Figure 01).



Figure III. 2 : Tracé de la route.

1 présentation de la région :

3.1 situation géographique de point de glissement :

La wilaya de tizi ouzou est une wilaya algérienne située dans la région de la Kabylie en plein cœur du massif du Djurdjura. La wilaya de tizi ouzou est située au nord de l'Algérie, dans la région de la Kabylie, elle est délimitée à l'ouest par la wilaya de boumerdès; au sud par la wilaya de Bouira; à l'est par la wilaya de Bejaïa; au nord par la mer méditerranée. Le réseau hydrographique renferme deux grands bassins versants à savoir le bassin de l'oued- sebaou et le bassin côtier.



Figure III.3 : situation de la wilaya de tizi ouzou.

3.2 limites géographique de ait yahia moussa :

Est une commune de wilaya de tizi ouzou dans la région de grande Kabylie en Algérie elle est situiez a30km au sud – ouest delà ville de tizi ouzou et 115 km sud – est d'Alger

La commune de ait yahia moussa entourée de l'est par les communes de Draa ben khedda tirmitine, de l'ouest les communes de Draa el mizane et de m'kira, sud les communes de timezrit (boumerdes)

Les coordonnées géographiques :

Altitude : 36°38'28 nord ; Latitude : 3°53'12 est ; Longitude : 161m ;



Photo III.1 : image satellitaire de la zone d'étude.

3.3 présentation de site :

le présent document constitue l'étude d'alternatives de la stabilité du glissement qui s'est initié lors des travails d'excavation des talus supérieurs du déblai entre le pk 17+060 et pk 17+480dansla région d'ait yahia moussa dans la wilaya de tizi ouzou. Du projet de réalisation de la pénétrante reliant Tizi-Ouzou à l'autoroute est-ouest au niveau de djebahia sur 48 kms dans son tronçon 4.2.

Initialement le glissement avait un petit volume. Cependant, une fissure de grande longueur est apparue englobant un grand volume de masse potentiellement instable. Dans l'intérieur de cette fissure, dans la partie plus élevée, il y a des bâtiments qui pourraient être endommagés.

Une fois produit le glissement, on a planifié une campagne de reconnaissance qui inclut des différents types d'investigation : des sondages carottés avec ou sans pressiomètre ; des inclinomètres carottés ou destructifs avec ou sans pressiomètre ; des cibles topographiques ; et des profils géophysiques. En outre, les topographes ont mesuré la fissure de grande longueur qui définit le volume maximal de masse qui peut glisser. [40]



Photo III.2 : situation actuelle des talles

2 sismicité :

La sismicité de la zone de projet doit être déterminée en se référant aux règles parasismiques algériennes applicables au domaine des ouvrages d'art (prao 2008). Les ouvrages d'art de la pénétrante doivent être classés dans l'un des trois groupes définis ci-après :

Groupe 1 : ponts stratégiques.

Groupe 2 : ponts importants.

Groupe 3 : ponts d'importance moyenne.

Selon la norme citée **les ponts qui franchissent ou longent d'autoroutes**, routes express et voies à grande circulation **sont classés comme ponts importants, dedans le groupe 2**.

Le territoire national est divisé en cinq zones de sismicité croissante :

- zone 0 : négligeable
- zone I : faible
- zone IIa : moyenne
- zone IIb : élevée
- zone III : très élevée

Tableau III.1 : Accélération selon la zone et le type du pont (les valeurs applicables au projet sont signalées).

| groupe de | zone sismique | | | |
|-----------|---------------|------|------|------|
| pont | Ι | IIa | IIb | III |
| 1 | 0,15 | 0,25 | 0,30 | 0,4 |
| 2 | 0,12 | 0,20 | 0,25 | 0,30 |
| 3 | 0,10 | 0,15 | 0,20 | 0,25 |

La carte de zonage sismique ci-dessous, révèle l'appartenance de la région de Tizi-Ouzou à la zone IIa, le coefficient d'accélération à prendre en compte est a = 0,20, avec:

✓
$$kh = 0.5 a (\%g) = forces horizontales = 0,10 g$$

✓ $kv = \pm 0.3 \text{ kh} = \text{forces verticales} = 0.03 \text{ g}$



Figure III.4 : Zones sismiques d'Algérie après RPOA 2008.

3 géologie de la zone d'étude:

5.1 Géologie régionale :

Le nord de l'Algérie est située entre les plaques d'Afrique et d'Eurasie vers le no-se sur la zone montagneuse des atlas dont le rapprochement continental continue (Anderson and Jackson 1988). L'atlas se prolonge sur une longueur de 2400 pk et d'une largeur de 350 pk, entre les rives méditerranéennes du nord ouest de l'Afrique et le Sahara (**figureIII. 5**). Le sommet du massif montagneux atteint les 4167 m (Toubkal, sud ouest du Maroc).



Figure III.5: vue d'ensemble du massif d'atlas et unités principales qui forment le massif montagneux dans le modèle numérique srtm.

L'histoire tectonique mésozoïque-tertiaire du nord de l'Algérie comprend : l' 'épisode de rifting du trias, une phase trias supérieur – jurassique inferieur dominé par post rift affaissement thermique et une phase de compression cénozoïque (benaouali et al. 2006). Le résultat da phase de compression d'une valeur minimale de 40 pk de raccourcissement est formé. Cette phase s'est reflétée par une impulsion éocène supérieure, déposition miocène inférieur d'une séquence de flexion d'épais. Mise en place des nappes tell en moyen-supérieur miocène et une poussée miocène supérieur – récent chevauchement.

Algérie nord est subdivisé en quatre unités paléogéographiques et structurelles ; Oran meseta, l'atlas saharien, la région du sud-est de Constantine, et le domaine tellien (**figure III.5**). Le système atlas est compris entre le tell et fronts sud-atlas. L'atlas a été reconnu comme une partie du système alpin pendant une longue période (Gautier, 1922). Le système étend de l'océan atlantique au sud-ouest Maroc à la Tunisie. En Algérie, le système atlas comprend la ceinture de plissement et de chevauchement d'atlas (l'atlas Sahara et Aurès) et le domaine de haut plateau avec une séquence mésozoïque mince et tabulaire. Le contact entre le tell et les systèmes d'atlas est marquée par un domaine de pré-atlas, ça c'est une région caractérisée par anticlinaux

développées au cours des évaporites du trias supérieur. Le pré-atlas et le Sahara atlas sont séparés par la faille de nord-atlas (nafé) qui est une faille de chevauchement avec une direction nord. La naf est une caractéristique composite impliquant déformation peau fine peu profonds dans la couverture sédimentaire. La naf est une caractéristique composite impliquant déformation susceptible, peu profonde dans une couverture sédimentaire (bracene & frison de Lamote, 2002; bracene et al. 1998). Inversion et le soulèvement connexe du système atlas de l'Algérie résultent de deux principaux événements tectoniques ; le premier est causé une déformation majeure et le développement de grands plis et les chevauchements en direction de nord-ouest-sud-est au cours du pléistocène (benaouali et al. 2006 et références citées). La période miocène était une relativement tranquille qui est caractérisée par le dépôt d'une séquence continentale et marine relativement épaisse.

Le système tell externe est situé entre le domaine flysch et de la chaîne d'atlas. Il est formé par une dérivation complexe d'accrétion de la paléo marge africaine en maghrébins Téthys. La plupart de triasique néogène séquence est composé par des marnes. Le système chevauchement est de tell atlas. Il est recouvert par la séquence du miocène de m'sila, Chélif, et les bassins hodna.

Le domaine flysch est exposé dans des grandes chevauchements ou nappes de charriage entre le chevauchement imbriqué de Bibans et de kabyle des (benaouali et al. 2006). le Domain de flishe est un décollement important situé entre les niveaux siliciclastiques crétacé inférieur et le substrat du jurassique, et les séries achadiches. Les niveaux oligocène-miocène inférieur sont également détachés de leur substrat, formant le chevauchement de numide composée de jusqu'à 2000 m d'épaisse de séquence turbiditique.

Les kabyli des forment un prisme supérieur de la croûte terrestre qui a été initialement situé au nord de la Téthys maghrébins (bouillin 1986) mais il a été limité chevauchement d'Afrique du nord le long de la zone de suture du miocène q est pendant de l'orogenèse alpine. L'est divisé en deux unités géographiques ; la grande Kabylie et le petit Kabylie.

Les dépôts marins et lacustres du jurassique sont sur la plupart de la province du trias. La séquence jurassique commence avec des dolomites. Le lias inférieur du nord de l'Algérie est dominé par dolomitiques et calcaires oolithiques, changeant progressivement vers le haut dans les marnes du lias supérieur. A la partie occidentale du nord de l'Algérie, le lias est représenté par dolomites massive et calcaires dolomitiques. Le toarcien compose de marnes et de calcaires marneux jusqu'à 350m. Le dogger est composé de calcaires et marno-calcaires en 80m. Dans nord Algérie les monts des ksour sont situés près de la frontière marocaine et f orment une série de plis orientés no-se entre les faille de l'atlas nord et du sud (mekahli et al. 2004).

pendant du miocène inferieur, transgression marine couvert nord de l'Algérie a peu prés d'une long ligne de direction ouest-est de la région de Tlemcen à la dépression Biskra et conduit au dépôt de marnes bleues plus de 1000m d'épaisseur, changer latéralement dans des grès de schiste marins. Les bassins de la Tafna, Chélif, hogna et sebaou ont été formés pendant ce temps. La fin de cette période est marquée par une régression au cours de burdigalien supérieur. La transgression miocène supérieure sur l'Algérie nord a conduit au dépôt de noir et bleu marnes, sable et grès, calcaires, diatomites et gypsium dans le bassin du Chélif.

Dans les bassins Chélif et de la Mitidja dans le nord de l'Algérie la condition marine est prévale pendent pliocène. Dans d'autre région les sédiments lagunaire pliocène est ascendant gradationellment vers les dépôts quaternaires continentaux. Près de la zone du projet dépôts plio-quaternaire sont composées par des dépôts de terrasse fluviale qui sont déposés autour des grandes chaînes de rivière et alluviale terrestre et les dépôts de cônes alluviaux.



Sahara

B

Main deformation front

Anticline

Diapirs

Faults

Chapitre III : Contexte géologique, hydrogéologique, géotechnique de site

Figure III.6 : la carte schématique de l'Afrique du nord montrant les principaux domaines structuraux et la localisation de la zone d'étude. b.lla carte structurale l'Algérie du nord (de brac Greene & frison de Lamotte, 2002). . [40]

5.2 Tectonique régional actif :

Tell System

Tell foredeep

Atlas System

Σ

La zone étudiée est une partie de la chaîne de l'atlas tell de l'Algérie. L'atlas de tell est la partie orientale du système rif-tell est composée une zone de collision active entre la microplaque Espagne et les plaques Afrique et Europe, dans le cas des montagnes bétiques, les zones internes et externes avec des différentes caractéristiques sismiques (figureIII. 5). Depuis du cénozoïque inferieur, cette zone est sous un régime de compression, avec une direction de convergence n-s et nord-ouest-sud-est depuis quaternaire supérieur. Post-nappes bassins présente les plis et les failles inverses en directions ouest-est à nord-ouest-sud-est. Selon meghraoui (1988), et bezzeghoud buforn (1999), Henares et al. (2003) et bezzeghoud et al. 2014, cette active zone

absorbe 4-6 mm / an (à partir du modèle d'argus et al 1989, nouvel-1.) du rétrécissement de la croûte, avec cisaillement dextre prédominante, et il est responsable de la présente sismicité. Les failles principaux, qui a une grève ne-So, correspondent avec des failles de chevauchement plongeant au no, souvent organisés dans les systèmes d'en échelon, comme les fautes el Asnam et Tipaza (bezzeghoud and buforn, 1999; aoudia et al. 2000).

La plaque eurasienne se déplace vers l'Afrique avec une direction nord-ouest (315°) (nocquet and calais, 2004) (**figure III.6**). par conséquent, plusieurs actives failles inverses aveugle ou non identifié dans la région thomas, 1985; meghraoui, 1988; meghraoui, 1991; meghraoui et al., 1996; aoudia and meghraoui; bouhadad et al., 2003; bouhadad et al., 2004; meghraoui et al., 2004). Relativement une sismicité élevé et destructeur a été le résultat de l'activité tectonique pendant deux derniers siècles au moins couverts par les catalogues de sismicité. La sismicité de la région du nord de l'Algérie est dominé par des mécanismes focaux de la faille d'inverse à l'ouest et au centre et par Strike-slip failles à l'est (par exemple, bezzeghoud et al, 2014; ousadou et al, 2014).

Algérie du nord, est connue comme la zone la plus active sismogénique dans la région ouest de la méditerranée, dans la partie orientale de la zone ibéro-maghrébine. En effet, pendant le dernier siècle l'Algérie a expérience plusieurs tremblements de terre forts (craag - centre de recherche en astronomie and astrophysique et de géophysique, 1994) (**figure III.7**). L'analyse de la répartition des épicentres des tremblements de terre en Algérie sont occure surtout dans certaines zones de grappe tell d'atlas. Néanmoins, quelques tremblements de terre apparue dans les hauts plateaux et du Sahara à travers la gamme atlas (**figure III.8**).

pendant des trois dernières décennies, la région a connu de nombreux événements destructeurs qui ont été liés à des zones spécifiques sismogènes comme el Asnam, mont chenoua-Tipasa, et zemmouri failles de chevauchement et de la faille Constantine décrochant (ayadi and bezzeghoud 2015) . a cause de la sismicité historique un certain nombre de modérés à forts tremblements de terre qui ont eu lieu dans l'Algérie du nord cette endroit était l'objet d'études détaillées au cours du siècle dernier. le tremblement de

terre le plus destructeur de l'Algérie dans la période instrumentale est 10.10.1980 tremblements de terre d'el Asnam (ms: 7,3) qui a eu lieu sur une faille de chevauchement plongeant no. Cet événement a eu lieu sur la faille inverse oued-fodda. Cette faille est divisé en trois segments, rompu le long 26 pk. Cette faille se trouve dans le haut bassin du quaternaire sismogénique Cheliff, considéré comme très actif. Le dernier tremblement de terre destructeur survenu à l'Algérie du nord est séisme de zemmouri 21.05.2003 (mw: 6,8) qui a été produite par une faille de chevauchement dans tell atlas Edwards 2004; hamdache et al. 2004; maouche et al. 2011; ayadi and bezzegdoud 2015). Ce tremblement de terre a causé 2278 morts et 44.000 maisons endommagées.



Figure III.7: carte schématique montrant les principaux domaines tectoniques et géologiques dans Algérie du nord (de Montilla et al. 2003).



Chapitre III : Contexte géologique, hydrogéologique, géotechnique de site

Figure III.8 : paramètre sismotectonique Algérie du nord (de démets et al. 1989).



Figure III.9 : m≥4:0 sismicité d'Algérie compte tenu des événements d'une magnitude m ≥4: 0. Les cercles noirs et gris désignent des événements 1900-2013. Les carrés blancs désignent les événements de 1365 à 1900. (Ayadi et de bezzeghoud 2015).



Chapitre III : Contexte géologique, hydrogéologique, géotechnique de site

Figure III.10 : sismotectonique du nord-centre de l'Algérie (maouche et autres, 2011).

les mécanismes focaux (solutions Harvard cmt) sont principalement des failles de chevauchement illustrées par la plus grande tremblement de terre d'el Asnam mW = 7,3 (étoile rouge) et du tremblement de terre de zemmouri mw = 6,8 (mécanisme gris et étoile blanche); les carrés ouverts correspondent aux séismes historiques importants (benouar, 1994;. harbi et al, 2007); le relief ombré est srtm 3 secondes d'arc (~ 90 m) affichant le modèle numérique d'élévation (farr et kobrick, 2000); la bathymétrie est à partir de données globales de grille gebco_08. Les failles de chevauchement et inversées qui affectent les bassins cheliff et Mitidja quaternaires (meghraoui, 1988) résulte de la convergence de la plaque oblique (voir encadré, la ligne jaune est la limite de la plaque et la boîte est pour le nord-centre de l'Algérie; le taux minimal et maximale du taux de convergence en mm / an de nocquet et calais, 2004). . [40]

5.1 géologie générale de la région (entre pk 17+067-pk17+900) :

La zone de déblai est constituée des unités métaclastiques d'âge paléozoïque et d'unités métamorphiques non classés.

 ✓ les unités métaclastiques : sont observées sous forme d'unités de phyllite, schiste à mica, schiste à séricine, schiste a chlorite, schistes hématites et métagrès. les niveaux de phyllite sont observés dans diverses nuances brunes et les plans de foliation sont bien développés et présentent en général une résistance de roches mi-faibles. ces unités métaclastiques formées par la faible métamorphose des unités à granulométrie fine sont généralement représentées en forme de phyllite, de schiste à séricite et de schiste à chlorite sur la zone d'examen.

 les unités métamorphiques : non classés (série de gneiss) sont observées par une légère métamorphose de laves et de tufs de différentes épaisseurs et sont de couleurs bordeaux et gris. elles sont stratigraphiquement situées dans la partie supérieure des roches métapolitiques. les plans de foliation sont en bon état, mais ils gardent leur structure stratigraphique. d'après l'examen des études de terrain et des données de forage, on observe que les unités métamorphiques non classé s sont assez dissociées dans les niveaux supérieurs et les propriétés techniques de cette unité se sont complètement transformées en sol.

Ces deux unités cités précédemment surplombent par des dépôts du quaternaires, colluvions, alluvions.

5.2 géologie locale (entre pk 17+067-pk17+900) :

Cette partie de la zone d'examen sera passée avec du déblai d'une hauteur maximale de 105m sur l'axe du trajet.les sondage de recherche v6-2et scfg13 proposés par **FUGRO** ainsi que le sondage de recherche sc. 79 sont situés dan cette zone de déblai.les emplacements des sondages de la zone d'examen sont indiqués dans la carte géologique et présentés dans le plan suivant. Les unités métaclastiques et métamorphiques affleurent dans la zone



Figure III.11 : plan d'emplacement de recherche accompagné de la carte géologique entre pk17+067-pk17+466.



Photo III.3 : vue de la zone entre pk17+067-pk17+466.

Le sondage scfg13 fait observer jusqu'à10.70 le unités de schiste gneissique et en veinules de quartz blanc a noté la présence des traces d'oxydation suivi par les unités de gneiss gris blanchâtre dur ferrugineux riche en veinules de quartz blanc a noté la présence des filons de quartz d'ordre décimétrique.





Photo III.4 : photos de caisses de carotte du sondage SCFG13. . [41]

Le puits de forage SCFG13 est également utilisé par la raison d'être proche de la région et d'être des valeurs RQD écrites dans le rapport de sondage.

SCFG13 : les unités de schiste gneissique marron brunâtre micacé altéré pyritisé a note presence des traces d'oxydation sont vues dans les premiers 3.0 m de sondage. À la suite de ces unités, les schistes gneissique plus ou moins altère micacé marron grisâtre

ferrugineux riche en veinules de quartz blanc a noté la présence des traces d'oxydation sont visibles jusqu'à 10.70 m. les unités gneiss gris blanchâtre dur ferrugineux riche en veinules de quartz blanc a noté la présence des filons de quartz d'ordre décimétrique sont observées de 10.70 À la fin du trou de forage 38.0 m. il n'y a pas de niveau statique dans ce sondage.

Sondage SC79 est foré dans la zone d'investigation les unités rencontrées dans la zone d'enquête sont résumées ci-dessous.

SC79 : des unités argile schisteuse brunâtre a jaunâtre compacte et friable. sont visibles jusqu'à 8.00 m. ces unités sont suivies par des unités micaschiste qui sont gréseux grisâtre récupéré sous forme de sable et fragments. à la suite de ces unités, mica schistes gréseux dur grisâtre récupère sous forme de fragments et carottes sont visibles à la fin du trou de forage à 44,40 m de profondeur. il n'y a pas de niveau statique dans ce sondage.

Sondage SCFG14 est foré dans la zone d'investigation Les unités rencontrées dans la zone d'enquête sont résumées ci-dessous.

SCFG14 : Des unités argile sableuses caillouteuse marron jaunâtre sont visibles jusqu'à 3.00 m. Des roches métamorphiques (gneiss) sont observées après ces unités jusqu'à la fin du trou de forage (30.00 m). Le niveau statique se trouve à une profondeur de 2.50 m. Les pourcentages de RQD ne sont pas trouvés dans les journaux de forage par cette raison, les photos de boîtes de base sont utilisées pour estimer cette valeur. Le profil du sol est soumis ci-dessous

| formation géologique | description | profondeur (m) | | |
|--------------------------|------------------------------|----------------|--|--|
| | | | | |
| (scfg13) | | | | |
| schiste - métapolitiques | schiste gneissique marron | 0.00-3.00 | | |
| (Pmd) | brunâtre micacé altéré | | | |
| | pyritisé a note présence des | | | |
| | traces d'oxydation | | | |
| | | | | |
| métapélitiques (Pmd) | schistes gneissique plus ou | | | |

Tableau III.2 : profil du sol

| Chapitre III : Context | e géologique, | hydrogéologique, | géotechnique de site |
|------------------------|---------------|------------------|----------------------|
|------------------------|---------------|------------------|----------------------|

| | moins altère micacé | 3.00-10.70 |
|--------------------------|---|-------------|
| | marron grisâtre ferrugineux | |
| | riche en veinules de | |
| | quartz blanc a noté la | |
| | présence des traces | |
| | d'oxydation | |
| | | |
| | gneiss gris blanchâtre dur | 10.70-38.00 |
| métapélitiques (Pmd) | ferrugineux riche en | |
| | veinules de quartz blanc a | |
| | noté la présence des | |
| | filons de quartz d'ordre | |
| | décimétrique | |
| | | |
| | (sc79) | I |
| métamorphiques non | argile schisteuse brunâtre a | 0.00-8.00 |
| classés | jaunâtre compacte et | |
| altérés (Pmv) | friable | |
| | | |
| métamorphiques non | mica schiste gréseux | 8.00-15.10 |
| classés | grisâtre récupère sous | |
| altérés (Pmv) | forme de sable et fragments | |
| | | |
| métamorphiques non | métamorphiques non mica schiste gréseux dur | |
| classés | grisâtre récupère sous | |
| (Pmv) | forme de fragments et | |
| | carottes | |
| | (SCFG14) | I |
| Argiles - Métapélitiques | Sableuses caillouteuse | 0.00-3.00 |
| altère | marron jaunâtre | |
| (Pmd) | | |

| Métapélitiques (Pmd) | Roche métamorphique | 3.00-30.00 |
|----------------------|---------------------|------------|
| | (Gneiss) | |





photo III.5: le système de roche.

4 caractéristique géotechniques sur le site :

la couche superficielle est décrite comme une argile limoneuse très compacte ou un schiste argilo-limoneuse friable ; et le substrat roché est constitué par schiste, gneiss ou micaschiste avec différents degrés d'altération.

la géomorphologie originelle de la zone est vallonnée, de morphologie plus au moins lobulaire (**Photo III. 6**) et les versants ont 10-15° d'inclination moyenne ; ces caractéristiques font penser en un grand glissement ancien.

l'eau de pluie peut être infiltrée dans les matériaux plus superficiels et atteindre la surface de glissement. cette situation peut favoriser l'activation d'une instabilité ancienne.

la surface sur laquelle se produit le mouvement est plus ou moins parallèle à la surface du terrain originel et est située aux environs 30 m de profondeur.

la compacité de l'ensemble est variable selon la nature de la couche mais généralement est élevée. néanmoins, dans la zone plus superficielle on peut observer des matériaux moins compactes (moins d'âge) ou des matériaux rochés avec un majeur degré d'altération, lequel se reflète dans des valeurs des pressions limites plus bas : en particulier on a obtenu résultats à l'environ 10-15bar pour les sols colluvions et d'approximativement 30-40 bar pour les sols d'altération.

Comme on a indiqué dans ce document le début du glissement est bien identifié par les fissures qui ont apparu (**Photo III.7** et **Photo III.8**). La fin du glissement survenu est interprétée avec les données des fissures après l'excavation, au niveau de la troisième berme (**Photo III.9**).



Photo III.6: vue de certaines formes lobulaires autour le site.



Photo III.7 : vue de la fissure latérale droite.



Photo III. 8 : vue de la fissure latérale gauche.



Photo III. 9 : vue de la sortie des fissures au niveau de la troisième berme.

Les paramètres géotechniques ont été déterminés comme il est indiqué ci-dessous :

- les paramètres de la résistance au cisaillement (cohésion et frottement) au long de la surface du glissement, qui est inclue dans l'unité qce, ont été estimés moyennant une analyse inverse en reproduisant le glissement.
- les restants paramètres géotechniques qui sont nécessaires pour les calculs, pour l'unité pr (substrat roché) autant pour l'unité qce (sols colluviaux ou éluviaux), ont été estimés en base aux résultats des sondages et pressiomètres disponibles sur le site.

6.1 Paramètres Géotechniques :

Les données de forage ont été utilisées pour obtenir les paramètres pris en compte dans les analyses faites dans le cadre du présent rapport. Les unités de remplissage seront des unités méta granites et métamorphiques obtenues par l'explosion de la fente avoisinante et lors du choix de paramètres les caractéristiques de ces unités ont été également pris en compte. Les caractéristiques du remblai doivent être confirmées par des expériences en place lors de l'exécution. Pour les études, les données des forages SC 79, SCFG 14 ainsi que des données de forages des unités similaires rencontrées au cours du trajet forage ont été évaluées.

Pour la caractérisation du profil du sol dans cette section, le trou de forage SCFG-14 est requis par Fugro.

Pour la confirmation du profil, le puits de forage n ° SC FG 14 et SC79, SCFG13 (PK 17+200) ont utilisé et pour obtenir des paramètres géotechniques localement, les données des unités Pmv et Pmd des autres forages situés sur le même chemin ont été prises en compte par la raison des données SPT et RQD manquantes. Les données de laboratoire pour le fourrage

SCFG14 et SCFG13 sont utilisées pour l'analyse.

Lors du forage SC 79, aucune nappe phréatique (NP) n'a été constatée et le niveau d'eau du forage SCFG 14 est de 2.50 m (Groupement One coit que l'eau mesurée à cette profondeur s'agit de l'eau de forage du sondage) et les données des niveaux d'eaux des autres forages environnants ont également été évaluées. Les analyses des sections ont été effectuées en tenant en compte la condition de prise de mesures de drainage expulsant les eaux des résurgences au niveau supérieur du talus et au fond du remblai contre l'infiltration d'eaux souterraines dans les unités altérées.

Les paramètres d'ingénierie nécessaires pour les analyses ont été obtenus en conformité avec les données acquises à partir des puits de forage énumérés ci-dessus et document présenté dans les **Annexe A**. Les données utilisées pour l'obtention des paramètres sont divisés en volumes géologiques et illustrées sur des graphiques.

En tenant en compte les valeurs SPT des unités Pmd-3 ,Pmv-1, Pmd1, Pmd-2 et Pmv-2 et le fait que le matériel est constitué d'unités métamorphiques non classés et métapélitiques décomposées, les paramètres drainés et non drainés de ces unités ont été obtenus en utilisant la formule et abacas suivants.



Figure III.12 : f1=cu/N – Variation d'Indice de Plasticité (Stroud&Butler–1975).



Figure III.13 : Angle de Résistance de Cisaillement Effective– Rapport PI (Terzaghi, Peck, Mesri). . [41]



Figure III.14 : Angle de Résistance de Cisaillement Effective-Rapport PI (Das-2004).



Figure III.15 : Graphiques montrant la variation des valeurs SPT(N) et RQD (%) de l'unité Pmd sur la route avec la profondeur.





La classification Hoek brown des unités est effectuée par le logiciel d'analyse Rocklab V1.0 en se basant sur les données du tronçon.















Figure III.18 : Paramètres Pmv-2 and Pmd-2 Mohr Coulomb

Les paramètres géotechniques tenus en compte conformément aux études mentionnées ci-dessus sont résumés dans le tableau suivant

| Formation | γ' (kN | Cu (kPa) | φ(0) | C' (kPa) | φ(0) |
|----------------|--------|----------|---------------|----------|---------------|
| Géologique | /m3) | | | | |
| Remblai de | 19 | - | - | 5 | 30 |
| Route | | | | | |
| Métapélitiques | 19 | 130 | 0 | 5 | 23 |
| (Pmd-1)* | | | | | |
| (Schiste | | | | | |
| gneissique) | | | | | |
| Métapélitiques | 20 | - | 0 | 150 | 26 |
| (Pmd-2)** | | | | | |
| (Schiste | | | | | |
| gneissique) | | | | | |
| Métapélitiques | 22 | - | - | 300 | 35 |
| (Pmd-3)*** | | | | | |
| (Schiste | | | | | |
| gneissique) | | | | | |
| Métamorphique | | | | | |
| non classés | 19 | 130 | 0 | 5 | 23 |
| altérés (Pmv- | | | | | |
| 1)* | | | | | |
| (Mica Schiste | | | | | |
| Métamorphique | 22 | - | - | 150 | 26 |
| non classés | | | | | |
| (Pmv-2)** | | | | | |
| (Mica Schiste) | | | | | |

Tableau III.3: Paramètres Géotechniques :

* Couche faible

** Roche altérée

*** Roche relativement solide

5 hydrogéologie :

Les roche de setter zone faiblement métamorphique .les unités métamorphique sont représenta ires par des unités métaclastiques et méta granites .les unités métaclastiques sont constitués de lithologies faiblement métamorphosées dans une famille de schiste de couleur verte des rochers sédimentaires a granulométrie fine

Le système de discontinuité principal dans les rochers métamorphiques est la foliation (schistosité).cependant ce sont des systèmes de discontinuité généralement observés dans les systèmes de joint et les failles.

Les 2837 sondages au total d'une profondeur variant entre 10m et 120m ouverts tout au long de la partie 4. Peu de ces sondages ayant subi une mesure de nappe phréatique, elle est comparée avec la nappe phréatique régionale (APPB).

Lors du forage SC 79 (entre pk17+067-pk17+466), aucune nappe phréatique (NP) n'a été constatée et le niveau d'eau du, forage SCFG 14(entre pk 17+500 – pk 17+900) est de 2.50 m (Groupement One coït que l'eau mesurée à cette profondeur s'agit de l'eau de forage du sondage) et les données des niveaux d'eaux des autres forages environnants ont également été évaluées. Les analyses des sections ont été effectuées en tenant en compte la condition de prise de mesures de drainage expulsant les eaux des résurgences au niveau supérieur du talus et au fond du remblai contre l'infiltration d'eaux souterraines dans les unités altérées.

Il existe des ruisseaux latéraux coulant en direction no et So tout au long de la ligne et des ruisseaux principaux coulant en direction sn. Les ruisseaux en forme d'affluents possèdent un débit saisonnier. Ces affluents possèdent des bassins capables d'apporter de l'eau à cout terme en périodes pluviales. Bien que rarement, des petites sources et des zones de fuite existent tout au long de la ligne. . [41]
6 les travaux effectués durant le stage :

- \checkmark utilisation de logiciel slide
- suivre un mouvement de terrain par: des sondages carottés avec ou sans pressiomètre ; des inclinomètres carottés ou destructifs avec ou sans pressiomètre ; des cibles topographiques ; et des profils géophysiques
- ✓ connaitre les déferont département de groupement one

7 conclusion :

l'étude des mouvement des terrains commence toujours par une étude géotechnique comme tout autre projet, elle se base sur les observations sur le site, les essais réalisés in-situ et les essais au laboratoire qui permettent d'avoir un aperçu global sur les couches constituant le terrain et leurs caractéristiques en particulier la cohésion et l'angle de frottement, qui permettent de déterminer surface de glissement et le type de soutènement.



Calcul de la stabilité et modelisation

1. Introduction :

L'étude géotechnique et la configuration des terrains nous permettent de choisir la solution convenable et le type de confortement à adopter. Cette solution doit tenir compte de la faisabilité des travaux liée à l'investissement consenti, l'accessibilité de site, la période de l'année choisie pour l'exécution des travaux, la cinématique du glissement, et les moyens en matériels et la technicité des entreprises locales.

Le choix de la technique de la stabilisation devra être le fruit d'un compromis entre trois aspects qui sont :

- L'analyse des paramètres techniques de site,
- La connaissance des techniques de stabilisation,
- Les impératifs technico-économique

2. Caractéristiques géotechnique :

D'après l'étude géotechnique de projet, les éléments géotechniques suivants ont été

pris en compte pour le dimensionnement :

3. Application au glissement étudie :

On fait entrer les paramètres géotechniques de chaque couche et on modélise le terrain suivant un profil qui coupe la zone du glissement au milieu et suivant le sens du mouvement.

4. Calcul de la stabilité par logiciel :

L'ingénieur choisit l'outil de calcul qui lui paraît adapté ; il opère seul la modélisation de l'objet réel (processus de réduction d'un objet réel à un objet virtuel simple) ; il décide seul de prendre en compte le résultat obtenu sur l'objet virtuel simple pour définir le comportement de l'objet réel.

5. presontation du logiciel slide :

Actuellement, ils existent plusieurs logiciels pour l'analyse des glissements de terrain, mais qui se différent chacun par ces méthodes de résolution et ces paramètres de modélisation.

Dans notre cas nous utiliserons un logiciel de calcul basé sur la méthode d'analyse

Chapitre IV : Calcul de la stabilité et modelisation

limite appelé : SLIDE V 6.0.

Ce logiciel utilise la méthode de l'équilibre limite pour déterminer le coefficient de

sécurité Fs selon le principe suivant :

Les données nécessaires à saisir et les résultats livrés par le logiciel sont résumés dans le tableau suivant :

$$F = \frac{\text{la somme des moments résistants}}{\text{la somme des moments moteurs}}$$

Tableau IV.1 : Les données et les résultats du logiciel :

| Données fournies au logiciel | Résultats livrés par logiciel |
|--|--|
| La méthode de calcul. Les paramètres géotechniques de chaque couche γ(KN/m³), c (KN/m²), φ(°). Les surcharges si nécessaire Géométrie du talus. La grille des centres de ruptures. Le niveau de la nappe phréatique. le type de confortement et ce après l'analyse de stabilité. | Le facteur de sécurité avant et après le confortement. Les cercles de ruptures. Les sollicitations sur les tranches. La résistance au cisaillement en fonction de la longueur du talus. |

6. METHODOLOGIE DE L'ANALYSE :

La méthodologie du calcul utilisée est telle qui suit :

 En première lieu, on a réalisé une analyse inverse, c'est-à-dire, on a reproduit la rupture du terrain. Cette analyse a permis estimer le jeu des **paramètres de la résistance au cisaillement** (cohésion et frottement) au long de la surface du glissement, qui est inclue dans la couche superficielle de l'unité QCE.

2. Les restants **paramètres géotechniques**, qui sont nécessaires pour les calculs, ont été estimés en base aux résultats des sondages et plessimètres disponibles dans le document de référence « 000-GGL17-S42-DS0001-V01 » (31/10/2019). Ces paramètres sont présentés après, dans le paragraphe 5. « PARAMÈTRES GÉOTECHNIQUES ».

3. Comme confortement, on a prévu la construction d'un groupe des pieux en une surface rectangulaire d'environs 25 m x 120 m1 avec deux alternatives de localisation (cf. Figure 2 et Figure 3), étant le coté long orienté perpendiculairement à la direction du mouvement. Les caractéristiques des pieux sont qui suivent : • Matériaux : Béton HA-30 + acier B-500-S

• Longueur = 30-40 m (en fonction de la profondeur de la couche plus résistant de la roche)

• Section : circulaire de diamètre ø=1.2 m

• La résistance limite structurel des pieux, en tenant compte des caractéristiques indiquées ci-dessus, est établie comme :

 $Mmax = 4100 \text{ kN} \cdot \text{m}$ (momentVmax = 2200 kN (cisaillementmaximal)maximal)

- FSseisme =1.0 (pour garantir la sécurité routière)
- FSstatique = 1.2-1.3 (selon recommandations du SETRA)
- FSstatique ≥ 1.5 (pour garantir la sécurité des bâtiments)

La vue en plan des alternatives est présentée dans la Figure 2. Dans cette figure, on peut observer aussi la représentation des éléments de la campagne géotechnique disponibles et le coupe d'étude.



La vue en profil peut être observer dans le profil dessiné dans la Figure 3.

Figure *IV.* 1 :Plan du site PK17 avec des alternatives du confortement.



Figure *IV.2* :Profil avec des alternatives du confortement.

7. ANALYSE INVERS :

L'analyse inverse ét réalisée moyennant le logiciel *Slide 2018* sur la coupe A de la Figure 2.

Les résultats de l'analyse inverse sont montrés dans la Figure 3.

 Tableau IV.2 : Paramètres de résistance au cisaillement – analyse inverse

| paramètre | Symole | Valeur | Unités |
|------------|--------|--------|--------|
| Densité | γ' | 20 | kN/m3 |
| Cohesion | c' | 4 | kN/m2 |
| effective | | | |
| Angle de | Ø' | 14 | 0 |
| frottement | | | |
| effectif | | | |



-150 -100 -50 0 50 100 150 200 250 300 350 400 450 500

Figure IV.3 : Résultat graphique de l'analyse inverse Apre l'excavation



Figure IV.4 : graphique de l'analyse inverse Apre l'excavation



Figure IV.5 : Résultat graphique de l'analyse inverse avant l'excavation



Figure IV.6 : graphe de l'analyse inverse avant l'excavation



Figure IV.7: Résultat graphique de l'analyse inverse avant l'excavation avec séisme





Figure IV.8 : graphe de l'analyse inverse avant l'excavation avec séisme

7.1 PARAMÈTRES GÉOTECHNIQUES

Comme on a dit avant, à exception desquels que correspondent au sol glissé qui ont été déterminés moyennant une analyse inverse, les paramètres ont été obtenus à partir des résultats de laboratoire et des corrélations avec des essais pressiométriques disponibles autour. Toutes les données utilisées ont été inclus dans le document de référence « 000-GGL17-S42-DS0001-V01 » (31/10/2019).

Les paramètres géotechniques utilisés pour les calculs sont montrés ci-dessous :

Unité PR (roche) :

| paramitre | valeur | unites |
|---|--------|--------|
| densite | 24 | Kn/ m3 |
| Résistance compressive uniaxiale UCS | 9000 | kPa |
| Indice de la qualité de | 25 | % |

Chapitre IV : Calcul de la stabilité et modelisation

Unité QCE (sol) :

| paramitre | valeur | unites |
|----------------------------|--------|--------|
| Densité | 20 | Kn/ m3 |
| Résistance au cisaillament | 150 | kPa |
| non drainée cu | | |
| | | |

Unité PR (roche) :

- La résistance au compression simple (UCS) et la densité ont été estimées à l'aide des résultats des essais de laboratoire réalisés.

- Le paramètre de qualité de la roche RQD a été obtenu en base aux logs des sondages.

- Les paramètres *mb* et *s* du modèle Hoek&Brown ont été estimés moyennant le logiciel *RocLab*.

Unité QCE (sol) :

- La résistance au cisaillement sans drainage cu a été estimée à l'aide des résultats des essais de SPT disponible dans les sondages et avec les résultats pressiométriques.

- La densité a été obtenue en base aux résultats des essais de laboratoire.

8. DETERMINATION DE LA SEPARATION DE PIEUX :8.1 ALTERNATIVE 1 : PLUS BASSE

La séparation entre pieux nécessaire (en la direction transversal au mouvement) pour cette alternative est de **2.2 m**.

Les résultats graphiques sont montrés dans la Figure 1, pour le cas statique, et dans la Figure 2 et dans la Figure 3, pour les cas de séisme ascendant et descendant, respectivement.

8.2 ALTERNATIVE 2 : PLUS HAUTE

La séparation entre pieux nécessaire (en la direction transversal au mouvement) pour cette alternative est de **2.0 m**.

Les résultats graphiques sont montrés dans la Figure 4, pour le cas statique, et dans la Figure 5 et dans la Figure 6, pour les cas de séisme ascendant et descendant, respectivement.

On présente le tableau qui résume les résultats des cas étudiés

Figure IV. 1 : Comparative

des résultats

| | Alternative 1 | Alternative 2 |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| | Plus basse | Plus haute |
| FSstatique = Facteur de | 1.3 | 1.4 |
| securité en condition | | |
| statique | | |
| FSsismique = Facteur de | 1.0 | 1.0 |
| securité en condition | | |
| sismique | | |
| \Box = diamètre des pieux | 1.2 m | 1.2 m |
| L= longueur des pieux | 30 m | 40 m |
| SB= Séparation entre | 2.2 m | 2.2 m |
| pieux en la direction du | | |
| mouvement | | |

Comme conclusion préliminaire, on peut extraire que l'alternative 1 semble préférable, donc en fixant la section du pieu et le nombre de files dans la direction longitudinal du mouvement, la longueur et la quantité de pieux en la direction transversal sont plus grandes, c'est-à-dire, que la quantité des mètres linéaires de pieux nécessaire est plus grande dans l'alternative 2.



Localisation alternative 1

Figure IV. 9: Résultat graphique de l'analyse en condition statique – alternative 1



Figure IV. 10 : Résultat graphique de l'analyse en condition seisme descendant – alternative 1



Chapitre IV : Calcul de la stabilité et modelisation

Figure IV.11:. Résultat graphique de l'analyse en condition seisme ascendant -

alternative 1



Localisation alternative 2





Chapitre IV : Calcul de la stabilité et modelisation

Figure IV. 13 :. Résultat graphique de l'analyse en condition seisme descendant -

alternative 2



Figure IV. 14 :. Résultat graphique de l'analyse en condition seisme ascendant – alternative 2

9. CONCLUSIONS :

La typologie de confortement avec pieux est plus efficiente s'ils sont plus proche à la surface du glissement (alternative 1).

Nous recommandons ainsi localiser le confortement le plus bas possible.

La possibilité d'une excavation partiale très importante dans l'alternative 1 sera étudiée en fonction des sondages pressiométriques qui sont en train de se réaliser.

Le ferraillage définitif des pieux est fonction des pressions et des déplacements du terrain. Il sera défini en base aux résultats des pressiomètres (qui donneront la courbe d'interaction pression-déformation de l'ensemble terrain plus structure).

L'analyse exhaustif per définir en détail les caractéristiques des pieux sera réalisé en tenant compte des essais pressiométriques une fois fixée la position de la solution définitive



Conclusion Générale :

Conclusion Générale :

À la lumière de ce travail nous pouvons conclure par les points suivants : Un phénomène de glissement de terrain s'est produit au PK14+400 de la section 2 lors des travaux de l'excavation sous forme d'une longue fissure débordant largement sur le terrain naturel aux deux extrémités gauche et droite. Cette longue fissure est sur la plate-forme entre les PK14+400 et PK14+950. Le talus du déblai est formé de bancs de grès avec des intercalations de lits de chester. Sensiblement parallèle aux bancs, indique un glissement probable le long des plans de stratification. Les facteurs responsables du déclenchement du glissement peuvent être :

- ✓ La saturation qui provoque la modification des caractéristiques mécaniques des surfaces vers le mauvais, il est à noter que ce glissement est apparu au moment de pluie.
- ✓ La stratification des différentes couches peut être médiocre pourrait être l'une des causes de l'instabilité de ce talus.

Pour réduire, voire éliminer le risque de glissement, nous pouvons proposer des solutions adéquates, efficaces et économique telles que :

- ✓ Le traitement s'articulant sur le confortement du glissement par la mise en place d'un merlon de stabilisation au pied du talus, avec le reprise de traitement de la chaussée en insistant sur le colmatage des fissures et un renforcement de la plate-forme en géotextile de renforcement pour but de stopper la remonter des fissures sur la chaussée sous trafic. Au terme de cette étude dont le but a été la détermination du rôle de l'eau dans le déclenchement de glissements de terrain,
- L'aperçu sismique : le site est classé selon les règlements parasismiques algériens

Comme zone II de moyenne sismicité.

- L'aperçu hydrogéologique de la région d'étude révèle l'existence :
- ✓ Nous avons conclu qu'il y a deux types des eaux souterraines sont présentées :

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUE

[1]: FLORENCE CHEVALLIER, Édition : Mai 2011. Collection Prévention des risques naturels »,

[2]: BOUDLAL OMAR; [2013], thèse de doctorat en génie civil. Étude expérimentale du comportement mécanique des fines dans la stabilité des talus et des fondations
[3]: ALP'GEORISQUES; "Les mouvements de terrain"; ministère de l'écologie et du développement durable; Page (5); Septembre 2004; France.

[4] : (Géo risques mieux connaitre les risques sur le territoire).

[5] (Https://fr.wikipedia.org/wiki/Affaissement_et_effondrement_miniers)

ZOGHLAMI TAREK : "La résistance au glissement d'un tronçon de la route nationale n°16 d'EL-MACHROUHA menant à Annaba "; memoir d'ingéniorat ; Université Chikh Larbi Tbessi, Tébessa ; page (1), (6) (28) ; **2007**; Algérie.

[6] : LANDEGHEM CHIKOUCHE FADILA ; "prévention du risque mouvement de terrain par l'utilisation des paramètres géotechniques "; mémoire magister ; 2009 ; université de M'sila page 34 ; Algérie.

[7] : BOUHADAD, Y, [15-16 novembre, 2005] : « Les glissements de terrains et Éboulements rocheux d'origine sismique : évaluation de l'aléa et exemples en Algérie Communication au séminaire sur les risques naturels liés aux glissements de terrains et d'éboulement rocheux, université de Guelma,

[8] : AISSA MOHAMED HAMZA ; Maddouche khadidja ; '' analyse et modélisation d'un Glissement de terrain'' ; mémoire master ; Promotion 2010/2011 Université De Khemis Miliana ; page (16), (22) ; Algérie.

[9]:http://www.prim.net/citoyen/definition risque majeur/21 5 risq mouvement.html.
[10]:https://www.google.com/search?q=Érosion+littorale&tbm.

[11]: Fillali Mira (2017), Stabilité des pentes, cours master 2 univ. Djellali Bounaama Khemis Miliana).

[12]DJAMEL EDDINE BENOUIS ; "étude d'un glissement de terrain par différente méthodes" ; mémoire d'ingéniorat ; ingénieure d'état en génie civil option construction civil et industrieiil2010 ; université de Saida ; Page (21), (13) ; (Alger).

[13]: DIRECTION DE LA SURVEILLANCE ET DE LA PREVENTION DES
RISQUES ;" glissement des terrains"; mission 1 identification des risques ; page 20-21 ; Version 1.0 Septembre-2008 ; France.

[14]: REIFFSTECK PH, 2001 « Mécanique des sols avancé, stabilité des pentes ».[15] (CITTIC CRCC, LA SECTION M5 [TRAITEMENT DES GLISSEMENT ET

MÉTHODES DE CONFORTEMENT DES TALUS], 2009, P42.

[16] SLAH ABDELGHANI (2012) : Étude de stabilité d'un talus par la technique de mur en sol cloué dans le cadre de la réalisation de l'autoroute Est- Ouest, mémoire fin d'étude master, univ. Khemis Miliana.

[17] : DURVILLE, JEAN-LOUIS ; [2008], stabilité des pentes, glissement en terrain meuble.

[18] : MOHAMMED HAMZA AISSA ; [2011], « Analyse et modélisation d'un glissement de terrain. Cas de sidi Yousef (Béni Messous, Alger) » ; mémoire de master en géotechnique.

[19] : PHILIPPONNAT G, ET HUBERT B, [1997] : « fondations et ouvrages en terre », Ed Eyrolles, par

[20] : « Office fédéral de l'environnement Division Prévention des dangers », septembre 2009.

[21]: SOCIETE SUISSE DE GEOMORPHOLOGIE (SSGm) Géomorphologie de la montagne, Août 2000

[22] :DJERBAL Lynda ; Analyse des mécanismes de déformation et de la rupture Progressive du versant instable d'Ain El Hammam ; THÈSE DE DOCTORAT;
Soutenue publiquement le 01 juillet 2013. Université Mouloud Mammeri de Tizi-Ouzou ; Page(56), (60), (61).

[23]: Bouguerra Abdenacer; "Analyse de la stabilité et choix des procédés de confortement Cas: « Glissement de terrain 60 /420 logements Cherachria, Médéa » "; memoir master; promotion 2013-2014; Université de Khemis-Miliana; Page (31), (73). Alger.

[24] : DURVILLE, Jean-Louis ; [2008], stabilité des pentes, glissement en terrain meuble.

[25] : Walid CHENAFA, [2006], étude géotechnique de la stabilité des talus dans la carrière de Ain El Kebira, mémoire d'ingénieur.

[26]: COLLIN, F; FOX, R; MAQUIL, R; SCHROEDER, Ch; [2010]: « Stabilité des Parois Rocheuses : Eboulement de la carrière RN 27 Michelau » ; Journée Technique, administration des ponts et chaussés de Luxembourg.

Bibliographie

[27] : Jean-Louis Durville ; ''Stabilité des pentes Glissements en terrain meuble'' ; Toute reproduction sans autorisation du Centre français d'exploitation du droit de copie est strictement interdite ; Techniques de l'Ingénieur ; traité Construction ; Page (6), (7).

[28]: Medjitna Nasri Lamia ;"Les glissements de terrains en 2D et 3D EtudeComparative entre Flac et Plaxis "; memoir magister ;10 juin 2008 .université20 Aout1955 de Skikda ; page (32), (36). Alger

[29] : BOUDLAL OMAR; [2013], thèse de doctorat en génie civil. Étude expérimentale du comportement mécanique des fines dans la stabilité des talus et des fondations

[30]: Alexander Cabral: "analyse de la stabilité des pentes"; université de Sherbrooke génie civil; page (20); Canada.

[31] :Djerbal lynda ;[,2013] : « Analyse des mécanismes de déformation et de la rupture progressive du versant instable d'ain El-Hammam,these de doctorat en

geotechnique, université de T-Ouzou .

[32] : rapport d'essai géotechnique de la carrière de Meftah

[33]: Société Suisse de Géomorphologie (SSGm) Géomorphologie de la montagne, Août 2009.

[34] :DURVILLE, J.L ; HÉRAUD, H ; [2001] : «Description des roches et des massifs rocheux » ; Technique de l'ingénieur, traité construction.

[**35**] : **Zoghlami Tarek :** ''La résistance au glissement d'un tronçon de la route nationale n°16 d'EL-MACHROUHA menant à Annaba '' ; memoir d'ingéniorat ; Université Chikh Larbi Tbessi, Tébessa ; page (1), (6) (28) ; **2007**; Algérie.

[36] :SEKKAK MOSTEFA (2014) : Stabilité des mouvements de terrain en pentes

(Traitement de cas au Niveau d'autoroute Est-Ouest), mémoire en vue de l'obtention du diplôme de magister en génie civil, univ Abou Bekr Belkaid- Tlemcen.

[37] Chowdhury R. N., Tang W. H., Sidi I. (1987) – Reliability model of progressive failure – Géotechnique vol. 37, n° 4, p. 467-481.

Bibliographie

[**38**] Clough, R. W. et Wilson E. L. (1962) – Stress Analysis of a Gravity Dam by the Finite Element Method – Proc. Symp. On Use of Computers in Civil Engineering, Lisbon, Portugal, 1962.

[**39**] : **Guy songlurat ;** Jean costet ; ''cour pratique de mécanique des sols''. Deuxième édition ; anciene élève de l'école polytechnique ; Page(249), (264), (265), (266) ; France.

[40] Tronçon 4 Rapport de coception géotechnique_10.01.2018 (1)

[41] 201217-ONE-ADA-Réf 248-Rapport Géotechnique des alternatives de stabilité du Glissement PK17+400

[42] 000-GGL17-S42-DS0001-V01. ÉTUDE GLISSEMENT PK17

Annexe A

| Determine de TEL-Durot Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Endorit IY: CLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS IY: GLOTORIS IY: GLOTORIS Design IY: GLOTORIS | RAPPORT DE FORAGE | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Projet : Nextensite de TRA-Dursou Desister K*: 0120-100-114 Endedit: 1/*200 Des det :: Wordpressed ONE Constructés d'PE Box de finge: Esclares Endedit: 1/*200 Des det :: Wordpressed ONE X: 20102.02 Transfigs Endedit: 1/*200 Des det :: Wordpressed ONE X: 20102.02 Presse:: ROLATIC six careins 64 Endedit: Presse:: ROLATIC six careins 64 Using gig gig gig gig gig gig gig gig gig | //IZ4MAC | | Sondage : SC-79 | | | | | | | | | | |
| Cleff: Conceptioned CRE Endod: 17/200 Die def: 19000016 Contronted CRE Dear de Innga: Clearing M Probleme inter (1900017) X: 20100017 Tope for Engance Probleme inter (1900017) X: 20100017 Tope for Engance Probleme inter (1900017) X: 20100017 Tope for Engance Endod: 17/200 Probleme inter (1900017) X: 20100017 Tope for Engance Endod: 17/200 Probleme inter (1900017) Y: 20100017 Tope for Engance Endod: 17/200 Probleme inter (1900017) Y: 20100017 Tope for Engance Engance Engance Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Tope for Engance DESCRIPTION Image: Englisher (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme inter (1900017) Probleme | Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou | | Dossier Nº : GL0-10-014 | | | | | | | | | | |
| Die Belder: 148 D02010 Die Belder: Constantes (PE) Die Subject Die die Krage: Ein die Subject The die Belder: The die Belder | Client : Groupement ONE | | Endroit : 17+200 | | | | | | | | | | |
| Petroder Unit (P) ************************************ | Date début : 14/05/2016 Coordonnées GPS: Date fin : 15/05/2016 X - 55/0727.6 | Boue de forage : Eau claire Tios forage : Camitage | Etat des échantilions : Intert Demanié Desafiné Roche | | | | | | | | | | |
| OUTPED Description 100 Telescoperations 100 Telescoperations | Protondeur forée (m) : 44,4 Y : 4057025,0 Niveau d'eau (m) : Z : 283 | Foreuse : ROLATEC sur carrie | n484 🖾 🖾 🔟 | | | | | | | | | | |
| 170 150 155 100 156 100 156 100 156 100 156 100 156 100 156 100 | Echiele (m) Echiele (m) Profonsieur (m) Profonsieur (m) R CD R CD Tubage Carottier Etot | need from the | DESCRIPTION | | | | | | | | | | |
| 45,0 44,40 46,5 48,0 46,5 48,0 46,5 48,0 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 48,5 1 49,5 1 51,0 1 49,5 1 51,0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 <td></td> <td>Mica-acting</td> <td colspan="5">Méca-schiste gréseux dur grisiêtre récupirré sous forme de fragments et carottes.</td> | | Mica-acting | Méca-schiste gréseux dur grisiêtre récupirré sous forme de fragments et carottes. | | | | | | | | | | |
| 48,0 48,0 48,0 48,5 51,0 1 1 1 < | 45,0 44,40 | Fin du forege i | à une profondeur de 44,4 m. | | | | | | | | | | |
| e8,5 31,0 S1,0 S1,0 REMARQUES : TYPE CAROTTIER : ABREVIATIONS : OF : Canodianteria ADI Analyse grandmathyse CE : Gastement milligne THE : Table & particitiently ADI Analyse grandmathyse CE : Gastement milligne CS : Canodianteria ADI Analyse grandmathyse CE : Gastement milligne CS : Table canodianteria TE : Canodianteria TE : Canodianteria CS : Table canodianteria CE : Canodianteria CE : Canodianteria CS : Table canodianteria TE : Canodianteria CE : Canodianteria CS : Table canodianteria CE : Canodianteria CE : Canodianteria CS : Table canodianteria CE : Canodianteria CE : Canodianteria CS : Table canodianteria CE : Canodianteria CE : Canodianteria CS : Table canodianteria CE : Canodianteria CE : Canodianteria CS : Table canodianteria CE : Canodianteria CE : Canodianteria CS : Table canodianteria CE : Canodianteria CE : Canodianteria CS : Table canodianteria CE : Canodianteria CE : Canodianteria CS : Table canodianteria CE : Canodianteria CE : Canodianteria < | | | | | | | | | | | | | |
| S1,0 TYPE CAROTTIER : ABREVIATIONS : REMARQUES : OF : Canotientendu ADI Analyse grandmattype CB : Gaathenet instigue IN: Table & particitientendu ADI Analyse grandmattype CB : Gaathenet instigue IN: Table & particitientendu ADI Analyse grandmattype CB : Gaathenet instigue IN: Table & particitientendu ADI Analyse grandmattype CB : Gaathenet instigue IN: Table & particitiente TB : Gaatheneet instigue TB : Gaatheneet instigue IN: Table = particitiente TB : Gaatheneet instigue TB : Gaatheneet instigue IN: Table = particitiente TB : Gaatheneet instigue TB : Gaatheneet instigue IN: Table = particitiente TB : Gaatheneet instigue TB : Gaatheneet instigue IN: Table = particitiente TB : Gaatheneet instigue TB : Gaatheneet instigue IN: Table = fandu TB : Gaatheneet instigue TB : Gaatheneet instigue IN: Table = fandu TB : Gaatheneet instigue TB : Gaatheneet instigue | 49.5 | | | | | | | | | | | | |
| REMARQUES : TYPE CAROTTIER : ABREVIATIONS : OF : Cantiller findu ACLAntyle granianisty CELI Conternet millipre TH: Table & parcimitice BL Mithematement TELI Conternet millipre TH: Table & parcimitice BL Mithematement TELI Conternet millipre OF: Table aposition file LL Lindes (Mathematement TELI Conternet millipre OF: Table aposition file LL Lindes (Mathematement TELI Conternet millipre OF: Table aposition file LL Lindes (Mathematement TELI Conternet millipre OF: Table aposition file LL Lindes (Mathematement TELI Conternet millipre OF: Table aposition The conternet millipre TELI Conternet millipre OF: Table aposition TeLI Conternet millipre TELI Conternet millipre OF: Table aposition TeLI Conternet millipre TELI Conternet millipre OF: Table aposition TELI Conternet millipre TELI Conternet millipre OF: Table aposition TELI Conternet millipre TELI Conternet millipre | 81,0 | | | | | | | | | | | | |
| ACI And yes designer R. Relax & Performance Preforminger Still M. Version and Version C. Version Preforminger R. Status (Preformation Status) | REMARQUES : | TYPE CAROTTE OF : Carotterfendu TM : Tube & paroin P8 : Tube & positio CR : Tube carotter TF : Tube fendu | IR : ABREWATIONS : A 3 Antyse grantim Nigor CB : Conternet insigne Stop Stop CB : Define Altering (MLP) Rit Relations its compression W: Tenar en esc W: Tenar en esc CD : Stat instantinger PV: Pair visioninger CD : Stat instantinger PV: Pair visioninger CD : Conternet litter AC : Antyse stranger Stat Visioninger Stat Vis | | | | | | | | | | |

SARL HOLES SEVEN T.P.B.H

RAPPORT DE FORAGE

Sondage : SC-FG-13

| | Projet: REALISATION DE LA PENETRANTE RELIANT TIZI-OUZOU A L'AUTOROUTE EST-OUEBBUMANIVEAU DE DUEBAHIA SUR 48 KM Endroit : PK14 Client : GROUPEMENT ONE | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------|--------------|-----|--------|---------|---|-----------------------------|--|---|---|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------|--|
| | Date dilbut: 02/03/0017 Countdonnies GPS: Date fin 03/03/0017 X: 58/010 Profondeur /ovie (m): 38 Y: 4067078 Nivedu (retu (m): Z: | | | | | | | | Bo Ty Fo | ue de fora pe forage neune : 11 | ge : Eau claire sondage carottar 50 | khantilione : Romanić | Parattină Rocha | | |
| Ednake (m) | Elévation (m) Protendieur (m) | Récupération | SPT (N + N3) | ROD | Tubage | Cantier | Ê | Protocoleur Echentiliten | Hiveou deau | Symboles | DESCRIPTION | | | E SSAIS DE LABORATORE | |
| 25 | 308,00 | -100 % | | | | | | | | | Schiste gneissique ma pyritisé a noté la prése | rron brunåti noe des tra | re micacé atéré ces d'axydation | | |
| 20 . 13 . 103 . | 3000 2011,00 | 1216 | | | | | | | | | Schiate gneiasique pl mamos griaătre terrug quartz blano a noté d'oo | | | | |
| 01. 14. 113. | 10.70 | 0.73 | | | | | | | | | | | | | |
| 20.0 . 22.0 . 25.0 . | | | | | | | | | | ++++++++++++++++++++++++++++++++++++ | Gaetas gris blanchiltr veinules de quartz bla Ross de quartz bla | | | | |
| 57.5 . 30,8 . 32,5 . | | | | | | | | | | +++ +++ ++++ +++++ +++++ +++++++++++++ | + Thoms de quartz d'ardre decimetrique | | | | |
| .11,5 · | | | | | | | | | | -+++ +++ ++++ ++++ | | | | | |
| 10,0 | 276,00 | | | 88 | | | | | | | Fin du fotage à une profondeur de 38 m. | | | | |
| 65 | | | | | 8-9 | | | | | | | | | | |
| REMARQUES: TYPE CAROTHER: ABREVIATIONS: OUES: CF: Centiler lense AS: Analyse providenticue OS: Classifierrant rectilion OUES: CF: Centiler lense R: Adviner control to a control The aparticle for control The control to a control OUES: CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric OS: Classifierrant rectilion OUES: CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric OUES: CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric OUES: CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric OUES: CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric CF: Total apactimetric | | | | | | | | | 005 : Classifiement rectilione fit : constraintent missis fit : Notabletict filmedia fit : Notabletict filmedia fit : Sector and more fit : Refus : Sector more fit | | | | | | |

| íЛ | ZAMAC | |
|----|-------|--|

RAPPORT DE FORAGE

Sondage : SC-79

| | _ | 2.6 | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|----------------------|-----|--------|------------------|-------------------------|------------------------------------|-----------------------------|-------------|---|--|---|--|--|
| Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Dossier N° : O | | | | | | | | | | | | BL0-10-014 | | | |
| | Client | Grouperne | Int ONE | _ | | | | | Endroit : 17+200 | | | | | | |
| Date début : 14/05/2016 Coordonnées GPS: Date fin : 15/05/2016 X - Reserver et | | | | | | | | | Boue de forage : Eau claire | | | Etat des é | chantilions : | | |
| Protondeur forée (m) : 44,4 Y : 4057025,8 | | | | | | | Type forage : Carottage | | | 52223 | Kernane S | Paramos | KOGNO | | |
| | Viveau | feau (m) : | | Z | : 20 | 3 | | | | | | | \sim | | |
| Échelle (m) | Élévation (m) Profondeur (m) | Récupératio 25 50 75 1 | 8 3 8 PT (N1+ N2) | ROD | Tubage | Carottier | État | Proton deur Eich antillion | Newsul d'eau | | DESCF | RIPTION | | | |
| 1.5 3.0 4.5 6.0 7.5 8.0 10,5 12,0 | 275,00 | | 39 | | < F | SPT GR SPT | | 120 123 4.00 6.61 6.61 | | | Argile schisteuse brund fri Mica-schiste gréseux g de sable r | tre à jaursit able. risétre recu at fragment | péré sous forme | | |
| 15.0 16.5 16.0 19.5 21.0 22.5 24.0 25.5 REM | 257,50 15,10 257,50 23,50 | | | 35 | ~ | OR | | 191 | | | Méca-achiste gréseux forme de frag | dur grisätre menta et ca deur de 44,4 ABREVIA | nécupéré sous rottes. m. TIONS : | | |
| | | | | | | | | 100 | | | OF : Cantiler fextu THE : Tube & panol minoe PSI : Tube & position fixe OR : Tube dentifier TF : Tube fendu | ACL Analysis) 11 Declaration 11 Context IV W1 Texas of IV1 Pack of ACL Analysis | pendan Migar analis Markey (M, P) Ista Istagar Baragar Alamigar | CB : Costement 1 15: Costement 1 15: Edutation 1 10: Edutation 1 10: Contement 2 11: Parts of Parton 11: Parts | miligre fiscar i compresion nitifigre im cenent |
| Pilipa | rë part 6 | | | | | | | Ve | ntië pi | er: Beginal | HLF . | | 1909/0016 | Page : | 1 69 2 |

Annexe B





PK-17 INC-01-PK17 B





PK-17 INC-01-PK17 B





PK-17 INC-01-PK17 B







Resultant Profile_Change in mm

PK-17 INC-01-PK17 A



Date












PK-17 INC-03-PK17 Top View

____ 24/03/2019 **____** 27/03/2019 **____** 31/03/2019



Resultant Profile_Change in mm

PK-17 INC-03-PK17 A





PK-17 INC-03-PK17 B

------ 0,5 to 23,5



Date











PK-17 INC-04-PK17 Top View

____ 24/03/2019 **____** 27/03/2019 **____** 31/03/2019



Resultant Profile_Change in mm







PK-17 INC-04-PK17 B

------ 0,5 to 23,5



SARL INZAMAC Algerie

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

580723 / 4057104

193° 25/05/2018

Coordonnées (x,y) : Orientation A+ :

Date d'injection :

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-05 | LO | 19/05/2019 | - | 30 |
| INC-PK17-05 | L1 | 23/05/2019 | 4 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 2 | 28/05/2019 | 5 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 3 | 13/06/2019 | 16 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 4 | 09/07/2019 | 26 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 5 | 07/08/2019 | 29 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 6 | 14/08/2019 | 7 | 30 |
| INC-PK17-05 | L7 | 27/08/2019 | 13 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 8 | 15/09/2019 | 19 | 30 |

INC-PK17-05

- . Courbe de forage
- . Courbe de déformation différentielle
- . Courbe de déformation cumulées
- . Schéma d'orientation par rapport au Nord géodésique
- . Courbe de suivi de vitesse de déformation.



Déplacements cumulés

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

580723 / 4057104

193°

25/05/2018

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-05 | LO | 19/05/2019 | - | 30 |
| INC-PK17-05 | L1 | 23/05/2019 | 4 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 2 | 28/05/2019 | 5 | 30 |
| INC-PK17-05 | L3 | 13/06/2019 | 16 | 30 |
| INC-PK17-05 | L4 | 09/07/2019 | 26 | 30 |
| INC-PK17-05 | L5 | 07/08/2019 | 29 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 6 | 14/08/2019 | 7 | 30 |
| INC-PK17-05 | L7 | 27/08/2019 | 13 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 8 | 15/09/2019 | 19 | 30 |

PK-17 INC-PK17-05 B

Coordonnées (x,y) :

Orientation A+:

Date d'injection :

PK-17 INC-PK17-05 A





Déformations cumulées

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

580723 / 4057104

193°

25/05/2018

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeu |
|-------------|-----------------|----------------|------------|-----------|
| INC-PK17-05 | LO | 19/05/2019 | - | 30 |
| INC-PK17-05 | L1 | 23/05/2019 | 4 | 30 |
| INC-PK17-05 | L2 | 28/05/2019 | 5 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 3 | 13/06/2019 | 16 | 30 |
| INC-PK17-05 | L4 | 09/07/2019 | 26 | 30 |
| INC-PK17-05 | L5 | 07/08/2019 | 29 | 30 |
| INC-PK17-05 | L6 | 14/08/2019 | 7 | 30 |
| INC-PK17-05 | L7 | 27/08/2019 | 13 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 8 | 15/09/2019 | 19 | 30 |

PK-17 INC-PK17-05 A

PK-17 INC-PK17-05 B

Coordonnées (x,y) :

Orientation A+:

Date d'injection :





Courbe de forage

580723 / 4057104

193° 25/05/2018

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-05 | LO | 19/05/2019 | - | 30 |
| INC-PK17-05 | L1 | 23/05/2019 | 4 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 2 | 28/05/2019 | 5 | 30 |
| INC-PK17-05 | L3 | 13/06/2019 | 16 | 30 |
| INC-PK17-05 | L4 | 09/07/2019 | 26 | 30 |
| INC-PK17-05 | L5 | 07/08/2019 | 29 | 30 |
| INC-PK17-05 | L6 | 14/08/2019 | 7 | 30 |
| INC-PK17-05 | L7 | 27/08/2019 | 13 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 8 | 15/09/2019 | 19 | 30 |

PK-17 INC-PK17-05 B

Coordonnées (x,y) :

Orientation A+:

Date d'injection :





Déplacement par rapport au Nord

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-05 | LO | 19/05/2019 | - | 30 |
| INC-PK17-05 | L1 | 23/05/2019 | 4 | 30 |
| INC-PK17-05 | L2 | 28/05/2019 | 5 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 3 | 13/06/2019 | 16 | 30 |
| INC-PK17-05 | L4 | 09/07/2019 | 26 | 30 |
| INC-PK17-05 | L5 | 07/08/2019 | 29 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 6 | 14/08/2019 | 7 | 30 |
| INC-PK17-05 | L7 | 27/08/2019 | 13 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 8 | 15/09/2019 | 19 | 30 |
| | | | | |

| Coordonnées (x,y) : | 580723 / 4057104 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 193° |
| Date d'injection : | 25/05/2018 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

PK-17 INC-PK17-05 Top View





Resultant Profile_Change in mm



Vitesse de déplacements

Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou

Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-05 | L0 | 19/05/2019 | - | 30 |
| INC-PK17-05 | L1 | 23/05/2019 | 4 | 30 |
| INC-PK17-05 | L2 | 28/05/2019 | 5 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 3 | 13/06/2019 | 16 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 4 | 09/07/2019 | 26 | 30 |
| INC-PK17-05 | L5 | 07/08/2019 | 29 | 30 |
| INC-PK17-05 | L 6 | 14/08/2019 | 7 | 30 |
| INC-PK17-05 | L7 | 27/08/2019 | 13 | 30 |
| INC-PK17-05 | L8 | 15/09/2019 | 19 | 30 |

| Coordonnées (x,y) : | 580723 / 4057104 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 193° |
| Date d'injection : | 25/05/2018 |
| | |

PK-17 INC-PK17-05 A



PK-17 INC-PK17-05 B



//IZAY\4C

SARL INZAMAC Algerie

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-06 | LO | 27/04/2019 | - | 25 |
| INC-PK17-06 | L1 | 02/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 2 | 07/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 3 | 16/05/2019 | 9 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 4 | 28/05/2019 | 12 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 5 | 13/06/2019 | 16 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 6 | 11/07/2019 | 28 | 25 |
| INC-PK17-06 | L7 | 15/09/2019 | 66 | 25 |

| Orientation A+ : 209° | Coordonnées (x,y) : | 580713 / 4057024 |
|-----------------------|---------------------|------------------|
| Date d'injection : | Orientation A+ : | 209° |
| Date u injection. | Date d'injection : | |
| | | |
| | <u>.</u> | |
| | | |
| | | |
| | | |

INC-PK17-06

- . Courbe de forage
- . Courbe de déformation différentielle
- . Courbe de déformation cumulées
- . Schéma d'orientation par rapport au Nord géodésique
- . Courbe de suivi de vitesse de déformation.



SARL INZAMAC Algerie

Déformations cumulées

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier Nº : GLX-17-076

580713 / 4057024

209°

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-06 | LO | 27/04/2019 | - | 25 |
| INC-PK17-06 | L1 | 02/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L2 | 07/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 3 | 16/05/2019 | 9 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 4 | 28/05/2019 | 12 | 25 |
| INC-PK17-06 | L5 | 13/06/2019 | 16 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 6 | 11/07/2019 | 28 | 25 |
| INC-PK17-06 | L7 | 15/09/2019 | 66 | 25 |

PK-17 INC-PK-17-06 B

Coordonnées (x,y) :

Orientation A+:

Date d'injection





Courbe de forage

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

580713 / 4057024

209°

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-06 | L0 | 27/04/2019 | - | 25 |
| INC-PK17-06 | L1 | 02/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L2 | 07/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 3 | 16/05/2019 | 9 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 4 | 28/05/2019 | 12 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 5 | 13/06/2019 | 16 | 25 |
| INC-PK17-06 | L6 | 11/07/2019 | 28 | 25 |
| INC-PK17-06 | L7 | 15/09/2019 | 66 | 25 |



Coordonnées (x,y) :

Orientation A+:

Date d'injection :



PK-17 INC-PK-17-06 A



Déformations diffirentielles

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| e | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-----|---|---|--|---|
| -06 | L0 | 27/04/2019 | - | 25 |
| -06 | L1 | 02/05/2019 | 5 | 25 |
| -06 | L2 | 07/05/2019 | 5 | 25 |
| -06 | L 3 | 16/05/2019 | 9 | 25 |
| -06 | L4 | 28/05/2019 | 12 | 25 |
| -06 | L 5 | 13/06/2019 | 16 | 25 |
| -06 | L 6 | 11/07/2019 | 28 | 25 |
| -06 | L7 | 15/09/2019 | 66 | 25 |
| | e -06 -06 -06 -06 -06 -06 -06 -06 | e Serie de mesure -06 L0 -06 L1 -06 L2 -06 L3 -06 L4 -06 L5 -06 L6 -06 L7 | e Serie de mesure Date de mesure -06 L0 27/04/2019 -06 L1 02/05/2019 -06 L2 07/05/2019 -06 L3 16/05/2019 -06 L4 28/05/2019 -06 L4 28/05/2019 -06 L5 13/06/2019 -06 L6 11/07/2019 -06 L6 11/07/2019 | e Serie de mesure Date de mesure Diff jours -06 L0 27/04/2019 - -06 L1 02/05/2019 5 -06 L2 07/05/2019 5 -06 L3 16/05/2019 9 -06 L4 28/05/2019 12 -06 L5 13/06/2019 16 -06 L6 11/07/2019 28 -06 L7 15/09/2019 66 |

| Coordonnées (x,y) : | 580713 / 4057024 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 209° |
| Date d'injection : | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

PK-17 INC-PK-17-06 A



PK-17 INC-PK-17-06 B





Déplacements par rapport au nord

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-06 | LO | 27/04/2019 | - | 25 |
| INC-PK17-06 | L1 | 02/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 2 | 07/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 3 | 16/05/2019 | 9 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 4 | 28/05/2019 | 12 | 25 |
| INC-PK17-06 | L5 | 13/06/2019 | 16 | 25 |
| INC-PK17-06 | L 6 | 11/07/2019 | 28 | 25 |
| INC-PK17-06 | L7 | 15/09/2019 | 66 | 25 |
| | | | | |

| Coordonnées (x,y) : | 580713 / 4057024 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 209° |
| Date d'injection : | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

PK-17 INC-PK-17-06 Top View



Resultant Profile_Change in mm



Vitesse de déplacement

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou

Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-06 | L0 | 27/04/2019 | - | 25 |
| INC-PK17-06 | L1 | 02/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L2 | 07/05/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-06 | L3 | 16/05/2019 | 9 | 25 |
| INC-PK17-06 | L4 | 28/05/2019 | 12 | 25 |
| INC-PK17-06 | L5 | 13/06/2019 | 16 | 25 |
| INC-PK17-06 | L6 | 11/07/2019 | 28 | 25 |
| INC-PK17-06 | L7 | 15/09/2019 | 66 | 25 |

| Coordonnées (x,y) : | 580713 / 4057024 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 209° |
| Date d'injection : | |
| - | |
| | |
| | |
| | |

PK-17 INC-PK-17-06 A



PK-17 INC-PK-17-06 B



—— 0,5 to 24,5



SARL INZAMAC Algerie

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

580780 / 4057147

80°

Coordonnées (x,y) :

Orientation A+ :

Date d'injection :

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| i | | | | | |
|---|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| | Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
| | INC-PK17-07 | LO | 28/05/2019 | - | 25 |
| | INC-PK17-07 | L1 | 03/06/2019 | 6 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L 2 | 10/06/2019 | 7 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L 3 | 13/06/2019 | 3 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L 4 | 20/06/2019 | 7 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L 5 | 26/06/2019 | 6 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L6 | 09/07/2019 | 13 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L7 | 07/08/2019 | 29 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L8 | 22/08/2019 | 15 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L 9 | 27/08/2019 | 5 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L 10 | 15/09/2019 | 19 | 25 |
| | INC-PK17-07 | L 11 | 30/09/2019 | 15 | 25 |

INC-PK17-07

- . Courbe de forage
- . Courbe de déformation différentielle
- . Courbe de déformation cumulées
- . Schéma d'orientation par rapport au Nord géodésique
- . Courbe de suivi de vitesse de déformation.



Déplacements cumulés

Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou

Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-07 | LO | 28/05/2019 | - | 25 |
| INC-PK17-07 | L1 | 03/06/2019 | 6 | 25 |
| INC-PK17-07 | L2 | 10/06/2019 | 7 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 3 | 13/06/2019 | 3 | 25 |
| INC-PK17-07 | L4 | 20/06/2019 | 7 | 25 |
| INC-PK17-07 | L5 | 26/06/2019 | 6 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 6 | 09/07/2019 | 13 | 25 |
| INC-PK17-07 | L7 | 07/08/2019 | 29 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 8 | 22/08/2019 | 15 | 25 |
| INC-PK17-07 | L9 | 27/08/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 10 | 15/09/2019 | 19 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 11 | 30/09/2019 | 15 | 25 |

 Coordonnées (x,y):
 580780 / 4057147

 Orientation A+:
 80°

 Date d'injection :

Pk17 INC-07-PK17 A



Pk17 INC-07-PK17 B



Profile Change in mm



Pk17 INC-07-PK17 A



Pk17 INC-07-PK17 B



Déformations diffirentielles

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-07 | LO | 28/05/2019 | - | 25 |
| INC-PK17-07 | L1 | 03/06/2019 | 6 | 25 |
| INC-PK17-07 | L2 | 10/06/2019 | 7 | 25 |
| INC-PK17-07 | L3 | 13/06/2019 | 3 | 25 |
| INC-PK17-07 | L4 | 20/06/2019 | 7 | 25 |
| INC-PK17-07 | L5 | 26/06/2019 | 6 | 25 |
| INC-PK17-07 | L6 | 09/07/2019 | 13 | 25 |
| INC-PK17-07 | L7 | 07/08/2019 | 29 | 25 |
| INC-PK17-07 | L8 | 22/08/2019 | 15 | 25 |
| INC-PK17-07 | L9 | 27/08/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 10 | 15/09/2019 | 19 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 11 | 30/09/2019 | 15 | 25 |



Pk17 INC-07-PK17 A



Pk17 INC-07-PK17 B







SARL INZAMAC Algerie

Déplacement par au Nord

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-07 | L0 | 28/05/2019 | - | 25 |
| INC-PK17-07 | L1 | 03/06/2019 | 6 | 25 |
| INC-PK17-07 | L2 | 10/06/2019 | 7 | 25 |
| INC-PK17-07 | L3 | 13/06/2019 | 3 | 25 |
| INC-PK17-07 | L4 | 20/06/2019 | 7 | 25 |
| INC-PK17-07 | L5 | 26/06/2019 | 6 | 25 |
| INC-PK17-07 | L6 | 09/07/2019 | 13 | 25 |
| INC-PK17-07 | L7 | 07/08/2019 | 29 | 25 |
| INC-PK17-07 | L8 | 22/08/2019 | 15 | 25 |
| INC-PK17-07 | L9 | 27/08/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 10 | 15/09/2019 | 19 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 11 | 30/09/2019 | 15 | 25 |



Pk17 INC-07-PK17 Top View









Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeu |
|-------------|-----------------|----------------|------------|-----------|
| INC-PK17-07 | LO | 28/05/2019 | - | 25 |
| INC-PK17-07 | L1 | 03/06/2019 | 6 | 25 |
| INC-PK17-07 | L2 | 10/06/2019 | 7 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 3 | 13/06/2019 | 3 | 25 |
| INC-PK17-07 | L4 | 20/06/2019 | 7 | 25 |
| INC-PK17-07 | L.5 | 26/06/2019 | 6 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 6 | 09/07/2019 | 13 | 25 |
| INC-PK17-07 | L7 | 07/08/2019 | 29 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 8 | 22/08/2019 | 15 | 25 |
| INC-PK17-07 | L9 | 27/08/2019 | 5 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 10 | 15/09/2019 | 19 | 25 |
| INC-PK17-07 | L 11 | 30/09/2019 | 15 | 25 |

 Coordonnées (x,y) :
 580780 / 4057147

 Orientation A+ :
 80°

 Date d'injection :





Pk17 INC-07-PK17 B

------ 0,5 to 33,5



Date



SARL INZAMAC Algerie

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

> 580818 / 4057078 140°

Coordonnées (x,y) : Orientation A+ : Date d'injection :

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-08 | LO | 07/05/2019 | - | 33 |
| INC-PK17-08 | L1 | 12/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 2 | 16/05/2019 | 4 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 3 | 23/05/2019 | 7 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 4 | 28/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 5 | 13/06/2019 | 16 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 6 | 11/07/2019 | 28 | 33 |
| INC-PK17-08 | L7 | 14/08/2019 | 34 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 8 | 22/08/2019 | 8 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 9 | 16/09/2019 | 25 | 33 |

INC-PK17-08

- . Courbe de forage
- . Courbe de déformation différentielle
- . Courbe de déformation cumulées
- . Schéma d'orientation par rapport au Nord géodésique
- . Courbe de suivi de vitesse de déformation.



Déplacements cumulés

Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-08 | LO | 07/05/2019 | - | 33 |
| INC-PK17-08 | L1 | 12/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 2 | 16/05/2019 | 4 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 3 | 23/05/2019 | 7 | 33 |
| INC-PK17-08 | L4 | 28/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L5 | 13/06/2019 | 16 | 33 |
| INC-PK17-08 | L6 | 11/07/2019 | 28 | 33 |
| INC-PK17-08 | L7 | 14/08/2019 | 34 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 8 | 22/08/2019 | 8 | 33 |
| INC-PK17-08 | L9 | 16/09/2019 | 25 | 33 |



Pk-17 INC-08-PK17 B

Pk-17 INC-08-PK17 A





Courbe de forage

580818 / 4057078

140°

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-08 | LO | 07/05/2019 | - | 33 |
| INC-PK17-08 | L1 | 12/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L2 | 16/05/2019 | 4 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 3 | 23/05/2019 | 7 | 33 |
| INC-PK17-08 | L4 | 28/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L5 | 13/06/2019 | 16 | 33 |
| INC-PK17-08 | L6 | 11/07/2019 | 28 | 33 |
| INC-PK17-08 | L7 | 14/08/2019 | 34 | 33 |
| INC-PK17-08 | L8 | 22/08/2019 | 8 | 33 |
| INC-PK17-08 | L9 | 16/09/2019 | 25 | 33 |

Pk-17 INC-08-PK17 A

Pk-17 INC-08-PK17 B

Coordonnées (x,y) :

Orientation A+:

Date d'injection :





Déformations diffirentielles

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-08 | L0 | 07/05/2019 | - | 33 |
| INC-PK17-08 | L1 | 12/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L2 | 16/05/2019 | 4 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 3 | 23/05/2019 | 7 | 33 |
| INC-PK17-08 | L4 | 28/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 5 | 13/06/2019 | 16 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 6 | 11/07/2019 | 28 | 33 |
| INC-PK17-08 | L7 | 14/08/2019 | 34 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 8 | 22/08/2019 | 8 | 33 |
| INC-PK17-08 | L9 | 16/09/2019 | 25 | 33 |
| | | | | |



Pk-17 INC-08-PK17 A



Pk-17 INC-08-PK17 B





Déplacement par rapport au Nord

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-08 | LO | 07/05/2019 | - | 33 |
| INC-PK17-08 | L1 | 12/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L2 | 16/05/2019 | 4 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 3 | 23/05/2019 | 7 | 33 |
| INC-PK17-08 | L4 | 28/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L5 | 13/06/2019 | 16 | 33 |
| INC-PK17-08 | L6 | 11/07/2019 | 28 | 33 |
| INC-PK17-08 | L7 | 14/08/2019 | 34 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 8 | 22/08/2019 | 8 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 9 | 16/09/2019 | 25 | 33 |

| r | r |
|---------------------|------------------|
| Coordonnées (x,y) : | 580818 / 4057078 |
| Orientation A+: | 140° |
| Date d'injection : | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Pk-17 INC-08-PK17 Top View



Resultant Profile_Change in mm



Vitesse de déplacement

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou

Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-08 | L0 | 07/05/2019 | - | 33 |
| INC-PK17-08 | L1 | 12/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 2 | 16/05/2019 | 4 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 3 | 23/05/2019 | 7 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 4 | 28/05/2019 | 5 | 33 |
| INC-PK17-08 | L5 | 13/06/2019 | 16 | 33 |
| INC-PK17-08 | L6 | 11/07/2019 | 28 | 33 |
| INC-PK17-08 | L7 | 14/08/2019 | 34 | 33 |
| INC-PK17-08 | L 8 | 22/08/2019 | 8 | 33 |
| INC-PK17-08 | L9 | 16/09/2019 | 25 | 33 |

| Coordonnées (x,y) : | 580818 / 4057078 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 140° |
| Date d'injection : | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |







------ 0,5 to 33,5 20 Profile Change vs Time in mm 10 0 -10 -20 1 + 01051000 + 2,0050,00 + ONIGENONO H-vallager H + onotrono + 16/01/10/9 1-30101000 + 21/08/2019 L 23/00/079 L 1010912079 i/IZAY\AC

SARL INZAMAC Algerie

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur | Coordonnées (x,y) : | 580842 / 4057083 |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|---------------------|------------------|
| INC-PK17-09 | LO | 04/08/2019 | - | 35 | Orientation A+ : | 145° |
| INC-PK17-09 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 35 | Date d'injection : | |
| INC-PK17-09 | L 2 | 14/08/2019 | 7 | 35 | | |
| INC-PK17-09 | L 3 | 22/08/2019 | 8 | 35 | | |
| INC-PK17-09 | L 4 | 15/09/2019 | 24 | 35 | | |
| INC-PK17-09 | L 5 | 30/09/2019 | 15 | 35 | | |

INC-PK17-

- . Courbe de forage
- . Courbe de déformation différentielle
- . Courbe de déformation cumulées
- . Schéma d'orientation par rapport au Nord géodésique
- . Courbe de suivi de vitesse de déformation.



Déformations cumulées

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-09 | LO | 04/08/2019 | - | 35 |
| INC-PK17-09 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 35 |
| INC-PK17-09 | L2 | 14/08/2019 | 7 | 35 |
| INC-PK17-09 | L 3 | 22/08/2019 | 8 | 35 |
| INC-PK17-09 | L4 | 15/09/2019 | 24 | 35 |
| INC-PK17-09 | L5 | 30/09/2019 | 15 | 35 |



Pk17 INC-PK17-09 A



Pk17 INC-PK17-09 B





Courbe de forage

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-09 | L O | 04/08/2019 | - | 35 |
| INC-PK17-09 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 35 |
| INC-PK17-09 | L2 | 14/08/2019 | 7 | 35 |
| INC-PK17-09 | L 3 | 22/08/2019 | 8 | 35 |
| INC-PK17-09 | L 4 | 15/09/2019 | 24 | 35 |
| INC-PK17-09 | L 5 | 30/09/2019 | 15 | 35 |

| Coordonnées (x,y) : | 580842 / 4057083 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 145° |
| Date d'injection : | |

Pk17 INC-PK17-09 A



Pk17 INC-PK17-09 B





Déformations diffirentielles

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-09 | LO | 04/08/2019 | - | 35 |
| INC-PK17-09 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 35 |
| INC-PK17-09 | L 2 | 14/08/2019 | 7 | 35 |
| INC-PK17-09 | L 3 | 22/08/2019 | 8 | 35 |
| INC-PK17-09 | L4 | 15/09/2019 | 24 | 35 |
| INC-PK17-09 | L5 | 30/09/2019 | 15 | 35 |



Pk17 INC-PK17-09 A



Pk17 INC-PK17-09 B





Déplacementpar rapport au Nord

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-09 | LO | 04/08/2019 | - | 35 |
| INC-PK17-09 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 35 |
| INC-PK17-09 | L2 | 14/08/2019 | 7 | 35 |
| INC-PK17-09 | L3 | 22/08/2019 | 8 | 35 |
| INC-PK17-09 | L4 | 15/09/2019 | 24 | 35 |
| INC-PK17-09 | L5 | 30/09/2019 | 15 | 35 |

| Coordonnées (x,y) : | 580842 / 4057083 | |
|---------------------|------------------|--|
| Orientation A+: | 145° | |
| Date d'injection : | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Pk17 INC-PK17-09 Top View




Vitesse de déplacement

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou

Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-09 | LO | 04/08/2019 | - | 35 |
| INC-PK17-09 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 35 |
| INC-PK17-09 | L 2 | 14/08/2019 | 7 | 35 |
| INC-PK17-09 | L 3 | 22/08/2019 | 8 | 35 |
| INC-PK17-09 | L 4 | 15/09/2019 | 24 | 35 |
| INC-PK17-09 | L5 | 30/09/2019 | 15 | 35 |
| INC-PK17-09 | L5 | 30/09/2019 | 15 | 35 |

| Coordonnées (x,y) : | 580842 / 4057083 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 145° |
| Date d'injection : | |

Pk17 INC-PK17-09 A



Pk17 INC-PK17-09 B

------ 0,5 to 35,5



SARL INZAMAC Algerie

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| | | | | | _ | | |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|---|---------------------|-----------------|
| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur | | Coordonnées (x,y) : | 580853 / 405709 |
| INC-PK17-10 | LO | 07/08/2019 | - | 34 | | Orientation A+ : | 65° |
| INC-PK17-10 | L 1 | 14/08/2019 | 7 | 34 | | Date d'injection : | |
| INC-PK17-10 | L 2 | 22/08/2019 | 8 | 34 | | | |
| INC-PK17-10 | L 3 | 15/09/2019 | 24 | 34 | | | |
| INC-PK17-10 | L 4 | 30/09/2019 | 15 | 34 | 1 | | |

INC-PK17-10

- . Courbe de forage
- . Courbe de déformation différentielle
- . Courbe de déformation cumulées
- . Schéma d'orientation par rapport au Nord géodésique
- . Courbe de suivi de vitesse de déformation.



Déplacements cumulés

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-10 | LO | 07/08/2019 | - | 34 |
| INC-PK17-10 | L1 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 2 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 3 | 15/09/2019 | 24 | 34 |
| INC-PK17-10 | L4 | 30/09/2019 | 15 | 34 |

| 580853 / 4057092 |
|------------------|
| 65° |
| |
| |
| |
| |
| |

PK-17 INC-PK-17-10 A



PK-17 INC-PK-17-10 B





Courbe de forage

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-10 | LO | 07/08/2019 | - | 34 |
| INC-PK17-10 | L1 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 2 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 3 | 15/09/2019 | 24 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 4 | 30/09/2019 | 15 | 34 |





PK-17 INC-PK-17-10 B



Déformations diffirentielles

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-10 | LO | 07/08/2019 | - | 34 |
| INC-PK17-10 | L1 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 2 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 3 | 15/09/2019 | 24 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 4 | 30/09/2019 | 15 | 34 |
| | | | | |

| Orientation A+: | 65° |
|--------------------|-----|
| Date d'injection : | |

PK-17 INC-PK-17-10 A



PK-17 INC-PK-17-10 B

10

20



Déformation par rapport au Nord

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou

Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-10 | LO | 07/08/2019 | - | 34 |
| INC-PK17-10 | L1 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 2 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| INC-PK17-10 | L3 | 15/09/2019 | 24 | 34 |
| INC-PK17-10 | L4 | 30/09/2019 | 15 | 34 |
| | | | | |

| Coordonnées (x,y) : | 580853 / 4057092 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 65° |
| Date d'injection : | |
| | |
| | |
| | |

PK-17 INC-PK-17-10 Top View





Vitesse de déplacement

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou

Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-10 | LO | 07/08/2019 | - | 34 |
| INC-PK17-10 | L1 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 2 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| INC-PK17-10 | L 3 | 15/09/2019 | 24 | 34 |
| INC-PK17-10 | L4 | 30/09/2019 | 15 | 34 |
| | | | | |

| Coordonnées (x,y) : | 580853 / 4057092 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 65° |
| Date d'injection : | |





PK-17 INC-PK-17-10 B



Date

//IZAMAC

SARL INZAMAC Algerie

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur | Coordonnées (x,y) : | 580867 / 40571 |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|---------------------|----------------|
| INC-PK17-11 | LO | 04/08/2019 | - | 34 | Orientation A+ : | 160° |
| NC-PK17-11 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 34 | Date d'injection : | |
| INC-PK17-11 | L 2 | 14/08/2019 | 7 | 34 | | |
| INC-PK17-11 | L 3 | 22/08/2019 | 8 | 34 | | |
| INC-PK17-11 | L 4 | 16/09/2019 | 25 | 34 | | |
| INC-PK17-11 | L 5 | 30/09/2019 | 14 | 34 | | |

INC-PK17-11

- . Courbe de forage
- . Courbe de déformation différentielle
- . Courbe de déformation cumulées
- . Schéma d'orientation par rapport au Nord géodésique
- . Courbe de suivi de vitesse de déformation.



SARL INZAMAC Algerie

Déplacement cumulé

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-11 | LO | 04/08/2019 | - | 34 |
| INC-PK17-11 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 34 |
| INC-PK17-11 | L 2 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| INC-PK17-11 | L 3 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| INC-PK17-11 | L 4 | 16/09/2019 | 25 | 34 |
| INC-PK17-11 | L5 | 30/09/2019 | 14 | 34 |
| | | | | - |

Coordonnées (x,y) : 580867 / 4057103 160° Orientation A+: Date d'injection :

Pk17 INC-PK17-11 B ■ 04/08/2019 → 07/08/2019 → 14/08/2019 ■ 22/08/2019 → 16/09/2019 → 30/09/2019 63 ¢ 35 --10 -20 Profile Change in mm Profile Change in mm

Pk17 INC-PK17-11 A



Courbe de forage

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-11 | LO | 04/08/2019 | - | 34 |
| INC-PK17-11 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 34 |
| INC-PK17-11 | L 2 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| INC-PK17-11 | L 3 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| INC-PK17-11 | L4 | 16/09/2019 | 25 | 34 |
| INC-PK17-11 | L5 | 30/09/2019 | 14 | 34 |



Pk17 INC-PK17-11 B

Pk17 INC-PK17-11 A





-20

Tilt Change in mm

-10

Déformations diffirentielles

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-11 | LO | 04/08/2019 | - | 34 |
| INC-PK17-11 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 34 |
| INC-PK17-11 | L 2 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| INC-PK17-11 | L 3 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| INC-PK17-11 | L 4 | 16/09/2019 | 25 | 34 |
| INC-PK17-11 | L5 | 30/09/2019 | 14 | 34 |

Pk17 INC-PK17-11 A



- 04/08/2019 ----- 07/08/2019 ----- 14/08/2019 **—** 04/08/2019 **—** 07/08/2019 **—** 14/08/2019 22/08/2019 ----- 16/09/2019 ------ 30/09/2019 22/08/2019 ----- 16/09/2019 ------ 30/09/2019 ÷ **Depth in Meters**

Pk17 INC-PK17-11 B

-20

-10

Tilt Change in mm



Déplacement par rapport au Nord

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

Site: PK-17 Ait Yala Moussa

| Sondage | Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeur |
|-------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| INC-PK17-11 | LO | 04/08/2019 | - | 34 |
| INC-PK17-11 | L1 | 07/08/2019 | 3 | 34 |
| INC-PK17-11 | L2 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| INC-PK17-11 | L3 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| INC-PK17-11 | L4 | 16/09/2019 | 25 | 34 |
| INC-PK17-11 | L5 | 30/09/2019 | 14 | 34 |

| Coordonnées (x,y) : | 580867 / 4057103 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 160° |
| Date d'injection : | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |



Pk17 INC-PK17-11 Top View



Vitesse de déplacement

Projet : Pénétrante de Tizi-Ouzou Client : Groupement ONE Dossier N° : GLX-17-076

Suivi inclinométrique au niveau de la pénétrante de Tizi-ouzou

Site: PK-17 Ait Yaia Moussa

| Serie de mesure | Date de mesure | Diff jours | profondeu |
|-----------------|---|--|---|
| LO | 04/08/2019 | - | 34 |
| L1 | 07/08/2019 | 3 | 34 |
| L2 | 14/08/2019 | 7 | 34 |
| L 3 | 22/08/2019 | 8 | 34 |
| L4 | 16/09/2019 | 25 | 34 |
| L5 | 30/09/2019 | 14 | 34 |
| | Serie de mesure L0 L1 L2 L3 L4 L5 | Serie de mesure Date de mesure L0 04/08/2019 L1 07/08/2019 L2 14/08/2019 L3 22/08/2019 L4 16/09/2019 L5 30/09/2019 | Serie de mesure Date de mesure Diff jours L0 04/08/2019 - L1 07/08/2019 3 L2 14/08/2019 7 L3 22/08/2019 8 L4 16/09/2019 25 L5 30/09/2019 14 |

| Coordonnées (x,y) : | 580867 / 4057103 |
|---------------------|------------------|
| Orientation A+: | 160° |
| Date d'injection : | |





Pk17 INC-PK17-11 B

------ 0,5 to 34,5

