

République Algérienne Démocratique et Populaire
MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE.



Université Larbi Tebessi _Tebessa_

Département de lettres et de la langue française

Mémoire élaboré en vue de l'obtention du diplôme de
MASTER
– Option : Littérature générale et comparée

**Analyse littéraire du discours
humouristique. cas du monologue
de Gued el maleh "*papa est en haut*"**

Sous la direction de

- Mme Mosbahi meriem

Préparé par

- Bouregaa Meriem Rihem
- Meriem Achouak

Année Universitaire 2021-2022



Remerciement:

Nous tenons à remercier Dieu par qui s'accomplissent les bénédictions, et grâce à lui nous avons pu achever ce travail .

Nous remercions aussi :

Notre Directeur de recherche Mme.mosbahi pour ses précieux conseils et ses encouragements

Et tous les enseignants que nous avons eu tout au long de Notre cursus Universitaire.

Un grand merci à l'enseingante sandra merakhi pour ses exemplaires orientations dans les moments difficiles.

Nous remercions également amis et familles pour leurs soutiens qui a aidé à la contribution dans ce travail .





Dédicace

je dédie ce modeste travail accompagné d'un profond amour :

À mes chers parents source de ma vie ,d'amour ,d'affection Que Dieu les protège et prolonge leurs vies .

- *Ma maman la femme la plus belle au monde, ma béquille qui ne penche pas et que je suis là grâce à ses prières.*
- *Papa l'héro de ma vie qui n'hésite jamais à me soutenir et à se tenir à mes côtés et qui j'ai réussi grâce à ses cheveux blancs .*
- *Aux plus proches à mon cœur, mes Surs Soumaya et Rabab celles qui elles m'ont chaleureusement supportée et encouragée tout au long de mon parcours.*
- *À Mon petit frère, cher Midou, que Dieu le protège.*
- *À l'homme de ma vie (mon gabarit), qui il été toujours à mes côtés, de qui j'ai puisé ma force, et qui a passé la nuit avec moi et m'a toujours pardonné.*
- *À Mes petits princes Camim, Habib Allah, Lamed El Islam et ma petite princesse Nour sin que le Dieu les protège .*
- *À Mes intimes les plus chères Hadil et Asma .*
- *Hadil Cette personne parfaite qui a partagé avec moi tous les moments d'émotions avec amour et soutien pour réaliser ce travail.*
- *Asma La personne qui crée du stress et de la pression une atmosphère joyeuse et des souvenirs inoubliables et qui a toujours été la raison de mon rire.*
- *À ma Chère intime avant d'être binôme Meriem Pihem qui m'a tolérée, aidée dans les moments difficiles et sans elle je n'aurais pas pu finir mon projet.*
- *À mes grands parents : Fatoum que le Dieu prolonge sa vie, A Aicha et Abd el hamid , Mohamed Salah Que le bon Dieu les fasse parmi le peuple de paradise .*
- *À toute ma famille (Meriem) et (Araar) Et à tous ceux qui m'ont aidée pour réussir de ce travail de près ou de loin.*

Meriem Achouak





Dédicace

À ceux qui me sont les plus chers au monde : mon père raison de toute mes réussites qui allah me le garde le plus longtemps possible.

- *Ma mère source de toutes mes joies, grâce à ses prières tout au long de ce parcours j'ai réussi.*
- *À mes frères dya et rami étaient toujours à mes côtés et ceux qui me soutient dans les moments difficiles.*
- *À ma sœur Sandra elle a été patiente avec moi et ma encouragé tout au long de la conception de travail.*
- *À ma sœur décédée qui attendait la joie de ma réussite ramoussa.*
- *Et surtout à ma très chère achouak qui sans elle épreuve n'aurait jamais été surmonté.*
- *À mon mari, qui veillait tard avec moi pendant mes études.*
- *Les femmes de mes frères qui sont toujours encouragées.*
- *À mes amis, asma et hadile ils sont la raison de ma bonheur et de ma joie, que Dieu les protège.*

Bouregaa meriam rihem



Introduction

Introduction :

«L'humour, forme d'esprit qui cherche à mettre en valeur avec drôlerie le caractère ridicule, insolite ou absurde de certains aspects de la réalité, qui dissimule sous un air sérieux une raillerie caustique»¹.

L'humour est un fait social. Il s'est caractérisé par un statut ambigu et considéré comme un processus mental. L'humour est un phénomène très complexe qui se compose en des aspects sociaux, émotionnels, psychologiques. Cependant, certains humoristes pourraient lier et combiner entre l'humour et la littérature.

Dans la littérature l'humour se définit comme une communication différée à intention sémiotiquement, complexe dont la particularité est d'engendrer chez le lecteur une forme très singulière de sourire, donc l'humour est fortement lié à la notion du rire.

L'humour d'après les chercheurs, est construit sur deux registres: le réel et l'idéal. Bergson ajoute qu'ironie et humour sont deux formes de la satire. L'humour ne transforme pas la vie, mais transforme le regard que nous portons sur elle.

L'énoncé humoristique, en revanche, décrit bien la réalité qu'il critique, mais en gratifiant sa description d'un jugement mélioratif. C'est le contraire à celui qu'on attendrait.

Selon Denis Bertrand, le discours humoristique renverse les valeurs, le sujet énonciateur se signalant par son discours risque ainsi d'être lui-même renversé, l'identité du sujet étant tributaire de la cohérence des formes discursives et syntaxiques.

Dans ce travail, nous allons nous intéresser à un humour maghrébin qu'il s'agit de Gued el maleh, qu'il connaît de plus en plus de succès dans la société française et maghrébine.

Cette étude veut une approche analytique, une réflexion sur les techniques humoristiques employées par Gued el maleh à travers son spectacle "Papa est en haut", sorti en 2010 en France, un spectacle qui dure deux heures et une minute (2h 01mn).

Ce qui nous motive à travailler sur ce corpus oral, pour examiner l'impact du discours humoristique dans le spectacle de Gued el maleh, car l'humour

¹ - In Dictionnaire de Français le Petit Larousse, 1988.

d'aujourd'hui omniprésent dans notre société et devient un champ d'étude qui peut être exprimé de différentes façons par le discours humoristique.

Notre question centrale tout le long de ce travail est de voir :

- ✓ **comment le discours humoristique pourrait conduire des pensées, des idéologies, et comment pourrait-il transformer le discours réaliste en discours drôle et humoristique ?**

Partant de cette problématique centrale nous nous sommes posés des questions suivantes :

- Quelles sont les indices de le discours humoristiques dans du monologue Gued el maleh "*Papa est e haut*"?
- Quels sont les stratégies humoristiques utilisées par Gued el maleh ?

Une telle réflexion nous conduit à mettre les hypothèses suivantes:

- L'humour met à l'aise il est bien l'utilisé pour faire tomber les attentions et les barrières.
- Gued el maleh a l'apprentissage culturel dans ces monologues.

- L'humour de Gued el maleh crée un atmosphère plus optimiste qui encourage les interactions.
- Gued el maleh a l'apprentissage culturel dans ses monologues.

Notre travail se divise en trois chapitres, dans le premier chapitre, nous allons traiter L'humour comme outil de base dans le discours humoristique. Ensuite, nous aborderons dans la première partie la notion du discours et le discours humoristique en mettant l'accent sur la notion de l'humour et ses formes. On a consacré aussi ce chapitre pour le monologue humoristique et le concept de l'ironie.

Dans le deuxième chapitre nous tenterons d'abord pour étudier les concepts génériques de l'implicité, la fonction phatique et la politesse, nous traiterons aussi dans ce chapitre les compétences nécessaires pour déchiffrer un message implicite.

Dans le troisième chapitre nous nous pencherons sur une approche analytique du monologue humoristique en visant à traiter les personnages de spectacle, la fonction et le statut du narrateur.

Chapitre 01:

**L'humour comme outil de
base dans le discours
humoristique**

dans ce chapitre, nous essayerons d'abord d'étudier la notion du discours humoristique, qui est une cohésion des idées, il réside à faire fléchir un discours ou comprendre un point de vue, qui pourrait être rationnel ou non ainsi que le monologue est un discours humoristique, qui nommé par un seul locuteur nous allons aborder aussi la présentation du corpus, de l'auteur, résumé de spectacle.

1- Présentation du corpus:

Le spectacle «Papa est en haut» de Gued el maleh.

«*Papa est en haut*» est le troisième spectacle de Gued el maleh qui s'est déroulé en France, en 2010, réalisé par Cap, Jean-Louis, adaptée par sa sœur, Judith.

Durée du spectacle: deux heures et une minute (2 h 01mn).

Il se compose de plusieurs sketches:

- l'aéroport.
- Le saint Valentin.
- Le restaurant.
- Le serveur.
- Les dictionnaires.
- l'amour.
- Les chansons orientales Le coiffeur.
- L'heure d'été et l'heure d'hiver.
- Les français et la gestuelle.
- Les formules de politesse.
- Les messages Le GPS.
- Le couple marocain.
- Le coup de vieux.
- L'homme idéal.
- La berceuse.
- La pharmacie de garde.
- Souvenirs d'enfance.
- Les questions d'enfant.
- L'hypocrisie.
- Le blond.
- Disney land.
- Les parents et les enfants devant l'école.

2- Le résumé du spectacle :

Au début, le comédien aborde le thème de l'enfance et de l'éducation, aussi il expose les difficultés de comment éduquer un enfant, Gued el maleh aussi met en évidence la musique car il s'amuse avec le piano, guitare et des réinterprétations de chansons célèbres.

Ce spectacle est une autobiographie inspirée de la célèbre berceuse pour enfants.

Gued el maleh est un homme moderne, qui continue tout au long de son spectacle aborder des points importants tirés de la société, mais aussi de lui-même. Où il parlait de la piètre qualité du quotidien et de l'obsession ridicule qui obsédait les gens sans l'offenser, Il a utilisé des gestes subtils de sarcasme avec une élégance imbattable, Ce n'est peut-être pas nouveau, mais avec ces détails qui ont été abordés, cela devient une réflexion et un sentiment profond sur les types d'amour qu'une personne peut vivre. (Lamour paternel et l'amour des enfants).

Et délivrez-nous un message après l'expérience d'être père que le père est placé en haut et devient un héros et éclaire le chemin.

3- Le discours (Définition et étymologie):

Le terme du discours connaît par plusieurs concepts et définitions, ces dernières proposées par les métaphysiciens, le discours d'après J. DUbois: « *le discours est la langue mise en action, la langue assumée par le sujet parlant* ». ¹

Autrement dit, le discours est identique de terme "énoncé", il s'agit d'une toute énonciation élevée du texte et du contexte, phrase et cohésion des phrases.

Benveniste définit la notion du discours dans un Sens large, comme « *la manifestation de la langue dans la communication vivant* » ou ailleurs comme « *toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur, et chez la première intention d'influences l'autre en quelque manière* ». ²

Le discours est une reproduction du parole obtenant un énonciateur et un destinataire et l'une sensation à l'autre dans des modalités hétérogènes. C'est la parole entre deux personnages, ils ont le même but de discuter et de communiquer.

Elle est la conséquence d'une excision de confusion entre la réflexion des normes et des règles dans la langue parlée ou écrite ou les énonciateurs dresser à une situation de communication.

Le discours est une notion qui spécifié par des propriétés textuelles, c'est transformé le type de discours dans une situation donnée Widdowson: « *c'est une opération combinatoire des énoncés à l'objectif d'avoir une réaction un réagit* ». ³

¹ - Ivan mirela. "Le concept de discours. Les types de discours "p21.(en ligne)

² - Benveniste, E., 1966(1974), problème de linguistique générale, Paris, Ed Gallimard. p130

³ - ADAM, J- M,1989, pour une pragmatique linguistique et textuelle, in C.REICHLER éd. l'interprétation des textes, Paris, Minuit, p235.

Le discours est tout énonciation, adaptant un locuteur et un auditeur en influençant l'autre d'avoir une communication en quelques manières (implicite, explicite).

3-1- Le discours littéraire:

Le discours, comme tout concept, cache plusieurs types, dont l'un est le plus perceptible c'est le discours littéraire.

Un grand effort a été fait par Dominique maingueneau pour parvenir à nouveau concept du discours littéraire, qui a émergé avec le développement du discours récemment, qui vise à fournir ses intérêts sur les conditions de la communication littéraire, sur les œuvres sociales et historiques.

D'un côté, il désigne dans notre société un véritable type de discours, lié à un statut pragmatique relativement bien caractérisé; d'un autre côté, c'est une étiquette qui ne désigne pas une unité stable, mais permet de regrouper un ensemble de phénomènes appartenant à des époques et des sociétés très diverses.¹

Après le déclin de la linguistique après un grand développement connu, nous constatons que:

le discours littéraire a donné aux spécialistes de la littérature une nouvelle façon de traiter les textes, ce qui fait de la littérature une activité importante et pas seulement un groupe de textes littéraires. peut alors être défini par un mode d'énonciation spécifique. [...] considérer le fait littéraire comme "discours", [...] c'est restituer les œuvres aux espaces qui les rendent possibles, où elles sont produites, évaluées, gérées.²

Le discours littéraire peut être réfléchi au gorgé d'un vaste mécanisme déductif, au sein qu'il reprend des rapports choisis en compagnie d'autre type de discours puis, lesquels il partage «*un certain nombre de propriétés quant à leurs conditions d'émergence et de fonctionnement énonciatif*».³

Ces discours sont nommés par maingueneau, un tel préconçu n'est pas la direction idéale sémiologie et la méthode de transmission proche de collectivement nombreux configuration de la communication, aimable se son de puis lentement entamé dans cette accomplis même que Marc Angenot, dit que, (dès la fin des

¹ - Maingueneau (Dominique), Le discours littéraire. Paratopie et scène d'énonciation, KiParis, Armand Colin, 2004, p 06.

² - Maingueneau (Dominique), Le discours littéraire. Paratopie et scène d'énonciation, Paris, Armand Colin, 2004., p 34.

³ - Maingueneau (Dominique), Les termes clés de l'analyse du discours. Nouvelle édition revue et augmentée, Paris, Seuil, « Points Essais », 2009, p 32.

années 1980, envisage le discours littéraire au sein de l'ensemble du discours social). mais contrairement à Maingueneau lui-même n'accorde aucune prévalence constitutive au discours littéraire qui peut ou non occuper une position d'hégémonie selon le contexte donné.

3-2- Le discours humoristique :

Le discours humoristique présente un genre de discours, dans un donné de communication.

Le type humoristique selon Charaudeau «*Comme tout acte de langage, l'acte humoristique est la résultante du jeu qui s'établit entre les partenaires de la situation de communication et les protagonistes de la situation d'énonciation*».¹

De nombreuses études, indiquent que le discours humoristique est une activité jouissive, qui ne produit pas nécessairement d'effet humoristique et qui comprend à son tour trois héros (le locuteur, le destinataire et la cible) qui entre eux, portent un regard différent sur le monde social.

Donc c'est un contrat entre l'humoriste et son destinataire qui est le public, aussi cet acte considère comme un appel à un certain visé.

Le discours humoristique est une cohésion des idées. Il réside à faire fléchir un discours ou comprendre un point de vue qui pourrait être rationnel ou non, il effectue, si l'on peut dire, un figure de production l'existence d'acquis de conscience et de direction dans tous les concordances (idéologique, politique, religion) est assez régulière et assez habituelles.

Le discours comique paraît une idée dure à cerner à son ambiguïté et sa difficultés à cet impact J_M Defays affirme que le comique n'existe nulle part à l'État pour, élémentaire mais qu'il apparaît toujours en composition avec de multiple facteur dont on ne peut le dissocier, il annonce encore «*qu'il n'ya aucune propriété objective qui en soit exclusive incontestablement distinctive qui résisterait à la contre épreuve sérieuse ... si ce n'est ses effet*».²

Il joint que il ya des réglés d'humour (amusant, plaisant) qui ne font pas rire et des rires qui ne doivent rien au comique (félicité de vivre, politesse, gêne...) c'est dans ce raison que les procédures d'analyse et de description du comique sont à manier avec nombre de concentration.

¹ - (Charaudeau, Maingueneau, 2002)

² - DEFAYS. « le comique : principes ,procédés ,processs » 1999, P 09.

L'objectif le plus important du discours est de provoquer le rire, ou du moins un sourire, et le discours présente ses sujets qui peuvent être très importants d'une manière très différente et drôle, ce qui reste une façon étonnante et de bon goût de transmettre une idéologie importante.

4- L'humour (définition) :

Nous pouvons dire que l'humour est une chose nécessaire dans la vie humaine, l'atmosphère relaxante et la comédie sont importantes dans la plupart des cas.

Le mot humour n'est pas facile à définir, Comme le mentionne Escarpait: «*il n'est pas possible de pouvoir donner à l'humour une définition satisfaisante*».¹

Le sens de l'humour change selon le pays, l'âge, la religion et de nombreuses conditions, bien que ce concept soit un concept complexe mais il engage dans le divertissement à tous les niveaux physiques, psychologiques et sociaux, ce qui lui donne de la valeur et en fait une forme de liberté de pensée.

C'est un mode de vie perspective et une arme défensive tantôt et tantôt offensante, il stimule l'échange et l'interaction entre l'humoriste et le public, où il apprend à rire de soi, c'est-à-dire la prise de conscience. Il joue aussi un rôle clé dans l'équilibre de la personne.

Selon Freud «*l'humour, lui, peut être conçu comme la plus haute de ses réalisations de défense*»² donc il est un corrigeur et intelligence social.

Selon Wittgenstein «*une manière de voir le monde*».³

Bergson Notez premièrement, que l'humour n'est qu'au sens humain, en seconde lieu, il dit «*que le rire ait besoin d'un écho*» Cela signifie qu'une personne ne peut pas rire seule. Enfin, «*le rire doit avoir une signification sociale* ».⁴

¹ - Escarbit, robert. "L'humour ".Paris. puf(que sais_jen 877,1987 ,p 06.

² - Freud, sigmund ."Le mot d'esprit et sa relation à l'inconscient». paris .gallimard,1988. P 119.

³ - Wittgenstein, Ludwig."Remarque mêlées ".Paris. Flammarion. 2002.

⁴ - Bergson."Le rire. essai sur la signification du comique ".1900. p11 (en ligne),

http://classiques. Uqac.ca/classiques/bergson_henri/le_rire/bergson_le_rire , date de publication 25 mars 2014 consulté le 23 janvier 2022 /22.55.

L'humour est un moyen d'analyser la société, parce qu'il a le pouvoir de «répondre à certains exigences de la vie en commun».¹

L'humour est un facteur qui narre la réalité et la vie sociale d'une manière gentille et amusante, c'est un humour à travers le qu'elle en fait le transmit d'un discours F.I.Romay, déclare: « *L'humour éclaire les heures sombres et dore les heures heureuses*».²

Autrement, l'humour produire dans un univers de satisfaction plus loin de ce qui nous faiblesse dans la vie.³

4-1- Les formes de l'humour :

On a plusieurs formes de l'humour :

4-1-1. Le burlesque :

- Genre littéraire parodique traitant en style bas un sujet noble.
- Spectacle de variétés américain (de chansons, de danses, etc.) d'un comique.

C'est avant tout de l'humour de première classe, de la comédie par le mime, souvent physique et pouvant inclure de la violence, par exemple des vidéos ratées sur Internet.

4-1-2. La raillerie :

Consiste à rire de l'apparence, des défauts ou du comportement de certaines personnes, et c'est une mauvaise blague injustifiables.

Jean de La Bruyère: «*la moquerie est souvent indigence d'esprit*»; «*la moquerie est de toutes les injures celle qui pardonne le moins*».

4-1-3. Le non sens et l'absurde :

C'est le jouer de n'importe quoi, n'importe comment exemple: la chanson fantastique des Denis Drolet, on use quelque fois le terme absurde pour dire que quelque chose n'a pas de sens mais dans l'humour absurde il y'a ordinairement une deuxième étape qui vise à passer un discours.

¹ - bergson."Le rire .essai sur la signification du comique ".1900.p11 (en ligne), http://classiques.Uqac.ca/classiques/bergson_henri/le_rire/bergson_le_rire date de publication 25 mars 2014 consulté le 23 janvier 2022 /22.55.

² - ESCARIt Robert .{l'humour}. Paris .PUF (Que sais _je?n°877), 1987, p 06.

³ - Citations, proverbes humour [enligne] URL: <http://evene.lefigaro.fr/citations/mot.php?mot=humour> , p 3.

4-1-4. La parodie et la satire:

La parodie: est devenue la plus grande source de rire, utilisant des personnages et des expressions, ce qui est le style de sarcasme d'une certaine personne.

La satire: est un genre littéraire qui consiste à attaquer une personne pour se moquer d'elle, et c'est aussi une critique comique vulgaire. Contient le mensonge et l'injustice. Par conséquent, nous voyons que c'est une arme dangereuse car elle peut provoquer, mépriser la personne cible et peut nuire à son auteur.

- Genre littéraire parodique traitant en style bas un sujet noble.

4-1-5. Le mot d'esprit :

Dit Luc «*souvent les gens n'aiment pas les gags de jeux de mots ou de calembours car ils sont préparés longtemps d'avance et ça paraît*», le mot d'esprit est une attitude de phrase accentuée juste à la bonne circonstance on dit que la personne qui le déclare qu'elle a une bonne acception de la répartie le mot d'esprit calcul sur le coup mais il se rapporte très mal.

4-1-6. L'ironie et le sarcasme :

L'ironie c'est le contradictoire de ce qu'on rêve. exemple il pleut largement et vous dites «*oh, très belle journée*» on remarque vous n'estimez pas la météo du jour mais ça ne casse personne.

Le sarcasme, c'est l'ironie qui vise simplement à attaquer ou blesser une personne exemple vous faites une faute et votre chef s'exclame. «*hé, t'es un vrai génie!*» c'est généralement l'intonation qui nous apprend sur le sens concret de la réflexion.

4-1-7. L'humour noir :

L'humour noir appuyer sur la folie de la vie d'une manière méchante, c'est un humour qui veut battre pour affaiblir son public on avance un sujet fatal et on touche de façon détachée.

C'est ça le choc car l'humour noir n'est pas obligatoirement effronté dans sa figure, Luc Boilly dit dans ce cas en parle de l'humour trash pas l'humour noir «*certains humoristes disent des atrocités ou des vulgarités. les gens rient parce qu'ils sont surpris par l'audace, mais il n'y a pas de message en arrière*».¹

¹ - Les genres d'humour décortiqués, Raphaëlle Derome .[en ligne] URL <https://curiummag.com/genres-dhumour-decortiques> consulté le 24 janvier à 13:30.

L'humour noir est très dur à maîtriser :

en burlesque, ce n'est pas grave si mon personnage reçoit 3 œuf ou 6 œuf dans le visage, ça va être drôle quand même, souligne Luc boily .mais dans l'humour noir, la ligne est très mince entre ce qui passe et ce qui ne passe pas.¹

5- Les effets résultants du discours humoristique :

L'humour est un fait pour faire rire et divertir le public, car il considère ce dernier comme un contrat entre le comédien et le récepteur comme une sorte d'interrogation.

C'est une invitation à un objectif précis pour la pensée et l'imagination du public, qui travaille à révéler les intentions de l'humoriste et à les rencontrer sans accord de la part des influenceurs, les deux sont autorisés à s'entendre car il a différents types, chacun avec ses propres avantages On va citer telles: ludique,critique, cynique,connivence de dérision.

5-1- La connivence ludique :

On peut dire qu'il s'agit d'une fusion entre le public et l'humoriste, car il constitue une production exempte de toute critique basée sur des paris qui reposent sur le jugement,Grâce à cela, une vision différente du monde et de la société sera atteinte, car les deux parties partagent une vision différente, rare et irréaliste. Cette connivence n'impose ni conscience ni obligation.

Il est aussi probable que cette connivence soit très connue dans les publicités à but ludique, mettant en avant l'humour noir sans se soucier des problèmes du monde.

«C'est plaisir dans la gratuité, dans la fantaisie qui correspond peut être à la catégorie du sceptique de Freud.»²

5-2- La connivence critique :

Contrairement à la connivence ludique, qui est un cas de condamnation qui contredit toujours ludique, il s'appuie sur le critique comme outil et veut donner une critique de la situation comme une valeur négative.

¹ - Les genres d'humour décortique, Raphaëlle derome .[en ligne] URL : [https:// curiummage.com /genres _d'humour _ décortiques](https://curiummage.com/genres_d'humour_decortiques) consulté le 25 janvier a 14:37.

² - «CHARAUDEAU,Patrick. Des Catégories pour l'Humour? », Questions de communication [En ligne], 10 2006, mis en ligne le 01 decembre 2006, consulté le 20 avril 2021, URL: [:http://questionsdecommunication revues org/7688.](http://questionsdecommunication.revues.org/7688)

5-3- La connivence cynique :

La connivence cynique, est beaucoup plus combative que, la connivence critique parce que le retranchement des actions de la société qui on examiner comme parfaites fondatrice et compris pour se percevoir du monde entier, elle fait aussi l'objet de dévalorisation à des phénomènes universels tranchante entre la critique et l'humour noir cette connivence nous la trouvons constamment dans les conférences, qui mise en relation de l'humour cet combinaison entre comique et cynique relève de la réfléchir le plus caché et plus sombre de l'homme en général elle est fondée par Freud en amalgamant (l'esprit Cynique).

La connivence cynique, absorbant dans le fleuve de l'humour et exceptionnellement prise au premier degré cependant les pensées dévastatrice et la démolition des valeurs sociétales «l'acte cynique place l'humoriste dans une position paradoxale de demiurge, qui s'affranchit des règles du monde [...] et se trouve du même coup isolé dans un combat solitaire : « *joie paradoxale de la liberté externe qui ne peut être partagée*».¹

5-4- La connivence de dérision :

Sur la dérision, il ya une remarque négativité et critique Qui n'est pas fatalement mais qui fait des excuses de fausse modestie elle caractérise un point de refus à la domination .Cependant, l'objectif est celui de infériorise et humilier d'une manière informulé et introvertie elle a pour disposition de disqualifier le cible en la rabaisant, c'est-à-dire la connivence de humour tente de rabaisser mettre en place pour cible lorsqu'il se important ou au dessus de tous «*L'effet de dérision est double: il vise à dénoncer ce qui serait une usurpation de pouvoir, et en même temps il la relève de l'insignifiance de cette prétendue prise de pouvoir...* »²

Quelquefois, le concept de dérision se comparer cynisme mais de manière à ne pas mettre son créateur dans l'abonnement, son jugement de même façon à l'aspect psychologique de la personne pour qu'il y ait une tentation de ôter son importance et sa grandeur.

6- Définition de l'ironie (définition et étymologie) :

Tous d'abord l'étymologie du concept ironie «*Le mot ironie Vient du grec «eironeia » qui veut dire action d'interroger en feignant L'ignorance*».³

¹ - Charaudeau ,Patrick, Op. Cit.

² - Charaudeau ,Patrick, Op. Cit.

³ - ETERSTEN, Claude, La littérature française de A à Z, Ed, HATIER, Paris. 1998, P 114.

Ce terme est apparu pour la première fois dans la terminologie de la philosophie et de la rhétorique. Ironie (eiron) L'ironie se réfère d'abord au comportement, pas à la rhétorique. Elle est apparue pour la première fois chez les Grecs qui veut dire : «*celui qui interroge, qui demande ou se demande* ». ¹

C'est un concept à plusieurs sens car il est capable d'exprimer autre chose que l'intention de son auteur, et il faut transcender le sens clair et le remplacer par son contraire. Donc l'ironie c'est l'art de bien parler.

L'ironie n'est rien d'autre que la question posée au langage par le langage, face à la pauvre ironie voltairienne, produit narcissique d'une Langue trop confiante en elle-même, on peut imaginer une autre ironie que Faute de mieux, l'on appellera baroque, parce qu'elle joue des formes et non des êtres, parce qu'elle s'épanouit le langage au lieu de le rétrécir. Pourquoi serait –elle interdite à la critique. ²

6-1- La distinction entre humour et ironie :

Héla msellati_karim a mentionné :

...le trait d'union entre les deux notions y est constitué par leur monde d'expression respectif. En effet, la dimension sociale est prépondérante: l'humoriste rit de lui-même et des autres en s'incluant dans une forme d'autodérision alors que l'ironie se place au dessus du cercle de ce (ux) qu'il tente à ridiculiser. ³

L'humour est le contraire de l'ironie, une distinction faite par Gérard Jennette. L'ironie a énoncé « *ce qui devrait être en feignant de croire que c'est précisément ce qui est* ». ⁴

Aussi l'humour sert à dire « *ce qui est, en affectant de croire que c'est bien là ce que les choses devraient être* ». ⁵

Nous pouvons résumer ces deux concepts en points, à savoir que l'ironie est transitive, car elle se rapporte à un corps extérieur, mais l'humour est réflexif, car il s'inclut dans le rire.

¹ - ARON, Paul, SAINT-JAQUE, Denis, VIALA, Alain, dictionnaire de littéraire, ED. Presses universitaires du France. Paris. 2002 P, 308.

² - MERCIER-LECA, Florence, L'ironie, Ed, Hachette supérieur, France, 2001.P 20.

³ - MESLLAT_karim,héla, spécificités rhétorique du discours humoristique, centre de publications universitaires ,mnouba ,Tunisie, 2019 .p 14.

⁴ - DEFAYS JEAN_marc,rosier Laurence. "Approche du discours comique "édition pierre.

⁵ - Henri Bergson, Le Rire, P.U.F., «Quadriges», p. 97, <https://www.fabula.org/atelier.php> consulté le 24 Janvier 2022 15:55

L'ironie consiste à critiquer et à montrer les insuffisances et les contradictions du monde et des hommes; l'humour consiste à aller jusqu'au bout de cette logique en acceptant ces contradictions et en les assumant: l'humoriste, après tout, n'est pas en dehors de l'humanité.¹

7- Le monologue :

7-1- Définition et étymologie :

Est un nom conçu à partir de deux mots grecs 'monos' qui veut dire 'seul' et 'logos' qui veut dire 'parole/discours'. D'après son étymologie, MONOLOGUE signifie discours qu'une personne se tient à elle-même.²

Le monologue C'est le casting de scènes par l'acteur à haute voix avec lui-même pour partager avec les spectateurs, car il vise à transmettre les sentiments et la condition de l'acteur" *«Long récit que, dans une scène seule, l'un des personnages d'une action dramatique se fait en quelque sorte à lui-même, et qui lui sert à expliquer au spectateur l'état Dison âme ou à exposer certaines situations. ».*³

Ou dans un autre sens simple Paul Emile au dictionnaire de la langue française de 1877: *« scène où un acteur est seul et se parle à lui même ».*⁴

Le monologue n'est pas défini de différentes manières et est interprété par un personnage qui pense qu'il est seul.

Il faut aussi distinguer le véritable monologue non seulement ,cela va de soi, du roman autobiographique à la première personne, qui suppose un décalage de temps, même minime entre la narration et le narré , mais aussi d'une forme d'écriture fictionnelle moderne , la représentation du flux intérieur sous la forme "je" ou tu'

Le monologue est un seul comédien sur scène qui discute avec une voix haute, il peut prendre une manière de dialogue avec le personnage lui-même il réalise un dialogue personnel, il peut aussi prendre une forme de dialogue avec un récepteur absent La définition de monologue dans le dictionnaire :est discours qu'un personnage seul en scène se tient à lui-même, il ya une autre définition de monologue est pseudo-conversation tenue par des enfants dont chacun s'adresse

¹ - Dictionnaire le grand Robert de la langue française. Paris édition le Robert, 2017. p 203.

² - ibid, p 204.

³ - Littré ,Paul _Emile.^dictionnaire de la langue française ^édition le livre de poche .paris ,1957.vol 2 , p 195.

⁴ - Dictionnaire ,"Educalingo"[en ligne]URL : [http :// educalingo.com /fr/dic-fr/monologue](http://educalingo.com/fr/dic-fr/monologue) consulté le 25 janvier 2022 à 19:54.

apparemment aux autres mais sans intention réelle de sa faire écouter ou comprendre.¹

Le monologue est un discours humoristique qui nommé par un seul locuteur qui est le créateur il s'agit d'un accord théâtrale à fin d'affranchir une occasion accorder un affection ou une émotion caché d'un personnage Le monologue es un discours de quelqu'un qui parle seul ou qui se discute élevé mûrement sans donner la parole à ses personnages .il n'est pas accroché à un monde fictionnel où ireel il se caractérise par des remarques énonces.

7-2- Apparition et évolution du monologue :

Le monologue s'est distingué dans le théâtre aux débuts du XVIe siècle , conçu pour faire ressortir les sentiments et l'état d'âme d'un seul acteur, qui se parle à lui-même ,son apparition a été distinguée dans trois théâtre: l'anglais, l'espagnole et le français or,le monologue avait toujours sa place au sein du théâtre mais ses spécificités poétiques dramaturgique , ou plus au moins anthropologique ont fait en sorte que le monologue prend de l'ampleur au fils des siècles. il se spécialise dans la prise de parole d'un seul acteur sans Une pièce théâtrale d'où sort le monologue intérieur, qu'on comptabilise comme un discours à la première personne, d'où les monologue shakespeariens dans Macbeth et Hamlet, qui sont de nature dramatique, voir tragique.²

Le monologue introduire à employer son peuple au théâtre français grâce aux Pièces de Molière tel les précieuses ridicules ,l'avar aussi le misanthrope qui survenant de la comédie et l'ironie et à la fin du XVIe siècle.

Le monologue est devenu important dans les présentations traitant d'aspects de la société et de la politique. Là où il est devenu populaire en France, au Québec et C'est devenu un grand type théâtral ,On peut observer l'évolution du monologue historiquement:

historiquement, le monologue succède aux contes, aux chansons, aux bonnes histoires racontés en petits cercles, très proche aussi bien du folklore classique que des assemblées électorales, discours, sermons, conférences, animées....³

¹ - Monologue , [en ligne] URL : <https://www.cnrl.fr/définition/monologue> consulté le 25 janvier 2022 à 18:4.

² - DESCOT Caroline { les métamorphoses du monologue }, Acta Fabula ,vol 14,n°4,[en ligne] [://test.fabula.org/revue/documents7853.php](http://test.fabula.org/revue/documents7853.php) consulté le 27 janvier à 14:18

³ - MAILHOT, L.de la littérature oral au theatre l'évolution du monologue, 1983.Québec français, (49) 40-47, (en ligne) URL: : <http://id.erudit.org/iderudit/55430ac> Consulté le 26 janvier2022.

Le monologue a pris une grande importance et les gens l'ont utilisé pour remodeler les faits de la société, c'est-à-dire qu'il est un outil pour exprimer et transmettre les états et les histoires de la société.

Ainsi, on constate que le monologue a gagné plus d'expansion et de force au sein du théâtre dans un court temp, touchant la conscience du spectateur, grâce à son côté honnête et critique de la société.

le monologue surgit et intervient en force à des périodes de bouleversement et de transition. Marqué de nostalgie et de désespoir, jouant à la fois sur la sécurité et le risur , sur la naïveté at le sans critique, il facilite le passage des individus à leurs nouvelles collectivités on solidarité.¹

Le monologue est exécuté comme un spectacle qui joue à la fois sur les aspects graphiques, dramatiques, comiques.

Ce dernier est devenu un reflet de la société qui rassemble toutes les émotions, à mesure que le monologue envahit les salles et présente le meilleur pour délivrer un message fort au public.

7-3- LES FONCTIONS DU MONLOGUE :

Comme nous l'évoquions plus haut, un monologue vise à montrer l'état de l'acteur et ses troubles, dans lequel il exprime ses sentiments en se parlant à lui-même, et on peut résumer ses traits dans:

- Le destinataire
- Les troubles internes.

Comme ces signes contiennent un champ émotionnel.

1_ Fonction explicative :

Il met en évidence la situation à présenter dans un style comique ou tragique, car il lui permet de connaître la situation dramatique.

2_La fonction délibérative:

L'acteur entre dans un dialogue avec lui-même dans lequel il approfondit ses sentiments personnels pour interpréter une œuvre ainsi que les différentes manières dont il interagit Cette fonction est souvent courante dans les problèmes majeurs.

¹ - Mailhot, L. (1989) de la littérature oral au theatre : l'évolution du monologue. Québec français,

3_Fonction introspective :

Cette fonction contribue à la grande satisfaction d'être une fonction expressive dans laquelle, il explique l'état du personnage et montre également une ligne fine entre la folie et la raison.

Comme mentionné dans la pièce l'écrivain Romantique Musset s'interroge sur les raisons pour lesquelles il va assassiner le duc de Florence : ne prend-il pas plaisir à ce meurtre ?

4_ Fonction dramatique :

Tout est dans le drame. C'est d'ailleurs tout ce qui la fait avancer ou modifie la situation.

7-4- L'humour et monologue :

La définition de l'humour n'est pas facile à cerner, mais on peut dire qu'il est une forme d'esprit qui consiste à présenter des aspects plaisants. Le monologue est une scène où l'acteur est seul exprime à haute voix devant ses spectateurs.¹

Il permet à l'assistant de connaître la situation dramatique et les termes de sentiment, au niveau de l'action il joue très grande rôle.

Le spectacle s'adresse directement son discours devant un public .ce spectacle est généralement composé de courtes histoires drôles.

Dans un monologue vol on impose imprévu qui est l'amé grosse du monologue ça donne quelques spontanéité qui se examiner comme un valeur ajoutée, w.churchill dit :un discours improvisé a été réécrit trois fois.une improvisation parfaite exige la stabilité tout au long dans un discours ,elle nous impose d'aller plus loin et elle permet d'être pertinent d'attirer l'attention devant un public.

L'humoriste monologue faire une situation de communication avec son auditeur qui se appuyer de plus en plus avec le concept de l'humour exercé par lui même. en écrit le monologue humoristique est moins bien pris que sur scène le monologue exercer son art da faire rire.

L'humour est un moyen d'exprimer l'ironie et un message dans lequel la réalité est décrite, on le retrouve répandu partout par rapport au discours

¹ - MSELLAT-KRAIEM, Héla. « Spécificités rhétoriques du discours humoristique ». centre de publications universitaires, Manouba, Tunisie , 2019. P 17.

humoristique, ce qui signifie que l'ironie est une forme d'humour et que les deux sont un type d'humour.

Autrement dit, l'ironie est une forme d'humour, et les deux sont des types d'humour qui reposent sur l'utilisation de l'humour et des effets humoristiques.

On peut dire qu'ils sont un mélange de sentiments agressifs et de sentiments positifs (C'est une arme cachée derrière le rire).

Ce sont deux catastrophes qui font rire, Quand on parle d'un acte d'humour, on ressent une touche d'ironie, c'est à dire que l'ironie est un outil différent de l'humour bien sûr, mais ils ne sont pas forcément séparés.

Chapitre02:

**Les concepts génériques de
l'implicite.**

Dans ce chapitre , nous allons définir la notion de l'implicite et ses formes, c'est adapter au texte car c'est un code qu'il faut déchiffrer pour arriver au bon sens à travers une certaine vision du monde, pour cela il faut utiliser des compétences nécessaires et différente pour décoder le message.

1- La fonction phatique et la politesse:

Et parce que ces deux points fonctionnent de manière similaire, nous avons décidé de les montrer ensemble. Et le comique a dit que les phrases lues automatiquement sont pour préserver la conversation dans la vie quotidienne Pour qu'être poli ne soit pas utile pour transmettre le message que vous souhaitez transmettre, Ce travail est un peu spécifique, car il ne véhicule pas de messages tangibles.

Les exemples choisis ne sont pas exemplaires, et bien qu'ils appartiennent à la fonction nominale, leur but est d'éviter le silence et de participer à la communication, et c'est pourquoi nous disons qu'ils appartiennent à cette fonction. Comme on peut le voir dans la situation du coiffeur Elmaleh dit :

Chez le coiffeur, y a une question qu'on nous pose, avant de nous laver les cheveux... [...] Elle (la coiffeuse) te dit : «Vous les avez lavés... quand ?»...Tu es là, tu as envie de lui dire: «Qu'est-ce que ça peut te faire ? De toute façon, tu vas les laver... si je te dis 11 jours, tu vas appeler du renfort ?.

Cette question ne nécessite pas d'informations importantes car ce n'est pas un serviteur, C'est pourquoi le rire le montre le non-sens cette question en fournissant une réponse alternative exagérée« si je dis 11 jours, tu vas appeler du renfort ou...? ». Alors que le coiffeur, j'attendais une réponse normale, savonner au lieu de se conformer au style habituel a fait quelque chose d'imprévisible, pourtant la justesse de son observation est amusante.

Prenons un autre exemple, dans lequel l'acteur évoque la situation avec le GPS marocain, alors que le chauffeur l'interrogeait sur les nouvelles de sa famille avant de commencer à travailler.«*Quand tu rentres dans la voiture, il te demande des nouvelles de toute la Samille Tu mets le contact... Ça Va? Bérerr. Ta mère ça va? "A gauche" "Dis. ton cousin va trop vite, qu'est ce qui se passe? ».*

Encore une fois, la question n'a pas été posée par curiosité. C'est plutôt comme ça que commence une conversation marocaine. De plus, le système GPS n'est pas en mesure d'installer une conversation appropriée, et il est également incapable d'être répondre assez bien pour donner à l'appareil un corps et qualité humaine est la chose amusante.

Par exemple , El maleh expose une phrase qui est sémantiquement contraire à ce qu'elle désigner malgré tout elle jouer bien dans le discours regardons : «*Alors,*

pourquoi quand on [les hommes] vous en offre [les fleurs] vous dites: «Fallait pas !» Fallait pas. fallait nous le dire, quand on était chez le fleuriste !» l'énoncé suivant «*fallait pas*» est une façon de dire «*merci*» elle ne signifie pas que la femme ne voulait pas les fleurs en opposant les aime de cette énoncé est utilisée pour que la créature qui offre les fleurs se sente admirer parce qu'elle quelque chose de plus qu'on avait entendu d'elle Cependant ,pour amuser le public . Le comique montre que le sens littérale de cet énoncé.

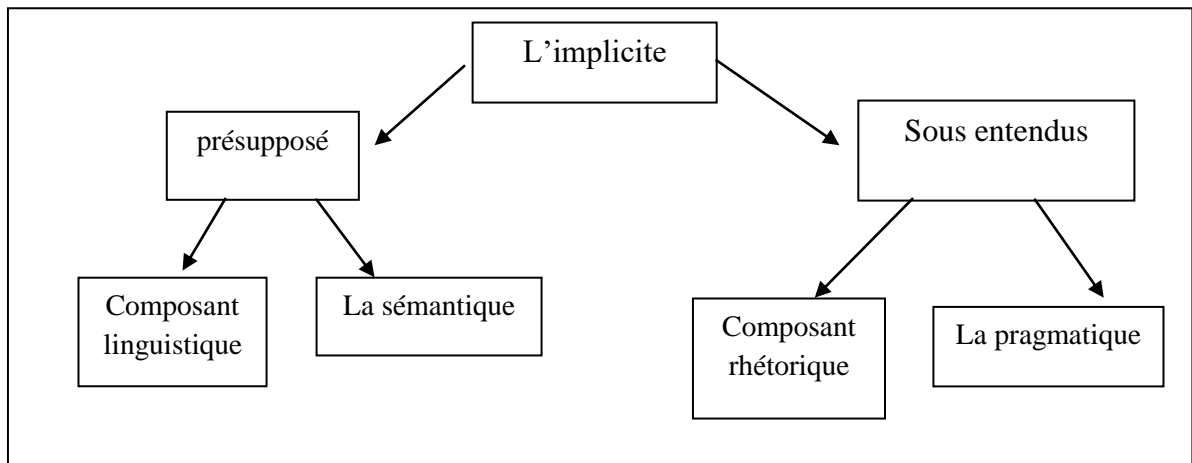
Il ya une situation un peu différente avec une expression «*merci*» , le comédien dit qu'il ne comprend pas pourquoi le vendeur répond «*c'est moi*» au client qui dit «*merci*» après avoir acheté quelque chose et après avoir payé voilà la façon suivante : «*non, c'est pas toi qui dis merci ,c'est moi, soit tu dis*», c'est moi qui ai acheté c'est moi qui ai payé, pas de «*c'est moi*» le commerce est un service normalement le fusilleur d'un travail ne dit pas «*merci*» l'acheteur pour lui avoir tracé un service .c'est l'acheteur qui doit bénir l'énonciation est tellement assuré dans l'usage ,que nous ne faisons pas concentration au sens qu'elle porte ,Geud El Maleh appliquer cette ignorance pour nous faire rendre compte de cette faute de l'usage son annotation ,nous joue parce que brusquement nous voyons un côté nouveau d'une chose bien connue et nous savons que cette faute est commise très souvent.

Dans les deux partie, il décrits un trait commun Geud El Maleh fait formulé que certain structure ne sont pas logique attachant en considération, leur usage par rapport à la signification une approche différente fait rire parce que l'auditeur se rend compte du sens des expression de la façon pragmatique, que tout le monde utilise automatiquement et sans réfléchir dans la vie quotidienne.

2- l'implicite :

2-1- Définition

Il ya deux forme de l'implicite le présupposé et le sous-entendus, malgré que ces terminales portent une renseignement implicite un message indirect le présuppose et le sous entendus ,se voir l'un de l'autre voilà on peut évoquer la différence entre les deux formes de l'implicite (présuppose par opposition à sous-entendus) dans le schéma suivant :



(L'implicite selon C.Kerbrat Orechioni)

2-2- Les caractéristiques

On a deux caractéristiques sous entendus et présuppose.

Sous entendus	Présuppose
<ul style="list-style-type: none"> - Il appartient toujours au sens explicite et contemporain posé de l'énoncé. - On peut la Déchiffrer à l'aide de la seule compétence linguistique. - on peut raisonner le sens par l'interlocuteur (Une évidence partagée par le locuteur et L'interlocuteur). - Le concept posé d'un énoncé et nier Obligatoirement sur le plan logique. - Il est indépendant du contexte (Intérieur à l'acte d'énonciation) Indique l'intention du locuteur. - l' appartient à la phrase, alors à la sémantique. 	<ul style="list-style-type: none"> - Toujours extrait du sens explicite (déduction). - Déchiffrer à l'aide de la compétence encyclopédique. - Le sous-entendu peut être une source de trouble. - Le contenu sous-entendu peut être nié contradictionnement avec le contenu pose. - Il est contextuellement dépend (postérieur à l'acte d'énonciation). - indique ce qui peut être interpréter de l'interlocuteur. - Il appartient du contexte, donc à l'apragmatique.

C'est une figure de rhétorique qui sert a cacher l'expression de sa pensée.

2-3- L analyse des figures d'amplification:

2-3-1. Hyperbole :

D'après le dictionnaire de Robert vient du latin grec « *hyperbole* ». de « *hyper* » signifie « *lancer, jeter* », Il est utilisé pour toucher une idée ou un pensé, comme nous pouvons l'utiliser pour l'ironie, car il exprime la vérité pour comprendre le sens d'une manière plus correcte et plus claire, et ce dernier se réfère à l'exagération aussi pour laisser une forte impression.

On va analyser quelques passages pour bien adapter la rhétorique qui se présente par des figures de styles et de rhétorique différentes.

Passages ironiques et rhétoriques:

- « *Mais qu'est-ce qu'il fait ? Il n'est pas français ! il est de Maghreb* »
- « *Il frappe ses enfants !* »

Ce sont deux passages tirés de l'opinion publique, car l'humoriste a véhiculé une idée indirectement, et c'est pour faire allusion car il y a toujours un peu de racisme chez les Français sans les offenser, comme il l'a montré clairement son idée.

En France, il y a beaucoup de formules de politesse, des fois même entre deux étages dans un ascenseur, vous pouvez faire neuf des formules de politesse, tu rentres tu dis: «bonjour, pardon l'excusez-moi! Quel étage ? Deuxième ? Merci!» tu attends un peu puis tu dis «pardon!» tu arrives. Les portes s'ouvrent tu dis «excusez moi je vais sortir, merci, bonne journée à bientôt ».

L'humoriste nous a prouvé par une sorte de comédie l'exagération des Français dans l'usage des formules de politesse.

Un message que je ne comprends pas quand les gens s'envolent des messages le soir la question à laquelle tu ne peux même pas répondre c'est « tu dors? » Fu réponse en effet, et je suis en pleine dans un rêve, je vous rappelle pendant la publicité.

L'humoriste veut se moquer des gens irrationnels de manière comique.

«Il y a une dame qui s'occupe du répondeur m'avait dit: vous avez reçu un appel d'un numéro inconnu qui n'a pas laissé de message! analysez cette phrase ! sérieusement ! ça c'est de l'information!».

Un sentiment d'ironie est fortement présent dans ces passages lorsque les messages enregistrés sur l'auto-répondeur sont exagérés en tant qu'il est vides et inutiles.

«Je lui dit que j'avais besoin d'elle pour me guider, je lui dit même qu'on tous besoin d'une femme pour nous guider! Mais il fallait avoir le sens de l'orientation.»

On conclut que l'humoriste ne fait pas confiance aux femmes pour diriger le monde, il a donc présenté cette idée d'une manière sarcastique qui nous amène à la comprendre plus rapidement.

Après vous sentez les fleurs et vous dites : «elles sentent bon !» c'est des fleurs! Après, comme une trouvaille, une idée, une fluence à laquelle on a jamais pensé vous dites: « chéri! je vais les mettre dans un vase ah oui tu sais toi! hey silence sinon ils vont nous piquer l'idée ! ».

L'humoriste se moquait des femmes et de leur bêtise d'une drôle de façon, il nous disait que les fleurs sentent bon parce que ce sont des fleurs, donc c'est une réaction sarcastique sans l'offenser et lui dire sa bêtise.

2-3-2- Passages comparatifs

Tu peux pas parler dans la vie comme tu parle par messages [.]
tu imagine? rentres dans un restaurant, tu vas directement vers un
homme et tu lui dis : « tu vevr être mon ami ? »..] tu vas vers une jolie
fille et tu lui dis « ajout moi ! » tu peux pas c'est impossible.

Dans ce passage, le monologueur compare la communication dans la vie réelle à la communication via les réseaux sociaux, chose qui est complètement différente vu qu'il s'agit de deux monde catégoriquement différents : le monde réel et le monde virtuel.

Le passage suivant montre que le monologueur examine ou bien faire une comparaison entre la communication dans la vie réelle à la communication via les réseaux sociaux, il y a une différence entre deux monde catégoriquement différents ; il y a le monde réel et le monde virtuel .

J'arrive dans un restaurant tellement chic, tellement classe que personne ne parle! mon avis c'est réellement cher que les gens sont bloqués! y'a pas de rigolade!
[...]

2-3-3- La personnification.

«Quand tu rentres dans la voiture, il te demande des nouvelles de toute la famille.. Tu mets le contact.. « Ça Va ? Bérèrr.. Ta mère ça va ? "A gauche". Dis, ton cousin va trop vite, qu'est ce qui se passe ? » .

Dans ce passage là ,l'humoriste entrain de présenter une compétence humaine ,qui est la curiosité à un outil qui est le GPS soi disant marocain pour expliquer en quelque sorte la nature de l'homme marocain curieux .

3- Les compétences nécessaires pour déchiffrer le message implicite:

L'implicite, C'est s'adapter au texte car c'est un code qu'il faut déchiffrer pour arriver au bon sens à travers une certaine vision du monde.

Pour cela il faut utiliser des compétences nécessaires et différentes pour décoder le message.

3-1- La compétence linguistique :

Pour déchiffrer le non dit Le locuteur doit rassembler toutes les compétences linguistiques nécessaires linguistique

La maîtrise d'une langue, de sa prononciation, de son lexique, de son syntaxe; et par compétence logique, l'aptitude à faire de raisonnement d'ordre logique, à détruire, à apercevoir les tenants et les aboutissements d'une idée .

Cette compétence combine les niveaux lexical, grammatical, stylistique et rhétorique, elle explique donc le premier énoncé de compétence linguistique. Mais ce n'est parfois pas suffisant pour l'analyse, alors nous prenons, par exemple, l'analyse effectuée dans le monologue de "Gued el maleh " S'il n'est pas capable d'en saisir précisément le sens, il doit utiliser d'autres compétences comme encyclopédique.

3-2- La compétence encyclopédique :

Selon C. Kerbrat-Orecchioni affirme que la compétence culturelle et idéologique comme « *Les connaissances d'ordre variée portant sur l'infinie diversité des sujets dont une langue permet de parler (étant donné qu'il est à peu près impossible de comprendre un énoncé aussi claire soit-il, sur un sujet* ».

C'est-à-dire ,que la culture et la langue sont deux éléments inséparables, car la compétence encyclopédique est à l'origine culturelle qui couvre tous les domaines littéraires et scientifiques, l'histoire, etc.

3-3- La compétence logique :

Cette compétence, importante insiste sur l'élévation du sens implicite et la capacité de l'orateur à présenter le raisonnement à condition que les résultats des idées et la vision des locataires soient liés logiquement ,ce dernier aide à identifier les supposés indices et les sous-entendus et présupposés, cette compétence est liée à une autre, pas à la compétence linguistique pour comprendre le message.

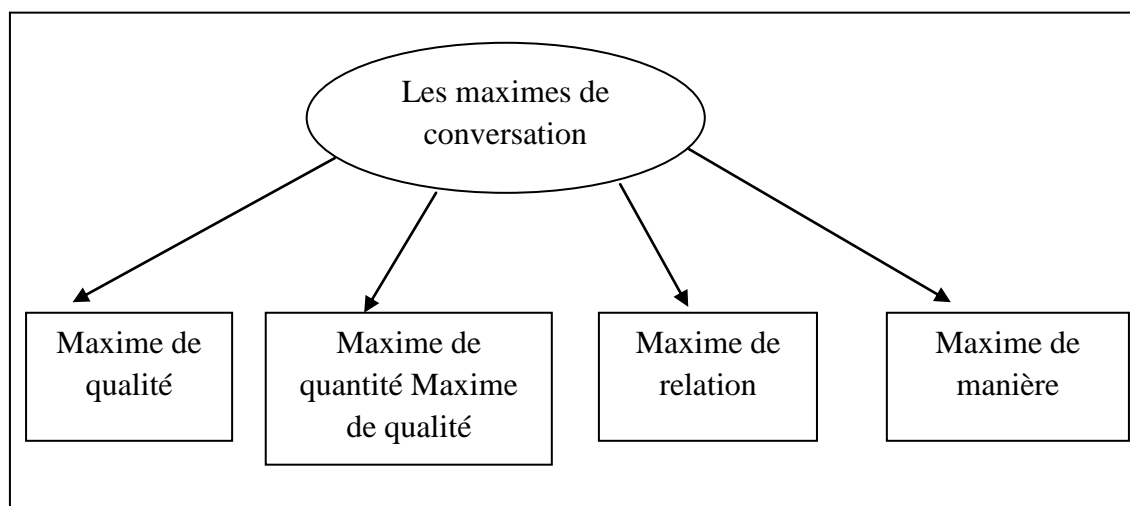
3-4- La compétence rhético-paragmatique :

Les pragmaticiens confirment que Cette triple compétence contribue à obtenir le sens avec aisance, car il est bien compris, c'est-à-dire qu'il n'est pas nouveau même pour une langue étrangère, que ce soit une langue d'origine, autrement dit (la langue maternelle.).

4- Les maximes de conversation

Le Philosophe américain a défini la conversation langagier dans la situation de communication par «la principe de coopération» dont «*chacun des interlocuteurs s'efforce de contribuer à la conversation de façon rationnelle coopérative afin de féliciter l'interprétation des énoncés*».¹

Ce modèle de définition contenir un certain nombre de Maxime (Maxime de qualité , Maxime de quantité , Maxime de relation et Maxime de modalité .



Les maximes de conversation

4-1- Maxime de qualité

Chaque participant doit être fidèle ,il doit accompagner par des conception et des preuves elle comprendre à contenir la qualité de vérité tout collaboration doit crédibilise aux conditions de exactitude «*ne dites pas ce que vous croyez faux ni ce pour quoi vous manquer de preuve suffisante* ».²

4-2- Maxime de quantité

Elle compose à partager la nouvelle information nécessaire, mais pas plus donc c'est le fait de ramener le discours le plus riche sans d'avantage à la transmission ou un manque d'infou est attentatoire pour elle .

¹ - Bracops. M, Introduction à la pragmatique », De Boeck Supérieur, Paris, 2010, Op. Cit, p 168.

² - Armengaud. F, La pragmatique n, A. Colin, Paris, 1985, p 78.

4-3- Maxime de relation (pertinence)

Le concurrent doit bavarder à propos du sujet «*soyer pertinent*» c'est à dire exprimer un relation entre les énoncés et ses acquis énoncés précédents avec ceux des autres concurrent.

4-4- Maxime de manière (modalité)

Elle attache à la manière de dire ne dépendre plus ,ce qui est dit ou l'intervenant doit raconter clairement autrement dit ,refuser de vous exprimer avec ambiguïté il doit adorer les informations, ces règles permettent le déchiffrement des contenus implicites d'un énoncés.

Dans ce chapitre ;on établir que les différences culturelles aider à notre audience de l'humour, ce qui différent fait le rire et le sourire.,l'usage des locutions de politesse agit de la même façon que l'utilisation de l'énoncé, de la fonction pratique, il ya certain expression qui servent à un objectif conventionnel, mais qui n'ont pas beaucoup d'acception selon le comique.

Chapitre 03:

**Vers une approche
analytique du monologue
humoristique**

Avant de rentrer dans notre analyse , on doit faire un point sur quelques notions théoriques, qui touche notre objet d'étude à savoir le discours dès le début jusqu'à nos jours , le concept de discours aujourd'hui comprendre d'autre types et genres du discours, elle suivre un contact pragmatique pour l'analyse des intervention et des conversation , ensuite nous allons appliquer une analyse par rapport au discours humoristique , enfin nous accédons a une pratique pour faire dégager les traces théorique à la scène de texte du monologue .

1- Les personnages :

Voici un tableau qui montre les personnages de spectacle et les caractéristique (physiques, psychologiques, sociales) classe, fonction.

personnage	Les caractéristique			classe	Fonction
	physiques	psychologiques	sociales		
Gued el maleh elmaleh	Un bel homme doté de grands yeux bleus, Assez grand portant un smokey noir et des chaussures glacées cheveux poivre et sel et une peau assez blanche	Marrant sévère Parfois franc et direct doux et assez attentionné , il a le sens de l'observation, jaloux, nostalgique	Il est de sexe masculin un humoriste avec une doubles nationalité marocaine, française divorcé (père célibataire	Un personnage référentiel	Sujet
Le fils	Petit de taille avec une voix enfantine	Curieux , naïf aimant	Il est de sexe masculin vit en France (nationalité française(fils unique d'un couple divorcé élève a l'école primaire	Personnage autoréférentiel	Destinataire
Le père	Non mentionné	Attentionné avec son enfant nerveux ,dure, sévère et une mentalité typiquement	Sexe masculin vit en France travailleur	Référentiel	Adjuvant

		marocain			
L'épouse	Non mentionné	Douce pacifique , subjective , surréaliste et prise par les sentiments	Divorcé , française femme au foyer avec un fils unique	Autoréférentiel	Adjuvant
Le serveur	Il porte un uniforme de travail	Rigide et raffiné	Il est de sexe masculin un serveur	autoréférentiel	
La voix du GPS	Voix féminine (GPS français) voix masculine (GPS marocain)	Douce ,féminine ,avec expression raffinée grave chaleureux et curieux	Non mentionné	Autoréférentiel	Adjuvant
Couple marocain	Non mentionné	-L'homme gentil et sympathique avec une touche d'ignorance -la femme sympathique bavarde	Couple marocain marié avec des enfants et qui vivent au Maroc	Référentiel	Adjuvants
Le blond	Un homme grand et blond	-organisé, idéal Voir parfait bien éduqué	L'incarnation parfaite de l'homme français dans Tous les aspects sociaux	Autoréférentiel	Opposant

2- L'analyse de discours

2-1- Naissance de discours

L'analyse du discours avec la linguistique résout les aspects complexes qui sont dans un état de redéfinition continue, le problème qu'il cherche à résoudre est celui de l'analyse du discours, car il n'a pas été mentionné dans un cours du livre de Ferdinand de Saussure Dans la linguistique.

Il commence en effet par énoncer ce que n'est pas la linguistique. Cette démarche par approche successive, consiste d'abord à poser une démarcation très nette entre la Linguistique et les autres sciences qui auraient directement (psychologie, sociologie) ou indirectement (géographie, l'histoire).¹

La théorie de Saussure ,repose sur l'accointance entre langage et parole comme une opposition individuelle, puisqu'il oriente dans la recherche vers l'étude des faits du système, c'est-à-dire le langage qui s'oppose au sens effectif.

En 1909, c.ally révèle le principe linguistique de la parole inspiré d'un livre C.G.L .

Les chercheurs continuent à travailler sur la relation entre le sujet du locuteur et l'importance de sa parole et de son contexte.

L'objet de l'analyse de discours se situe au-delà du mot et de la phrase, objets classiques de la linguistique, on peut considérer dans une perspective d'obédience strictement saussurienne que l'objet premier et fondamental de la linguistique est la langue, et l'extension maximale de son phrase .²

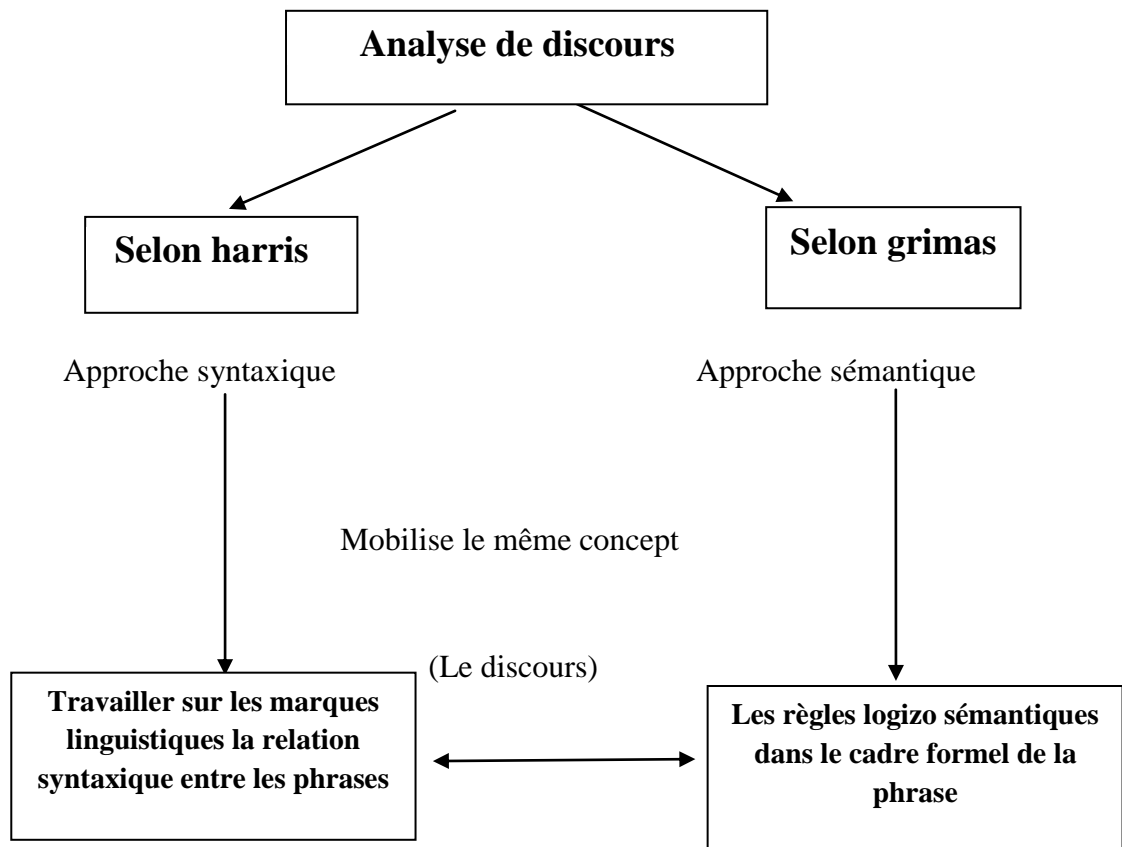
Le terme du discours ,est apparu dans la mécanique psychologique du langage et aussi à travers une réinterprétation de la théorie du langage de la parole, car il tend à accroître la justesse du rôle de l'acteur parlant.

Puis Beniviste ;est passé de la linguistique Saussurienne à la subjectivité dans le langage, Il a mené des recherches sur la prononciation et des discussions sur la théorie des actes de langage.

C'est une analyse du discours que coquet note que les chercheurs avaient deux types d'approches, sémantique et grammaticale.

¹ - Georges-Elia S, « Eléments d'analyse de discours », A. Colin, Paris, 2007, p 09.

² - Siflot. P, et al, «termes et concepts pour l'analyse de discours », A. Colin, Paris, 2001, p 24.



2-2- L'analyse de discours aujourd'hui

L'analyse de discours depuis plusieurs années, évoque un milieu d'étude commun dans la communication et aux sciences du langage et aux sciences de l'information ,surtout en France cette nouvelle discipline (l'analyse de discours) « *Est au il existe des carrefours des sciences humaines, elle est soumise à une grande instabilité analystes du discours plutôt sociologues, d'autres plutôt linguistes, d'autres plutôt psychologues* ». ¹

Ainsi, le concept analyse de discours décide aux sciences du langage un calcul d'acception où il nommé, particulièrement une mise en action du langage autrement dit, la langue est une équivalent de parole la discours actuelle à l'oral et à l'écrit grâce aux autres usages il qualifié la discussion contrairement à un énoncé.

L'énoncé est la suite des phrases émises entre deux blancs sémantique, deux arrêts de la communication, le discours c'est l'énoncé considéré du point de vue du mécanisme discursif qui le conditionne ainsi un regard jeté sur un texte du point de vue de sa structuration. ²

¹ - Patrick. C, Dominique. M,« Les termes clés de l'analyse du discours »,Seuil, Paris, 2002. P 12.

² - Georges-Elia.S,« Eléments d'analyse de discours », A. Colin, Op. Cit. p 14.

En France, l'analyse de discours maintenant à comprendre d'autres types et genres du discours. Elle suit un contact pragmatique pour l'analyse des interventions et des conversations ces la fine des années, cette discipline à cherche un enchaînement avec les sciences cognitives comme (mémoire discursive, référent de discours).

La transcription des énoncés se fait par un mémoire discursive cependant , la nouvelle vision du l'analyse de discours on observe que il ya un obstacle augmenter dans le champ des disciplines cognitives.

3- La distance narrative

L'analyse des évènements narratif implique remarque du distance entre le narrateur et l'histoire la particularité permet de juger le degré de précision du récit et l'exactitude renseignement soutenir le texte soit récit d'événements (narrer ce qui fait le locuteur) ou récit de paroles (on raconte ce que pense le locuteur) il ya quatre types de discours communicatif régulièrement la distance du narrateur en face du texte.

3-1- Le discours narrativisé :

C'est un discours dans lequel les paroles et les actions des personnages sont transmis d'une manière directe . Il permet au lecteur d'imaginer ce que l'expéditeur a dit, il est donc traité comme une narration d'événements

3-2- Le discours transposé, style indirect :

Elle se fait en rapportant les paroles ou les actions des personnages par l'intermédiaire du narrateur qui les soumet selon sa traduction.

3-3- Le discours transposé, style indirect libre :

C'est aussi, comme le dernier, dans lequel il y a un rapport sur les actions des personnages à travers le narrateur, mais sans l'utilisation d'un outil de conjonction de subordination.

3-4- Le discours rapporté :

«Les paroles du personnage sont citées littéralement par le narrateur»¹ Ce sont certains des passages qui illustrent cela tout au long du monologue:

¹ - GUILLEMETTE Lucie LEVESQUE Cynthia LA NARRATOLOGIE Université du Québec à Trois Rivières, [En ligne] URL <http://www.signosemio.com/genette> consulte le 08 février 2022.

[...] au moindre petit sentiment, à la petite flamme, petit flamme d'amour, elle va vers sa meilleure amie et lui dit: «tu sais pas quoi il faut que je te raconte! ww» la dame qui s'occupe du répondeur m'avait dit vous avez reçu un appel d'un numéro inconnu qui n'a pas laissé de message! « l'autre jour mon père était dans la voiture et il m'avait dit» c'est qui celle là ?

[...] impose toi un peu, arrête de l'écouter! «J'ai vu un homme super sympathique qui m'a reconnu et qui m'avait dit oh Gued el maleh ! Le comique! Alors on va sur scène pour se reproduire ?», «Il y'a la petite fille modèle ! Petite jupette, petite couette, petites lunettes, elle voit son père elle dit « mon papa!».

[...] où est ta mère ? La pauvre la maman n'est au courant de rien, elle vient sur ses entrefaites *«mais qu'est ce qu'il y'a ? Pourquoi tu les engueules comme ça ?»*

«[...] où est ta mère ? La pauvre la maman n'est au courant de rien, elle vient sur ses entrefaites « mais qu'est ce qu'il y'a ? Pourquoi tu les engueules comme ça ?».

Je me rappelle que mon père a fait pire ! C'était un spectacle qu'il ne se rendait pas compte, il prenait une bouteille dans ses mains et nous disait» mais qu'est ce qu'il y'a? Où vous avez une maison comme ça où? Et toi pourquoi tu rigoles comme ça ?

«Qu'est ce qu'on dit a son père quand on fait des bêtises de la sorte ? On dit : «pardon»»

4- La fonction du narrateur :

C'est la relation entre le texte du narrateur et le texte du personnage est déterminée, par le leadership du narrateur par rapport au degré de sa présence Grâce à ce formulaire ci-dessous de Gérard Jeannette, nous pouvons déterminer lequel des fonctions de notre corpus est la fonction du narrateur.

- ✓ **La fonction de régie:** le narrateur intervient au sein de son histoire, il commente l'organisation et l'articulation de son texte.
- ✓ **La fonction d'attestation ou testimoniale:** le narrateur atteste la vérité de son histoire.
- ✓ **La fonction de communication:** ou le narrateur essaye de maintenir un contact avec le narrataire (de ce cas le spectateur) et s'adresser à lui directement.
- ✓ **La fonction narrative:** c'est une fonction de base, le narrateur assume ce rôle, il rapporte le discours des personnages.
- ✓ **La fonction idéologique:** le narrateur apporte des propos, un savoir général, et il manifeste ses idées, ses convictions.

4-1- La fonction narrative :

Mon père avait quelque chose d'essentiel : c'est que tous les matins il me disait tu n'as rien oublié toi? Moi je pensais qu'il parlait de mon cartable, mes habilles, je lui disais rien ! J'ai rien oublié papa, il me disait si t'as oublié quelque chose, je disais quoi? Il me disait: embrasse ton père !.

J'ai essayé de reproduire ça avec mon fils, sauf qu'on n'est pas dans la même époque [...] 2008 tu dis à ton fils embrasse ton père il te dit: y'a-t-il une raison particulière? Est ce que c'est un élan d'affecte comme ça soudain? ou c'est une volonté du père de marquer l'autorité avec le petit [...] espèce d'exécution de soi même, carrément fils père à l'ancienne ?.

Après avoir analysé ces clips, nous constatons que Gued el maleh fait allusion à des souvenirs de lui avec son père qui ont affecté son enfance, Et qu'il a tenté de reproduire avec son fils, mais en vain faute de ne pas changer les mentalités d'une génération à l'autre. Comme il a vécu le même événement en tant que fils puis père, c'est-à-dire de deux manières et de deux points de vue différents.

«Puis elle me regardait plus intensément et elle me disait: mais dis donne! Felle voyait que j'ai les cheveux blonds qui commencent à pousser, pas beaucoup mais c'est normal c'est l'âge! Et je pensais qu'elle voulait tenter l'expression poivre et sel» sauf qu'il a eu un traitement qui fait que ce n'est pas sorti comme ça de sa bouche...J'elle m'a regardé et m'a dit en tous les cas ça vous vas très bien les cheveux assaisonnés.

Gued el maleh nous a raconté une scène passée ,dans laquelle une femme a voulu dire quelque chose et est ensuite ,sortie étrangement, mais d'une autre manière, c'est-à-dire très flatteuse, ce qui a particulièrement affecté le narrateur.

«Et l'autre, elle dit non! Mais attend, analyse ses dessins! C'est peut être la manifestation concrète d'un manque de légumes verts !»

Dans ce passage, il nous a raconté les paroles de la mère, car elle était très contente des dessins de son fils, qui étaient pour lui une hypocrisie. *« papa j'ai une dernière question [...] est ce qu'un jour tu vas devenir un papi? oui Non je veux pas [...]qui c'est qui va devenir mon père ?»*

Nous constatons que Gued el maleh rapporte Le fils, autre personnage qui continuait à poser des questions, avec une naïveté enfantine, parfois illogique, et parfois stupide, y répondait volontiers par le père.

4-2- La fonction de communication :

Également nous l'avons mentionné dans les entrées de ce travail ,Gued el Maleh el melleh le monologue et le narrateur qui montre remarque casser la septième clôture qui le sépare de son public en transmettre directement à lui et c'est là où comprendre cette fonction communicationnelle.

C'est en posant des questions un lien entre lui et le public, que cette fonction soit raisonnablement flagrante et vu l'entité de ce qu'il présente attachant le critère de la mise en scène en ménagement le contact direct et l'échange mutuel sont fondés.

«... le véritable coup de vieux, je vais vous le dire [...] le véritable signe d'un coup de vieux c'est quand vous écoutez la radio nostalgie et vous dites à vos enfants Ecoute ! Ça c'est de la musique.»

Cette paragraphe, est une suite d'une autre où il discute dans ce qui sourit et ses cheveux blancs poussant, il continuait de parler et s'adressant au narrateur et en le mettant dans le bain de la situation.

Le narrateur fait appel à un discours prononcé de la part du narrateur.

« ...tu sais quoi Benjamin ? je vais réutiliser ta vanne ! je vais refaire la scène avec la version de Benjamin».

Y'en a des gens qui disent que les femmes aiment les fleurs, alors que non je pense qu'elles n'aiment pas les fleurs ! « oui ! » [...] Ah bon ! Alors pourquoi à chaque fois qu'on vous en offre vous dites fallait pas ! Fallait pas, fallait nous le dire quand nous étions chez le fleuriste!.

Ce passage, montre que exprès aux femmes ces derniers lui responsable radicalement poussés par le sentiment de provocation vis -à-vis de l'auteur

4-3- La fonction idéologique :

Comme nous l'avons cité bien avant le conteur évoque ses idées et ses révélations ,qui ne sont pas fatalement partagées et acceptées par le narrateur et qui ne sont pas arrivées du néant ,mais comme mentionné déjà tirées de la société.

« Je me suis rendu compte quel point ce dicton était débile ! qui a inventé ce dicton une de perdue dix de retrouvée » ? « Une de perdue c'est un de tout seul ».

Le narrateur adverse à ceux qui disent à la fin de chaque irritation amoureuse, on sera soulagé Pa d'autre après avoir perdu fois en les gens comme l'affirme la fameuse diction.

« Non c'est pas toi qui dis merci, e est moi ! Soit tu dis rien soit tu dis de rien c es mai qui ai achire, c'est moi qui ai payé ! Pas de c'est moi ! ».

Le narrateur critique super le fait que le vendeur réponde « *c'est moi* » au client qui dit « *merci* » après avoir acheté quelque chose et l'a payé, un comportement très fréquent, qui n'a pas de sens et surtout ne lui plaisait pas.

5- Le statut de narrateur :

On peut dire que, le narrateur a révélé et laissé des traces relatives à sa présence dans son histoire, afin de gagner une certaine position en s'appuyant sur la meilleure façon de comprendre l'histoire.

On distinguera donc ici deux types de récits : l'un à narrateur absent de l'histoire qu'il raconte [...], l'autre à narrateur présent comme personnage dans l'histoire qu'il raconte [...]. Je nomme le premier type, pour des raisons évidentes, hétérodiégétique, et le second homodiégétique.¹

En plus de cela, on peut appeler cette œuvre une autodiégétique, puisque le narrateur était le héros de l'histoire.

A travers notre étude de notre corpus, nous remarquons que l'aspect biographique est très dominant depuis le début du monologue, puisqu'il y avait des souvenirs du narrateur, de ses vacances au Maroc, et de sa vie quotidienne, signifiant qu'il est le héros de l'histoire.

Voici quelques passages qui l'expliquent:

«Ce qui me fascine le plus dans la chanson orientale c'est que des fois les mecs l'as l'impression qu'ils sont sur des autoroutes... Avec des virages de temps en temps, des petites nationales et des montées ! ».

Mon père, des fois, il nous disait : « Vous voulez qu'on joue à cache-cache ? » Nous, on disait « oui ». Il disait : « Allez-vous cacher»... Nous on allait se cacher et lui... il partait au travail. [...] Comme tous les enfants du monde, on jouait à cache cache, sauf que pour moi, j'ai passé des journées entières dans les placards à dire ça y est je suis caché, je comptais jusqu'à des fois 13000 ! .

Mon papa [...], il m'a éduqué avec des concepts très flous. Tous les matins, avant de sortir à l'école, j'entendais juste [...] «fais attention»! Qu'est-ce que tu veux que je fasse avec ça ? Toute ma vie je l'ai passé à faire attention, je ne savais pas à quoi.

¹ - GENETTE, Gérard. Figures III». Paris, Seuil1972. P 252.

«J'ai eu une scolarité chaotique mais ce n'était pas de ma faute c'était tout simplement parce que j'étais trop sentimentale, trop affectif, je m'attachais trop à chaque classe ».

Je fais le malin alors qu'elle me manque cette fille... Il y a aussi une particularité que j'adorai chez cette femme, c'est qu'elle trouvait des coïncidences partout, même là où y'en avait pas. Je sais pas si vous avez des amis comme ça ou si vous-même vous êtes comme ça. En même temps si vous-même vous êtes comme ça vous n'oserez pas le dire mais vous ne connaissez pas des gens qui trouvent des signes alors qu'ya rien, y'a aucune coïncidence. Genre cette fille un jour elle m'avait dit "tu es né quand ?" je lui avait dit le 19 avril, elle m'avait fait "ooh mon père le 9août !" "C'est un signe !"

Moi je pense qu'il faudrait faire des niveaux dans le GPS. Mais quoi ? Comme dans les jeux quoi, pour les enfants il faut faire des niveaux, par exemple NIVEAU le GPS te dirait "Tournez à gauche, pas celle là qui est juste là, celle qui est légèrement à coté. Allez-y vous y êtes, oui vous êtes dans la bonne rue aillez confiance, allez-y vous pouvez vous y engager, arrêtez de stresser pour rien, c'est bien, bravo!" Ca ce serait bien. NIVEAU2 il dirait en effet comme dans tous les GPS, "tournez à droite" NIVEAU3 il te dirait "Moi j'aurais pas fait comme ça !" Et NIVEAU4 pour les hommes super balaises ce serait: "Devine !"

5-1- La focalisation (point de vue) :

L'étude narratologique de Gérard Genette, à renommée trois focalisation où point de vue de narrateur en se basant sur les champs de vision.

Les domaines de la perception : celui qui perçoit n'est pas nécessaire celui qui raconte et inversement : *«Par focalisation, j'entends donc bien une restriction de "champ ". C'est-à-dire en fait une sélection de l'information narrative par rapport à ce que la tradition nommait l'omniscience [...]. »*¹

5-2- La focalisation zéro :

L'auteur en sait plus que les interlocuteurs, il peut juger les pensées, les faits et les gestes de tous les comédien c'est le traditionnel (narrateur –dieu).

5-3- La Focalisation interne :

Le narrateur, en sait autant que l'interlocuteur focalisateur lui-même choison les informations qui sont fournies au lecteur il ne peut pas cité les pensées des autres personnages.

¹ - GENETTE, Gérard. « Nouveau discours du récit ». Paris. Seuil, 1983. p 49 5.

5-4- La focalisation externe

Le narrateur en sait moins que les personnages, il agit un peu comme le ciel d'une caméra, suivant les faits et gestes des protagonistes de l'extérieur, mais incapable de deviner leurs pensées.¹

Il s'agit d'une focalisation zéro ,ou l'auteur et un narrateur dieu vu qu'il est au produire de tout ce qui passe dans son événement , vérification tout il sait tout même ce qui intellectuelle prenons les idées et les sentiments ,les personnages.

Dans notre cas d'étude, le monologue Fidèle l'emploi du pronom personnel «je» qui est une parfaitement ,qui caractérise justement le monologue en lui donnant son aspect autobiographique ou l'humoriste amener de son assistance ce qu'il ait autonomie entre lui en tant que narrateur et l'auteur , et le narrateur et le personnage principal d'une part.

Ailleurs , le monoguide utilise cette caractéristique pour faire aller ses énoncés ses idées ses réflexions et ses convictions tout en se plaçant des personnages et en existant toute une idée dans leur peaux ,ce lui permet de garder une différence et se actuelle mais avec un recueil de la réflexion.

Dans le passage suivant ,nous allons exposé comment le narrateur et au courant de ce que réfléchir , identifier et subissent ses personnages « *papa j'ai une dernière question [...] est ce qu'un jour tu vas devenir un papi ? oui ! Non je veux pas [...] qui c'est qui va devenir mon père?*»

La tristesse était apparente dans le roman, car il a déclaré ce que le jeune garçon ressentait après avoir appris que son père était devenu son grand-père, se sentant à la fois naïf et triste.

Ce qui m'étonne aussi chez les hommes qui ont des gourmettes, souvent ils font pour leur nom dessus Franchement c'est pas un jugement ni rien mais c'est juste Pourquoi ? Non mais c'est quoi le délire quoi ? Je sais pas, t'es sous la douche, regardes, tu fais JEAN JAAAAACQUES.

¹ - Guillemette Lucie , Lévesque Cynthia .<la narratologie >. Université de Québec à trois -Rivieres [en ligne] <http://www.signosemio.com/genette/narratologie.asp> consulté le 11 février à 22:03.

On peut donc dire qu'il veut des nouvelles de son sentiment de confiance

Je fais le matin alors qu'elle me manque cette fille... Il y a aussi une particularité que j'adorai chez cette femme, c'est qu'elle trouvait des coïncidences arton, même là où y'en avait pas, Je ne sais pas si vous avez des amis comme ça ou si -même vous êtes comme ça En même temps si vous-même vous êtes comme ça vous oserez pas le dire mais vous ne connaissez pas des gens qui trouvent des signes dors qu'ya rien, y'a aucune coïncidence Genre cette fille un jour elle m'avait dit "tu es ni quand ?" je lui avait dit le 19 avril, elle m'avait fait "ooh mon père le 9août !" C'est un signe!".

Le narrateur montre un sentiment de solidarité envers sa femme dans ce clip, mais il ne le partagera pas avec elle bien qu'il sache ce qu'elle ressent.

J'aime bien aller chercher mon petit à l'école, parce que j'aime bien voir les zens là-bas, c'est fascinant de voir les parents devant l'école! Les enfants sortent à 16h30, les parents sont là depuis 16h05 et de 16h05 jusqu'à 16h30 ils stressent comme si c'est pas normal que les portes ne s'ouvrent pas alors que c'est à 16h30 que ça doit ouvrir ! Y'as que des parents fébriles devant l'école.

Le narrateur explique le sentiment des parents lorsqu'ils attendent leurs enfants devant leurs écoles avec une anxiété injustifiée et une peur de rien *«...et après il y'a celui que personne n'est venu chercher [...] au début il cherche, il croit qu'on lui a fait une blague [...] mais plus ça va plus il commence à faire des choses bizarres avec son corps »*.

Le narrateur veut nous expliquer le sentiment du jeune enfant lorsqu'il a été laissé devant l'école, partant de la négligence puis de l'indifférence.

Après avoir analysé le texte de notre monologue (notre corpus), nous remarquons que le narrateur a transféré à la lettre les mots de ses personnages, quelle que soit leur présence dans l'histoire.

Nous disons donc qu'il a été rapporté que tous les paroles des personnages sont cités tels quels.

Conclusion

Conclusion:

Dans cette recherche, nous avons pu diagnostiquer que l'humour est compris et admis à travers divers moyens, en étudiant les éléments comiques et littéraires en fréquentant par l'analyse du discours et spécifiquement le discours humoristique.

Pour ce fait, nous avons tenté d'abord, l'analyse du discours humoristique a admis de saisir comment communiquer avec une grande précision entre l'humoriste et le spectateur.

Ensuite, l'exécution du discours humoristique nous sert à connaître ses contours puisque nous nous intéressons à l'idéologie dans son sens le plus large comme ensemble d'idées propre à un groupe.

L'expression de la société et de la culture a également été observée en intégrant le discours aux processus mentaux, y compris les allusions, les hypothèses et la signification du discours.

Enfin, notre recherche a été complète par la confirmation du contrat idéologique entre le comédien et son public, qui a été réalisé par le discours humoristique.

A travers le discours et son regard, et à travers la démarche analytique que nous avons engagée précédemment, les stratégies ont été mises à jour pour envoyer le message à un public orienté humoriste afin de promouvoir le débat social.

Notre principal résultat de la recherche est de prouver à travers notre approche analytique que la stratégie humoristique produit une idéologie complètement identique à l'idéologie du public.

L'événement humoristique se distingue par ses fonctionnements que nous avons connus à travers nos recherches, nous partageons ainsi les mêmes préoccupations culturelles et sociales que l'humoriste.

Alors que l'humour n'est pas seulement pour rire, il est également exploité pour produire des idées qui ne font pas que nous faire rire.

Table de Matières

Table de Matières

Table des matières

Remerciement:.....	2
Introduction :.....	6
Chapitre 01: <u>L</u> 'humour comme outil de base dans le discours humoristique.....	
1- Présentation du corpus:	9
2- Le résumé du spectacle :	9
3- Le discours (Définition et étymologie):	10
3-1- Le discours littéraire:	11
3-2- Le discours humoristique :.....	12
4- L'humour (définition) :	13
4-1- Les formes de l'humour :	14
4-1-1. Le burlesque :	14
4-1-2. La raillerie :	14
4-1-3. Le non sens et l'absurde :	14
4-1-4. La parodie et la satire:	15
4-1-5. Le mot d'esprit :.....	15
4-1-6. L'ironie et le sarcasme :	15
4-1-7. L'humour noir :	15
5- Les effets résultants du discours humoristique :.....	16
5-1- La connivence ludique :	16
5-2- La connivence critique :	16
5-3- La connivence cynique :.....	17
5-4- La connivence de dérision :.....	17
6- Définition de l'ironie (définition et étymologie) :.....	17
6-1- La distinction entre humour et ironie :	18
7- Le monologue :.....	19
7-1-Définition et étymologie :	19
7-2-Apparition et évolution du monologue :.....	20
7-3-LES FONCTIONS DU MONOLOGUE :	21
1_ Fonction explicative :	21
2_ La fonction délibérative:.....	21
3_ Fonction introspective :.....	22

4_ Fonction dramatique :	22
7-4-L'humour et monologue :	22
Chapitre02: Les concepts génériques de l'implicite.	
1- La fonction phatique et la politesse:	25
2- l'implicite :	26
2-1- Définition.....	26
2-2- Les caractéristiques.....	27
On a deux caractéristiques sous entendus et présuppose.....	27
2-3- L analyse des figures d'amplification:	27
2-3-1. Hyperbole :	27
2-3-2- Passages comparatifs	29
2-3-3- La personnification.	29
3- Les compétences nécessaires pour déchiffrer le message implicite:.....	29
3-1-La compétence linguistique :	30
3-2-La compétence encyclopédique :.....	30
3-3-La compétence logique :	30
3-4-La compétence rhétrico-paragmatique :	30
4- Les maximes de conversation.....	31
4-1-Maxime de qualité	31
4-2-Maxime de quantité.....	31
4-3-Maxime de relation (pertinence).....	32
4-4-Maxime de manière (modalité)	32
Chapitre 03: Vers une approche analytique du monologue humoristique	
1- Les personnages :	34
2- L'analyse de discours.....	35
2-1-Naissance de discours	35
2-2-L'analyse de discours aujourd'hui	37
3- La distance narrative	38
3-1-Le discours narrativisé :	38
3-2-Le discours transposé, style indirect :.....	38
3-3-Le discours transposé, style indirect libre :.....	38
3-4-Le discours rapporté :	38
4- La fonction du narrateur :.....	39
4-1-La fonction narrative :.....	40
4-2-La fonction de communication :	41
4-3-La fonction idéologique :.....	41

5- Le statut de narrateur :.....	42
5-1-La focalisation (point de vue) :.....	43
5-2-La focalisation zéro :	43
5-3-La Focalisation interne :.....	43
5-4-La focalisation externe.....	44
Conclusion:	47
bibliographie	50
Résumé	56

Bibliographie

Bibliographie

1. Guillemette Lucie , Lévesque Cynthia .<la narratologie >. Université de Québec à trois-Rivieres [en ligne] <http://www.signosemio.com/genette/narratologie.asp> consulté le 11 février à 22:03.
2. - Les genres d'humour décortique, Raphaëlle derome .[en ligne] URL <https://curiummag.com/genres-dhumour-decortiques> consulté le 24 janvier a 13:30.
3. (Charaudeau, Maingueneau, 2002)
4. [://test.fabula.org/revue/documents7853.php](http://test.fabula.org/revue/documents7853.php) consulté le 27 janvier à 14:18
5. «CHARAUDEAU,Patrick. Des Catégories pour l'Humour? », Questions de communication [En ligne], 10 2006, mis en ligne le 01 decembre 2006, consulté le 20 avril 2021, URL: [:http://questionsdecommunication.revues.org/7688](http://questionsdecommunication.revues.org/7688).
6. ADAM, J- M,1989, pour une pragmatique linguistique et textuelle, in C.REICHLER éd. l'interprétation des textes, Paris, Minuit, p235.
7. Armengaud. F, La pragmatique n, A. Colin, Paris, 1985, p 78.
8. ARON, Paul, SAINT-JAQUE, Denis, VIALA, Alain, dictionnaire de littéraire, ED. Presses universitaire du France. Paris. 2002 P, 308.
9. Benveniste, E., 1966(1974), problème de linguistique générale, Paris, Ed Gallimard. p130
10. bergson."Le rire .essai sur la signification du comique ".1900.p11 (en ligne), [http://classiques. Uqac.ca/classiques/bergson_henri/le_rire/bergson le_rire](http://classiques.Uqac.ca/classiques/bergson_henri/le_rire/bergson_le_rire) date de publication 25 mars 2014 consulté le 23 janvier 2022 /22.55.
11. bergson."Le rire. essai sur la signification du comique ".1900. p11 (en ligne), [http://classiques. Uqac.ca/classiques/bergson_henri/le_rire/bergson le_rire](http://classiques.Uqac.ca/classiques/bergson_henri/le_rire/bergson_le_rire) , date de publication 25 mars 2014 consulté le 23 janvier 2022 /22.55.
12. Bracops. M, Introduction à la pragmatique », De Boeck Supérieur, Paris, 2010, Op. Cit, p 168.
13. Charaudeau ,Patrick, Op. Cit.
14. Charaudeau ,Patrick, Op. Cit.
15. Citations, proverbes humour [enligne] URL: [http://evene.lefigaro.fr/citations/mot.php?mot= humour](http://evene.lefigaro.fr/citations/mot.php?mot=humour) , p 3.
16. DEFAYS JEAN_marc,rosier Laurence. "Approche du discours comique "édition pierre.
17. DEFAYS. « le comique :principes ,procédés ,processs » 1999, P 09.
18. DESCOT Caroline {les métamorphoses du monologue }, Acta Fabula ,vol 14,n°4,[en ligne]
19. Dictionnaire ,"Educalingo"[en ligne]URL : [http :// educalingo.com /fr/dic-fr/monologue](http://educalingo.com/fr/dic-fr/monologue) consulté le 25 janvier 2022 à 19:54.
20. Dictionnaire le grand Robert de la langue française. Paris édition le Robert, 2017. p 203.
21. Escarbit, robert."L'humour ".Paris. puf(que sais _jen 877,1987 ,p 06.
22. ESCARIt Robert .{l'humour}. Paris .PUF (Que sais _je?n°877), 1987, p 06.
23. ETERSTEN, Claude, La littérature française de A à Z, Ed, HATIER, Paris. 1998, P 114.
24. Freud, sigmund ."Le mot d'esprit et sa relation à l'inconscient». paris .gallimard,1988. P 119.

25. GENETTE, Gérard. « Nouveau discours du récit ». Paris. Seuil, 1983. p 49 5.
26. GENETTE, Gérard. Figures III». Paris, Seuil1972. P 252.
27. Georges-Elia S, « Eléments d'analyse de discours », A. Colin, Paris, 2007, p 09.
28. Georges-Elia.S,« Eléments d'analyse de discours », A. Colin, Op. Cit. p 14.
29. GUILLEMETTE Lucie LEVESQUE Cynthia LA NARRATOLOGIE Université du Québec à Trois Rivières, [En ligne] URL <http://www.signosemio.com/genette> consulte le 08 février 2022.
30. Henri Bergson, Le Rire, P.U.F., «Quadrige», p. 97, <https://www.fabula.org/atelier.php> consulté le 24 Janvier 2022 15:55
31. ibid, p 204.
32. In Dictionnaire de Français le Petit Larousse, 1988.
33. Ivan mirela."Le concept de discours. Les types de discours "p21.(en ligne)
34. Les genres d'humour décortique, Raphaëlle derome .[en ligne] URL : https://curiummage.com/genres_d'humour_decortiques consulté le 25 janvier a 14:37.
35. Littré ,Paul _Emile.^dictionnaire de la langue française ^édition le livre de poche .paris ,1957.vol 2 , p 195.
36. Mailhot, L. (1989) de la littérature oral au theatre : l'évolution du monologue.Québec français,
37. MAILHOT, L.de la littérature oral au theatre l'évolution du monologue, 1983.Québec français, (49) 40-47, (en ligne) URL: : <http://id.erudit.org/iderudit/55430ac> Consulté le 26 janvier2022.
38. Maingueneau (Dominique), Le discours littéraire. Paratopie et scène d'énonciation, KiParis, Armand Colin, 2004, p 06.
39. Maingueneau (Dominique), Le discours littéraire. Paratopie et scène d'énonciation, Paris, Armand Colin, 2004., p 34.
40. Maingueneau (Dominique), Les termes clés de l'analyse du discours. Nouvelle édition revue et augmentée, Paris, Seuil, « Points Essais », 2009, p 32.
41. MERCIER-LECA, Florence, L'ironie, Ed, Hachette supérieur, France, 2001.P 20.
42. MESLLAT_karim,héla, spécificités rhétorique du discours humoristique, centre de publications universitaires ,mnouba ,Tunisie, 2019 .p 14.
43. Monologue , [en ligne] URL : <https://www.cnrl.fr/définition/monologue> consulté le 25 janvier 2022 à 18:4.
44. MSELLAT-KRAIEM, Héla. « Spécificités rhétoriques du discours humoristique ». centre de publications universitaires, Manouba, Tunisie , 2019. P 17.
45. Patrick. C, Dominique. M,« Les termes clés de l'analyse du discours »,Seuil, Paris, 2002. P 12.
46. Siflot. P, et al, «termes et concepts pour l'analyse de discours », A. Colin, Paris, 2001, p 24.
47. wittGenstein,ludwing."Remarque mêlées ".Paris. Flammarion. 2002.

Résumé

Résumé

Le discours est une représentation du parole, obtenant un émetteur et un destinataire et l'un influence à l'autre, dans des modalités mixte et c'est les paroles, entre deux personnages ils ont le même but de discuter et de communiquer.

La recherche met l'accent sur le discours humoristique, qui est un contrat entre l'humoriste et son destinataire.

Le but principal de cette recherche est de connaître les mécanismes utilisés par Gued el maleh, donc le discours humoristique pourrait conduire des pensées, des idéologies et transformer le discours réaliste en discours drôle et humoristique.

Pour ce faire analyser le discours humoristique de Gued el maleh, qui amène les aspects complexes, ces derniers se définissent comme un état de redéfinition continue dans le problème qu'il cherche à résoudre et celui de l'analyse de discours.

L'humour est le contraire de l'ironie, sachant que l'humour est Transitive car elle se rapporte à un corpus extérieur mais l'humour est réflexif car il s'inclut dans le rire.

Le résultat de la recherche confirme que l'humour joue un rôle très pertinent, pour transformer une idéologie aux spectateurs d'une manière drôle, ce qui leur fait accepter la critique de la société en riant.

Abstract :

Speech is a representation of speech obtaining a sender and receiver and one influencing to another in mixed modalities and it is the words between two characters they have the same purpose of speech and to communicate.

Our réseau research emphasize the humorous discourse which is a contract between the comedian and his recipient .

The main purpose of this research is to know the mechanisms used by Gued el maleh so the humorous speech could think of ideologies and transform the realistic speech into funny and humorous .

To do this we will analyse a humorous speech of Gued el maleh and malen which brings the complex aspect the latter is defined as a state of continuous redefinition in the problem which it seeks to solve and that of the analysis of speech.

Humor and the opposite of irony knowing that humor is transitive because it relates to an external corpus but humor is reflexive because it is included in laughter.

The result of our research confirms that humor plays a very skater role to transform an ideology to the spectators in a funny way which makes accept the optics of society laughing.